

PROTO HISTORIA DE LOS CAMPEONES MUNDIALES

Por el GM ICCF José A. Copié

2. SIGLO XVI, LA ÉPOCA DE RUY LÓPEZ

El sacerdote y ajedrecista español *Ruy López de Segura* (quien según el *"The Oxford Companion to Chess"*, *David Hooper* y *Kenneth Whyld*, *Oxford University Press*, 1987, nació en Zafra, Badajoz c. 1530 y falleció c. 1580) *, es hoy universalmente más conocido por la famosa apertura que lleva su nombre, que por su importante y famosa obra *"Libro de la invención liberal y arte del juego de ajedrez..."*, editado en Alcalá, en casa de Andrés de Angulo, en 1561: o por su logro deportivo obtenido en Italia al haber triunfado confrontando con los mejores ajedrecistas de ese país en 1560, en ocasión de su visita a Roma, cuando al parecer cumplía una misión eclesiástica, aprovechando la misma para, tablero por medio, dirimir fuerzas con éstos. Debido a tales éxitos algunos historiadores lo mencionan como el primer campeón mundial de ajedrez, cuando lo más razonable sería decir que fue el mejor, o uno de los mejores, jugadores de esa época. También su fama proviene del que se considera el primer torneo internacional realizado. Este fue el que hizo en la Corte en Madrid y en presencia de *Felipe II***, aquel rey en el que en su Imperio Global (donde nunca se ponía el Sol), ya que sus posesiones se situaban en todos los continentes.

En 1573 regresa a Roma para realizar una visita al *Papa Gregorio XIII*, aprovecha nuevamente la oportunidad para confrontar con varios jugadores entre los que estaba *Giovanni Leonardo da Cutri "Il Puttino"****, considerado el mejor ajedrecista del país. Para tal época a Ruy López se lo tenía como el mejor jugador ya que, además, contaba entre sus triunfos el haber vencido a los fuertes colegas *Alfonso Cerón*, *Pedrosa* y *Esquivel*. Pero los ajedrecistas de Italia estaban haciendo grandes progresos. Leonardo realiza en Nápoles junto a Paolo Boi un extenso entrenamiento; por ello en 1575 ambos viajan a Madrid y Leonardo da Cutri pronto reta a Ruy López a batirse mediante partidas amistosas, aunque por 50 escudos al ganador de cada una de ellas, lo que éste acepta. Se juegan tres partidas: la primera se entabla y en las dos restantes triunfa el jugador italiano. Luego Alfonso Cerón de Granada y Ruy López disputaron una partida contra Leonardo quien en solitario no pudo ser vencido. Estas noticias llegaron a la corte española produciendo admiración; es por ello que el rey Felipe II los invita para el mencionado torneo que patrocina esa monarquía. Fijado el día acuden a la corte, López fue acompañado ante el rey por un grande de España, y Leonardo por el conde Crancioni. Las condiciones, según se relatan en el excelente libro *Storia degli Scacchi in Italia*, de *Adriano Chicco* y *Antonio Rosino*, Marsilio Editori, Venecia, 1990, fueron que: "... el primero que venciera en tres partidas se hacía acreedor de mil escudos". Los

visitantes vencen a los hispanos Alfonso Cerón y Ruy López de Segura, en el Primer Torneo Internacional que registra la historia. Al parecer, lo que ha llegado hasta nuestros días es el relato de Alessandro Salvio (1570-1640) que, según el Prof. *Zollo R. Caputto* en el Tomo 1º de *El arte del ESTUDIO de ajedrez*, Ediciones Eseeuve, Madrid, 1992, dice que:

Salvio asegura haber conocido los hechos a través de "varios españoles dignos de fe" y de la propia boca de *Paolo Boi*. Según cuenta Salvio, continúa el Prof. Caputto, "el buen rey Felipe II no pudo creer que Ruy López, su confesor, hubiera resultado perdidoso y quiso verles jugar. La gran batalla tuvo lugar entonces en el palacio, y esta vez el clérigo no sólo perdió con Leonardo, sino también con Paolo Boi. Después del torneo, el hidalgo rey recompensó a los vencedores y dio a Boi una carta de recomendación para su hermano, el rey Juan de Austria, también apasionado por el juego y protector de los ajedrecistas". No está del todo claro, cuáles fueron los scorer finales en números (salvo el de Leonardo y López) ni tampoco el método empleado para dirimir supremacías. Posiblemente fuera por medio de matches. Tampoco he encontrado datos respecto a si los italianos jugaron entre sí. Cosa que al parecer no aconteció. La excelente obra *"Oxford Encyclopedia of Chess Games"* Volumen 1, de *David Levy* y *Kevin O'Connell*, Oxford University Press, 1981 (que contiene todas – o casi todas – las partidas conocidas que abarcan los años 1485 a 1866), indica el resultado de las partidas (entendiendo que en tal Enciclopedia se han publicado los juegos oficiales del torneo de 1575), que favoreció a Leonardo da Cutri por 2 a 0. Pero en realidad, como ya se ha descrito, el vencedor sería el que ganara tres partidas y aunque había perdido las dos primeras contra Ruy López, Leonardo gana tres seguidas y se alza con la victoria. Demás está decir que Leonardo fue premiado generosamente por el rey****.

Los datos que la historia ha registrado de diferentes autores de esa época son tan difusos e incompletos que hasta se difiere respecto al nombre de los protagonistas. Hay quienes simplemente escriben Leonardo, otros, los más prolijos quizá, Giovanni Leonardo de Cutri "Il Puttino" (El Pequeño); otros, Giovanni Leonardo di Bona, e incluso Leonardo di Bona da Cutri. También el da Cutri lo escriben como "da Cutro"; y para mayor confusión invierten el Giovanni con el Leonardo y viceversa. Ruy López menciona en su libro a Leonardo como "el muchacho de Roma". En cuanto a Ruy López, el de Segura, lo italianizan (igual que lo hacen con el nombre de la ciudad donde nació Leonardo), mediante "de Sigura". También puede considerarse curioso, al menos, que el autor del Libro de la invención liberal y arte del juego de ajedrez... no haya realizado en su obra ninguna mención a tal acontecimiento deportivo; por ejemplo, la reproducción de todas las partidas (salvo la que nos señala el gran historiador español *Joaquín Pérez de Arriaga*, autor de la extraordinaria obra *"El Incunable de Lucena, Primer Arte de Ajedrez Moderno"*, Ediciones

Polifemo, Madrid, 1997 ***** y las condiciones del torneo, el que sin ninguna duda ha sido de gran relevancia histórica. Se puede argüir para ello que tal obra estaba referida solamente a las cuestiones intrínsecas de la teoría del juego, pero tal no sería más que una simple argumentación con poco sustento, ya que en el libro de Ruy López se realizan también consideraciones muy por fuera de la teoría del juego; las que por supuesto han sido relatadas en diversas oportunidades por más de un escriba.

¿Por que no se conocen todas las partidas de ese torneo? Sólo se sabe algunas, y fragmentadas, de Leonardo y López, pero ninguna de las disputadas por Boi y Cerón. Atribuir las "lagunas" o contradicciones históricas sólo al fenómeno del paso del tiempo, cuanto menos, es soslayar la responsabilidad que nos cabe como historiadores respecto a dar nuestra opinión; que creo debe estar íntimamente consustanciada y contextualizada con la época que se trate. En los tiempos del reinado de Felipe II, la Inquisición cobró en España gran preponderancia política. El historiador *Pierre Dominique*, dice en su libro precisamente denominado *"La Inquisición"*, en el capítulo titulado Las hogueras del Rey Felipe que: "Felipe II y la Inquisición suenan con idéntica significación para muchos europeos...".

No es ocioso preguntarse acaso si ese torneo, en el que Ruy López confesor (y consejero, según algunos, pues esto también esta puesto en tela de juicio) y sin duda el candidato del rey, al perder su supremacía mundial en el ajedrez pudo significar un baldón para su majestad, y que por ello la mano inquisitorial haya influido para esfumar de los registros; en fin, de los archivos de esa época muchos de los detalles de tan trascendente torneo. Por supuesto es sólo una hipótesis (y por lo tanto está fuera de lo que requiere el rigor científico; pero a partir de las hipótesis se pueden abrir puertas en torno a la búsqueda de la verdad) basada en los hechos, trágicos todos ellos, de los procedimientos de tal Institución eclesiástica y monárquica.

Siguen las pocas partidas conocidas entre Ruy López y Giovanni Leonardo:

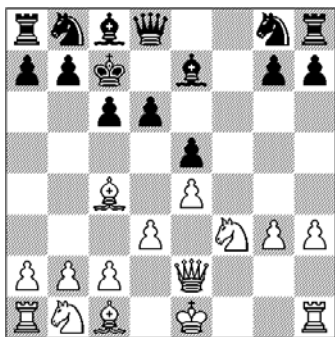
Ruy López de Segura - Giovanni Leonardo da Cutri, Roma, 1560

1.e4 e5 2.Cf3 f6 3.Cxe5 fxe5 4.Dh5+ g6 5.Dxe5+ De7 6.Dxh8 Cf6 7.d4 (ver la quinta llamada, de las notas marginales, al pie de página con las interesantes consideraciones que realiza el historiador español *Joaquín Pérez de Arriaga*) Rf7 (Es probable que esta jugada no se haya realizado, como bien lo señala de Arriaga –ver nota al pie- o bien que la misma siguiera otro curso y concluyera con la 7ma. Jugada de las blancas) 8.Ac4+ d5 9.Axd5+ Cxd5+ Hasta aquí se conoce el desarrollo de esta partida amistosa, la que al parecer ganó Ruy López, según la *Oxford Encyclopedia of Chess Games*.

Giovanni Leonardo da Cutri - Ruy López de Segura, Madrid, 1575 (match)

1.e4 e5 2.Cf3 d6 3.Ac4 f5 4.d3 Ae7 5.De2 c6 6.h3 f4 7.g3 fxg3 8.fxg3 Y ahora las negras realizan el extraño y antiguo enroque saltando con su rey a la casilla "c7".

Como fuera descrito en nuestra anterior nota: **8...Rc7** (diagrama)



9.Cc3 Cf6 10.b4...

En este punto se interrumpe la transcripción de la partida como es posible observar en el libro de *Harry Golombek "A History of Chess"*, Routledge & Kegan Paul, Londres, 1976, en donde se especula con la posibilidad blanca de seguir con 11.b5 y el singular salto del rey blanco para "enrocar" mediante 12.Re1-Rg2, con ventaja blanca. Este juego es reproducido en la ya mencionada *"Oxford Encyclopedia of Chess Games"*, hasta el movimiento décimo de las blancas, indicando que el ganador de la partida fue Leonardo. Pero este movimiento del rey es cuestionado por los autores *Adriano Chicco* y *Antonio Rosino*, que en su *Storia degli Scacchi in Italia*, indican que la transcripción de esta partida no es fiel, apuntando que el octavo movimiento de las negras es Dc7 y no el "salto" del rey. De todas maneras en esos tiempos existía tal salto de rey como caballo como una manera de "enrocar" ya que, además de esta, hay partidas que así lo indican. Por ejemplo, la de Arminio vs. Salvio en 1604 (fue una partida en consulta, aunque se ignora el resto de los consultores): 1.e4 e5 2.f4 exf4 3.d4 Dh4+ 4.g3 fvg3 y ahora el salto de rey como caballo 5.Rg2,... la partida hasta donde se sabe continuó con 5...gxh2 6.Txh2 Dxe4+ 7.Cf3... Además he indagado, entre otros, en un libro interesante que toca detalladamente el tema del enroque en las distintas modalidades practicadas en esos tiempos: *"Notas ajedrecísticas"*, cuyos autores son el *Dr. Amador Guerra* y *Jaime Baca Arus*, editado en La Habana, Cuba, en 1937: y, por supuesto, en el mismo se menciona este tipo de jugada.

Ruy López de Segura - Giovanni Leonardo da Cutri, Madrid, 1575, (match)
1.e4 e5 2.f4 d6 3.Ac4 c6 4.Cf3 Ag4? 5.fxe5 dxe5 6.Axf7+!- Rxf7 7.Cxe5+ Re8 8.Dxg4 Cf6 9.De6+ De7 10.Dc8+ Dd8 11.Dxd8+ Rxd8 12.Cf7+ 1-0

Giovanni Leonardo da Cutri - Ruy López de Segura, Madrid, 1575 (match)
1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4 Ac5 4.c3 De7 5.b4 Ab6 6.a4 a6 7.Aa3 d6 8.d3 Cf6 9.De2 Ag4 10.Cbd2 Esta partida también es conocida hasta este punto, de acuerdo al resultado que consta en la citada Enciclopedia de Oxford, la que da como vencedor al blanco. En nuestra próxima nota nos referiremos más en detalle a la obra fundamental de Ruy López de Segura, su libro publicado en 1561 en Alcalá de Henares titulada extensamente

como se acostumbraba entonces: *"Libro de la invención liberal y arte del juego del Ajedrez..."*. También si el espacio lo permite, hablaremos de *Polo Boi* y de *Leonardo da Cutri*.

Notas marginales:

En el *"Larousse del Ajedrez"*, Larousse, Barcelona, 1999, se dice que en 1560 Ruy López era obispo de Segura. Pero el que fuera Obispo esta puesto en duda, por notables historiadores, que indican que no consta que este fuera Obispo y, además, que en Zafrá no existía Obispado. El historiador español *Dr. Julio Ganzo*, en dos de sus libros dice que nació hacia 1540; estos son: *"5 Siglos de Ajedrez"*, Madrid, 1949; e *"Historia General del Ajedrez"*, Madrid, 1966, ambos editados por Ricardo Aguilera. Pero tal parece ser incorrecto, porque es poco probable que si naciera en 1540, con sólo veinte años viajara a Roma como enviado ante el Papa. Historiadores de prestigio difieren respecto a que su fecha de nacimiento fuera la de 1540; se menciona circa de 1530 y aún c. de 1525.

*** Felipe II (1527-1598) fue rey de España desde el 15 de enero de 1556 hasta su muerte.

**** Leonardo da Cutri (se dice) nació en di Cutro, Calabria, c.1552 y murió c.1597; según el *"Dizionario Enciclopedico Degli Scacchi"*, U. Mursia & C., cuyos autores son *Adriano Chicco* y *Giorgio Porreca*, Milán, 1971. Existen dudas en torno al año de nacimiento de este jugador, también se sitúa la misma c. de 1542 y su muerte c. 1587.

***** Leonardo recibió como premio mil ducados, una capa de armiño, y que su tierra natal, Cutri (Calabria) estuviera durante 20 años exenta de impuestos ya que esa ciudad formaba parte del Reino de Nápoles y por ende de los dominios de la monarquía hispánica. Felipe II envió por carta sus felicitaciones a Juan de Austria, regente en Italia.

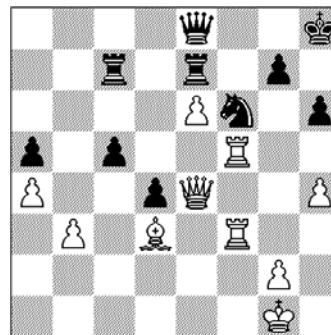
Con la notable erudición a que nos tiene acostumbrados *Joaquín Pérez de Arriaga*, en notas publicadas en el sitio en Internet del *Ateneo Cáceres*, nos dice que la partida disputada entre Ruy López y Giovanni Leonardo, en Roma, 1560, está descrita y analizada por Ruy López en su *"Libro de la Invención Liberal y Arte del juego de Ajedrez..."*, Tercera parte del libro, Capítulo 6to. Con notable criterio analítico Pérez de Arriaga, nos señala, entre otras ininteresantes cuestiones, que la partida en cuestión fue comentada por el clérigo hispano y este realiza críticas al jaque del Alfil (8.Ac4+), según puede observarse en la primera partida de la presente nota. Debido a esto es de suponer que Ruy López, no dio tal jaque y el juego siguió otro curso o bien que juego de 7.d4, su rival abandonó. Lo que está claro es que el movimiento 7mo. de las negras (Rf7), es un análisis que hace dicho jugador en su libro. Pérez de Arriaga también nos indica las críticas de Ruy López, respecto de los análisis de Damiano y destaca la importancia histórica del hecho

que aquel mención en su famoso libro: *"... la referencia de su rival (Leonardo, al que Ruy López lo nombra como "el muchacho de Roma"), lugar y fecha del encuentro con sus circunstancias es enorme por ser la primera referencia que nos ha llegado de una partida del nuevo ajedrez..."*.

LEONTXO COMENTA

R. Fischer (EEUU, 2 - B. Spassky (URSS, 2 (D59) Reikiavik (Islandia), 23.07.1972

Hoy hace 40 años, Spassky se rindió por teléfono en la 21ª partida, aplazada el día anterior, y Fischer se proclamó campeón del mundo tras ganar el Duelo del Siglo, con tremendas presiones políticas en ambos bandos. Ésta, la 6ª, fue la mejor:
1.c4 e6 2.Cf3 d5 3.d4 Cf6 4.Cc3 Ae7 5.Ag5 0-0 6.e3 h6 7.Ah4 b6 8.cxd5 Cxd5 9.Axe7 Dxe7 10.Cxd5 exd5 11.Tc1 Ae6 12.Da4 c5 [(ahora sabemos que sería mejor 12...a5, que amenaza Db4+, y contra 13.a3 c5, y ya no es posible Da3)] 13.Da3! Tc8 14.Ab5! (este alfil apunta hacia d7, la casilla de desarrollo lógico del Cb8 para defender c5) 14...a6 [(Spassky se olvidó de que Gueller le había recomendado entregar un peón con 14...Db7!, con la idea 15.dxc5 bxc5 16.Txc5 Txc5 17.Dxc5 Ca6!)] 15.dxc5 bxc5 16.0-0 Ta7 17.Ae2 Cd7 18.Cd4! Df8 19.Cxe6! fxe6 20.e4! (la idea principal es exd5 y Ag4, y tomar en e4 daría una lamentable estructura de peones) 20...d4 (misión cumplida: provocado este avance, Fischer dispone de la importante casilla c4) 21.f4 (es importante evitar e5) 21...De7 22.e5! (fija la debilidad en e6) 22...Tb8 23.Ac4 Rh8 [(si 23...Cb6 24.Dxc5! Cxc4 25.Dxc4 Txb2 26.Dxd4, con clara ventaja)] 24.Dh3 Cf8 25.b3 a5 26.f5 exf5 27.Txf5 Ch7 28.Tcf1 [(pero no 28.Tf7?? por 28...Cg5!, y ganan las negras)] 28...Dd8 29.Dg3 Te7 30.h4! Tbb7 (las negras están estratégicamente perdidas, pero falta el remate) 31.e6! Tbc7 32.De5 De8 33.a4 Dd8 34.Tf2 De8 35.Tf3 Dd8 36.Ad3 De8 37.De4 (amenaza mate en tres con Tf8+) 37...Cf6 (diagrama)



38.Txf6! gxf6 39.Txf6 Rg8 40.Ac4! Rh8 41.Df4, y Spassky se rindió. 1-0

NUESTRO CÍRCULO

Director : Arqto. Roberto Pagura
ropagura@fibertel.com.ar
(54 -11) 4958-5808 Yatay 120 8ºD
1184. Buenos Aires - Argentina