

Nuestro Círculo

Año 11 Nº 539

Semanario de Ajedrez

15 de diciembre de 2012

YURI IVANOV BALASHOV 1949



El G.M. Yuri Ivanov Balashov nació el 12 de marzo de 1949 en Shadrinsk, Kurgan Oblast, Rusia. Obtuvo el título de Gran Maestro en 1973. Balashov fue campeón Moscú 1970 y segundo (1º Anatoly Karpov) en el Campeonato de Ajedrez de la URSS 1976. En 1977 ganó el Campeonato de Ajedrez de Lituania. Sakio primero en Lone Pine 1977 y en Wijk aan Zee 1982, en ambos torneos compartido.

Balashov representó a la URSS en varias pruebas por equipos. Jugó en el segundo tablero del equipo de la URSS en 1971, 1972 y 1974 Campeonato Mundial de Estudiantes por equipos, ganando el oro por su segundo lugar en 1971 con 6,5 / 8. Balashov jugó en cuatro campeonatos europeos por equipos en 1970, 1973, 1977, y 1980, ganando el oro en 1977. En la 24a Olimpiada de Ajedrez, en 1980, marcó 7.5/10 como primer tablero de la reserva para ayudar al equipo de la URSS a ganar la medalla de oro.

Entre Yuri Balashov 1970 y 1980 fue uno de los 25 mejores jugadores del mundo. Según Chessmetrics, en julio de 1977 su Elo era de 2715, y ocupó el puesto número 11 en el mundo. Su mejor actuación individual fue en Moscú (Campeonato de 1976) donde anotó 10.5/16 puntos posibles (66%) frente a 2688-oposición nominal, para un índice de rendimiento de 2773. En noviembre de 2009 su Elo fue de 2381 puntos.

En 1992 fue entrenador de Spassky en Yugoslavia durante la "revancha del siglo 20" contra Bobby Fischer.

En 2005 le fue concedido el título de Entrenador Superior de la FIDE.

K Grigorian - Yuri Balashov [A84] Leningrado, 1974

1.d4 e6 2.c4 f5 3.Cc3 Cf6 4.g3 Ab4 5.Ad2 0-0 6.Ag2 d6 7.Cf3 Axc3 8.Axc3 Ce4 9.Dc2 Cd7 10.0-0 Cdf6 11.Ae1 Ad7 12.Td1 De8 13.d5 e5 14.Cd2 Cc5 15.f3 a5 16.Af2 b6 17.b3 f4 18.e4 Dg6 19.Tfe1 fxc3 20.hxc3 h5 21.Cf1 Ch7 22.Ae3 Cg5 23.Axg5 Dxc5 24.Dd2 Df6 25.Ce3 h4 26.g4 g6 27.Tb1 Tf7 28.Te2 Taf8 29.Ah1 Dg5 30.Cd1 Cxe4 31.fxe4 Dxc4 32.Tg2 Tf1+ 33.Rh2 Dh3# 0-1

Yuri Balashov - David Bronstein [C95] Yerevan, 1975

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Cb8 10.d4 Cbd7 11.Cbd2 c5 12.Ac2 Ab7 13.Cf1 cxd4 14.cxd4 Te8 15.d5 a5 16.Ce3 Cc5 17.Cf5 Af8 18.Ch2 Ac8 19.Df3 Axf5 20.Dxf5 Tc8 21.Df3 b4 22.Ad2 Dd7 23.Cf1 Tb8 24.b3 Tec8 25.Ce3 Db5 26.Cf5 Ce8 27.Tac1 a4 28.bxa4 Cxa4 29.Axa4 Dxa4 30.Txc8 Txc8 31.Ch6+ gxh6 32.Dg4+ Rh8 33.Dxc8 1-0

Yuri Balashov - Peter Biyiasas [C75] Manila, 1976

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 d6 5.c3 Ad7 6.d4 Cge7 7.Ab3 h6 8.Cbd2 Cg6 9.Cf1 Ae7 10.Ce3 Ch4 11.0-0 Cxf3+ 12.Dxf3 0-0 13.dxe5 dxe5 14.Td1 Ag5 15.Cf5 Axc1 16.Txd7 Dxd7 17.Dg4 Dxf5 18.exf5 Ag5 19.h4 Ae7 20.Td1 Tad8 21.Td5 Af6 22.Txd8 Txd8 23.Dh5 Td7 24.g4 e4 25.g5 Ad8 26.Dg4 Rf8 27.gxh6 1-0

Oleg Romanishin - Yuri Balashov [B48] Minsk, 1979

1.e4 c5 2.Cc3 e6 3.Cf3 Cc6 4.d4 cxd4 5.Cxd4 a6 6.Ae3 Dc7 7.Ad3 Cf6 8.De2 b5 9.0-0 Ab7 10.h3 Ae7 11.f4 d6 12.Cf3 0-0 13.a3 b4 14.Ca4 Cd7 15.c3 bxa3 16.b4 d5 17.e5 g6 18.Df2 f6 19.exf6 Axf6 20.Da2 Rh8 21.Dxa3 e5 22.fxe5 Ccxe5 23.Cxe5 Cxe5 24.Tad1 d4 25.cxd4 Cf3+ 26.Txf3 Axf3 27.Tf1 Axc2 28.Rxc2 Ah4 29.Dc1 Dg3+ 30.Rh1 Dxh3+ 31.Rg1 Dg3+ 32.Rh1 Tf3 33.Af4 Dh3+ 34.Rg1 Dg4+ 35.Rh1 Th3+ 36.Ah2 Txb2+ 37.Rxh2 0-1

Khosro Harandi - Yuri Balashov [B64] Rio de Janeiro, 1979

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ag5 e6 7.Dd2 Ae7 8.0-0-0 0-0 9.f4 h6 10.Axf6 Axf6 11.Cxc6 bxc6 12.Dxd6 Db6 13.Dd2 Tb8 14.b3 Td8 15.Ad3 e5 16.g3 Ag4 17.Td1 Dd4 18.Rb2 c5 19.h3 Ac8 20.Df2 c4 21.Dxd4 exd4 22.Cd5 cxd3 23.cxd3 Aa6

24.Td1 Tdc8 25.h4 Ad8 26.g4 Ab7 27.Cb4 Aa5 28.Cc2 Ac3+ 29.Rb1 a5 30.a3 Aa6 31.Ra2 Tc7 32.Th3 h5 33.g5 Ac8 34.f5 g6 35.Tf3 gxf5 36.exf5 Ab7 37.Tf4 Ad5 38.Tb1 a4 39.Cxd4 Axd4 40.Txd4 axb3 0-1

Yuri Balashov - Alon Greenfeld [C92] Hastings, 1985

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0-0 Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Te8 10.d4 Ab7 11.Cbd2 Af8 12.Ac2 Tc8 13.a3 Cb8 14.a4 Cbd7 15.Ad3 c6 16.b3 Db6 17.Ab2 g6 18.axb5 axb5 19.c4 Ch5 20.cxb5 cxb5 21.b4 Cf4 22.Ab1 d5 23.Db3 Ag7 24.dxe5 Cxe5 25.Cxe5 Axe5 26.Axe5 Txe5 27.De3 Df6 28.Cf3 d4 29.Dxd4 Tc1 30.Rf1 Txe1+ 31.Cxe1 Ce2 32.Db2 Cg3+ 33.Rg1 Txe4 34.Dxf6 ½-½

Yuri Balashov - Alexander Beliavsky [E04] Kiev, 1986

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cf3 Cf6 4.g3 dxc4 5.Ag2 b5 6.a4 c6 7.axb5 cxb5 8.Ce5 Cd5 9.Cc3 Ab4 10.0-0 Axc3 11.e4 Axb2 12.exd5 Axa1 13.Aa3 a5 14.Dg4 b4 15.Dxc7 Tf8 16.Da3 Ta6 17.Ac1 exd5 18.Ah6 Txb6 19.Dxh6 Ae6 20.Te1 De7 21.Cxc4 dxc4 22.d5 Rd7 23.De3 Dd6 24.Da7+ Dc7 25.dxe6+ fxe6 26.Dd4+ Rc8 27.Txe6 c3 28.Ah3 Rb7 29.Dd5+ Ra7 30.Ag2 Ca6 31.Tc6 1-0

Anatoly Karpov - Yuri Balashov [E12] USSR 30/607, 1980

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.Cc3 Ab7 5.Ag5 Ae7 6.e3 h6 7.Ah4 Ce4 8.Axe7 Dxe7 9.Cxe4 Axe4 10.Tc1 c5 11.Ae2 0-0 12.0-0 d6 13.Dd2 Cd7 14.Tfd1 Tfd8 15.Dc3 Cf6 16.Da3 a5 17.Cd2 Ab7 18.Af3 Tac8 19.h3 Axf3 20.Cxf3 Db7 21.Db3 Da6 22.a4 d5 23.cxd5 exd5 24.Ce5 c4 25.Da3 Cd7 26.Cf3 b5 27.axb5 Dxb5 28.Cd2 Cb8 29.Tc3 a4 30.Ta1 Cc6 31.Dxa4 Dxb2 32.Tc2 Db4 33.Cf3 Dd6 34.Tb2 Tb8 35.Tab1 Ta8 36.Dc2 Tdb8 37.Txb8+ Txb8 38.Cd2 Tb4 39.g4 g6 40.Rg2 Db8 41.h4 Dc8 42.Rg3 Dc7+ 43.Rh3 Dd7 44.Tg1 Tb7 45.Cf3 Cb4 46.Dd2 Cd3 47.Ce5 Cxe5 48.dxe5 Tb3 49.Dd4 Td3 50.Dc5 d4 51.Dxc4 dxe3 52.fxe3 Txe3+ 53.Tg3 Txe5 54.Td3 De7 55.Tf3 Db7 56.Rg3 Te1 57.Dd4 Dc7+ 58.Df4 Da7 59.Tf2 Tg1+ 60.Tg2 Ta1 61.h5 g5 62.De5 Ta5 63.Dd6 Ta3+ 64.Rh2 Tf3 65.De5 Te3 66.Dd6 Tf3 67.De5 Te3 68.Dd6 Te1 69.Dd8+ Rg7 70.Dd2 Dc7+ 71.Tg3 Tc1 72.Dd4+ Rg8 73.De3 Tb1 74.Dc3 Db8 75.Df3 Ta1 76.Rh3 Db1 77.Dd5 Df1+ 78.Dg2 De1 79.Rh2 Ta4 80.Dg1 De5 81.Rh3 Ta2 82.Db6 De4 83.Dd8+ Rg7 84.Dd1 Te2 85.Df1 f5 0-1

LEONTXO COMENTA

"ANAND GANA POR FIN"

G. Jones - V. Anand
Defensa Gruenfeld (D70)
London Classic, 06.12.2012

Desde su histórica victoria del 21 de mayo en el Mundial contra Guelfand, Anand no había ganado ninguna partida de 17 (sin contar las rápidas de desempate de Moscú). hasta ayer:

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.f3 d5 4.cxd5 Cxd5 5.e4 Cb6 6.Cc3 Ag7 7.Ae3 0-0 8.Dd2 e5 9.d5 c6 10.h4?!

(ésta es la jugada que recomiendan las máquinas, pero no encaja con el sentido común: las negras están minando el centro y lo van a abrir; por tanto, es ilógico atacar en un flanco)

10...cxd5 11.exd5 C8d7 12.h5 Cf6 13.hxg6 fxg6

(las máquinas siguen dando ventaja blanca, porque valoran mucho el peón pasado de d5; sin embargo, las negras tienen cuatro piezas activas, salida rápida para el resto y el monarca a salvo)

14.Ch3?!

[[el punto crítico quizá sea 14.0-0-0, pero tras 14...Ad7 15.Rb1 Tc8 es difícil creer que las negras estén peor, como dicen los jugadores inhumanos]]

14...e4!!

(tan elegante como desgarrador: termina de abrir el centro para que todas las piezas negras se coordinen)

15.fxe4

[[contra 15.Cxe4 se puede tomar en d5 con la dama, pero es más incisivo 15...Af5 16.Chf2 Tc8, con probable ventaja negra]]

15...Cg4 16.Af4

[[contra 16.Ac5, quizá lo mejor sea sacrificar la calidad con 16...Ad7!]]

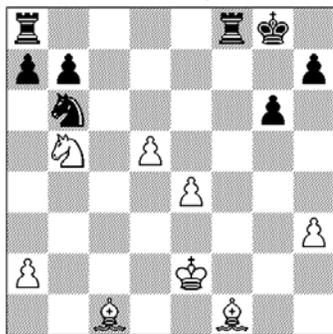
16...Ce5 17.Ag5 Dd6 18.Cb5 Dc5

(las blancas ya están perdidas; las piezas negras son cuchillos que acribillan al rey blanco; se amenaza Txf1+, entre otras)

19.Ca3

(Jones necesita un tiempo más para consolidarse con Ae3 o Tc1, pero no lo tendrá)

19...Axb3! 20.Ae3 [[si 20.Txh3 Cbc4 21.Cxc4 Cxc4 22.Dc2 (-o bien 22.De2 Db4+, ganando-) 22...Txf1+! 23.Rxf1 Tf8+ 24.Tf3 Ce3+, ganando; pero aún sería 20.gxh3?? Cf3+]] 20...Dc8! 21.Tc1 Dg4 22.Txh3 Dxh3! 23.gxh3 Cf3+ 24.Re2 Cxd2 25.Axd2 Axb2 26.Cb5 Axc1 27.Axc1 (diagrama)



(las blancas podrían sonar todavía con una salvación basada en sus dos peones centrales, pero Anand destruye esa ilusión) 27...Cxd5! 28.exd5 Tae8+ 29.Ae3 Txf1!, y Jones se rindió. 0-1

"OBRA MAESTRA DE KRÁMNIK"

V. Krámnik - L. McShane
Defensa Eslava (D15)
London Classic, 06.12.2012

Aunque la impresionante eficacia de Carlsen -a quien pronto dedicaremos una serie de columnas- sea lo más llamativo hasta ahora, será difícil que esta partida de Kramnik no sea la mejor del torneo de Londres. Las blancas bailan una danza celestial. Una obra maestra:

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6 4.Cc3 a6 5.g3 dxc4 6.a4 e6

[[si 6...b5? 7.axb5 cxb5 8.Cxb5]]

7.Ag2 c5 8.0-0 cxd4 9.Cxd4 Cbd7 10.Cc2 Dc7 11.Af4

(provoca e5 para debilitar d5)

11...e5 12.Ad2 Cc5

(una posición muy interesante: el Ag2 es un monstruo; el peón de c4 caerá tarde o temprano; y Kramnik demostrará que la debilidad en b3 no es tan importante) 13.Ag5! Ae6 14.Axf6 gxf6 15.Cd5 Dd8 16.Cce3 Cb3 17.a5! Tc8

[[tras 17...Cxa1 18.Da4+ Ad7 19.Dxa1, la recuperación de c4 estaría garantizada, y la potencia de los caballos blancos compensaría con creces el material sacrificado]]

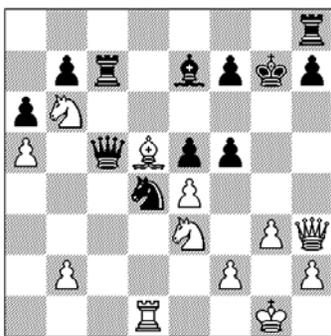
18.Ta4! Cd4 19.Cb6 Tc7 20.Txc4! Axc4 21.Cexc4 Cb5

[[parece mejor 21...Ae7, pero la fuerza de las blancas es evidente: 22.e3 Ce6 23.Da4 Rf8 24.Cd5, con dominio absoluto]]

22.Db1! Dd4 23.Td1 Dc5 24.e3 Ae7 25.Df5! Rf8 26.Ad5! Rg7 27.Dg4+ Rh6 28.e4!

(la debilidad en d4 tiene solución, como pronto veremos; por el contrario, la de f5 es mortal)

28...Cd4 29.Ce3 f5 30.Dh3+ Rg7 (diagrama)



31.Txd4!! exd4 32.Cxf5+ Rf8 33.Dh6+ Re8 34.Axf7+! Rd8 35.Dg7 Tf8

(a pesar de la ventaja de material, las negras están perdidas)

36.Cxd4 Tc6 37.Cxc6+ bxc6 38.Dg4 Rc7 39.Dd7+ Rb8 40.Dd2 Rc7 41.Dd7+ Rb8 42.Rg2 Ad6 43.b4! Dd4 44.Dxc6 Ra7 45.Rh3! Dd1 46.Cc8+ Txc8 47.Dxc8 Df1+ 48.Rg4 h5+ 49.Rxh5, y McShane se rindió. 1-0

"JOYA INMORTAL DE RUBINSTEIN"

G. Rotlewi - A. Rubinstein
Defensa Semi-Tarrasch (D40)
Lodz (Polonia), 1907

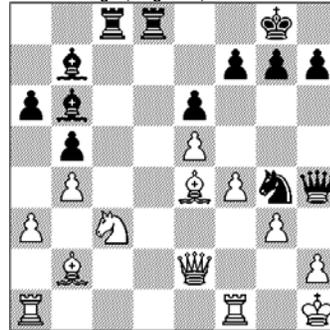
El miércoles se cumplirán 130 años del nacimiento de Akiba Rubinstein (1882-1961), quizá el mejor de los que no fueron campeones del mundo. Una excelente excusa para disfrutar de nuevo de una de las partidas más brillantes de todos los tiempos. Las variantes también impresionan:

1.d4 d5 2.Cf3 e6 3.e3 c5 4.c4 Cc6 5.Cc3 Cf6 6.dxc5 Axc5 7.a3 a6 8.b4 Ad6 9.Ab2 0-0 10.Dd2 De7! 11.Ad3 dxc4 12.Axc4 b5 13.Ad3 Td8 14.De2 Ab7 15.0-0 Ce5 16.Cxe5 Axe5 17.f4 Ac7 18.e4 Tac8

(aunque la posición blanca es aparentemente buena, la negra es mejor, por el par de alfiles y la óptima coordinación de las piezas) 19.e5 Ab6+ 20.Rh1 Cg4! 21.Ae4

[[tras 21.Dxg4? Txd3, la ventaja negra sería estratégicamente ganadora: (aun peor funciona 21.Ce4 por 21...Txd3! 22.Dxd3 Axe4 23.Dxe4 Dh4 24.h3 Dg3 25.hxg4 Dh4# mate; tampoco es solución 21.Axh7+ Rxh7 22.Dxg4 por 22...Td2)]]

21...Dh4 22.g3 (diagrama)



[[si 22.h3 Txc3!! 23.Axc3 (-o bien 23.Dxg4 Txh3+!! 24.Dxh3 Dxh3+ 25.gxh3 Axe4+ 26.Rh2 Td2+ 27.Rg3 Tg2+ 28.Rh4 Ad8+ 29.Rh5 Ag6# mate-) 23...Axe4 24.Dxg4 (-o bien 24.Dxe4 Dg3, y mate pronto-) 24...Dxg4 25.hxg4 Td3! -amenaza Th3 mate- 26.Rh2 Txc3, con ventaja decisiva]]

22...Txc3!! 23.gxh4

[[si 23.Axc3 Axe4+ 24.Dxe4 Dxh2# mate; y si 23.Axb7 Txg3, con ataque ganador]]

23...Td2!! 24.Dxd2

[[si 24.Dxg4 Axe4+ 25.Tf3 Txf3 y mate en pocas; si 24.Axc3 Txe2 25.Tf2 Axe4+ 26.Rg1 Axf2+ 27.Rf1 Af3 28.Td1 Cxh2# mate; o bien 24.Axb7 Txe2 25.Ag2 Th3!! , y se acaba]]

24...Axe4+ 25.Dg2 Th3!! , y Rotlewi se rindió ante la amenaza de mate en h2, que no tiene una defensa aceptable.

"OTRA HAZAÑA DE CARLSEN"

M. Carlsen - J. Polgar
Apertura Inglesa (A33)
IV London Classic, 07.12.2012

A la espera de lo que haga hoy frente a Anand (www.londonchessclassic.com), la actuación de Carlsen en Londres será histórica, tras batir la marca de Kasparov (2.851 puntos) en la lista mundial. Los genios hacen que nos parezca fácil lo que es muy difícil:

1.c4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 e6 6.a3 Ac5 7.Cb3 Ae7 8.e4 0-0 9.Ae2 b6 10.0-0 Ab7 11.Af4 d6 12.Tc1 Tc8 13.Te1 Ce5 14.Cd2 Cfd7 15.Ae3 Dc7 16.b4 Db8 17.f4 Cg6 18.g3 Tfe8 19.Af3 Da8 20.Af2 Cgf8

(de momento, la posición negra es sólida, pero si las blancas logran abrir el juego, la dama de Judit necesitará varios tiempos para auxiliar a su monarca; además, las posiciones restringidas no son el punto fuerte de Judit)

21.De2 Db8 22.Ted1 g6?!

(cabe preguntarse que hubiera hecho Carlsen si Judit, en lugar de debilitar su entorpecimiento, se queda quieta, con Da8 y Db8; aunque también cabe asegurar que el noruego hubiera encontrado la manera de romper)

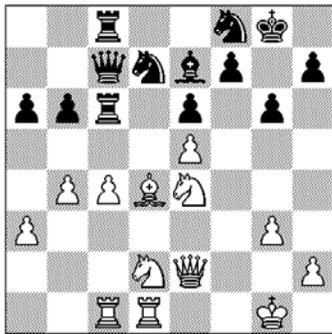
23.e5!

(directo a las debilidades creadas en f6 y h6)

23...Ac6 24.Ad4 Ted8

[[las máquinas ofrecen un mal menor muy difícil de ver: 24...dxe5 25.fxe5 Axf3 26.Cxf3 g5f 27.Cb5 Cg6 . y parece que las negras aguantan]]

25.Axc6 Txc6 26.Cf3 dxe5 27.fxe5 Tdc8 28.Ce4 Dc7 29.Cfd2 a6 (diagrama)



(la defensa negra parece suficiente, pero Carlsen encuentra un plan letal)

30.Cf2! (parece malo retroceder con un caballo tan bien situado, pero Carlsen capta que la verdadera debilidad es f7, y para ello ubicará una torre en f1 y el caballo en h6)

30...Ag5 31.Tf1! Ax2 32.Dxd2 Cxe5 33.Axe5 Dxe5 34.Cg4 Td6

[[tras 34...Dd6 35.Ch6+ Rg7 36.Txf7+ Rh8 37.Dc3+ e5 38.Tf4! , las negras podrían rendirse]]

35.Ch6+! Rg7 36.Txf7+ Rh8 37.Df2 Dd4! 38.c5 bxc5 39.Dxd4+ Txd4 40.Txc5 Tcd8 41.Tcc7 Td1+ 42.Rg2 T1d2+ 43.Rh3 T2d5 44.Cg4 Th5+ 45.Rg2 Td2+ 46.Rf3 Tf5+ 47.Re3 Txf7 48.Txf7 Td8 49.Cf6 Tb8 50.Rf4! h6 51.Re5 a5 52.bxa5 Ta8 53.a6 , y Judit se rindió. 1-0

PORVENIR DEL AJEDREZ

Nota de Ricardo Héctor Petrelli

"El ajedrez es demasiado juego para ser una ciencia, y demasiado ciencia para ser un juego" Gottfried Wilhelm Leibnitz (1646-1716).

¿Es el ajedrez un juego? En forma personal,

me atrevo a contestar negativamente (1).

Todos sabemos que se trata de una lucha entre dos bandos, cuyo objetivo es dar jaque mate al rey rival. Quien primero lo logra, se adjudica la victoria. Y si esta meta no puede alcanzarse, se declaran tablas.

Pero entre todos los juegos existentes hasta el presente, el ajedrez posee tres peculiares características que lo distinguen claramente del resto:

Las distintas y variadas formas del movimiento de sus piezas (ningún otro juego alcanza tan alto grado de complejidad),

La ausencia del azar, virtud conocida desde sus orígenes y que forma parte de su naturaleza,

El concepto de finitud, verdad comprobada matemáticamente en el siglo XX, y que hace a su esencia (2).

La matemática, como un sistema puramente formal, se puede comparar con el ajedrez. Los elementos primitivos son los treinta y dos trebejos y el tablero. Los axiomas, son las descripciones de los movimientos de las piezas. Las reglas del juego constituyen la lógica del sistema (3).

Y las matemáticas comparan los más diversos fenómenos y descubren las analogías secretas que los unen, afirmó Joseph Fourier (1768-1830).

Ahora bien, si en el ajedrez no participa el azar y la cantidad de combinaciones es finita ¿qué tiene de juego? Simplemente, la imposibilidad humana actual de poder abordar todas las variantes posibles (es una cifra sólo comparable con el número de átomos que hay en el universo conocido).

El ajedrez comenzó siendo totalmente un juego para ir transformándose cada vez más con el transcurso del tiempo en una ciencia.

El ajedrez actual es un juego misterioso, es un misterio difícil de explicar, sostiene el Gran Maestro argentino Pablo Adrián Zarnicki. Todos suponemos que tiene un límite en cuanto a las posibles jugadas. Es decir, estamos de acuerdo en que es finito. Pero a la hora de demostrarlo ocurre todo lo contrario: todavía la computadora no logró superar al hombre, ni tampoco demostrar que exista, de principio a fin, una secuencia de movidas exactas que lleguen a un resultado determinado. Y acota que en los últimos tiempos se avanzó principalmente en el estudio de las aperturas, pero aun así queda mucha tela por cortar. Nadie puede aseverar que tal o cual apertura o defensa estén refutadas (4).

Cuatro meses después nos advierte que las máquinas, las computadoras, son terribles monstruos que avanzan sin piedad. Enarbolando la bandera de la ayuda tecnológica, nos invaden. Es cierto, nos ayudan, pero qué sensación de impotencia nos causan. El que era nuestro mundo del ajedrez, ahora lo compartimos con las "latas". Pero no nos olvidemos de que a estos bichos los programamos los humanos (5).

Por todo lo expuesto hasta aquí, considero que al ajedrez le cabe lisa y llanamente la aplicación del método científico (observación, hipótesis, experimentación, e inducción) para poder desentrañar todos sus secretos, y abandonar definitivamente la idea de juego misterioso.

La cibernética, a través del cálculo profundo, es la génesis del ajedrez que imperará en el

siglo XXI: el ajedrez científico.

El ajedrez científico no es la confrontación entre dos genios del tablero que vuelcan en él mediante una partida viva todos sus conocimientos, sabiduría, estrategia, táctica, arte, intuición y psicología. Es tan sólo el estudio profundo y cibernético de dieciséis piezas contra otras dieciséis, respetando las reglas del juego, pero prescindiendo de participantes y colores, de biografías y antecedentes, de tratados y bibliotecas, de historia y tradición. Cualquier situación, inclusive la menos pensada y esperada, podrá hacer su insólita aparición en lo futuro. Dios mueve al jugador, y éste, la pieza, nos regaló en un inmortal poema Jorge Luis Borges (6).

En el próximo siglo, y ante la atenta mirada de Dios, la cibernética moverá la pieza y deslumbrará al jugador. Cabe señalar que, elucubrando sobre el ancestral enigma de si existe el mejor movimiento de cada color desde el comienzo hasta la conclusión de la partida, yo mismo he concebido y elaborado una teoría al respecto (7), gracias a los supremos auxilios y recursos que me ha brindado la tecnología.

Quien añade ciencia, añade dolor, reza sabiamente un texto bíblico. Nos cabe entonces preguntar: ¿es una postura masoquista, o tal vez sadista, emprender tal actitud? Personalmente, creo que es la empresa más valiente y más adulta que el ser humano pueda enfrentar, aun a costa del sufrimiento, aun a costa del intenso dolor producido por un colosal ataque a nuestro narcisismo.

Estudíemos. Investiguemos. Luchemos por alcanzar nuestro objetivo, aunque suframos. En la búsqueda de la verdad aprenderemos a sufrir. Y el que sabe sufrir, sufre menos.

Referencias bibliográficas

- 1) Petrelli, Ricardo Héctor. Ajedrez Fatal (Schach Fatal). Editorial Schmetterling, Stuttgart, República Federal de Alemania. Mayo de 1993.
- 2) Bonsdorff, E.; Fabel, K. & Riihimaa, O. Ajedrez y Matemáticas. Ediciones Martínez Roca. Barcelona, 1974.
- 3) Perero, Mariano. Historia e Historias de Matemáticas. Grupo Editorial Iberoamérica, 1994.
- 4) Zarnicki, Pablo Adrián. Un juego misterioso. Clarín Deportivo. Buenos Aires, sábado 9 de enero de 1999.
- 5) Zarnicki, Pablo Adrián. Cada vez más cerca. Clarín Deportivo. Buenos Aires, sábado 8 de mayo de 1999.
- 6) Borges, Jorge Luis. Obra Poética 1923-1981. Emecé Editores. Buenos Aires, agosto de 1989.
- 7) Petrelli, Ricardo Héctor. Teoría Laberintica y Aristocinética del Ajedrez. Breve ensayo sobre la esencia del juego ciencia. Editorial Setiembre. Buenos Aires, junio de 1997.

NUESTRO CÍRCULO

Director : Arqto. Roberto Pagura
ropagura@ciudad.com.ar
 (54 -11) 4958-5808 Yatay 120 8ºD
 1184. Buenos Aires - Argentina