

Nuestro Círculo

Año 12 Nº 547

Semanario de Ajedrez

9 de febrero de 2013

HORATIO CARO 1862 - 1920



El destacado Maestro ajedrecista inglés Horatio Caro nació en Newcastle upon Tyne, Inglaterra, el 5 de julio de 1862, pero pasó la mayor parte de su carrera de ajedrez en Berlín, Alemania, donde jugó varios matches. En 1890 Horatio Caro le ganó una partida a Emanuel Lasker en 14 movimientos.

En 1892, empató un match con Curt von Bardeleben (+2 -2 = 2) y perdió con Szymon Winawer (2 -3 = 1). En 1897 perdió con Jacques Mieses (+3 -4 = 3). En 1903, empató con Bardeleben (-4 +4 = 0). En 1905, le ganó a Moritz Lewitt (+4 -3 = 5).

Ganó torneos en Berlín (1888, 1891, 1894, 1898 (compartido) y 1903). Salio 10º en Berlín 1883, 4º en Berlín 1887, 2º/3º en Nuremberg 1888, 3º en Berlín 1889, 2º en Berlín 1890, 3º en Berlín 1894, 9º en Berlín 1897, 17º en Viena 1898, 4º en Berlín 1899, 6º/7º compartido en Berlín 1902, 11º/12º en Coburg 1904, 7º/8º en Barmen 1905, 9º en Berlín 1907, 3º/5º en Berlín 1908 y 4º en Berlín 1911.

Caro murió en Londres el 15 de diciembre de 1920 a los 58 años. Su salto a la fama está ligado con la Defensa Caro-Kann (B12), que analizó con Marcus Kann y publicó en la revista alemana *Bruederschaft* en 1886.

Horatio Caro - Emanuel Lasker [D02] Berlín, 1890

1.Cf3 d5 2.d4 Af5 3.c4 c6 4.Db3 Dc8 5.cxd5 cxd5 6.Cc3 e6 7.Af4 a6 8.Ca4 Ta7 9.Cb6 Dd8 10.Axb8 Dxb8 11.Da4+ Re7 12.Tc1 g5 13.Ce5 Ch6 14.Cc8+ 1-0

Horatio Caro - Emmanuel Schiffers [C39]

Berlín, 1897

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Cf3 g5 4.h4 g4 5.Ce5 d5 6.d4 Cf6 7.Axf4 Cxe4 8.Cd2 Cxd2 9.Dxd2 Ae6 10.0-0-0 Cd7 11.Te1 Ag7 12.Cxg4 0-0 13.Ag5 Cf6 14.Cxf6+ Axf6 15.Ad3 Rh8 16.Df4 Ae7 17.Axe7 Dxe7 18.De5+ Rg8 19.Te3 f6 20.Dxe6+ Dxe6 21.Txe6 Tf7 22.g4 Rg7 23.h5 Rh6 24.The1 Rg5 25.Af5 h6 26.Te8 Txe8 27.Txe8 Tg7 28.Rd2 b6 29.Td8 c6 30.Td7 Txd7 31.Axd7 c5 32.c3 c4 33.Af5 a5 34.Ad7 b5 35.Af5 a4 36.a3 Rf4 37.Re2 Rg5 38.Ad7 Rf4 39.Rf2 Re4 40.Axb5 Rd3 41.Axa4 Rd2 42.Ac6 Rc1 43.Axd5 Rxb2 44.Axc4 Rxc3 45.d5 1-0

H W Trenchard - Horatio Caro [A80]

Viena, 1898

1.d4 f5 2.e3 e6 3.Ad3 Cf6 4.Cf3 b6 5.c4 Ab7 6.Cc3 Ab4 7.Ad2 0-0 8.Dc2 Axc3 9.Axc3 Ce4 10.0-0-0 a5 11.h4 Ca6 12.De2 De8 13.Ce1 Cb4 14.Rb1 d6 15.Tc1 c5 16.dxc5 bxc5 17.Ra1 e5 18.Axe4 fxe4 19.Cc2 Cd3 20.Tcf1 De6 21.Ca3 Tf7 22.f3 a4 23.fxe4 Axe4 24.Txf7 Dxf7 25.Tf1 De6 26.g4 Tb8 27.h5 Cb4 28.Tf2 Ad3 29.Df3 Axc4 30.Df5 Axa2 31.Axb4 cxb4 32.Cc2 Dxf5 33.gxf5 Af7 34.Th2 h6 35.e4 d5 36.exd5 Axd5 37.Ce3 Af7 38.Cg4 Tc8 39.Rb1 a3 40.bxa3 bxa3 41.Th1 Tc5 42.Tg1 Rf8 43.f6 gxf6 44.Cxf6 Re7 45.Cg4 Axh5 46.Cxh6 e4 47.Tg3 Af3 48.Ra2 Th5 49.Tg6 e3 50.Cg8+ Rd8 51.Rxa3 e2 52.Td6+ Rc7 53.Te6 Th1 0-1

David Graham Baird - Horatio Caro [C54]

Viena, 1898

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4 Ac5 4.c3 Cf6 5.d4 exd4 6.0-0 Cxe4 7.cxd4 Ae7 8.d5 Cb8 9.Te1 Cf6 10.d6 cxd6 11.Cc3 0-0 12.Txe7 Dxe7 13.Ag5 Cc6 14.Cd5 De4 15.Cxf6+ gxf6 16.Ad5 Dg6 17.Af4 Ce5 18.Db3 a5 19.Da4 Te8 20.Ae4 b5 21.Dd4 Cc6 22.Axg6 Cxd4 23.Axh7+ Rxh7 24.Cxd4 Te4 25.Ae3 Aa6 26.Tc1 b4 27.g3 Tc8 28.Td1 Rg6 29.Rg2 a4 30.h3 Ac4 31.Cf3 Axa2 32.Txd6 Tc2 33.Ch4+ Rh7 34.Rf3 Txe3+ 35.Rxe3 Txb2 36.Txd7 Ae6 37.Ta7 a3 38.Cf3 Tb3+ 39.Rf4 Txf3+ 40.Rxf3 a2 41.Re3 b3 0-1

Horatio Caro - Aron Nimzowitsch [A34]

Barmen, 1905

1.c4 c5 2.Cc3 g6 3.e3 Ag7 4.Cf3 Cf6 5.d4 cxd4 6.exd4 0-0 7.Ae2 Cc6 8.d5 Cb8 9.Ae3 d6 10.Dd2 Cg4 11.Af4 Db6 12.0-0 Cd7 13.Cg5 Cdf6 14.h3 Ch6 15.Ae3 Dd8 16.Ce6 fxe6 17.Axh6 e5 18.Axg7 Rxg7 19.f4 Db6+ 20.Rh2 e4 21.Tae1 h5 22.Ad1 Af5 23.Df2 Db4 24.De2 Tf8 25.Ab3 a5 26.Dd1 a4 27.Cxa4 Txa4 28.Axa4 Txc4 29.Ab3 Td4 30.Dc1 Cxd5 31.Td1 Cb6 32.Dc7 Ad7

33.Dd8 d5 34.Txd4 Dxd4 35.Dxe7+ Rh8 36.Td1 1-0

Alfred Ehrhardt Post - Horatio Caro [C67] Barmen, 1905

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 Cf6 4.0-0 Cxe4 5.d4 Ae7 6.De2 Cd6 7.Axc6 bxc6 8.dxe5 Cb7 9.Cc3 Cc5 10.Cd4 0-0 11.Te1 Ce6 12.Cf5 f6 13.Cxe7+ Dxe7 14.Dc4 Tb8 15.b3 Tb4 16.exf6 Txf6 17.De2 Dc5 18.De3 Df5 19.Ad2 Tg4 20.h3 Tf4 21.Tac1 d5 22.Cd1 Te4 23.Dd3 Cf4 24.Df1 Txe1 25.Axe1 Cxh3+ 26.Rh2 Df4+ 0-1

Horatio Caro - A H Pettersson [D37]

Barmen, 1905

1.c4 e6 2.Cc3 d5 3.d4 Cf6 4.Cf3 a6 5.Ag5 Ae7 6.e3 dxc4 7.Axc4 b5 8.Ab3 Ab7 9.0-0 c5 10.De2 c4 11.Ac2 Cbd7 12.Tac1 Tc8 13.Ab1 Cd5 14.Cxd5 Axc5 15.Cc3 Ah6 16.Ce4 De7 17.Cfd2 0-0 18.f4 f5 19.Cg3 g5 20.a3 g4 21.e4 Rh8 22.exf5 Dd6 23.fxe6 Dxd4+ 24.Rh1 Cc5 25.e7 Tfe8 26.Cf5 Df6 27.Tce1 Tc7 28.Dxg4 Ac8 29.Dh5 Dg6 30.Dxh6 Dxh6 31.Cxh6 Tcxe7 32.Cf7+ Rg7 33.Txe7 Txe7 34.Ce5 Ca4 35.b3 cxb3 36.Cxb3 Ab7 37.Cd4 Rh8 38.Cf5 Tc7 39.Td1 Ad5 40.Ce3 Ab3 41.Td8+ Rg7 42.Td7+ 1-0

Horatio Caro - Rudolf Spielmann [B34]

Barmen, 1905

1.Cf3 c5 2.e4 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 g6 5.Cc3 Ag7 6.Ae3 d6 7.Ae2 Cf6 8.h3 Ad7 9.Dd2 0-0 10.0-0 Tc8 11.Tad1 a6 12.f4 Ce8 13.Cf3 Da5 14.Cd4 e6 15.Cb3 Dc7 16.e5 Cb4 17.exd6 Axc3 18.dxc7 Axd2 19.Txd2 Txc7 20.Ac5 Cd5 21.Axf8 Rxf8 22.c4 Ce7 23.Tfd1 Cf6 24.g4 Ac6 25.Ca5 g5 26.Td8+ Rg7 27.fxg5 Ce4 28.Cxc6 Txc6 29.Af3 Txc4 30.b3 Tb4 31.a3 Cxg5 32.axb4 Cxf3+ 33.Rf2 Cg5 34.T8d7 Rf6 35.h4 Ce4+ 36.Re3 Cc3 37.Tf1+ Rg6 38.Txb7 Ce5+ 39.Rd4 f6 40.Te1 Cb5+ 41.Txb5 axb5 42.Txe6 Cf4 43.Tb6 Ce2+ 44.Rd3 Cf4+ 45.Re4 Ce2 46.Re3 1-0

Ignacy Kopa - Horatio Caro [B18]

Barmen, 1905

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Af5 5.Cg3 Ag6 6.Cf3 e6 7.c3 Ad6 8.Ad3 Cf6 9.0-0 Cbd7 10.Te1 Dc7 11.a4 0-0 12.Axg6 hxg6 13.Dd2 e5 14.dxe5 Cxe5 15.Cxe5 Axe5 16.Dc2 Tfe8 17.Ad2 Dd7 18.Te2 Axc3 19.Txe8+ Txe8 20.hxg3 Te2 21.Td1 Cg4 22.Ae1 De6 23.Dc1 f5 24.Db1 Rh7 25.b3 b5 26.a5 a6 27.Rf1 Ch2+ 28.Rg1 Cg4 29.Rf1 Ch2+ 30.Rg1 Cg4 31.Rf1 Ch2+ 32.Rg1 Cg4 ½-½

LEONTXO COMENTA

«DAVID MASACRA A GOLIAT»
R. Svane (Ale. Ham) - G. Jones (Ing.)
Defensa India de Rey (E92)
Liga Alemana. Solingen, 02.02.2013

La mejor liga del mundo mezcla a grandes estrellas con aficionados desconocidos fuera de Alemania. Y a veces pasa esto:

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5 7.Ae3 c6 8.d5 Cg4 9.Ag5 f6 10.Ah4 c5 11.Cd2 h5 12.h3 Ch6 13.g4 hxg4 14.hxg4 Cf7 15.Db3 Ah6 16.0-0-0 Af4 17.f3 Rg7

(las blancas tienen ventaja de espacio y desarrollo, pero la posición está suficientemente cerrada para que las negras, con su alfil 'malo' fuera de la cadena de peones, no corran peligro a corto plazo, ya que el ataque por la columna 'h' está bien neutralizado; además, Jones confía en un contragolpe tras romper en b5)

18.Ad3 Th8 19.Ce2 Ae3 20.Ab1 Ah6 21.Dc3 a6 22.Td1!!

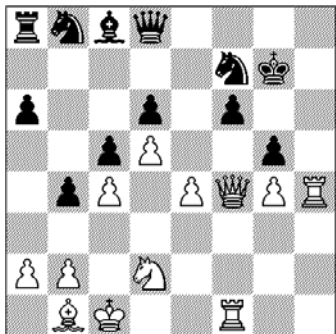
(bien visto: aunque la ruptura f4 dará una magnífica ubicación a los caballos negros en e5, también abrirá el ataque sobre los puntos débiles f6 y g6)

22...b5 23.f4! b4??

(sólo una justificación táctica puede explicar que un gran maestro de la fuerza de Jones cierre en esta posición el flanco de dama, donde tenía su única opción de contrajuego; pero es que además el cálculo táctico es asimismo erróneo, como demostrará Svane con brillantez)

24.Dg3 exf4 25.Cxf4 Axf4 26.Dxf4 Txxh4 [(también falla 26...g5 27.Axg5 Cxg5 28.Txxh8 Rxh8 29.e5!! dxe5 30.Dh2+ Rg7 31.Th1 Dg8 32.Ce4 Cxe4 33.Axe4 Rf8 34.Dh6+ Rf7 35.d6 , ganando)]

27.Txxh4 g5 (diagrama)



("La dama se retira, tomo la torre y luego planto mi caballo en e5, y gano", pensaba probablemente Jones. Pero...)

28.Th7+!! Rxh7 29.e5+ Rg8 30.Dh2 dxe5 31.Ag6! Ta7 32.Ce4 f5 33.Dh7+ Rf8 34.Axf7 Txf7 35.Dh8+ Re7 36.Dxe5+ Rf8 37.Dh8+ Re7 38.d6+ Rd7 39.Cxc5+ , y Jones se rindió. 1-0

«MONTAÑA RUSA DE SHIROV»
A. Shirov (Letonia) - M. Al-Sayed (USA)
Defensa Siciliana (B81)
XI Tradewise. Gibraltar, 31.01.2013

Un tremendo y bello lio, digno de la creatividad infinita de Shirov:

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.h3 e6 7.g4 Cfd7 8.Ae3 b5 9.a3 Ab7 10.g5 Cb6 11.Dg4 C8d7 12.0-0-0 g6 13.h4 Tc8 14.h5 Ce5 15.Dh3

(posición más o menos típica de una variante de la Siciliana: las blancas amenazan con destrozarse el flanco de rey y abrir la coraza del monarca rival en el centro; pero las negras están bien dispuestas para hacer lo propio en la otra ala)

15...Txc3! 16.bxc3 Axe4 17.hxg6 Axxg6?

[(en este caso, la menos lógica era la mejor: 17...Cxxg6! porque entonces 18.Cxe6 fxe6 19.Axb6 Dxxg5+ 20.Rb2 De7, daría a las negras mucho más juego que la partida)]

18.f4 Cd5

[(quiere acelerar la maniobra clave Da5: lo natural sería 18...Cec4 , pero el ataque blanco es más fuerte: 19.Cxe6! fxe6 20.Axb6 Cxb6 (-es muy espectacular 20...Dxb6 21.Dxe6+ Ae7 22.Te1 Dc7 23.Dxxg6+! hxg6 24.Txxh8+ Rf7 25.Txe7+ Dxe7 26.Th7+ Rf8 27.Txe7 Rxe7 28.Axc4 bxc4 29.Rd2 Re6 30.Re3 Rf5 31.Rf3 a5 32.a4 d5 33.Rg3 Re4 34.Rg4 d4 35.cxd4 Rxd4 36.f5 , ganando-)]

21.Dxe6+ Ae7 22.Te1 Tf8 23.Ad3 Af7

24.De2 Dc7 25.f5 Cd5 26.f6 Dc5 27.Df3 Dxa3+ 28.Rd1 , con ventaja decisiva)]

19.Cxe6! Da5 20.Txd5 Dxc3

[(o bien 20...Dxa3+ 21.Rd2 , y las negras no tienen nada)]

21.Cc7+

[(era más seguro 21.Cd4)]

21...Rd8

[(si 21...Dxc7 22.f5)]

22.f5 Axxf5 23.Dxxf5 Dxe3+ 24.Rd1

[(24.Rb2! evitaría muchos problemas)]

24...Rxc7 25.Th3!

(aparece ahora la segunda torre, que sirve para defender y atacar a la vez)

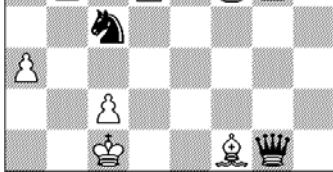
25...Dg1 26.Tc3+ Rb6 27.Tc8?

[(en sólo tres movimientos, esta torre amenaza la ejecución del rey negro; sin embargo, el blanco aún no está fuera de peligro; lo preciso era 27.a4!)]

27...Cc4 28.Rc1?

[(error que podría haber dado un vuelco a la partida: las blancas aún estarían mejor tras 28.Tb8+ Rc6 29.Td3 Cb2+ 30.Rd2 Cxd3 31.De4+ Rc5 32.Tc8+ Rb6 33.Tc6+ Rb7 34.Tc3+ Rb6 35.cxd3 , aunque 35...f5! 36.gxf6 Ah6+ 37.Rc2 De3 , lleva a una posición muy difícil de evaluar)]

28...Ag7? (diagrama)



[(en el fragor de los apuros de tiempo y la complejidad de la posición, Al-Sayed omite 28...De3+ 29.Rb1 Ag7 , y las negras ganan)]

29.Txc4! De3+

[(si 29...bxc4 30.Txd6+ Rc7 31.Df4! , y la batería del ataque blanco es mortal)]

30.Rd1 Te8 31.Txd6+ Ra5 32.Ta4+! , y Al-Sayed se rindió. 1-0

«MODAS DE MASOQUISTAS»

W. So (Filipinas) - M. Paragua (Filipinas)
Defensa Siciliana (B96)
Torneo Zonal. Tagaytay City, 24.01.2013

Hay posiciones que se producen cientos de veces, a pesar de que son claramente favorables para un bando. En la que ahora veremos, por ejemplo, es obvio que las negras están al borde del abismo, pero sigue habiendo masoquistas:

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ag5 e6 7.f4 Cbd7 8.Df3 Dc7 9.0-0 b5 10.Ad3 Ab7 11.The1 Db6

(posición típica, que se ha jugado más de 500 veces: las negras esperan atacar el enroque a medio plazo, pero de momento están retrasadas en el desarrollo, y su rey en el centro corre peligro)

12.Cd5! exd5

[(tras 12...Dd8 , las negras quedarían muy pasivas y con muy poco desarrollo)]

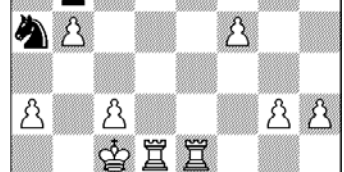
13.Cc6! Axc6?

[(en vista de lo ocurrido en esta partida y en sus antecedentes, parece que la única esperanza de las negras es optar aquí por 13...dxe4! 14.Axe4 Cc5 15.Axf6 gxf6 16.Dh3! Ce6 17.Ag6! Rd7 18.Axf7 Rxc6 19.Dxe6 Dd8 20.De3 Dd7 21.Dc3+ Rb6 22.Dxf6 h5 23.Ae6 , y las blancas tienen como mínimo tablas tras 23...Ag7 24.Axd7 Axf6 25.Txd6+ Rc7 26.Txf6 Rxd7 27.Tf7+ Rc6 28.Tee7)]

14.exd5+ Ae7 15.dxc6 Cc5 16.Axf6 gxf6 17.Af5 Td8

[(novedad: contra 17...Dc7 bastaría doblar las torres en la columna 'e' para que la posición negra se derrumbe; en cuanto a 17...Ta7 18.Txd6 Ce6 19.c7 Dxc7 20.Tc6 Db8 21.Axe6 fxe6 22.Tcxe6 Rf7 23.Dh5+ Rf8 24.Df5 da ventaja decisiva a las blancas)]

18.b4 Ca4 19.De4 Dc7 20.Ad7+! Txd7 21.cxd7+ Dxd7 22.Da8+ Dd8 (diagrama)



23.Txe7+!

y Paragua se rindió porque tras 23...Rxe7 24.Te1+ Rd7 25.Db7+ Dc7 26.Te7+ Rxe7 27.Dxc7+ Rf8 28.Dxd6+ Rg7 29.Dxa6 , no tendría sentido continuar. 1-0

AUDACIA RECOMPENSADA
Yevséiev (Rusia) - V. Baghdasaryan (Arm.)
Defensa Eslava (D12)
Memorial Chigorin. San Pet., 02.11.2012

Es muy probable que esta partida sea una de las más impresionantes que haya visto el lector en los últimos meses:

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6 4.e3 Af5 5.Cc3 e6 6.Ch4 Ae4 7.f3 Ag6 8.Db3 Dc7 9.Ad2 Ae7 10.g3

[[quizá sea mejor la línea alternativa 10.Cxg6 hxg6 11.0-0-0]]

10...a6 11.Tc1 dxc4 12.Axc4 c5!?

(ilógica, porque las blancas están más desarrolladas, pero Baghdasaryan tiene un plan peculiar para activarse)

13.Cxg6 hxg6 14.dxc5 Cc6 15.Db6!?

¿Merece la pena alejar tanto la dama para amarrar un peon?

15...Db8!

(amenaza Cd7)

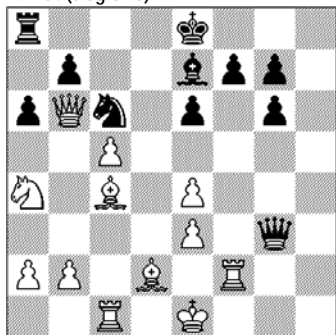
16.Ca4! Txb2 !!

[[el doble signo de admiración no se debe a la calidad científica de la jugada, sino a su belleza y el profundo concepto que encierra; tras 16...Cd7 17.Db3, c5 estaría indirectamente defendido, por la captura en e6]]

17.Txb2 Dxb3+ 18.Tf2 Ce4!

[[lo preciso; en cambio, no vale 18...Cg4?! por 19.fxg4 Ah4 20.Rd1 Dxf2 21.Rc2 Td8 22.Td1 Ce5 23.Db3, y las blancas están bien]]

19.fxe4 (diagrama)



19...Td8!!

[[nuevamente exacto, y mucho mejor que 19...Ah4 20.Rd1 Dxf2 21.Rc2 Td8 22.Td1, y las blancas se escapan]]

20.Rf1

[[el punto crítico de la partida está en el enorme lío -y con jugadas poco humanas- que se forma tras 20.Dxb7! Ce5 21.c6! Cg4 22.Rd1 Cxe3+ ((es peor 22...Dxf2 23.Rc2 Dxd2+ 24.Rb1 Cxe3, aunque las blancas deberían tener cuidado con esta trampa: 25.c7?? Dxc1+ 26.Rxc1 Td1# mate-) 23.Re2 Dg4+ 24.Re1 Dg1+ 25.Af1 Cxf1 26.Dd7+!! Txd7 27.cxd7+ Rxd7 28.Txf1 Dg3+ 29.Re2 f5, y se supone que las blancas estarían mejor, aunque no sería fácil demostrarlo]]

20...Ah4!?

[[alto riesgo; se rechaza el empate con 20...Dh3+ 21.Rg1 Txd2 22.Txd2 Dxe3+ 23.Rh1 Dh6+ 24.Rg1 Dg5+, etcetera]]

21.Ae1? [[la idea negra se tambaleaba tras 21.Dxd8+! Rxd8 22.Tg2 Df3+ 23.Rg1]]

21...Dh3+ 22.Rg1 Dxe3 23.Tc3 Axf2+!

24.Axf2 Td1+ 25.Rg2 Dxe4+ 26.Rg3?

[[el último recurso era 26.Tf3, pero tras 26...Dg4+! (-mucho mejor que 26...Ce5 27.Db3 Td3 28.Dxd3 Cxd3 29.Axd3 Dxa4 30.a3, y las blancas aún aguantan-) 27.Ag3 Cd4 28.Dxb7 Cxf3 29.Rf2 Cg5, el ataque negro sería ganador]]

26...f5! 27.Dc7 g5 28.Dc8+ Cd8 29.Axe6 g6!? 30.c6?! Dh4+ 31.Rf3 Dg4+ 32.Re3 De4# mate. 0-1

EL FUTURO DEL AJEDREZ

Por el Maestro William Stewart

El ajedrez enfrenta una extraordinaria encrucijada en 2012 por la extendida crisis económica mundial que ha obligado a cancelar muchos torneos de alta competición debido a la falta de financiamiento. También parecen haber llegado a una situación muy peculiar en el pináculo del mundo del ajedrez, el actual Campeón Mundial de Ajedrez Viswanathan Anand (FIDE 2780, nº 6 en la lista de rating) tiene más de 60 puntos por debajo del jugador mejor clasificado en el mundo Magnus Carlsen (FIDE 2843). Desde que Kasparov perdió el Campeonato Mundial con Kramnik en el año 2000, el interés mundial en el ajedrez ha estado en declive. Sin un catalizador para promover el juego a nuevos niveles, donde estará el ajedrez en los próximos 5, 10, o 20 años? ¿No debería el órgano que rige (FIDE) asumir una mayor responsabilidad de organizar y promover el ajedrez?

¿Es una cuestión de como venderlo?



Aunque Anand ha defendido con éxito su título Kramnik, Topalov y Gelfand - el reciente Campeonato Mundial de Ajedrez a principios de 2012 fué francamente aburrido. Soy un ávido aficionado al ajedrez y apenas podía mantenerse al día con la cadena ininterrumpida de "tablas, tablas, después del juego Kasparov puntualizo los errores decisivos de ambas partes, y tablas, tablas Kasparov volvía a apuntar más errores de ambos lados, tablas, etc" - así que ¿cómo es posible esperar que los canales de comunicación importantes promuevan ese tipo de matches? Y esta falta de comercialización no comenzó en el Campeonato del Mundo, comenzó por todo el camino del Torneo de Candidatos 2011 donde un formato abismal garantiza una interminable serie de sorteos para forzar finalmente una partida de ajedrez emocionante en los rápidos play-off. Una forma muy fácil de

hacer al ajedrez más comercial y por lo tanto es más popular que el Campeonato del Mundo el evento más emocionante del año. El diseño de un formato de partidas atractivo, sin duda reúne más interés, por ejemplo, los organizadores podrían introducir controles de tiempo más rápidos y múltiples rondas por día. Sé que esto puede ofender a algunos tradicionalistas por ahí, pero si quieres hacer el juego más popular, tienes que jugar la pelota. ¿Cómo podemos esperar que las cadenas de televisión más importantes televisen un juego de 7 horas por día durante 3 semanas?

¡Enfoque en la demanda de los consumidores!
Subir Demanda

Con muchas nuevas ideas y la utilización de formatos más creativos y métodos de promoción del ajedrez sin duda mejorará el futuro del juego, sin embargo, no va a ser suficiente para salir de este clima de estimulación cada vez más rápido. Tradicionalmente, el ajedrez es un juego lento. Sin embargo, en la época actual, muchas personas no pueden prestar atención por períodos prolongados de tiempo. Así que tenemos que cambiar los tiempos. En lugar de organizar torneos y eventos, centrándose en lo que los jugadores de ajedrez quiere, ¿por qué no se centran en las demandas de nuestros consumidores - el público en general, los medios de comunicación, los padres, los niños, etc. Después de todo, ¿de verdad cree que un maestro se queja de los controles de tiempo cortos y formatos de torneos más agresivos como las Reglas de Sofía (3 puntos por victoria, 1 punto con un empate, 0 por una pérdida) - un GM será capaz de jugar más torneos con bolsas de premios mayores?

Entonces, ¿Como se ve el futuro del ajedrez?
¿Ganará la máquina?

Entonces, ¿Esto va a la baja? Las computadoras resuelven el ajedrez y destruyen toda la competencia humana, borrando todo el interés en el juego? ¿O la humanidad da un paso adelante y organiza un plan progresivo para la promoción que empuje a nuevos límites de popularidad?

¿Qué crees que va a pasar con el ajedrez?

¿Y cómo crees que podemos mejorar el futuro del ajedrez?

¿Cuáles son los mayores obstáculos para el éxito y cómo se pueden superar?

Invitamos a nuestros lectores a contestar las preguntas que formula el autor de la nota.

NUESTRO CÍRCULO

Director: Arqto. Roberto Pagura
ropagura@ciudad.com.ar

(54 -11) 4958-5808 Yatay 120 8ºD
1184. Buenos Aires - Argentina