

Nuestro Círculo

Año 12 Nº 549

Semanario de Ajedrez

23 de febrero de 2013

FYODOR IVANOVICH DUZ CHOTIMIRSKY 1879-1965



El M.I. ucraniano Fyodor (Fedor) Ivanovich Duz Chotimirsky nació el 26 septiembre de 1879 en Chernihiv y murió el 6 de noviembre de 1965 en Moscú. Fue cuatro veces campeón de Kiev (1900, 1902, 1903 y 1906) y participó en cinco campeonatos de Rusia.

En 1901 salió 15º en Moscú (Chigorin 1º). En 1903, 15º en Kiev (Chigorin 1º). En 1906, 8º/10º en San Petersburgo (Gersz Salwe 1º). En 1907/08, empató el 8º/9º en Łódź (Rubinstein 1º). En 1909, 4º en Vilna (Rubinstein 1º). En 1901, 7º en San Petersburgo (Lebedev 1º). En 1907, 11º/12º en Carlsbad (Rubinstein 1º). En 1907 ganó, por delante de Blumenfeld y Marco Georg, en Moscú. En 1907, 3º en Moscú (Chigorin 1º). En 1908, 4º en Moscú, (Vladimir Nenarokov 1º). En 1908, 11º en Praga (Duras y Schlechter primeros). En 1908, match con Frank Marshall (+2 -2 = 2) en Varsovia. En 1909, 13º en San Petersburgo. En 1910, 4º en San Petersburgo (Freyman, Lebedev y Levenfish primeros). En 1910, 7º/8º en Hamburgo (Schlechter 1º). En 1911, 22º en Carlsbad (Teichmann 1º). En 1911, 1º/2º con Znosko-Borovsky en San Petersburgo. En 1913, perdió dos partidas de exhibición con Capablanca en San Petersburgo. En 1921, 7º/8º en Moscú. En 1923, 3º/5º en Petrogrado (Peter Romanovsky 1º). En 1924, 10º/11º en Moscú (Bogoljubow 1º). En 1925, 5º en Leningrado (Bogoljubow 1º). En 1925, 20º en Moscú (Bogoljubow 1º). En 1925, 5º/7º en Moscú (Sergeev 1º). En 1927, 3º/4º en Moscú (Bohatyrychuk y Romanovsky 1º). En 1927, 2º, detrás de Sorokin, en Tiflis. En 1930, 3º/5º en Moscú (Abram Rabinovich

1º). En 1931, ganó el 2º Campeonato de Ajedrez de Uzbekistán. En 1933, 19º en Leningrado (Botvinnik 1º). En 1938, 13º/17º en Kiev (Vasily Panov 1º). En 1941, jugó en las semifinales del campeonato soviético en Rostov-on-Don interrumpido por invasión nazi a la Unión Soviética. En 1942, 15º en Moscú (Smyslov 1º). En 1944, 15º/16º en Moscú (Kotov 1º). En 1945, 14º en Bakú. En 1946, 16º/17º en Tiflis. En 1947, 2º/4º en Yerevan (Bondarevsky 1º). En 1949, 14º/15º en Vilnius. En 1950 obtuvo el título de Maestro Internacional.

Dus Chotimirsky - Emanuel Lasker [D37]
San Petersburgo 1909

1.d4 d5 2.Cf3 Cf6 3.c4 e6 4.Cc3 Ae7 5.Af4 0-0 6.e3 Cbd7 7.Ad3 c6 8.Dc2 dxc4 9.Axc4 Da5 10.0-0 Cd5 11.Ag3 Cxc3 12.bxc3 Cf6 13.Ad3 h6 14.Ce5 Dd8 15.f4 Cd5 16.Tf3 c5 17.e4 Cf6 18.Af2 cxd4 19.cxd4 Ad7 20.Cxd7 Dxd7 21.h3 Tac8 22.De2 Tc7 23.f5 Ch7 24.e5 exf5 25.Axf5 Dd8 26.Td1 g6 27.Ac2 Dc8 28.Ab3 Tc1 29.Rh2 Cg5 30.Tfd3 Txd1 31.Txd1 Ad8 32.h4 Ce6 33.d5 Cf4 34.De4 Dg4 35.g3 Axb4 36.gxh4 Tc8 37.Td3 Tc1 38.Df3 Df5 39.Td4 g5 40.e6 De5 41.Te4 Dd6 42.e7 1-0

S. Tartakower - Dus Chotimirsky [C25]
San Petersburgo 1909

1.e4 Notes by Lasker. 1...e5 2.Cc3 Cc6 3.f4 Ab4 3...Bc5 would not be advisable on account of 4.fxe5; but 3...exf4 would be good enough. 4.Cd5 Ac5 5.Cf3 d6 6.c3 a6 7.d4 exd4 8.cxd4 Aa7 9.Ac4 Here the QB should be brought into action; hence 9.f5, restricting at the same time the movements of Black's QB. If then 9...Nge7 10.f6 Nxd5 11...exd5 with a strong attack. 9...Cf6 10.Cxf6+ Dxf6 11.e5 dxe5 12.fxe5 De7 Threatening Qb4+. If 13.Bd5, then 13...Nxd4 followed by Qb4+. 13.0-0 Ag4 14.Ag5 Dd7 15.Rh1 Cxd4 16.e6 fxe6 17.Te1 Cxf3 18.Dxf3 Axf3 19.Axe6 Dxe6 20.Txe6+ Rf7 21.Te7+ Rg6 22.gxf3 Rxf3 23.Txg7+ Rh6 24.Txc7 Thg8 25.Txb7 Tg6 26.Td1 Td8 27.Te1 Af2 28.Tf1 Td2 29.Tb4 Ad4 30.Tb1 a5 31.Ta4 Tc6 32.Txa5 Tcc2 33.Ta6+ Rg7 0-1

Akiba Rubinstein - Dus Chotimirsky [D32]
San Petersburgo 1909

1.d4 d5 2.Cf3 c5 3.c4 e6 4.cxd5 exd5 5.Cc3 Ae6 6.g3 Cf6 7.Ag2 Cc6 8.0-0 c4 9.Ag5 Ae7 10.Ce5 Db6 11.Axf6 gxf6 12.Cxc4 dxc4 13.d5 0-0 14.dxe6 Dxb2 15.exf7+ Rh8 16.Cd5 Tab8 17.Tb1 De5 18.Da4 c3 19.Tfc1 b5 20.Txb5 Txb5 21.Dxb5 Cd4 22.De8

Cxe2+ 23.Rf1 Cxc1 24.Cxe7 De2+ 25.Rg1 Dd1+ 26.Af1 Dd8 27.Dxd8 Txd8 28.Cc6 Tf8 29.Ac4 Ce2+ 0-1

Dus Chotimirsky - Frank J. Marshall [D08]
Hamburgo, 1910

1.d4 d5 2.c4 e5 3.dxe5 d4 4.Cf3 Cc6 5.Cbd2 Ag4 6.h3 Ah5 7.a3 a5 8.Da4 Dd7 9.Db5 Ag6 10.g3 Cge7 11.Cb3 a4 12.Cc5 Dc8 13.Ad2 b6 14.Cxd4 bxc5 15.Cxc6 Ae4 16.Cxe7+ Rxe7 17.f3 Re6 18.fxe4 c6 19.Db6 Ta6 20.h4 Txb6 21.Ah3+ Rxe5 22.Axc8 Rxe4 23.0-0 Ad6 24.Af5+ Rd4 25.Tac1 Tb3 26.e3+ Txe3 27.Axe3+ Rxe3 28.Tce1+ Rd4 29.Te4+ 1-0

M Bab - Dus Chotimirsky [C49]
Paris, 1911

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Cc3 Cf6 4.Ab5 Ab4 5.0-0 0-0 6.d3 d6 7.Ag5 Axc3 8.bxc3 De7 9.Cd2 h6 10.Ah4 g5 11.Ag3 Ag4 12.f3 Ad7 13.h4 Ch5 14.De1 Cd8 15.Axd7 Dxd7 16.hxg5 hxg5 17.De3 Ce6 18.Af2 Rg7 19.d4 f6 20.g3 Cef4 21.g4 Ch3+ 22.Rg2 C5f4+ 23.Rg3 Th8 24.Th1 Th4 25.Taf1 b6 26.Ae1 Tah8 27.d5 Da4 28.Cb3 Dc4 29.Cc1 Dxf1 30.Txf1 Cf2 31.Dxf4 Th2 32.Dxg5+ fxg5 0-1

Dus Chotimirsky - Georg Rotlewi [C10]
Karlsbad, 1911

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Cd7 5.Ad3 Cgf6 6.Cxf6+ Cxf6 7.Cf3 Ae7 8.0-0 0-0 9.Ag5 b6 10.De2 Ab7 11.Tad1 Dd5 12.c4 Dd6 13.Ce5 Tad8 14.Tfe1 Cd7 15.Af4 Cxe5 16.Axe5 Dc6 17.Dg4 f6 18.d5 Dd7 19.dxe6 Dc6 20.Ac3 Dc5 21.h4 a5 22.a3 Rh8 23.Te3 Tg8 24.Axh7 Txd1+ 25.Dxd1 Td8 26.Ad3 Rg8 27.Dg4 Dc6 28.Tg3 1-0

Dus Chotimirsky - Alexander Kotov [D63]
Kiev, 1938

1.d4 Cf6 2.Cf3 d5 3.c4 e6 4.Cc3 Cbd7 5.Ag5 Ae7 6.e3 0-0 7.Tc1 c6 8.a3 a6 9.cxd5 cxd5 10.Ad3 b5 11.0-0 Ab7 12.a4 b4 13.Cb1 Te8 14.Cbd2 Da5 15.Cb3 Dxa4 16.Tc7 Tab8 17.Ce5 Cf8 18.Axf6 Axf6 19.Dh5 Cg6 20.Cd7 Dxb3 21.Cxf6+ gxf6 22.Txf7 Te7 23.Dxh7# 1-0

Dus Chotimirsky - Anatoly Bannik [A09]
Vilnius, 1949

1.Cf3 d5 2.c4 e6 3.b3 Cf6 4.g3 Ae7 5.Ag2 c5 6.Ab2 0-0 7.0-0 Cc6 8.d3 Dc7 9.Ca3 b6 10.Cc2 Ab7 11.cxd5 Cxd5 12.d4 Tfd8 13.e4 Cf6 14.De2 Tac8 15.Tac1 Db8 16.Tcd1 Da8 17.d5 exd5 18.exd5 Cxd5 19.Ch4 Af6 20.Axd5 Axb2 21.Ce3 Af6 22.Dh5 Ce5 23.f4 Cg6 24.Ch5 Axd5 25.Cxd5 Ad4+ 26.Txd4 cxd4 27.Cf6+ Rf8 28.Dxh7 gxf6 29.Te1 1-0

EXUBERANTE BELLEZA

MN Hebert Pérez García desde Holanda

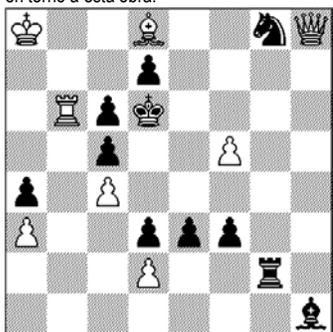
Gracias a mi amigo holandés, Freek Burgers (Julianadorp), disfruté recientemente de momentos muy gratos, analizando un hermoso problema de mate en tres jugadas. Con toda sinceridad les digo a los lectores, que la solución del mismo me sorprendió y a la vez me encantó.

La probable solución que creí haber encontrado, no era la correcta. Un poderoso programa actual me reveló el enigma en fracción de segundos, cuando sometí la posición a un "chequeo táctico"

Deseo que todos ustedes pasen unos lindos instantes intentando resolverlo. Les advierto que la tarea encomendada no es sencilla.

También aprovecho la ocasión para hacer una especial dedicación de esta obra, a los constantes promotores, Prof. José Luis Matamoros, Arqto. Roberto Pagura, Frank Mayer, RYJ y al maestro Pedro Cañizares Cuadra, quien nos deleita con sus invaluables aportes técnicos en este singular y especializado rubro ajedrecístico.

Precisamente el maestro Pedro Cañizares Cuadra, haciendo gala de su proverbial amabilidad, acaba de informarme acerca de todos los datos de referencia indispensables en torno a esta obra.



MATE EN TRES NN

Autor desconocido provisoriamente, Juegan las blancas y dan mate en tres jugadas.

SOLUCIÓN

1. Tb1!!

[¡WOW! Fabulosa jugada que propicia la amenaza de dar mate con la Dama, mediante Db2 y Db8 ++]

1... Txd2

2. Td1!!

[La torre negra cumple una labor defensiva múltiple y es vital desactivarla a través de este recurso táctico notable.]

2.. Txd1

[Es evidente que las negras están indefensas para evitar el mortal jaque mate en una jugada]

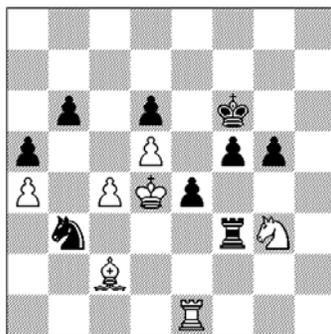
3. Dh2++ 1-0

EN VILLA DEL PARQUE

El jueves 21 de febrero se disputó la primera partida del match a 4 partidas entre Kevin Paveto (campeón 2012) y Marcelo Reides (desafiante) que definirá al Campeón del CAVP del corriente año..

Paveto, Kevin - Reides, Marcelo
[B33] 21.02.2013

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 e5 6.Cdb5 d6 7.Cd5 Cxd5 8.exd5 Cb8 9.c4 a6 10.Cc3 Ae7 11.Ae3 0-0 12.Dd2 f5 13.f3 Cd7 14.0-0-0 b6 15.Ad3 Cc5 16.Ac2 a5 17.Thg1 Ad7 18.g4 Rh8 19.g5 Ae8 20.f4 Ah5 21.Tde1 Tc8 22.b3 e4 23.a4 Rg8 24.Rb2 Te8 25.Tg3 Af8 26.Ad4 Dd7 27.Dg2 g6 28.Dd2 Ag7 29.Cb5 Axd4+ 30.Dxd4 De7 31.Tge3 Tcd8 32.Rc3 Tc8 33.Tb1 Ta8 34.Rd2 Ted8 35.Tbe1 Td7 36.Rc3 Tdd8 37.Rb2 Td7 38.Cc3 Dg7 39.Cb5 De7 40.Tc3 Te8 41.Ca3 Tb7 42.Cb1 Dg7 43.Dxg7+ Rxg7 44.Cd2 Tbe7 45.Tce3 Th8 46.Tg1 h6 47.Cf1 hxg5 48.Txg5 Rf6 49.Rc3 Ca6 50.Cg3 Af3 51.Cf1 Th4 52.Cd2 Txf4 53.Tg1 g5 54.Tf1 Ag4 55.Tfe1 Cc5 56.Tg1 Th7 57.Tg2 Ah3 58.Tgg3 Af1 59.h3 Tf2 60.Te1 Txb3 61.Cxf1 Txg3+ 62.Cxg3 Tf3+ 63.Rd4 Cxb3+ 0-1



LEONTXO COMENTA

A. Naiditsch - G. Meier
Defensa Esclava

Torneo Grenke. Baden-Baden, 10.02.2013

Una pelea tensa e interesante:

1.d4 Cf6 2.Cf3 d5 3.e3 c6 4.c4 Af5 5.Cc3 e6 6.Ae2 Cbd7 7.0-0 Ad6 8.c5!?

[(lo más lógico es 8.Ch4 , asegurando el par de alfiles)]

8...Ac7 9.b4 Ce4 10.Cxe4 Axe4?!

[(Meier elige un plan dudoso; es más coherente 10...dxe4 11.Cd2 0-0 12.b5 e5! 13.bxc6 bxc6 14.Cc4 Ae6)]

11.b5 Axf3 12.Axf3 cxb5 13.Db3 b6

(a primera vista, las negras están cumpliendo con los mandamientos estratégicos cuando las blancas cierran el centro con c5: se debe romper en e5 o b6; sin embargo, las negras aún no han enrocado y eso concede una baza táctica...)

14.c6! Cf6 15.Dxb5 a6 16.Da4 (¿El peón de c6 es fuerte o débil?)

Con el rey negro enrocado sería más débil, pero en la situación actual es peligroso) 16...Ce4?

[(esto ya es un claro error de evaluación, porque ignora el peligro; parece necesario 16...Ad6 17.Ad2 0-0 18.Tfc1 Dc7 19.g3 Tfb8 y las negras sostienen la posición)]

17.Axe4! dxe4 18.Aa3! h5

[(el peligro se ve con claridad en esta variante: 18...Ad6 19.Axd6 Dxd6 20.Tab1 Dc7 21.d5! exd5 22.Dd4 0-0 23.Txb6 , con mucha ventaja blanca)]

19.f3! b5 20.Db4 Dh4 21.h3?

[(Naiditsch afloja el control y alienta el contrajuego negro; lo preciso era 21.f4 con total dominio blanco)]

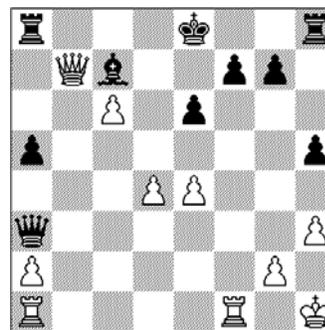
21...a5!

(desvía a la dama del mate en e7)

22.Dxb5 Dg3 23.fxe4!

(la partida entra en una vorágine táctica de alto voltaje)

23...Dxe3+ 24.Rh1 Dxa3 25.Db7(diagrama)



25...Dg3?

[(Meier omite su gran oportunidad, que además le hubiera permitido crear gran belleza: 25...Dd6!! 26.Dxa8+ Re7 27.e5 Dxd4 28.Dxh8 Dxe5 29.Rg1 Dd4+ 30.Rh1 De5 31.g3 De4+ 32.Rg1 De3+ 33.Rh1 De4+ 34.Rh2 Dc2+ 35.Rg1 Ab6+ 36.Rh1 Dxc6+ 37.Rh2 Dc2+ , tablas)]

26.e5 0-0 27.Dxc7 Dc3 28.Dd6 Tad8 29.Tfc1?

[(es ahora Naiditsch quien comete un error, de falta de concentración; lo correcto era 29.Tac! , ganando)]

29...Txd6?

[(Meier se cree perdido, y omite el último tren de posible salvación: 29...Dxd4! 30.Dxd4 Txd4 31.Tab1 Tb4 32.Txb4 axb4 33.Rg1 Ta8 34.Rf2! Rf8! 35.c7 Tc8 36.Re3 h4! , con muchas probabilidades de tablas)]

30.Txc3 Txd4 31.c7 Tc8 32.Tb1 Tb4 33.Td1! y Meier se rindió. 1-0

D. Fridman - A. Naiditsch [E97]
Defensa India de Rey

Torneo Grenke. Baden-Baden, 13.01.2013

Para deleitarse con calma:

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Cf3 0-0 6.Ae2 e5 7.0-0 Cc6 8.Ae3 Cg4 9.Ag5 f6 10.Ah4 g5 11.Ag3 Ch6 12.dxe5 fxe5 13.h3 Rh8 14.c5! g4

[(si 14...dxc5 15.Dxd8 Txd8 16.Cxg5 , las blancas estarían mejor)]

15.hxg4 Axg4 16.cxd6 cxd6

(las negras tienen serias debilidades en d5 y d6, que no será fácil contrarrestar)

17.Cd2 Ac8!

(como la principal debilidad es d5, conviene mantener el alfil de casillas blancas) 18.Cc4!? [(a toro pasado, todo indica que el plan correcto era 18.Tc1 , para seguir con Cf3 y Cd5)]

18...Cd4 19.Ce3 Cf7 20.Cc2 Cg5!
(las negras están bien dispuestas para un contrajuego escondido...)

21.Ad3?
(era imprescindible sobreproteger f3) 21...Cdf3+!! (una idea magnífica, que incluso los mejores amigos inhumanos tardan mucho en ver)

22.gxf3 Dd7!! 23.Ae2 Tf6! 24.Cd5 Th6 25.f4 (única ante la amenaza Dh3)

25...Ch3+ 26.Rg2 exf4 27.Ah2?
[(demasiado optimista; había que devolver la pieza con 27.Cd4! fxf3 28.fxf3 De8 29.Dd3 , y las blancas no están mal)]

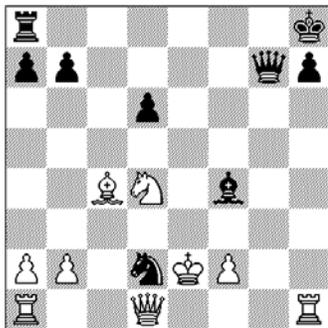
27...f3+! 28.Axf3 Cg5 (la amenaza del jaque en h3 es ahora mortal)

29.Cf4 (¿Cómo seguir el ataque?)

29...Txh2+!! 30.Rxh2 Ae5 31.Rg2 Axf4 [(hay una jugada mucho más fuerte, aunque es más de máquina que de persona: 31...Df7!! , ya que si el caballo se mueve, Ah3+ gana; y si 32.Th1 Dxf4 33.Dd3 Ad7 34.De3 Df6 35.Ae2 Ac6 36.f3 Tg8 , con ataque ganador)]

32.Th1 Dg7 33.Rf1 Ae6 34.Cd4?
[(Fridman sigue sin evaluar bien el peligro: la mejor defensa era 34.Ag4 Ac4+ 35.Ae2 Cxe4 36.Dd4! , aunque las negras tendrían mucha compensación tras 36...Cd2+ 37.Re1 Dxd4 38.Cxd4 Te8)]

34...Ac4+ 35.Ae2 Cxe4! 36.Axc4!
[(plantea una trampa sibilina, pero la última oportunidad objetiva de resistir era 36.Tg1)] 36...Cd2+ 37.Re2 (diagrama)



37...d5!!
[(para entender este golpe decisivo hay que ver la variante 37...Te8+ 38.Rd3 Dg6+ 39.Rc3 Ce4+ 40.Rb3 Cd2+ , tablas, y compararla con el paréntesis siguiente; por otro lado, la trampa sibilina era 37...Dxd4? 38.Txh7+!! Rxh7 39.Dh1+ Rg6 40.Tg1+ Ag5 41.Ad3+ Rf6 42.Dh5 De5+ 43.Rd1 Tg8 44.Tg4! , y no está claro que las negras puedan ganar)]

38.Dc2 [(la clave está en 38.Axd5 Te8+ 39.Rd3 Dg6+ 40.Rc3 Tc8+ , y mate en pocas)] 38...Te8+ 39.Rd1 Cxc4 40.Dc3 Te4 41.Cf5 Cxb2+ 42.Rc2 Te2+ 43.Rb3 Dxc3+ 44.Rxc3 Ae5+ 45.Cd4 Te4 46.Rxb2 Axd4+ 47.Rb3 Axa1 48.Txa1 , y Fridman se rindió.

Una posible continuación sería 48...h5 49.Td1 d4 50.Rc4 h4 51.Rd5 Te7 , con ventaja decisiva. 0-1

ADRENALINA



Tan fuerte es el poder de sugestión (miedo, terror o julepe) que nos invade al sentarnos frente a un tablero, que nos parece ver en el adversario a una fiera dispuesta a devorarnos o a un profesor examinándonos con ganas de aplazarnos sin asco.

Después del clásico apretón de manos y mutuos deseos de suerte, nunca sinceros, comienza una guerra de nervios que se parece mucho a un combate de box. Un golpe aquí, otro por allá y el enemigo se lanza a explotar nuestras debilidades para tirarnos a la lona lo antes posible.

¿Avanzamos el peón? ¿No dejaremos huérfano a su vecino? ¿Y si enrocamos seremos capaces de contener la arremetida adversaria? ¿Y si le damos un poco de aire al rey para prevenir indigestos mates? ¿Dominaremos las columnas y las diagonales? ¿Y el centro?...

Cuántos dilemas cuando apenas tenemos dos horas para cuarenta movidas... Y una endiablada jugada nos ha desconcertado. Miramos y oímos el reloj que late como nuestro corazón. Analizamos una variante, otra y otra más. Ninguna nos convence, pero tenemos que jugar y ¡allá vamos!, levantamos una pieza y temerosos la dejamos caer en otra casilla implorando a Caissa que el contrario se equivoque.

Nuestro adversario se ha puesto a pensar clavando sus ojos en el campo de juego sin reparar en nosotros. Entonces aprovechamos para dar una vueltila aparentando la más completa tranquilidad. Miramos, con aire de suficiencia, las partidas de las otras mesas sin perder de vista la palanquita de nuestro reloj.

Y a nuestro alrededor aparecen los ejemplares más variados de la fauna ajedrecística. En esta mesa, el que una vez vimos levantar equivocado una pieza para volverla a su lugar después de un soplo para "limpiarla". En la otra, el que, comiendo o empujando el codo sobre el tablero, amenaza volcar todo sobre el impecable traje de su rival. Allá, el que arroja sobre la cara del contrario el pestilente humo de su cigarro. Y acullá, el "intelectual" que anota con el sistema algebraico y coloca su libro de ajedrez sobre la mesa para que podamos leer su título (¡Ca... pero si está en ruso!).

Regresamos al tablero y nuestra vista se cruza con la del contrario, que nos parece decir : " volvé, que ya estás listo"...

.....
¡Y se produce el milagro!

De improvviso descubrimos la posibilidad de un sacrificio seguido por una combinación que nos sacará de pobres. No podemos serenarnos y el corazón vuelve a querer salirnos por la boca.

¿Seremos otro Anderssen o es un espejismo? Y nos tiramos con todo hasta que el adversario nos extiende la mano y nos parece tocar el cielo. Querriamos salir gritando: "¡¡¡gané... gané!!! Pero, como somos unos caballeros, aceptamos el saludo y consolamos paternalmente a nuestro adversario que lo vemos reducido ahora en su tamaño a una cuarta parte (¿o es que crecimos nosotros cuatro veces?). Y le decimos: "-fue una partida pareja, lástima que no vió el sacrificio"...

Reflexionamos. En el ajedrez se rinde culto al mate; pero no al "mate criollo", sino al "mate", "sabiola" o "marote" que tenemos acá arriba y sin el cual el juego ciencia no sería posible

.....
Este relato del Arqto. Roberto Pagura apareció en junio '84 cuando "Nuestro Círculo" era boletín del C.A.V.P. y él su director.

ANÉCDOTAS

1

Cuentan que jugando con un rival poco experimentado al que siempre daba ventaja y al que siempre vencía, Mikhail Chigorin se encontró con que en esta ocasión no podía derrotarle porque solo quedaban los dos reyes en el tablero. En un último intento, Chigorin, acercó su rey al de su adversario, exclamando "¡Jaque!". Para su sorpresa su rival retiró el rey una casilla. Animado por el éxito Chigorin siguió hostigando al rey de su rival a base de "jaques" hasta que consiguió encerrarlo en uno de los rincones del tablero, entonces dijo "Jaque Mate!" y su rival consternado tuvo que aceptar la "derrota".

2

Durante el torneo Internacional de Londres 1862, se organizó una partida en consulta entre algunos de los mejores jugadores del torneo (esto era habitual en la época, para disfrute del público).

Los dos equipos que disputarían la partida serían, por un lado: Adolf Anderssen, Louis Paulsen y Serafino Dubois. Por el otro: Jakob Löwenthal, Samuel Boden y H. A. Kennedy.

Anderssen, siempre modesto, antes de comenzar la partida comentó a Dubois lo siguiente:

"Tenemos que organizarnos: Paulsen hará las jugadas precisas, usted las brillantes y yo las malas".

NUESTRO CÍRCULO

Director: Arqto. Roberto Pagura
ropagura@fibertel.com.ar
(54 -11) 4958-5808 Yatay 120 8ºD
1184. Buenos Aires – Argentina