

PROBLEMAS

Boletín de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA)

Fundada en 1935 por A.F.Argüelles
Inscrita en el Registro Nacional de Asociaciones: Grupo 1º, Sección 1ª, Nº 600304

Quinta época - Nº 2

Abril de 2013

Sumario:

Antonio F. Argüelles y Ferrer (1901-2000), cuatro páginas de su vida (J.Travesset).....	21
Combinación de temas clásicos y modernos (J.A.Coello).....	25
Galería de compositores españoles (II)(I.Zurutuza).....	29
Metamorfosis de un arreglo (J.A.Coello).....	30
Un notable caso de coincidencia (R.A.Franceschini).....	32
Un problema d'escacs relacionat amb Catalunya (S.-H. Loβin).....	33
Selección de finales (P.Cañizares).....	34
Recompensas (I.Zurutuza).....	36
Capturas de peón al paso, una vieja motivación (J.Crusats).....	37
Apuntes de un solucionista (I.Zurutuza).....	38
Problema comentado (P.Cañizares).....	38
A small proof game challenge (J.Crusats).....	39
Introducción a las piezas de fantasía (P.Cañizares).....	39
Different types of proof games (P.Olin).....	40
Tableros (L.M.Martín).....	43
Ejercicio de reconstrucción nº 2 (J.A.Coello).....	47
Rellenando huecos (J.Crusats).....	48

Antonio F. Argüelles y Ferrer (1901-2000), cuatro páginas de su vida Joaquim Travesset

Dos años antes de estar constituida la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez, SEPA, Argüelles ya había obtenido bastantes premios de importancia, lo que motivó que, a iniciativa del Club de Ajedrez Iberia, con el patrocinio de la Federación Catalana de Ajedrez y la revista *Els Escacs a Catalunya*, le organizaran un merecido homenaje, que se celebró el 21 de octubre de 1933 en el Hotel Marina. En dicho homenaje, según rezan las crónicas, José Mandil, por el Club Iberia, le hizo entrega de una medalla de plata, Francisco Novejarque le dedicó un bello problema y Francesc Armengol un artículo que fue leído y luego publicado en la revista *l'Opinió*.

Argüelles había empezado su andadura problemística seis o siete años antes, más o menos en 1926, de la mano de su maestro José Paluzie y Lucena. Se fue formando y perfeccionando en el estudio de las obras clásicas, pero especialmente por el análisis minucioso de la escuela *Good Companion*. Sus obras, según los entendidos, pertenecen al estilo de los grandes problemistas ingleses y americanos, estilo que imperaba en aquellos años y que tanto hizo progresar la estrategia de la composición. Hasta el momento del homenaje, Argüelles había compuesto aproximadamente un centenar de problemas. Algunos de ellos participaron en diversos concursos: *La Nau*, *El Diluvio*, *Die Schwalbe*, *Club de Ajedrez de Budapest*, *Falkirk Herald*, *British Chess Problem*, con resultados esperanzadores: tres primeros premios, dos segundos, tres terceros y un cuarto, con distintas menciones honoríficas y recomendados, compitiendo con proble-



Antonio F. Argüelles, 1933

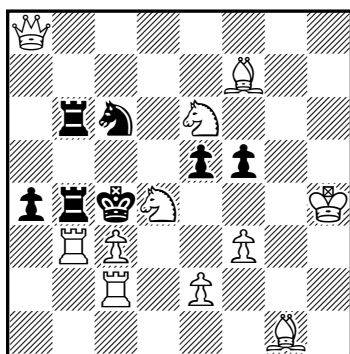


Hotel Marina (Barcelona – 21 de octubre de 1933): Homenaje a Antonio F. Argüelles. En la fotografía podemos ver, además de a Argüelles y su esposa, a Valentín Marín, al Dr. Esteban Puig y Puig, F. Novejarque, J.Sunyer, F.Armengol, Santasusagna – presidente de la Federación Catalana de Ajedrez– y José Mandil, entre otros.

rique Mantero, de Lisboa, etc., enviaron sus adhesiones correspondientes. A unos y otros Argüelles agradeció el acto y prometió perseverar en su tarea para que el Problema fuera reconocido como él pretendía que debía serlo. Una de las menciones especiales que hizo Argüelles fue hacia el cronista de *Las Noticias*, A. G. Castellá, que en 1926 despertó el microbio del problema que dormía en él. Fue éste quien le publicó el primer problema, una miniatura en tres jugadas que, desgraciadamente, como indicó Argüelles, tenía doble solución, pero que fue corregido inmediatamente. Y también

para el cronista de *La Veu*, V. F. Bort-Barbosa, que fue quien le aproximó a José Paluzie, sin olvidar por un momento los sabios consejos que siempre había recibido de Valentín Marín y del doctor Esteban Puig y Puig. También para *Els Escacs a Catalunya*, que le había permitido realizar un trabajo de propaganda del problema y que, combinado con los intercambios con otras revistas extranjeras, consiguió ensanchar y ampliar las corrientes estratégicas de aquellos años. Y, finalmente, reconoció que había sido mayor el homenaje que el mérito.

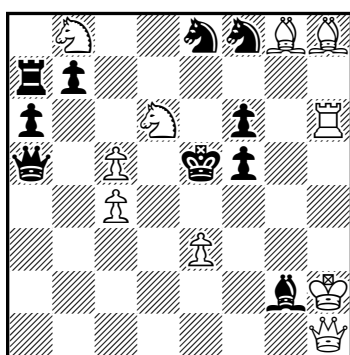
(1) Francisco Noverjarque
Els Escacs a Catalunya, 1933
dedicado a A. F. Argüelles
1er premio



(11+7) #2

Y fue así como, casi dos años más tarde, con el esfuerzo de toda una serie de entusiastas ajedrecistas, nació la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez, SEPA.

(2) José Ventura
Els Escacs a Catalunya, 1933
dedicado a A. F. Argüelles



(10+10) #2

Antes de proseguir, permitidme que incluya el problema que F. Novejarque le dedicó con motivo de su homenaje (1), y que consiguió el primer premio de la revista *Els Escacs a Catalunya*, del año 1933, así como otro de J. Ventura, de Vilanova (2), que fue compuesto para el mismo fin.

Merece destacar a todos aquellos hombres que han hecho posible la existencia de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez, SEPA, y la posibilidad de que, en la actualidad y en el futuro, otra hornada de jóvenes emprendedores, acompañados por algunos de los maestros de antaño, haya resucitado la misma. Si volvemos la vista atrás, nos daremos cuenta, y es evidente, que una sola persona no basta para emprender una tarea de tanta altura, como fue la creación de la SEPA, el 28 de mayo de 1935. En el acta de constitución de la sociedad Antonio F. Argüelles figura como secretario. El Dr. Esteban Puig y Puig fue el primer presidente; Francisco Novejarque, el segundo y Julio Peris el tercero. A pesar de que Argüelles fue el cuarto presidente de la SEPA, en sustitución de Julio Peris Pardo, al

fallecimiento de éste, el 8 de abril de 1958, siempre fue, hasta el último día de su vida, la sabia perenne que alimentaba las raíces del árbol del Problema. Pero Argüelles, por sí solo, no habría podido con el peso de la tarea. Existía un gran equipo de activos colaboradores que hacían rebajar el peso de la misma. Fueron innumerables las reuniones informales que se celebraron, durante mucho tiempo y de forma más o menos frecuente, en el Club Ajedrez Barcelona, con la participación de aquellos ilustres personajes que tanto hicieron por el ajedrez, como podían ser José Paluzie, Henri Rinck, Ángel y Francisco Novejarque, Francesc Armengol, José Mandil, Julius Sunyer, Joaquín Gil, Valentín Marín, el propio Argüelles, quien siempre consideró a Marín como el más grande problemista español, Francisco Vivas, Ramón Arbó..., quienes contaron con posterioridad con el apoyo incondicional de otros magníficos compositores, como podían ser José Mugnos y Harold M. Lommer. También, de forma indirecta, Ricardo Guinart Cavallé –un enamorado del ajedrez– se ocupó de fomentar el interés

por el problema a través de sus artículos en *Els Escacs a Catalunya*, así como en la prensa, especialmente en *El Mundo Deportivo*, lo mismo que Francisco Armengol, gran articulista en la revista *l'Opinió*. Más adelante se sumaron otros jóvenes talentos españoles como Francisco Salazar, Ernesto Ferrón, Efrén Petite, Rafael Candela, Juan García Llamas, Miguel Zabala, Ramón Folch, Daniel de Irezábal, Luis Olivella de Pagés... Pero, mientras, por el camino, entre 1936 y 1940, fallecían Marín, Paluzie y Puig y, unos años después, J. García Marcos, Julio Peris, Estanislao Puig-Ambrós, Eugenio Boxó, Juan Zaldo, Henri Rinck y Carlos Rodríguez Lafora, dejando a la SEPA un tanto huérfana ante los 234 asociados que figuraban en el año 1952. (*Problemas* n° 120-121, abril 1952).

En 1957, la FIDE, Federación Internacional de Ajedrez, nombró a Argüelles Juez Internacional, al mismo tiempo que José Mandil, Julio Peris, Estanislao Puig Ambrós y Juan Zaldo. Creo que fueron los primeros nombramientos para personalidades españolas. Más tarde fueron nombrados otros: Lafora (1960), García Llamas y Salazar (1965), Petite y Candela (1966) y, recientemente, a más de cuarenta años de la última nominación, el amigo José Antonio Coello (2012).

Podríamos pensar que esto explicaría un poco el pozo en el cual pareció estar sumida España durante los últimos tiempos, sin ninguna representación a nivel mundial. Es posible, pero la verdad podría ser bien diferente. Me explicaré. Si José Antonio Coello ha llegado a obtener dicha titulación es debido a su trabajo tenaz y silencioso durante todos estos años. Los mismos años en los cuales Efrén Petite ha sido premiado en numerosos torneos, así como la labor creativa de Jordi Breu,

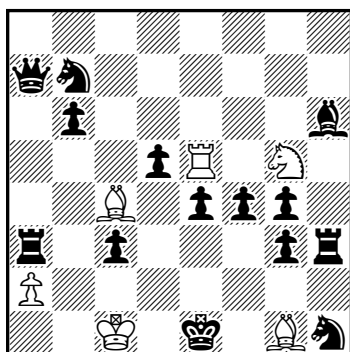


XIX Conferencia Comisión FIDE - Ribe - Dinamarca - 23 al 29 de septiembre 1976. Descanso en el jardín: podemos ver a Roycroft, de espaldas, Liapunov, Barnes, Grevlund, Bartolovic, Rosolak, Harkola, Benedek, Wertheim, Argüelles, Salazar, Gutman, Svetlana, Velimirovic y Prokov. La flor y nada de la composición problemística. ¡Casi nada!



Antonio F. Argüelles recibe una placa en homenaje por su 90 cumpleaños. Argüelles, Sra. América de Salazar, F. Salazar, Sra. Regina de Petite y Manuel Muñoz.

(3) José A. Coello Alonso
Problemas, 1976
 dedicado a A. F. Argüelles



(6+14)

#2

Francisco Salazar, Joaquín Pérez de Arriaga y Miguel Zabala, con sus mates en tres jugadas, por citar a algunos de los incansables problemistas. Y otros más jóvenes, como podrían ser Álvaro Albaina, Imanol Zurutuza o Pedro Cañizares. Y otros que, lamentablemente, puedo olvidar, o bien ignorar por desconocimiento. Pero esto no es todo. Ha habido otros, como Joaquim Crusats, Ernesto Ferrón, Luis Miguel Martín, así como Luis Miguel González, éste último con sus estudios, que ya se han cuidado de que la marca española apareciera en muchas de las revistas y webs internacionales, con notables resultados y galardones.

Unos años más tarde, en 1967, Argüelles recibió de la Diputación de Barcelona, la Medalla al Mérito Deportivo, por su dedicación continuada en pro del ajedrez. Sus trabajos habían merecido la atención y admiración de todo el mundo, alcanzando un total de 17

primeros premios hasta aquellos momentos, en que ya figuraba como presidente de la SEPA y, además, como miembro de la Federación Española de Ajedrez. En los años 70 fue cuando más contacto tuvo España con los problemistas mundiales. Y fue realmente Argüelles quien se ocupó de que esto fuera así, acudiendo a las conferencias oficiales de la Comisión de la FIDE.

Para un neófito como yo, por lo que respecta al Problema, es difícil explicar los diferentes temas que concurren en el mismo, así como el léxico que aplican los expertos. Los entendidos otorgan nombres a los temas que se diferencian entre ellos. Y estos nombres obedecen, en la mayoría de los casos, a sus creadores. De la inventiva de Argüelles surgió el tema que lleva su nombre y cuya significación se refiere, creo, a cuando una pieza es interferida por otra de su mismo color (creo que el propio Argüelles lo denominaba “la doble intercepción de la misma pieza”).

En los años siguientes Argüelles continuó su dedicación, casi exclusiva, a mantener viva la llama de la revista *Problemas*, que se vio incrementada con aportaciones de artículos de autores extranjeros.

También José Antonio Coello quiso dedicarle un problema (3).



Antonio F. Argüelles

En 1995 Antonio F. Argüelles fue premiado por el *President de la Generalitat de Catalunya* con la placa de *Forjador de la Història Esportiva de Catalunya*, una de las recompensas más apreciadas en el deporte catalán. Para la entrega de esta distinción, el Palau de la Generalitat se viste de gala. Familiares, amigos, compañeros de tareas, etc. se unen para felicitar a todos aquellos que logran obtenerlo. Las fotografías del evento las recibí hace bastante tiempo, enviadas desde Argentina por el amigo Carlos A. Grassano, un excelente problemista argentino, que siempre se ha interesado por el resurgir de la SEPA. Posiblemente pensó que si estas copias llegaban a mis manos, podría, en algún momento, utilizarlas para la confección de alguna reseña relativa a alguno de los personajes que en ellas aparecen. Por tanto, dichas fotografías han cruzado por dos veces el Atlántico. Supongo que fueron realizadas por Jordi Breu.

Para terminar esta pequeña reseña sobre algunas páginas de la vida de Antonio F. Argüelles, lo haré tal como he comenzado, con otra imagen del laureado Maestro Internacional, miembro honorario de la Comisión Permanente de la FIDE para la Composición Ajedrecista y una de las glorias del Ajedrez hispano, que vería con sumo agrado el resurgir actual de “su” SEPA.

Las soluciones de los problemas se encuentran en la página 31.

Este artículo es una versión reducida del originariamente publicado en el blog <http://www.ajedrez365.com/>. Nuestro más sincero agradecimiento al autor, así como a José Luis Pérez, por autorizar su publicación en nuestro boletín.

Combinación de temas clásicos y modernos

José Antonio Coello Alonso

Al dar término a mi anterior artículo anunciaba que en este trataría algún ejemplo de temas modernos combinados con los de corte clásico, de cuya fusión se han compuesto muchas obras que, pese a su dificultad, no han representado impedimento alguno a los grandes compositores que han afrontado ese reto y han conseguido trabajos de una exquisita belleza y vistosidad, como podremos comprobar a los largo de este artículo. Seleccionar unos pocos ejemplos de algunos temas con la inmensa cantidad que se han compuesto, no ha sido tarea fácil para este comentarista en su intento de ofrecer lo mejor y más representativo a los amables lectores. Confío que lo que a continuación se expone ofrezca una pequeña idea de la cantidad de posibles combinaciones, habida cuenta de la cantidad de temas conocidos de las dos tendencias de composición entre lo clásico y lo moderno.

Trataré de explicar con las soluciones la mecánica de los temas expuestos en cada diagrama, aunque esta información no aporte nada nuevo a los problemistas experimentados, ya que estos artículos están más bien concebidos para el aficionado que se inicia y, por tanto, desconoce las estrategias temáticas.

Comienzo con el diagrama 1, que reúne el clásico tema Bikos, ideado por el compositor heleno Spyros Bikos, y cuya estrategia estaba presente en el problema con el que finalizaba el anterior artículo. Su mecanismo requiere dos fases. En el juego aparente o en el ensayo temático dos defensas negras auto-obstruyen sendas casillas del campo del rey negro. En la primera defensa el mate viene dado por la captura de la pieza que la realiza, y en la segunda el blanco explota la auto-obstrucción negra. En la solución se invierten los efectos, y el mate de la primera defensa aprovecha la auto-obstrucción y en la segunda se captura la pieza negra. El tema está combinado con el Zagoruiko 3x2, que requiere tres cambios de mate sobre dos defensas, y del que ya expuse algún ejemplo en mi primer artículo.

La solución es:

1.Tf6? (2.Dg5#) 1...Txd6 2.Dxd6, 1...Dd5 2.Cd3#, 1...De4!
 1.Cf6? (2.Dh2#) 1...Txd6 2.Cd3, 1...Dd5 2.Dxd5#, 1...f2!
 1.Rc1! (2.Cd1#) 1...Txd6 2.Dxg5, 1...Dd5 2.Dh2#

Como el lector podrá comprobar el tema Bikos está reproducido en el juego de ensayos, y en el conjunto se realiza el Zagoruiko con los tres cambios de mate.

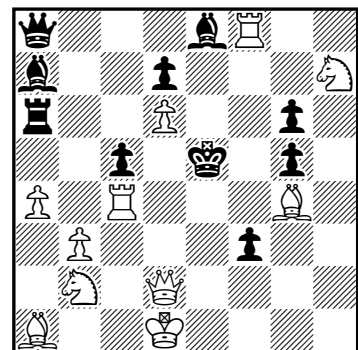
En el diagrama 2 el Bikos se combina con el tema Ruschlis, que a diferencia del Zagoruiko, requiere que los mismos mates sean reproducidos a diferentes defensas.

Aquí el autor enriquece su obra doblando el tema Bikos con cuatro defensas, dos de captura y dos de auto-obstrucción. La solución es:

* 1...Cc4 2.Dxc4#, 1...Dd5 2.Dxd5# (captura)
 1...De4 2.Cb3#, 1...Cd3 2.Ce2# (auto-obstrucción)
 1.Dg6! (2.Dxf6#)
 1...Cc4 2.Cb3#, 1...Dd5 2.Ce2# (auto-obstrucción)
 1...De4 2.Dxe4#, 1...Cd3 2.Dxd3# (captura)

Obsérvese que los mates Cb3 y Ce2 presentes en el juego aparente se repiten en el juego real a diferentes defensas, lo que constituye la esencia del tema Ruschlis.

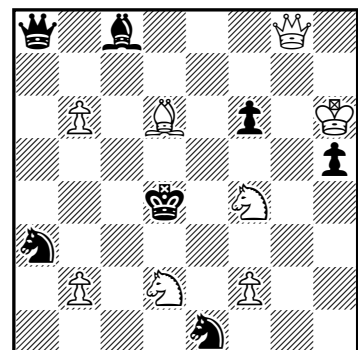
(1) A.J. Lobusov, S. Shedey
Schachmaty Riga, 1976
 1er premio



(11+10)

#2

(2) I. Dumitrescu
A.S. Constructorul, 1955
 1er premio



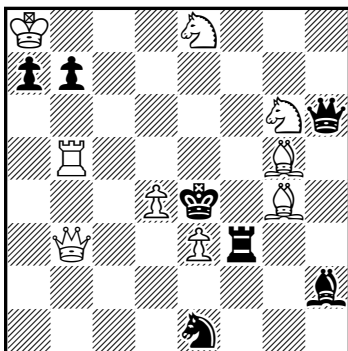
(8+7)

#2

El diagrama 3 combina el Bikos en posición gemela con el tema Odessa, en el que en una fase la clave introduce doble amenaza (A y B) que detienen dos defensas que permiten otros mates (C y D). En otra fase la clave amenaza C y D y otras dos defensas posibilitan los mates A y B que se amenazaban en el ensayo.

(3) V. Dyachuk

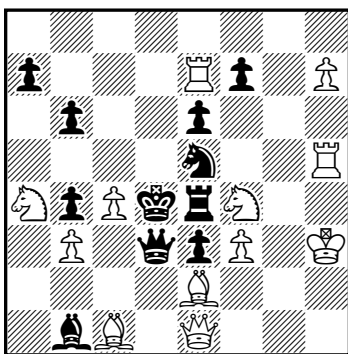
Odessa Izvestya Jub. Ty., 2004
1er premio



(9+7) b) Dh6→h5 #2

(4) M. Barth

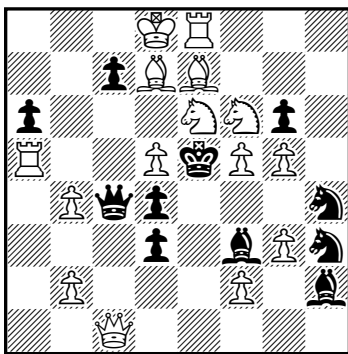
Sachmatija, 2002-03
3er premio



(12+11) #2

(5) M. Kwiatkowski

The Problemist, 1986
2ª mención



(15+11) #2

a) *1...Txe3 2.Dxe3, 1...Cd3 2.Dd5#
1.Cf4! (2.Te5# A, 2.Af5# B)
1...Txe3 2.Dd5#, 1...Cd3 2.Dxd3# (tema Bikos)
1...Df6 2.Cxf6# C, 1...Dxg5 2.Cd6# D

b) 1.Af4! (2.Cf6# C, 2.Cd6# D)
1...Dxg6 2.Te5# A, 1...Dh8 2.Af5# B (tema Odessa)

En ambas posiciones está también reproducido el conocido tema Nowotny, en el que la clave intercepta las líneas de acción de dos piezas negras de distinta marcha, amenazando mate en las líneas interceptadas. En este caso la casilla crítica es f4.

Dos temas clásicos de características comunes son el Nietvelt y el Schiffmann. En ambos, las negras auto-clavan sus propias piezas especulando con que la amenaza las volverá a desclavar. La diferencia entre estos temas es que en el Nietvelt las desclavadas negras se realizan de forma directa, es decir, por desplazamiento de la pieza clavadora, mientras que en el Schiffmann las desclavadas son indirectas, por interposición de pieza blanca en la línea de clavada. Veamos en el diagrama 4 un ejemplo del tema Nietvelt combinado con el tema Hannelius, cuyo esquema es:

1.? (2.A#) 1...a!, 1.? (2.B#) 1...b!, 1! 1...a/b 2.B/A#
1.h8=D? (2.Td7# A) 1...Dxc4! a
1.Dd1? (2.Ab2# B) 1...Cxc4! b
1.Dxb4! (2.Dd6#) 1...Dxc4 a 2.Ab2# B, 1...Cxc4 b 2.Td7# A

Como se apreciará, las defensas en el juego real se auto-clavan defendiendo la amenaza, pues si el blanco insiste en su intento inicial desclavaría de forma directa las piezas que las defensas auto-clavaron. Los mates explotan las clavadas de las piezas negras.

En el diagrama 5 el autor fusiona el tema Schiffmann con el ya visto Zagoruiko en el conjunto del juego.

1.Cc5? (2.Af8#) 1...Dxd5 2.Cxd3#, 1...Axd5 2.Cg4#, 1...Cxf5!
1.Cf8? (2.Ac5#) 1...Dxd5 2.Dxc7#, 1...Axd5 2.De1#, 1...Dc6!
1.Cxd4! (2.Ac5#) 1...Dxd5 2.Cc6#, 1...Axd5 2.De3#

El tema Schiffmann está presente en el segundo ensayo y en el juego real. Tras la clave la amenaza 2.Ac5 rescata la casilla de fuga que la clave concede. Las negras lo impiden auto-clavando sus piezas en d5, ya que la amenaza las desclavaría de forma indirecta al interceptar con el alfil la línea de clavada. Esa es la diferencia con el Nietvelt. Está claro que en el primer ensayo no se producen las auto-clavadas negras, y solo sirve para completar el Zagoruiko, con los tres cambios de mates.

El diagrama 6 nos muestra la fusión de estos dos temas con el Salazar, cuyo esquema ya se citó en el diagrama 2 de mi primer artículo, y que recuerdo a continuación:

1.A? (2.#) 1...a 2.B#, 1...x!; 1.B! (2.#) 1...a 2.A#

Este esquema se reproduce en la siguiente solución:

1.f3? A (2.Df2#) 1...fxe4 a 2.Ag1# B, 1...Ah6! x
1.Ag1! B (2.f4#) 1...fxe4 a 2.f3# A

Las dos fases tienen otra defensa de auto-clavada negra, 1...Dxe4 2.Cxc6#. El ensayo contiene el tema Nietvelt, pues la amenaza desclavaría la pieza auto-clavada con la pieza clavadora, mientras que en el juego real se presenta el tema Schiffmann, en el que la desclavada sería indirecta por intercepción del peón f2 en la línea de clavada. Obsérvese la similitud de este problema con la siguiente posición de A. Mochalkin, 2ª mención, Práca 1996, que reúne los mismos temas sobre un esquema prácticamente idéntico: Blancas: Rd1, Dg4, Ta6, Tb5, Ah2, Cc3, Ce7, PPb2, e4, f2 y g5 (11) / Negras: Rd4, Dg6, Td8, Af8, Cc5, PPc4, c7, d2 y d3 (9). La anticipación es clara y rayana con el plagio, pese al prestigio de su autor.

El diagrama 7 contiene mucha y variada riqueza temática. Con el moderno tema Ruschlis se combinan el Dalton, el Nowotny y la Corrección Negra. El tema Dalton requiere que la clave desclave pieza negra clavada en el planteo, y ésta, al jugar, clave a la pieza que la liberó, impidiendo la amenaza. En el comentario de la solución, veremos en qué consiste la Corrección Negra, que completa la variedad temática.

1.Tf3? (2.Dxd5# **A** y 2.Cxf5# **B**) 1...Cge7!
 1...Txf3 **a** 2.Dxd5# **A**, 1...Axf3 **b** 2.Cxf5# **B**
 1.Dc6! (2.Dc4#) 1...Afl **c** 2.Dxd5# **A**, 1...Cf4 **d** 2.Cxf5# **B**

Vemos que los mates Dxd5 y Cxf5 se repiten en las dos fases como respuesta a diferentes defensas (Ruschlis). La clave del ensayo es un típico Nowotny en el que se intercepta la acción al Ag2 sobre d5 y a la Tf2 sobre f5, y la clave del juego real es un Dalton, ya que la dama libera el Cd5, cuyo movimiento clava la dama al abrir la acción del Ag2. Pero un movimiento cualquiera del Cd5 tiene como efecto negativo la apertura a la dama blanca sobre el control de e4, por lo que el blanco podría dar mate con 2.Ce6, ya que la Te8 se ha liberado del control de e4. Por este motivo el Cd5 debe evitar esta sub-amenaza, corrigiendo el error de su jugada *ad libitum*. Así se ha visto en la defensa 1...Cf4, que evita la sub-amenaza pero intercepta a la Tf2 y permite el mate ya citado 2.Cxf5. La otra jugada correctora sería 1...Cc7, que por intercepción al Ab8 posibilita 2.Ae5#. Estas dos jugadas constituyen el atractivo tema de la Corrección Negra que completa el conjunto temático, y que trataré con más detenimiento en otra ocasión.

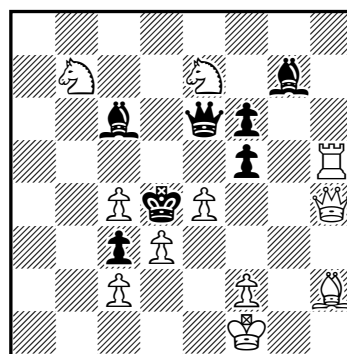
Me resisto a terminar este artículo sin citar algún ejemplo del tema que ideó nuestro querido presidente Argüelles, y que ha sido tratado en sus diferentes variaciones por las más prestigiosas firmas internacionales. Su mecanismo requiere al menos, dos defensas, una en la que se crea una intercepción activa de una pieza negra a otra compañera, y otra defensa de intercepción pasiva entre las mismas piezas. El diagrama 8, combinado con el conocido Zagoruiko, nos ilustrará la idea temática del Argüelles. Este diagrama se presenta en posición de triple gemelo.

Solución:

a) 1.Df1! (2.Da6#) 1...Db5 2.Df7#, 1...b5 2.Da1#
 b) 1.De2! (2.Da6#) 1...Db5 2.De7#, 1...b5 2.Da2#
 c) 1.Dd3! (2.Da6#) 1...Db5 2.Dh7#, 1...b5 2.Da3#

Como se verá, la naturaleza de los mates presenta el mismo cuadro con mates en diferentes casillas motivados por los cambios de las claves en función de los cambios de ubicación de los peones que generan los gemelos. La explicación del tema Argüelles está en los efectos negativos de las defensas. En las tres posiciones el peón b6 al jugar a b5 intercepta de forma activa a su dama, privándola del control de a5, por lo

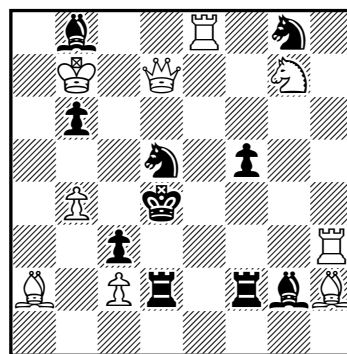
(6) **M. McDowell**
The Problemist, 1989
 5º recomendado



(11+7)

#2

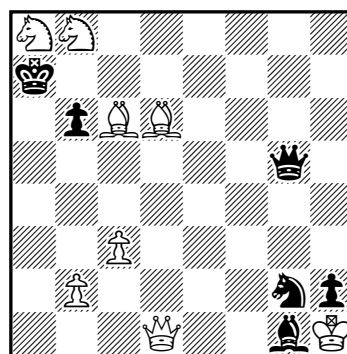
(7) **P.A. Petkow**
Schachmaty Misl, 1977
 1er premio



(9+10)

#2

(8) **G. Maleika**
Memorial Argüelles, 2000
 4ª mención de honor



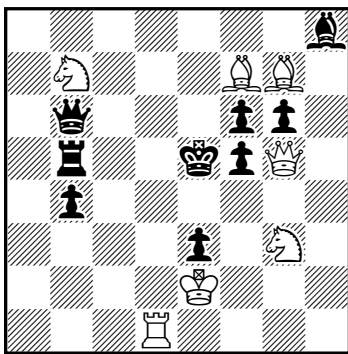
(8+6)

#2

b) Pb2→f3
 c) Pc3→f3

que los mates se dan en la columna a. Por otro lado, las defensas de la dama en b5 posibilitan los mates en la séptima línea, ya que el peón b6 intercepta de forma pasiva a su dama, privándola del control de b7. Ese es el mecanismo del tema Argüelles Negro, pudiéndose realizar con piezas blancas (Argüelles Blanco) o entre piezas blancas y negras (Argüelles Mixto).

(9) V. Alaikov
Jub. E. Petite, 1991
 1er recomendado



(7+9) #2

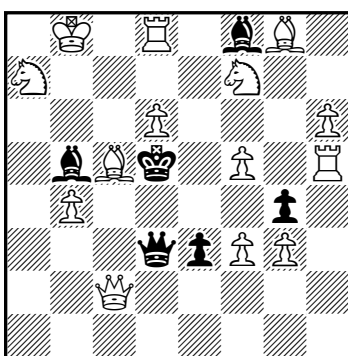
El diagrama 9 nos presenta el mismo tema combinado con el Ruschlis.

- 1.Tf1? (2.Df4#)
- 1...Rd4 **a** 2.Dxe3# **A** (intercepción activa de R a D)
- 1...Dd4 **b** 2.Dxf6# **B** (intercepción pasiva de R a D)
- 1...De6!
- 1.Axg6! (2.Dxf5#)
- 1...De6 **c** 2.Dxe3# **A** (intercepción pasiva de R a D)
- 1...Re6 **d** 2.Dxf6# **B** (intercepción activa de R a D)

En este ejemplo se nos presenta un Argüelles Negro realizado entre el rey y la dama. Otra bella fusión de un tema clásico con otro moderno, como tantos otros que se han compuesto a lo largo de la historia y que no pueden tener cabida en estos artículos, ya que son muchos los temas de ambas modalidades y muchas sus posibles combinaciones.

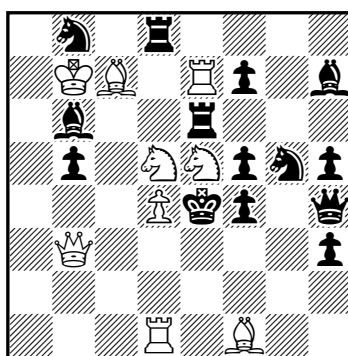
Finalizo este extenso artículo con la publicación de tres obras más que reúnen los temas en él tratados, invitando al aficionado a que una vez resueltos identifique sus temas.

(10) N.A. Macleod
British Chess Fed., 1973-74
 1er premio



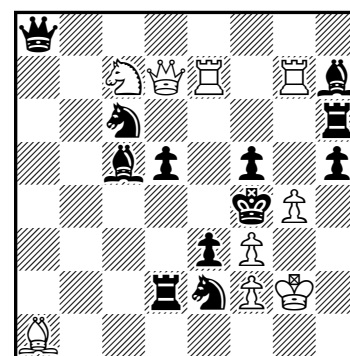
(14+6) #2

(11) W. Bruch
Deutsche Schachblatter, 1995
 1er premio



(9+14) #2

(12) J.M. Kapros
Fed. Rumana de Ajed., 1999
 2ª mención de honor



(9+12) #2

Las soluciones las podrán comprobar en la página 38.

III Torneo San Prudencio de Solución de Problemas de Ajedrez

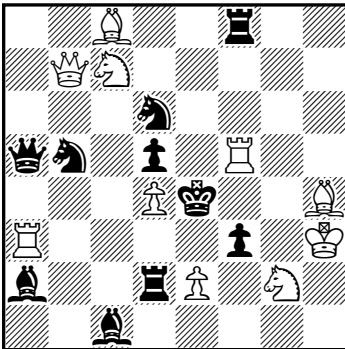
La Federación Alavesa de Ajedrez, en colaboración con la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez, organiza el III Torneo de Solución de Problemas de Ajedrez, que tendrá lugar en la sala de juego de esta federación (frontones Beti Jai; plaza Amadeo García de Salazar, 2 - 01007 Vitoria-Gasteiz), el próximo sábado 20 de abril de 2013, a las 17:00 horas. El torneo está abierto a cuantos deseen participar, sin distinción de categoría, edad o sexo. Constará de cinco problemas directos de mate en 2, uno de mate en 3 y uno de mate de ayuda en 2 jugadas, y tendrá una duración de 2,5 horas.

Se establecen los siguientes premios: 1º: 300 euros y trofeo; 2º: 200 euros y trofeo, y 3º: 100 euros y trofeo, además de tres premios adicionales, no acumulables, de 50 euros cada uno, para el mejor alavés, el mejor juvenil y la mejor fémica. Quienes deseen participar, podrán inscribirse en la dirección electrónica falajedrez@gmail.com, o llamando al teléfono (608170151), hasta el 12 de abril de 2013. El torneo será dirigido y arbitrado por José Antonio Coello. Las bases se pueden consultar en la página web de la Federación Alavesa de Ajedrez: <http://falajedrez.wordpress.com>.

Galería de compositores españoles (II)

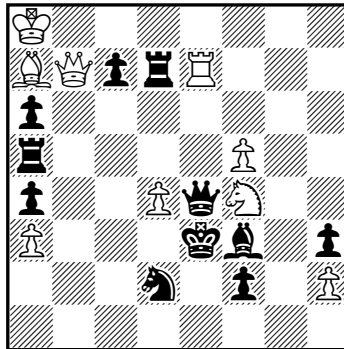
Imanol Zurutuza

(1) Efrén Petite
Szachy, 1973
1er premio



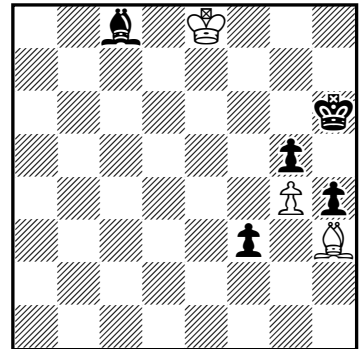
(10+10) #2

(2) Daniel de Irezabal
Die Schwalbe, 1987
1er premio



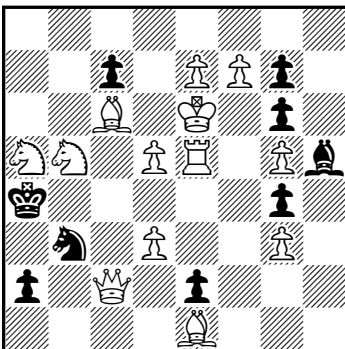
(9+11) 2.1.1.1 h#2

(3) Manuel Muñoz
Problemas, 1988
Premio especial



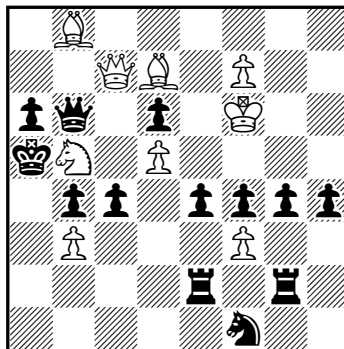
(3+5) h#4

(4) Rafael Candela Sanz
Arbejder Skak, 1962
1er premio



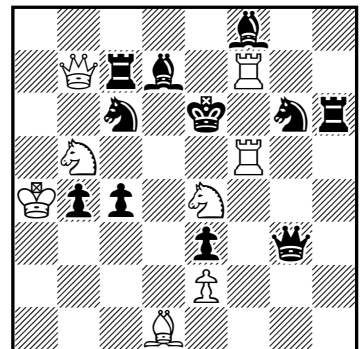
(13+9) s#3

(5) Vicente Escoín
Problemas, 1951
1er premio



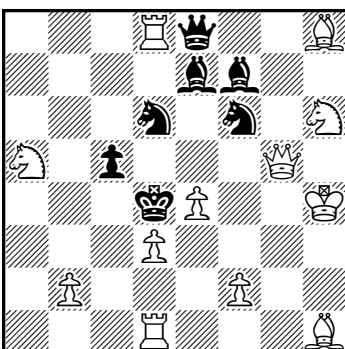
(9+13) #3

(6) Juan García Llamas
63° T.T. British Chess Fed.,
1949-50. 1er premio



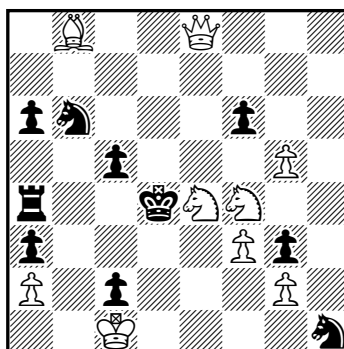
(8+11) #3

(7) Estanislao Puig Ambrós
Magasinet, 1948
1er premio



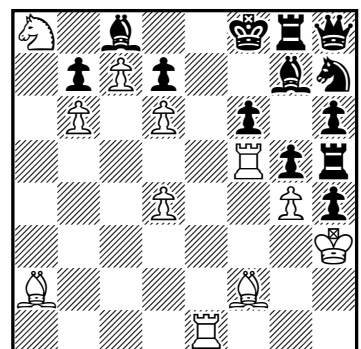
(12+7) #2

(8) José Tolosa y Carreras
I Uppnami, 1901



(9+10) #3

(9) Francisco Armengol
Schackvärlden, 1936
Tarjeta de felicitación

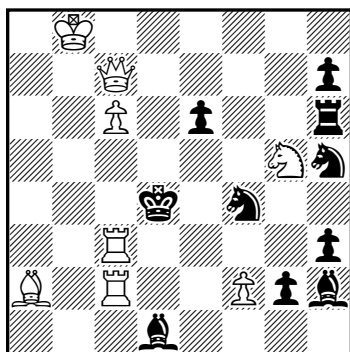


(11+3) #6

Las soluciones de los problemas se encuentran en la página 36.

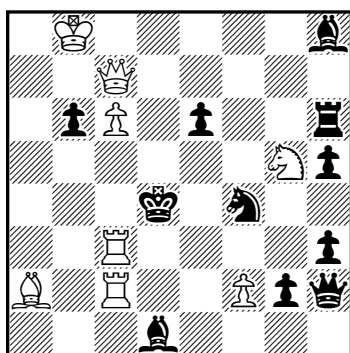
Fe de erratas. Boletín Problemas, nº 1, enero de 2013: (1) pág. 1, donde dice ..."Estanislao Puig y Puig, primer presidente de nuestra sociedad"... debe decir ..."Esteban Puig y Puig, primer presidente de nuestra sociedad"...; (2) pág. 11, diagrama 6, donde dice 2012, debe decir 1936.

(1) M. Gemignani
The Problemist, 1961



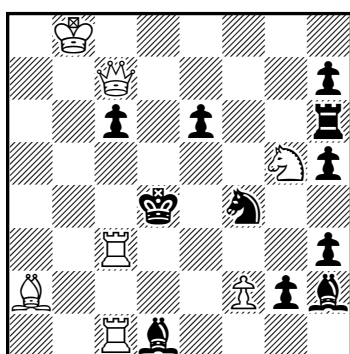
(8+10) C- #2

(2) José Antonio Coello
 (1ª versión)



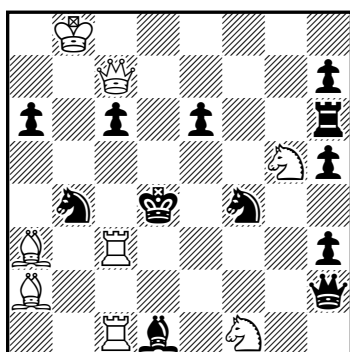
(8+11) #2

(3) Imanol Zurutuza
 (2ª versión)



(7+11) #2

(4) José Antonio Coello
 (3ª versión)



(8+12) #2

Metamorfosis de un arreglo

José Antonio Coello Alonso

Recientemente encontré el problema 1, publicado en *The Problemist* en 1961, que está demolido por doble solución. La clave, 1.Te3!, amenaza 2.Da7, Db6 y De5#. Esta triple amenaza, grave defecto de construcción, es parada con cualquier movimiento del Cf4, que provoca debilidades que aprovecha el blanco para dar los mates; son 4 defensas muy bien realizadas. Pero lo peor es que contiene doble solución con 1.Td2+. Este problema demolido resulta una ruina, pero parece tener arreglo.

Hice lo siguiente: Evito la doble solución añadiendo un peón negro b6, para que la dama no pueda acceder a la casilla a5, y con ese peón, evito también la amenaza 2.Da7#. Me queda solo evitar la otra amenaza 2.De5#, y para ello, incorporo un alfil negro h8, con lo que consigo, además de evitar la amenaza De5#, una defensa más con 1...Ae5 2.Dxe5#. Pero como ya hay un alfil negro de casillas negras en h2, convierto este en dama, con la misma misión, sin preocuparme por la mayor fuerza de esta, al estar limitada su actividad por los peones g2 y h3. También veo que el caballo h5 puede ser un peón, pues lo único que hace es evitar la defensa 1...Ch5 del Cf4. Por tanto, arreglo todo el desaguisado con solo cambiar el Ah2 por una dama negra, trasladar ese alfil a h8, añadir un peón negro b6 y cambiar el caballo h5 por un peón negro. Con pocos cambios arreglo mucho (2).

Satisfecho de mi trabajo, propongo a mi amigo y alumno Imanol Zurutuza que intente hacer el mismo trabajo, y mi sorpresa y admiración fue cuando al día siguiente me dice que su arreglo consiste en cambiar el color del peón c6 y bajar una casilla la torre c2, y con tan simple modificación, arregla todo. Coincide conmigo en cambiar también el caballo h5 por un peón, pensando en la economía de material. Me quedé alucinado por un cambio tan sutil, que arregla todo (3).

Pero su versión me indujo a investigar de la posibilidad de, retomando mi versión y aprovechando las ventajas de la suya, intentar modificarlo todo para añadir una variante más a la solución del autor. La posibilidad de despejar la segunda línea al bajar la torre c2 a c1, me sugirió la idea de cambiar el peón f2 por un caballo en f1, para seguir sosteniendo e3, y añadiendo un alfil blanco a3, y eliminando el peón g2, se podía dar la defensa temática 1...Cg2 2.Ab2#. Ese cambio permitía un dual con 2.Txd1 en alguna defensa, por lo que es preciso añadir un caballo negro b4, lo que acarrea la posibilidad de jaque al blanco evitable con la adición de un peón negro a6, por razones obvias. Tras estas modificaciones llegamos a esta conclusión, que parecía definitiva (4).

La solución es la misma, respeta la del autor y añade la defensa 1...Cg2 2.Ab2#. Cuando le estaba redactando un correo con la nueva versión, me di cuenta que ahora el rey blanco no es preciso que esté en b8, ya que el motivo defensivo del caballo f4 no es clavar la dama sino controlar su casilla de destino en la amenaza única 2.De5#, por lo que, buscándole otra ubicación, podíamos eliminar los peones de

a6 y h7, y la única casilla disponible para el rey blanco es en a5, con lo que se gana en economía (5).

Pues no satisfecho con esta bella modificación, el amigo Imanol hizo otra sugerencia aprovechando la nueva posición, y buscó más economía y mayor variedad, dando más actividad a la dama blanca, y propuso volver con el rey blanco a la octava línea, y cambiando la posición de la dama de c7 a b8, le buscó más actividad y eliminó el alfil a3 y el caballo b4. Con su nueva modificación llegamos a la versión definitiva (6).

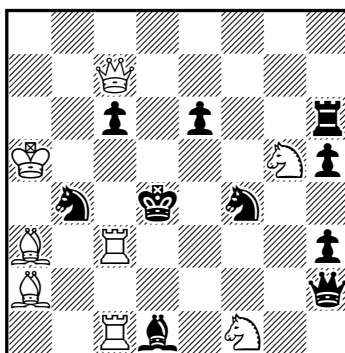
La clave es la misma, la amenaza 2.De5#, y a las defensas del autor, añadimos 1...Cg2 2.Db2# y 1...Th8 2.Dxh8#.

La transformación ha sido sustancial, la mejora es evidente, la idea del autor se ha respetado y ampliado, y la única pega es que hay dos alfiles negros de casillas blancas, lo que prueba que uno procede de coronación, pero es legal su posición. No ha habido forma de solucionar esta circunstancia.

Así quedaba resumida esta metamorfosis de un problema maltrecho, recuperado en el tiempo. Sin embargo, el periplo no había finalizado, porque, al poco de haber alcanzado esta posición, desde Argentina, a través de los amigos Mario Guido García y Carlos Grassano, nos llegó la noticia de la existencia de un problema que anticipaba completamente el problema de M. Gemignani, y, además, se trataba de un problema correcto, sin la doble solución ni la triple amenaza de aquel (7). Por otra parte, este problema en posición de espejo (8) coincidía con la primera versión del arreglo (Coello, 1ª versión), en todo menos en el empleo de un caballo negro h3, en lugar de un peón.

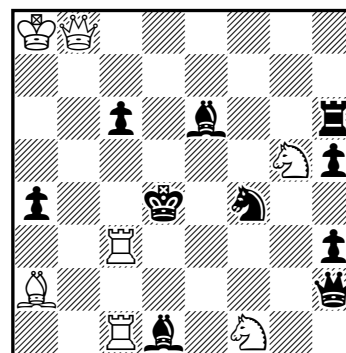
Soluciones: (1) 1.Te3! (2. Da7, Db6, De5#) 1...Ce2 2.Cf3#, 1...Cd3 2.Te4#, 1...Cd5 2.Tc4#, 1...Cg6 2.Cxe6#, 1.Td2+! 1...Rxc3 2.Da5#, 1...Cd3 2.Tdx3#; (2) 1.Te3! (2.Dxb6#) 1...Ce2 2.Cf3#, 1...Cd3 2.Te4#, 1...Cd5 2.Tc4#, 1...Cg6 2.Cxe6#, 1...Ae5 2.Dxe5#; (3) 1.Te3! (2.De5#) 1...Ce2 2.Cf3#, 1...Cd3 2.Te4#, 1...Cd5 2.Tc4#, 1...Cg6 2.Cxe6#; (4) 1.Te3! (2.De5#) 1...Cfd3,Cbd3 2.Te4#, 1...Ce2 2.Cf3#, 1...Cg2 2.Ab2#, 1...Cfd5 2.Tc4#, 1...Cg6 2.Cxe6#; (5) 1.Te3! (2.De5#) 1...Cfd3,Cbd3 2.Te4#, 1...Ce2 2.Cf3#, 1...Cg2 2.Ab2#, 1...Cfd5 2.Tc4#, 1...Cg6 2.Cxe6#; (6) 1.Te3! (2.De5#) 1...Ce2 2.Cf3#, 1...Cd3 2.Te4#, 1...Cd5 2.Tc4#, 1...Cg6 2.Cxe6#, 1...Cg2 2.Db2#, 1...Th8 2.Dxh8#; (7) 1.Td3! (2.Dxg6#) 1...Cd2 2.Cc3#, 1...Ce3 2.Td4#, 1...Ce5 2.Tf4#, 1...Cb6 2.Cxd6#, 1...Ad5 2.Dxd5#

(5) José Antonio Coello
(4ª versión)



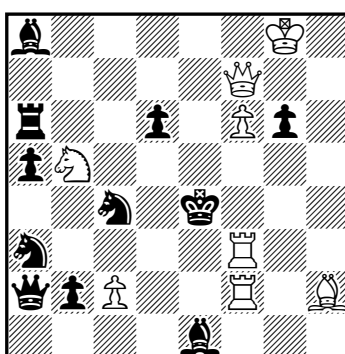
(8+10) #2

(6) José Antonio Coello
Imanol Zurutuza (5ª versión)



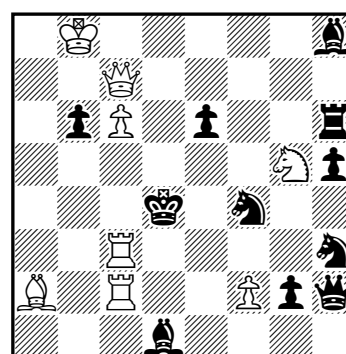
(7+10) #2

(7) Frederick F.L. Alexander
Chess 1949



(8+11) #2

(8) Frederick F.L. Alexander
(espejo)

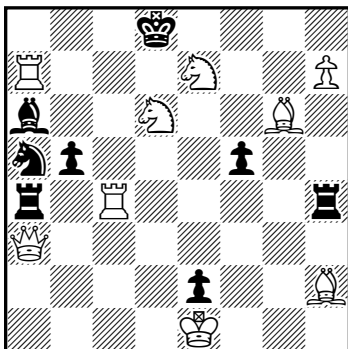


(8+11) #2

Soluciones a los problemas del artículo de la pág. 21: (1) *1...C~ 2.cxb4#, 1.Cb5! (2.Cec7#) 1...C~ 2.Txb4#, 1...T4xb5 2.Cc5#, 1...T6xb5 2.Cc5#, 1...Rxb5+ 2.c4#, 1...Rxb3+ 2.Ced4#, 1...Rd5+ 2.Cf4#; (2) 1.Ad5! (2.Cf7#) 1...Cxd6 2.Axf6#, 1...Axd5 2.Dxd5#, 1...Dc7 2.Da1#, 1...f4 2.Th5#, 1...b~ 2.Cc6#; (3) 1.Cxe4! (2.C~#) 1...Th2,Cf2 2.C(x)f2#, 1...Th5,f3+ 2.Cg5#, 1...Ag7 2.Cf6#, 1...g2 2.Cg3#, 1...c2 2.Cc3#, 1...b5,Cc5 2.C(x)c5#, 1...Db8,Cd6 2.C(x)d6#, 1...Txa2 2.Cd2#, 1...dxe4 2.Txe4#.

(1) Francisco Novejarque

Agrup. Artística Aragonesa
1950, 1er-2° premio e.a.

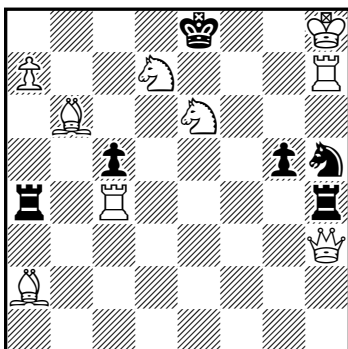


(9+8)

#2

(2) Juan García Llamas

Agrup. Artística Aragonesa
1950, 1er-2° premio e.a.

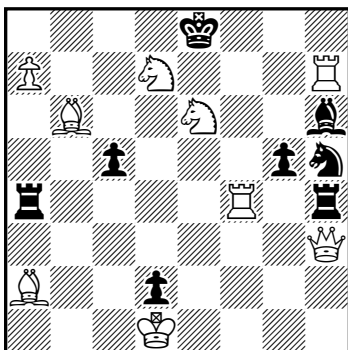


(9+6)

#2

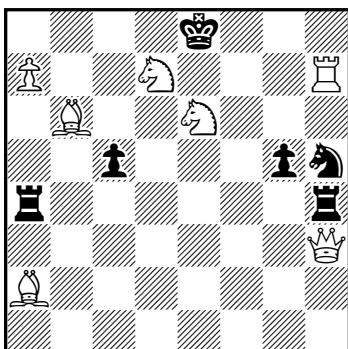
(3) Francisco Novejarque

('mirrored')



(9+8)

#2

(4) posición común

(7+6)

Un notable caso de coincidencia

Ricardo A. Franceschini - Buenos Aires, Argentina

No hace mucho tiempo nos ocupamos de dos problemas de mate en dos jugadas muy parecidos, ambos ganadores de primeros premios: uno por Charles W. Sheppard (*Good Companion*, 1921) y uno por Arnoldo Ellerman (*The Brisbane Courier*, 1922-23); el compositor argentino Gaspar J. Perrone contribuyó a aclarar nuestras dudas, con argumentos que permitieron concluir que se trataba de una notable coincidencia y no de una anticipación.

Durante nuestro estudio del tema Argüelles tuvimos oportunidad de acceder al veredicto y fallo provisorio del Concurso Temático de la Agrupación Artística Aragonesa de Zaragoza para problemas de mate en dos jugadas ilustrando los temas "Argüelles" y "Peris" publicado en una circular de la revista *Problemas* para los socios de la SEPA (n° 96-97, marzo-abril 1950), cuyos jueces fueron Antonio F. Argüelles y Julio Peris Pardo; los ganadores fueron Francisco Novejarque y Juan García Llamas, ambos de Barcelona, quienes obtuvieron el 1° y 2° premio ex æquo con las composiciones que aquí mostramos.

Observando ambas posiciones, debe ser muy difícil que a un analista no se le ocurra pensar que puede estar en presencia de un chiste 'ajedrecístico' para los aficionados; porque a simple vista parecen ser el mismo problema. Es que seguramente lo primero que se le puede ocurrir a un analista, para hacer una comparación más fina, es girar la posición de las piezas de uno de ellos con respecto al eje de simetría vertical del tablero; si hacemos esto con el problema de Novejarque, entonces llegamos a la posición 3.

Teniendo presente que ambos problemas se presentaron al mismo concurso y obtuvieron el mismo premio, es obvio que, a menos que existan otros elementos de juicio que desconocemos, estamos en presencia de un notable caso de coincidencia.

Pero es interesante para un analista seguir expresando un poco más el tablero, a ver qué aparece. Para ello, empezamos por colocar en un nuevo diagrama sólo las piezas que en las anteriores posiciones tienen coincidencia de ubicación; así llegamos a la posición 4.

Con este nuevo diagrama 'reducido' a la vista, se nota que para llegar al problema original de García Llamas sólo falta agregar dos piezas blancas: una es el rey (que en este caso no cumplirá ninguna función, pero que igualmente debe ser incorporado), y la otra es una torre (la pieza encargada de efectuar la clave). Aquí surge otro 'descubrimiento': esta torre, forzosamente, deberá estar ubicada en la cuarta fila, o sea, en b4 o c4 o d4 o f4 o g4. Enseguida se ve que no puede estar en d4 porque el problema tendría varias soluciones. O sea que García Llamas debía decidirse, para ubicar la torre, entre b4 o c4 o f4 o g4; y eligió c4; y cuando trató de ubicar el rey blanco, debe haber observado que la única casilla para 'esconderlo' era h8. Posición muy bien resuelta, con un total de sólo seis piezas negras.

¿Qué pudo haber pasado con Novejarque? En realidad, él también tenía, para ubicar la torre blanca, sólo cuatro posibilidades: b4, c4, f4

o g4. Y eligió f4. ¿Por qué? No lo sabemos; pero sí sabemos cuáles fueron las consecuencias de esa decisión. En primer lugar, una torre en f4 da a las blancas la posibilidad de mate en una jugada con Tf8; entonces, hay que controlar f8; y Novejarque debió agregar el Ah6 para ello. Pero esta decisión lleva a otra forzosa: ahora no es posible 'esconder' el rey blanco en h8, y Novejarque no tuvo más remedio que ubicarlo en la primera fila y además debió recurrir a otro peón negro para proteger al rey blanco de los jaques de las negras. Total: ocho piezas negras.

"Primero y segundo premio ex aequo. (...) Sin duda alguna los dos mejores problemas del concurso. Ambos presentan el tema Argüelles por partida doble y dos variantes del tema Peris (además de la amenaza). La construcción es buena y las posiciones abiertas y elegantes."

Cada cual tiene su preferencia; pero en tren de opinar, para nosotros García Llamas resolvió los detalles finales de la posición con superior calidad.

Soluciones: (1) 1.Td4! (2.Cb7#) 1...Thxd4!,Tf4 2.h8=D#, 1...Taxd4!,Tb4 2.Dxa5#, 1...Txx2,f4 2.Cc4#, 1...b4,Txa3, 2.Ce4#; (2) 1.Te4! (2.Cg7#) 1...Taxe4,Tc4 2.a8=D#, 1...Thxe4,Tg4 2.Dxh5#, 1...Txx3,g4 2.Cd4#, 1...c4,Txa2 2.Cf4#

Un problema d'escacs relacionat amb Catalunya

Sven-Hendrik Loßin - Lehrte, Alemanya

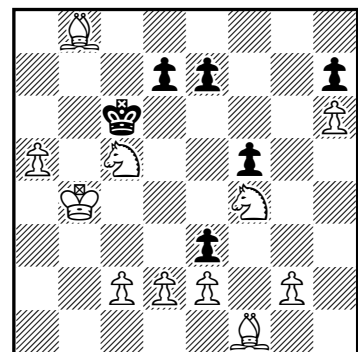
Al meu club d'escacs hi tinc un amic que es diu Jürgen que és un gran admirador de Catalunya. Hi sol anar una o dues vegades a l'any, i és membre d'una colla castellera de Barcelona. Catalunya forma part de la seva professió ja que és un dels pocs traductors de llengua catalana que hi ha a Alemanya. Fa un temps també jugava a escacs, de tant en tant, per a un club de Barcelona. Em va comentar que en un dels tornejos que havia jugat aleshores, hi havia un premi per a la millor partida feta seguint l'obertura catalana. Em sembla, doncs, que els catalans, no només estan orgullosos de la seva nació, sinó també de "la seva" obertura. De fet, l'obertura catalana també és una de les meves preferides ja que quan l'he jugada m'ha anat força bé. Sempre he volgut dedicar un problema al meu amic, qui malauradament no comparteix el meu entusiasme pels problemes d'escacs. Una vegada em va ensenyar una variant dels escacs anomenada escacs mutants, i jo tenia l'esperança de compondre un problema amb aquesta variant de fantasia, però no vaig poder. Però

aquest cap de setmana se'm va acudir fer un problema en el qual els moviments de la solució s'assemblassin als de l'obertura catalana. I això és quelcom que sí que vaig aconseguir. És un mat directe en quatre jugades (1) dedicat a Catalunya i a un dels seus més gran simpatitzants, Jürgen. La solució és: 1.d4! (amenança 2.d5#); 1...e6 2.c4 (amenança 3.d5+ exd5 4.cxd5#) 2...d5 3.g3 (atzucac) 3...e5 4.cxd5#; 3...dxc4 4.Ag2#.

(1) Sven-Hendrik Loßin

Original

dedicat a Catalunya i a un dels seus amics, Jürgen

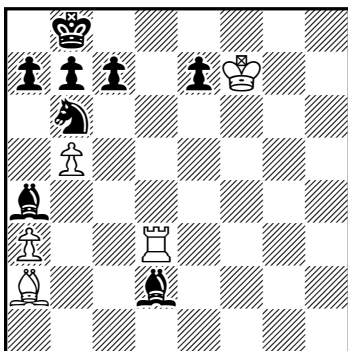


(11+6)

#4

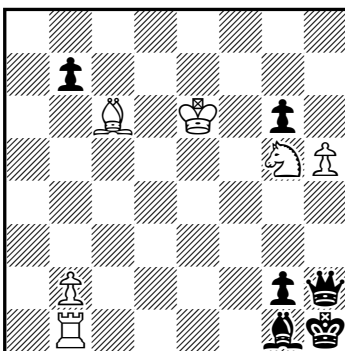
Soluciones a los problemas de la página 36: (1) 1.Ad8! bloqueo, 1...Cc2 2.Txc2#, 1...Ce2 2.Txe2#, 1...Cb3 2.Txb3#, 1...Cxf3 2.Tf2#, 1...Cb5 2.Txb5#, 1...Cf5 2.e5#, 1...Cxc6 2.Tb6#, 1...Ce6 2.Ch7#, 1...Dxc6 2.e8=D#, 1...Dd7 2.e8=C#, 1...Dxd8 2.exd8=D#, 1...Dxf8 2.exf8=C#, 1...Dxe7 2.Axe7#. (2) 1.Dc1! (2.Dxa1+ Rc5 3.Dc3#) 1...Tg1 2.Dxg1+ Re5 3.De3#, 1...e5+ 2.Cc7+ Td6/Td7/Ad7 3.Txd6/Ag1,Cb5#, 1...e6+ 2.Ce7+ Ad7/Re5 3.Cc6/Dxa1#, 1...Ad7 2.Axf4 (3.Dc4#,De3#), 1...Aa6 2.Cxf4+ Td6/Re5 3.Ce6/Dxa1#, 1...Ab2 2.Dxb2+ Rc5 3.Dc3#. (3) 1.Th6 Dc6 2.Cc4 Dxh6#, 1.Dh7 Dc2 2.Ac4 Dxh7#. (4) *1...b6 2.Txb6 d5 3.Cc5#, 1.Rd5! (2.Tc4+ Rb5 3.Cc7#) 1...bxc6+ 2.Rxc6 d5 3.Cc5#, 1...b5 2.Cb4 axb4 3.Ta6#, 1...Rb5 2.Cc7+ Ra4 3.Tc4#. (5) 1.Dxd7 d3+ 2.Re3 d2 3.Dxd6 cxd6 4.Ag4 hxg4 5.Tf1+ d1=D 6.Txd1+ Rxd1 7.h4 Ac6 8.h5 Ae8 9.h6 Ag6 10.e5 dxe5 11.h7 Axx7 =. (6) *1...Rd4 2.Dd6+ Re3 3.Dd2#, 1.Cc4! (2.Cb6+,Ce3,Rb3) 1...Rxc4 2.Db7 Rd4 3.De4#, 1...Rd4 2.Df4+ Rd5 3.De4#.

(1) Jindrich Fritz
Práce, 1950
2ª mención de honor



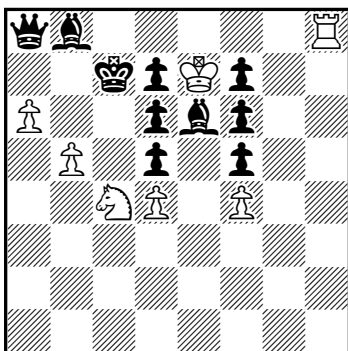
(5+8) +

(4) Pal Benko
Mem. J. Ban, Magyar Sakkélet,
1989 Premio especial



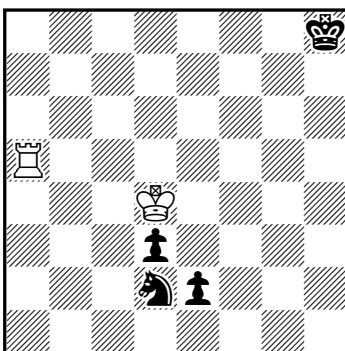
(6+6) +

(2) Vitaly Kovalenko
The Problemist, 1984



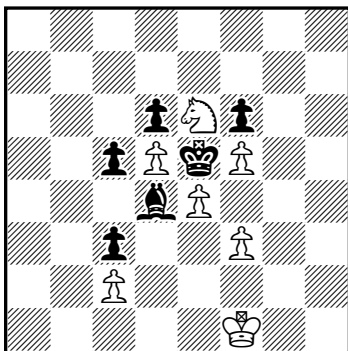
(7+10) +

(5) Paul Heuacker
Deutsche Schachzeitung, 1956



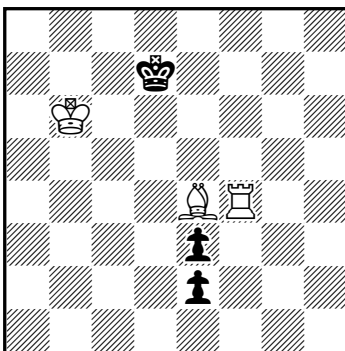
(2+4) =

(3) Genrikh M. Kasparian
Shakmaty v SSSR, 1947



(7+6) +

(6) Richard Reti
Kolsnische Zeitung, 1935



(3+3) +

Selección de finales

Pedro Cañizares

Soluciones:

(Estudio 1) Jindrich Fritz, Práce, 1950, 2ª mención de honor: **1.Td8+ Cc8 2.Ae6 a6 3.Axc8 Aa5 4.Ad7+ Ra7 5.b6+ cxb6 6.Axa4 b5 7.Td5 bxa4 8.Txa5 b5 9.Rxe7 Rb6 10.Rd6 Rxa5 11.Rc5 b4 12.axb4#**. Un final realmente bonito. Recuerda mucho el problema inmortal de Konrad Bayer.

(Estudio 2) Vitaly Kovalenko, The Problemist, 1984: **1.Tc8+ Rxc8 2.Cb6+ Rc7 3.Cxa8+ Rc8 4.Cb6+ [4.b6? Aa7 5.bxa7] 4...Rc7 5.Cc8 Rxc8 6.b6 Ac7 7.a7 Ab8 8.a8T Rb7 9.Rd8 [9.Ta1? Rxb6 10.Tb1+ Rc7] 9...Rxa8 [9...Rxb6! 10.Txb8+ Ra5 (10...Rc6 11.Re7 Rc7 12.Tb3 Rc6 13.Rxf6 Rc7 14.Re7 Rc6 15.Rd8 f6 16.Re7 Rc7 17.Rxf6) 11.Re7+-] **10.Rc8 Aa7** [10...Ac7 11.b7+ Ra7 12.Rxc7 Ra6 13.b8D Ra5 14.Db3 Ra6 15.Da4#] **11.b7#**. Una posición poco natural y falta de armonía, pero con una solución realmente brillante.**

(Estudio 3) Genrikh M. Kasparian, Shakmaty v SSSR, 1947: **1.Re2 c4 2.Rf1!!** (Aquí los programas eligen sistemáticamente 2.Cxd4, que también es ganadora, pero pierde toda la belleza de la solución real; en cambio, una vez realizada la jugada 2. Rf1!!, Houdini 3 anuncia mate en 15 jugadas instantáneamente) **2...Aa7 3.Rg2 Ab6 4.Rh3 Aa7 5.Rg4 Ab6 6.Rh5 Aa7 7.Rg6 Ab6 8.Rf7 Aa7 9.Re8 Ab6 10.Rd7 Aa7**

11.Rc6 Ag1 12.Rb5 Aa7 13.Rxc4 Ab6 14.Rd3 Ae3 15.f4+ Axf4 16.Cf8 Ad2 17.Cg6#. Un test realmente difícil para los programas de ajedrez. Hasta el momento ningún programa lo ha resuelto de forma satisfactoria.

(Estudio 4) Pal Benko, Mem. J. Ban, Magyar Sakkélet, 1989, Premio especial: **1.Cf3 gxh5 [1...bxc6 2.Cxh2 Rxh2 3.hxg6 Ad4 4.b4 g1D 5.Txg1 Rxc1 6.Rd6] 2.Rd5 [2.Axb7? Dh3+ 3.Rf6 Dxf3+ 4.Axf3 h4 5.Rg5 h3 6.Rg4 h2 7.Ad1 Af2 (7...Ac5? 8.Rh3 g1C+ 9.Rg3 Ad6+ 10.Rf2 Ac5+ 11.Rf1) 8.Rf4 (8.Rh3 g1C+) 8...Ag3+ (8...Ad4 9.Re4 Ab6 10.b4 Rg1 11.Af3+ Rf2 12.Tb2+) 9.Rg4 Af2 10.Rf5 Ab6 11.Re4 Rg1; 2.Ae4? Dh3+ 3.Rf6 Dxf3+ 4.Axf3 Rh2 (4...h4 5.Rg5) 5.Axg2 Rxc2 6.Rg5 Ae3+ 7.Rxh5 Rf3 8.Rg6 Re4 9.Td1 Ad4 10.b3 Rd5 11.Tc1 b5 12.Rf7 Rd6 13.Re8 Af6] **2...bxc6+ 3.Re4 c5 4.Rd5 c4 5.Rc6 h4 6.Rb7 h3 7.Ra8 c3 8.bxc3 Db8+ 9.Txb8 h2 10.Th8 +-**. Una auténtica obra de arte. La marcha real es asombrosa.**

(Estudio 5) **Paul Heuacker**, Deutsche Schachzeitung, 1956: **1.Ta8+!** [1.Ta1? Cb1 2.Txb1 d2; 1.Te5? Ce4 2.Txe4 d2; 1.Th5+? Rg7 2.Th1 Cf1] **1...Rg7 2.Ta7+ Rf6 3.Ta6+ Re7** [3...Rf5 4.Ta5+ Rf4 5.Te5! Cf3+ 6.Rxd3 Cxe5+ 7.Rxe2] **4.Ta7+ Rd6 5.Ta6+ Rc7 6.Ta7+ Rb6 7.Ta1! Cb3+** [7...Cb1?? 8.Txb1+] **8.Rxd3 Cxa1 9.Rxe2 =**. Una excelente miniatura que sin duda dejará en el amable lector agradables sensaciones.

(Estudio 6) **Richard Reti**, Kolsnische Zeitung, 1935: **1.Af5+!** [1.Ac6+?? Rd6 2.Td4+ Re6 3.Te4+ Rd6 4.Txe3 e1D 5.Txe1] **1...Rd6 2.Td4+ Re7 3.Te4+ Rd8 4.Ad7!!** [4.Txe3?? e1D 5.Txe1] **4...e1D 5.Ab5!** +-. Una miniatura deliciosa, que nos permite apreciar en todo su esplendor el toque sutil y delicado de las obras de Reti.

Concurso de composición Jubileo SEPA-80, 2015

La Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez, para celebrar el 80 aniversario de su fundación, organiza un concurso de composición de problemas de mate directo en 2 y 3 jugadas, de tema libre. El plazo de admisión de originales finalizará el 31 de octubre de 2014, y el veredicto se publicará en el primer boletín de 2015. Actuará de director Imanol Zurutuza, y de árbitro para las dos secciones José Antonio Coello, Juez Internacional. Los originales, que deberán enviarse a la dirección electrónica sepa.problemas@gmail.com (dirección postal alternativa: José Antonio Coello, C/ Simón de Anda 17 - 5º dcha. 01012 Vitoria-Gasteiz, España), serán publicados en el boletín *Problemas* durante 2013 y 2014.

Gara di composizione Giubileo SEPA-80, 2015

La *Societad Española de Problemistas de Ajedrez*, per celebrare l' 80º anniversario della sua fondazione, organizza una gara di composizione per problemi diretti in 2 e 3 mosse, a tema libero. Termine per l'invio degli originali: 31 ottobre 2014. Il verdetto sarà pubblicato su *Problemas* in gennaio 2015. Direttore: Imanol Zurutuza, e Giudice per le due sezioni: José Antonio Coello, Giudice Internazionale. Gli originali devono essere inviati all' indirizzo e-mail: sepa.problemas@gmail.com (indirizzo postale alternativo: José Antonio Coello, C/ Simón de Anda 17 - 5º dcha. 01012 Vitoria-Gasteiz, Spagna), e saranno pubblicati sul newsletter *Problemas* nel corso degli anni 2013 e 2014.

Concours de composition Jubilé SEPA-80, 2015

La *Societad Española de Problemistas de Ajedrez*, pour célébrer le 80^{ème} anniversaire de sa fondation, organise un concours de composition de problèmes de mat direct en 2 et 3 coups, à thème libre. Délai de réception des originaux jusqu'au 31 octobre 2014. Le jugement sera publié dans le premier bulletin *Problemas* de 2015. Directeur: Imanol Zurutuza, et Juge pour les deux sections, José Antonio Coello, Juge International. Les originaux, qui devront être envoyés à la direction électronique sepa.problemas@gmail.com (adresse postale alternative: José Antonio Coello, C/ Simón de Anda 17 - 5º dcha. 01012 Vitoria-Gasteiz, Espagne), seront publiés dans le bulletin *Problemas* pendant les années 2013 et 2014.

SEPA-80 Jubilee composition tourney, 2015

The *Societad Española de Problemistas de Ajedrez* to commemorate the 80th anniversary of its foundation organizes a composition tourney of #2 and #3 directmates with free theme. Entries should be sent before October 31, 2014, to sepa.problemas@gmail.com (alternative postal mail: José Antonio Coello, C/ Simón de Anda 17 - 5º dcha. 01012 Vitoria-Gasteiz, Spain.) The originals received and accepted will be published in *Problemas* during 2013 and 2014. The director of the tourney is Imanol Zurutuza and the judge for both sections is José Antonio Coello, international judge. The award will be published in the first issue of the bulletin in 2015.

SEPA-80 Jubiläumskompositionsturnier, 2015

Die *Societad Española de Problemistas de Ajedrez* organisiert in Andenken an den 80. Jahrestag ihrer Gründung ein Kompositionsturnier mit orthodoxen #2 und #3. Das Thema ist frei. Beiträge können bis zum 31. Oktober 2014 an die eMail-Adresse sepa.problemas@gmail.com geschickt werden, alternativ per Post an José Antonio Coello, C/ Simón de Anda 17 - 5º dcha. 01012 Vitoria-Gasteiz, Spain. Angenommene Urdrucke erscheinen in *Problemas* 2013-2014. Der Turnierdirektor ist Imanol Zurutuza, das Turnier wird von IJ José Antonio Coello gerichtet. Der Preisbericht wird in der ersten Ausgabe des Magazins *Problemas* 2015 erscheinen.

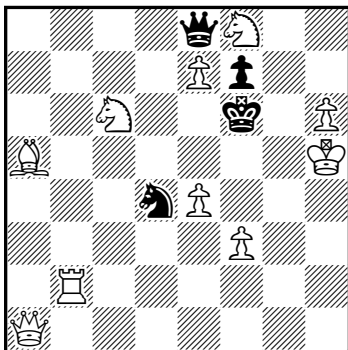
Юбилейный конкурс “SEPA-80”, 2015

Общество шахматных композиторов Испании (“Societad Española de Problemistas de Ajedrez”) объявляет конкурс по случаю 80-й годовщины основания Общества (разделы: #2, #3, тема свободная). Оригинальные композиции следует присылать до 31.10.2014 на электронный адрес: sepa.problemas@gmail.com либо на почтовый адрес: José Antonio Coello, C/ Simón de Anda 17 - 5º dcha. 01012 Vitoria-Gasteiz, Spain – Испания; они будут публиковаться в издаваемом Обществом бюллетене “Problemas” в течение 2013 и 2014 гг. Итоги будут опубликованы в первом номере бюллетеня за 2015 г. Директор конкурса – Imanol Zurutuza; судья обоих разделов – José Antonio Coello, судья международной категории

Recompensas

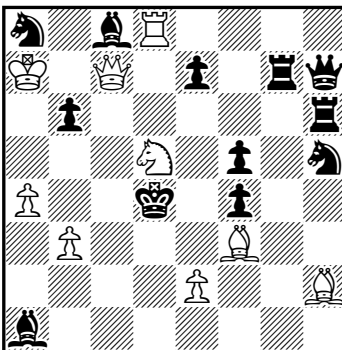
Imanol Zurutuza

(1) E. Ferrón de la Fuente
Problem Observer, 2011
 1er premio



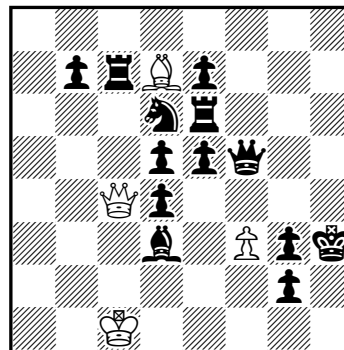
(10+4) #2

(2) Efrén Petite
Wola Gulowska, 2006
 1er premio



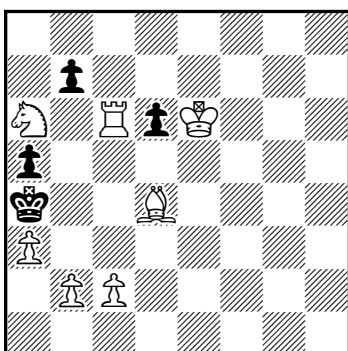
(9+12) #3

(3) Luis Miguel Martín
Mem. B. Kariouch, Maroc
Echecs, 2012 2º premio



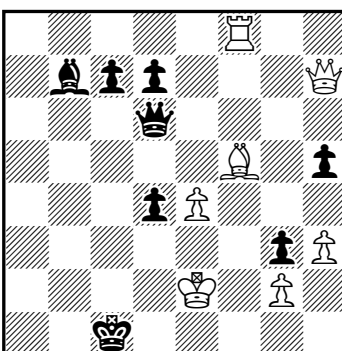
(4+13) 2.1.1.1 h#2

(4) Joaquim Crusats
Jubileo E. Manolas-60, 2010
 3er recomendado



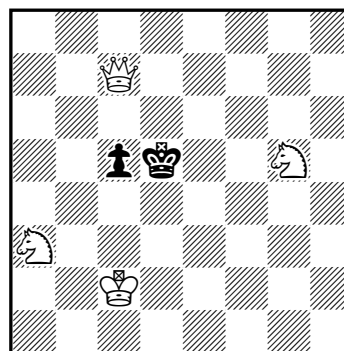
(7+4) #3

(5) Luis Miguel González
Jub. L. Kekely-50, Pat a Mat,
 2009 4ª mención de honor



(7+8) =

(6) Juan Vicente Ballester
PZR, 2004-05
 Recomendado especial



(4+2) #3

Las soluciones de los problemas se encuentran en la página 33

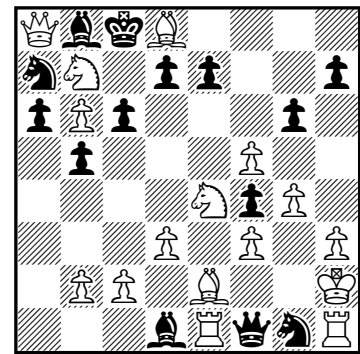
Soluciones a los problemas de la página 29: (1) **Efrén Petite**, Szachy 1973, 1er premio, #2: *1...Txd4 2.exf3#, 1...Cxd4 2.Te3#; 1.Ce6! (2.Te5#) 1...Txd4 2.Cc5#, 1...Cxd4 2.Cg5#, 1...Txf5 2.Te3#, 1...Cxf5 2.exf3#, 1...Cf7 2.Tf4#, 1...Cc4 2.Dxd5#, 1...Rxf5 2.Dh7#; (2) **Daniel de Irezabal**, Die Schwalbe 1987, 1er premio, h#2: 1.Tdd5 Db5 2.Txd4+ Cd5#, 1.Tad5 Dxc7 2.Txf5+ d5#; (3) **Manuel Muñoz**, Problemas 1988, Premio especial, h#4: 1.Axg4 Rf7 2.Ac8 Ad7 3.Rh5 Ae8 4.Ag4 Rg7#; (4) **Rafael Candela Sanz**, Arbejder Skak 1962, 1er premio, s#3: **1.Cb7!** bloqueo, 1...a1=D 2.Da2+ Dxa2 3.Cc5+ Cxc5#, 1...a1=C 2.Dd1 exd1=~ 3.Cc5+ Cxc5#, 1...a1=T 2.Da2+ Txa2 3.Cc5+ Cxc5#, 1...a1=A 2.Te4+ Ad4 3.Txg4 Axg4#; (5) **Vincente Escoín**, Problemas 1951, 1er premio, #3: **1.Cxd6!** (2.Ac6 (3.Cb7,Cxc4#)), 1...gxf3 2.Re7 (3.Cb7,Cxc4#) Dxc7 3.Axc7#, 1...Ce3 2.Re5 (3.Cb7#) Dxc7 3.Axc7#, 1...Cg3 2.Rg5 (3.Cb7,Cxc4#) Dxc7 3.Axc7#, 1...exf3 2.Rg7 (3.Cb7,Cxc4#) Dxc7 3.Axc7#; (6) **Juan García Llamas**, 63º T.T. British Chess Federation 1949-50, 1er premio, #3: **1.Da6!** (2.Cd4#) 1...Ad6 2.Cxc7+ Axc7 3.Dxc4#, 1...De5 2.Cxc7+ Dxc7 3.Dxc4#; (7) **Estanislao Puig Ambros**, Magasinet 1948, 1er premio, #2: **1.e5!** (2.De3#) 1...Cf~ 2.Cf5#, 1...Cd7! 2.Cc6#, 1...Cd5! 2.Cb3#, 1...Cfe4! 2.dxe4#; (8) **José Tolosa y Carreras**, I Uppnami 1901, #3: **1.Cd6!** (2.De4+ Rc3 3.Ce2#) 1...Cf2 2.De3+ Rxe3 3.Cf5#, 1...Te4 2.Cf5+ Rc3 3.De1#, 1...c4 2.Cf5+ Rc3/Rc5 3.De1/Ad6#, 1...f5 2.De5+ Rxe5 3.Cb5#, 1...Rc3 2.De3+ Rb4 3.De1, Dd2#; (9) **Francisco Armengol**, Tarjeta de felicitación, Schackvärlden 1936, #6: **1.Ae3!** Re8 2.Af4+ Rf8 3.Ae5 Re8 4.Axf6+ Rf8 5.Ae7+ Re8 6.Af7#.

Capturas de peón al paso, una vieja motivación

Joaquim Crusats

En mi artículo del pasado número de enero presenté dos problemas que pretendían tener cada uno una motivación original para justificar la captura de peón al paso: la retro-oposición y el apantallamiento. Si bien la retro-oposición parece ser que en efecto no tiene precedentes, nuestro lector Mario Richter amablemente me ha ayudado a localizar un problema de Valerian Onitiu (1) en el cual, justo 100 años antes que el que yo mostraba, un apantallamiento del rey frente a un retro-jaque imposible permite justificar la captura al paso. No obstante, el apantallamiento en este caso no es preventivo, a diferencia de mi problema del número de enero. La solución es: 1...fxg3 a.p.+ 2.Cxg3 Df2#. Se puede demostrar fácilmente que las Negras no tienen última jugada disponible y, por consiguiente, que es su turno de juego. La última jugada de las Blancas debe proporcionar una posible jugada previa a las Negras, y la única posibilidad es 1.g2-g4 que permite -1...Df2-f1 y justifica la captura al paso. Sirvan pues estas líneas también para recordar a un interesante compositor como fue el rumano Onitiu.

(1) Valerian Onitiu
Club de Ajedrez de Budapest,
1912



(16+14)

#2

Apuntes de un solucionista

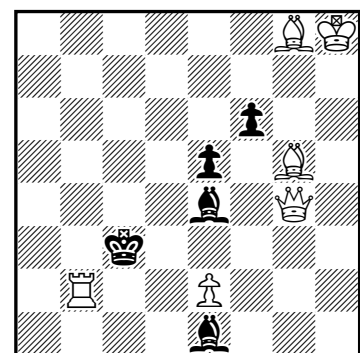
Imanol Zurutuza

En la quinta parte del *Manual de Ajedrez*, de José Paluzié y Lucena (1968), dedicada a los problemas, encontramos el siguiente interesante comentario, en relación a las coincidencias involuntarias con las que en ocasiones se encuentra el solucionista: "*¡cuál no será la sorpresa que el no muy versado en estos achaques experimentará cuando vea publicado bajo un nombre serio, reputado y hasta eminente, un problema igual o casi igual a otro compuesto anteriormente por autor distinto! Semejantes casos de 'plagio involuntario' se repiten con harta frecuencia especialmente en problemas en 2 jugadas y hasta en los en 3 cuando hay pocas piezas. Su causa es el agotamiento en la novedad de ideas, y siempre que ocurren, no faltan periódicos que los publican, sólo por mera curiosidad, y sin el menor ánimo de zaherir a autores que gozan merecida fama, gracias a lo bueno que han producido*".

Como ejemplo de lo indicado, reproduce los problemas 1 y 2, del primero de los cuales desconocemos la fuente y la fecha de publicación, aunque por los comentarios debe ser anterior a la del segundo. Tal y como indica Mario Parrinello en su excelente artículo *Sull'arte di comporre –in Sinfonie Scacchistiche 110*, octubre de 2012–, actualmente, gracias a las bases de datos, el compositor cuenta con la posibilidad de investigar las posibles anticipaciones a sus obras: "*oltre a verificare l'assenza di demolizioni, un altro passaggio secondo me importante è quello di effettuare la ricerca di possibili predecessori che abbiano una combinazione tematica simile. Anche qui oggi giorno l'informatica aiuta molto e, rispetto ad un passato anche recente, le possibilità fornite dai database sono enormi*".

Así hemos podido dar con el problema 3, cuya estrategia, como el lector podrá observar, coincide plenamente con los dos problemas citados por Paluzié, a los que anticipa claramente, puesto que,

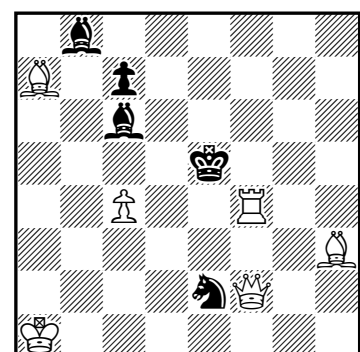
(1) Arthur F. Mackenzie
???



(6+5)

#2

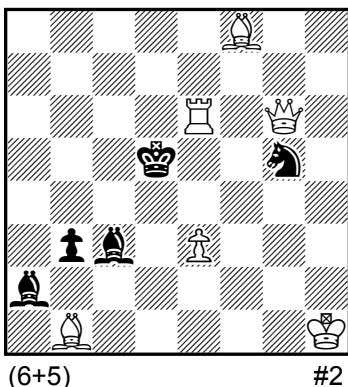
(2) Valentín Marín y Llovet
La Stratégie, 1895



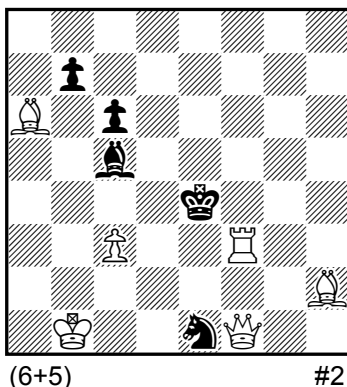
(6+5)

#2

(3) George J. Slater
English Mechanic, 1876



(4) Valentín Marín y Llovet
 versión I. Zurutuza, 2013



aunque desconocemos la fecha de publicación del problema de Mackenzie, sabemos que su interés por los problemas no se manifestó hasta finales de 1878, y que aún tardaría algún tiempo en publicar sus primeras obras.

Obsérvese que basta girar 90° la posición **3** en el sentido de las agujas del reloj para alcanzar exactamente la posición **2**. La posición **1** difiere algo más, pero, como se ha indicado, la estrategia es idéntica a los otros dos problemas.

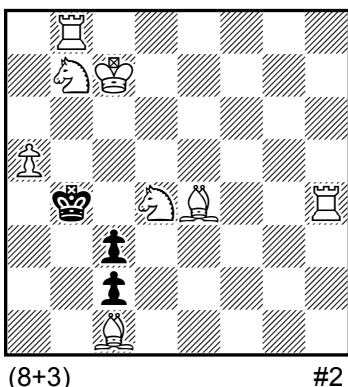
Finalmente, tras el análisis de estas posiciones, el solucionista llega a la conclusión de que el lugar del Ab8 de la posición de Marín y Llovet podría ser ocupada por un peón, si no fuera, precisamente, porque se encuentra en la octava fila, y con unos cambios mínimos llega a la posición **4**. Sin embargo, en el problema de Slater no es posible esta sustitución, porque la coronación en al refutaría el problema.

(1) 1.Df4! bloqueo, 1...A1~ 2.Dd2#, 1...A4~ 2.Db4#, 1...Rxb2 2.Dc1#, 1...Rd4 2.De3#, 1...f~ 2.Dxe5#, 1...exf4 2.Axf6#. **(2) 1.Db6!** bloqueo, 1...Rxf4 2.De3#, 1...Rd6 2.Dc5#, 1...Axa7 2.Dxc7#, 1...cxb6 2.Axb8#, 1...Ac~ 2.Df6#, 1...C~ 2.Dd4#. **(3) 1.Dc2!** bloqueo, 1...C~ 2.D(x)e4#, 1...Axb1 2.Dxb3#, 1...Ac~ 2.Dc6#, 1...Rc4 2.Dd3#, 1...Rxe6 2.Df5#, 1...b~ 2.Axa2#. **(4) 1.Db5!** bloqueo, 1...C~ 2.D(x)d3#, 1...A~ 2.Df5#, 1...Rxf3 2.De2#, 1...Rd5 2.Dc4#, 1...b~ 2.Dxc6#, 1...cxb5 2.Axb7#.

Problema comentado

Pedro Cañizares

(1) Benjamin G. Laws
Jamaica Family Journal, 1881
 Mención de honor



Casi tan viejo como el tema de la Fuga en estrella es el de la Fuga en cruz: una escapatoria visualmente impactante del rey negro a sus cuatro casillas laterales disponibles de inmediato. Se trata, sin embargo, de un tema difícil para los compositores, y las jugadas claves no suelen ser del todo satisfactorias. La clave del problema **1** es buena, en tanto que completa la cruz del modelo, pero no del todo, debido a la necesidad de mover el caballo, e incorporar al juego el alfil y la torre de h4.

1.Cb3! bloqueo; 1...Rxb3 2.Ad5#, 1...Ra4 2.C7c5#, 1...Rc4 2.Cd6#, 1...Rb5 2.Ad3#

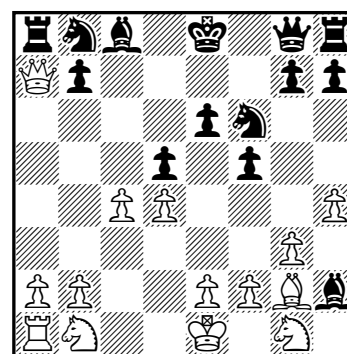
Soluciones a los problemas de la página 28: **(10)** 1.Cc6? (2.Ce5#) 1...Dxf5 2.De4#, 1...Axd6+ 2.Txd6#, 1...Rxc6 2.Ce5#, 1...Axc6 2.Dxd3#, 1...gxf3!; **1.f4!** (2.Cg5#) 1...Dxf5 2.Ch8#, 1...Axd6+ 2.Cxd6#, 1...De4 2.Ce5#, 1...Ad7, Ae8 2.Dxd3#, 1...Re4 2.Dg2. Temas: Ruschlis, Shiffmann. **(11)** *1...Cf3 2.Dxf3#, 1...Axd4 2.Ad3#; 1.Cc6? (2.Cf6#) 1...Cf3 2.Ad3#, 1...Axd4 2.Txd4#, 1...Cd7!; **1.Cc4!** (2.Cf6#) 1...Cf3 2.Cc3#, 1...Axd4 2.Cd2#, 1...Txd5 2.Dd3#, 1...Cd7, Rxd5 2.Cd6#. Temas: Bikos, Zagorouiko. **(12)** 1.Ad4? (2.fxe3, Cxd5#) 1...Tg6 2.Dxf5#, 1...Ag6 2.Ce6#, 1...Cc3!; **1.Tg6!** (2.Dxf5, Ce6#) 1...Ced4 2.Cxd5#, 1...Ccd4 2.fxe3#, 1...fxg4 2.Tf7#. Temas: Grimshaw, Novotny, Odessa.

A small proof game challenge

Joaquim Crusats

While collecting material for this April issue of Problemas I received two interesting contributions, one from S.-H. Loßin using the moves of a chess opening as the theme for a problem, and another one from P. Olin with an excellent introduction to proof games (PGs). When I commented this fact to my often co-author and friend A. Frolkin, I was delighted to immediately receive a PG in 10.5 moves showing the Catalan opening. The possibility of using chess opening sequences in PGs was already suggested to A. Frolkin by B. Al-Hajiri back in 2004 (private correspondence), but to the best of my knowledge there are no published examples illustrating this idea. However, in the example I received some of the thematic units had already been captured in the diagram position (DP) and I felt that the “opening theme” would be better shown if all thematic units were still present in the DP. So I started shifting pieces on the board and, after many hours (my first PG!), following the same principles of the PG that I had been sent, I could finally leave all the thematic units on the board (1): 1.**Pd2-d4** Pf7-f5 2.**Bc1-f4** **Sg8-f6** 3.Bf4xc7 Qd8xc7 4.Ph2-h4 Qc7-c4 5.Rh1-h2 Qc4-g8 6.**Pc2-c4** **Pe7-e6** 7.Qd1-a4 Bf8-d6 8.Qa4xa7 Bd6xh2 9.**Pg2-g3** **Pd7-d5** 10.**Bf1-g2** (the thematic moves are highlighted in bold.) This easy constructional task was much fun for me, as a newcomer to the PG realm, and I would like to share this entertaining experience with all those of you who want to give it a try. In this regard, I propose you to send me a PG with the moves of the Ukrainian Variation of the Old Indian Defense embedded within the solution, in line with the example 1 shown above. The thematic moves are: 1.d2-d4 Sg8-f6 2.c2-c4 d7-d6 3.Sb1-c3 e7-e5 4.Sg1-f3. These moves must be played in the precise order and the thematic units must still be on their arriving squares in the DP. I will present a PG in 9.5 moves showing the Ukrainian sequence in the next issue of the bulletin, along with all the shorter versions you send to me. Or maybe you would like to try a different chess opening instead?

(1) Andriy Frolkin
Joaquim Crusats
Original



(14+14) PG 9.5

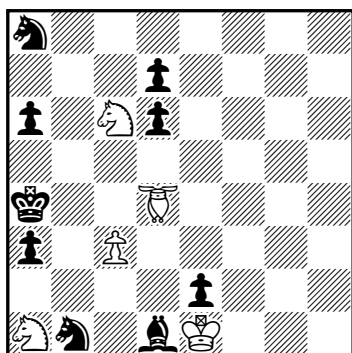
Catalan opening

Introducción a las piezas de fantasía

Pedro Cañizares

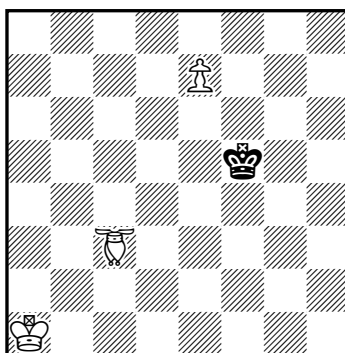
Princesa (conocida también como Centauro): ya en el manuscrito *Juegos diversos de Axedrez, dados y tablas* (1283), de Alfonso X el Sabio, se habla de esta pieza, que acumula los poderes del Caballo y del Alfil (anotación: PR).

(1) Thomas R. Dawson
Cheltenham Examiner, 1913



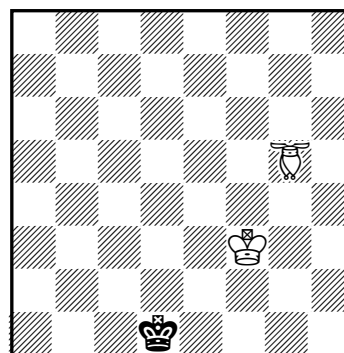
(5+9) ♞=Princesa #2

(2) Roméo Bedoni
Feenschach, 1964 (v)



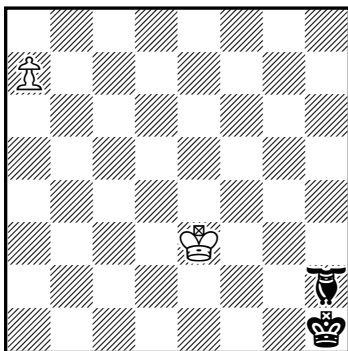
(3+1) ♞=Princesa h#2*

(3) Petko A. Petkov
Phénix, 1933



(2+1) ♞=Princesa h#2*

(4) Theodor Steudel
Die Schwalbe, 1956



(2+2) ♛=Princesa h#2*

Es interesante señalar que esta pieza es una de las que se encuentran en el *ajedrez Capablanca*, llamado así en honor al campeón mundial que lo inventó, que existe en varias versiones jugables en tableros de 10x10 ó 10x8 casillas con la finalidad de aumentar la complejidad del juego.

Soluciones: (1) 1.c4! bloqueo, 1...Cb~ 2.PRc3#, 1...Ac2 2.PRxc2#, 1...Ab3 2.PRxb3#, 1...a2 2.PRb2#, 1...a5 2.PRb5#, 1...d5 2.PRc5#, 1...dxc6 2.PRxc6#, 1...Ca~ 2.PRb6#. (2) *1...PRE4+ 2.Re6 e8=D#, 1.Re6 e8=T+ 2.Rd7 PRb5#. (3) *1...Rg2 2.Re1 PRf3#, 1.Rc2 Rf2 2.Rd1 PRe3#. (4) *1...a8=PR+ 2.PRf3 PRxf3#, 1.PRe5 a8=PR+ 2.PRf3 PRxf3#.

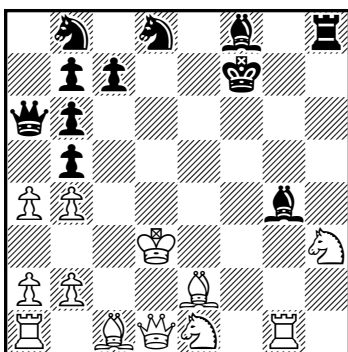
Different types of proof games

Per Olin - Espoo, Finland

Introduction

It is a pleasure to write for Problemas, the bulletin of Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez. I have had the privilege of meeting the founder, the true gentleman Antonio F. Argüelles, *un caballero!* This article is written for problemists not so familiar with proof games and additionally presents different types of proof games. But there will be one or two new proof games even for old timers in the genre. The cavalcade will hopefully show that there are more possibilities than the question 'how has this position been reached in x moves from the initial game array?'

(1) Michel Caillaud
Europe Echecs, 1994
Dedicated to A. Frolkin and G.Wilts



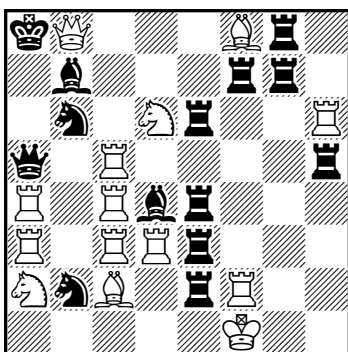
(12+11) PG 32.5

The roots of proof games are in the need to establish the legality of chess problem positions. Gradually this has become a problem genre itself. As many times, it is hard to define the exact start. The first dualfree proof game was published in 1913, and as Thomas Brand states in his retroblog <http://www.thbrand.de/>, we now have the year of proof games. The first century of proof games started slowly, but the three last decades have been very active and fruitful.

Two classical proof games

In the early 1980ies Michel Caillaud showed the way by starting to publish proof games with one single solution. The artistic height was achieved in the next decade by problem 1 with six promoted pieces being captured and not visible in the diagram.

(2) D. Pronkin, A. Frolkin
Die Schwalbe, 1989
Prize



(14+14) PG 57.5

A natural question to ask is, how long can a proof game be? The record is in 2 from 1989. Can this world record in 2 be improved? Yes - if somebody composes a longer one!

In the solutions, the abbreviations K=king, D=queen, T=rook, L=bishop, S=knight are used, in line with the abbreviations of Problem Data Base (PDB). - In the text, some problems from PDB not cited here will be referred to; the number in PDB will be given as PDB P0123456.

Solution (1): 1.h4 e5 2.h5 e4 3.h6 e3 4.hxg7 h5 5.g4 h4 6.g5 h3 7.g6 h2 8.Sh3 Sh6 9.Tg1 h1=D 10.g8=S Dc6 11.Se7 Dc3 12.Sc6 dxc6 13.g7 Lg4 14.g8=D f5 15.Db3 D8d3 16.Db6 axb6 17.dxc3 Ta4 18.Sd2 Da6 19.Sf3 exf2+ 20.Kd2 Sf7 21.e4 Sd8 22.Le2 f1=T 23.Se1 Tf4 24.e5 Tfb4 25.e6 f4 26.e7 Kf7 27.e8=T f3 28.Te5 f2 29.Tb5 f1=S+ 30.Kd3 Sd2 31.cxb4 Sb3 32.cxb3 cxb5 33.bxa4

Solution (2): 1.a4 h5 2.a5 h4 3.a6 h3 4.axb7 hxg2 5.h4 d5 6.h5 d4 7.h6 d3 8.h7 dxc2 9.d4 a5 10.Lh6 c1=T 11.e4 Tc5 12.Se2 Th5 13.e5 c5 14.e6 Sc6 15.b8=T a4 16.Tb4 a3 17.Ta4 c4 18.b4 c3 19.b5 c2 20.b6 c1=T 21.b7 Tc4 22.b8=T Da5+ 23.Tbb4 Lb7 24.S1c3 0-0-0 25.exf7 e5 26.Tc1 Lc5 27.f8=T a2 28.Tf3 a1=T 29.Sa2 g1=T 30.Tfa3 Tg6 31.f4 Te6 32. f5 g5 33.f6 g4 34.f7 g3 35.f8=T g2 36.Tf5 g1=T 37.Lf8 Tg7 38.Sg3 e4 39.Ld3 e3 40.0-0 e2 41.Tcc3 e1=T 42.Lc2 T1e3 43.d5 Tdd7 44.d6 Tdf7 45.d7+ Kb8 46.Dd6+ Ka8 47.Dc7 Sge7 48.d8=T+ Sc8 49.Tdd3 Thg8 50.h8=T Tae1 51.Th6 T1e2 52.T1f2 Tce4 53.Kf1 Ld4 54.Tfc5 Se5 55.Sf5 Sc4 56.Sd6 Sb2 57.Tbc4 Sb6 58.Db8+.

Not always the standard form

After these breathtaking exercises, we slow down and go to more normal achievements. The vast majority of proof games ask for the shortest solution. Used stipulations have been: 'Shortest proof game' and 'Shortest proof game in x moves'. Today the most used form is 'Proof game in x moves'. This gives the possibility to ask for a proof game that is not always the shortest. This is what took place already in 1976, when **3** saw the daylight. Note that the stipulation says '...in exactly 4.0 moves', where the word 'exactly' is very necessary; there are several ways to solve this in three moves. If you have never seen this before, before continuing in the text, try to solve it. You will enjoy finding the solution!

Proof game stipulations can be expressed in several ways. In **4** it is asked what the game was up to 6.g7xf8S#. White has time for one additional move on top of the five needed to promote.

Solutions: (**3**) 1.e4 e6 2.Lb5 Ke7 3.Lxd7 c6 4.Le8 Kxe8, and (**4**) 1.h4 d5 2.h5 Sd7 3.h6 Sdf6 4.hxg7 Kd7 5.Th6 Se8 6.gxf8=S#

Computer research has confirmed that **3** and **4** are unique in the sense that no similar questions can be asked for the same number of moves. By adding a couple of moves, there are still possibilities to find similar pearls before the computers do it.

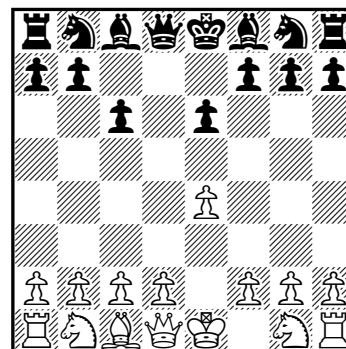
Mentioning computers, a small sidetrack; computers are better than humans in checking correctness. As an example problem **5**, which has been proven to be correct after months of computer testing. When you start your proof game composing career, forget this massacre theme!

Solution (**5**): 1.c4 e5 2.Db3 Dh4 3.Dxb7 Dxh2 4.Dxb8 Dxc1 5.Txh7 Txb8 6.Txg7 Txb2 7.Txf7 Txa2 8.Txd7 Txd2 9.Txa7 Kxd7 10.Txc7+ Kd6 11.Txc8 Dxc2 12.Txf8 Kc5 13.Txg8 Txg8 14.Lxg2 Txg2 15.Sc3 Txf2 16.Kxf2 Kxc4 17.Kf3 Kxc3 18.Lxd2+ Kxd2 19.Ke4 Kxe2 20.Kxe5.

A proof game does not have to end in the diagram position. **6** (next page) was the first proof game with the theme of threefold repetition of the position. Asked was for the move, which can lead to repetition of the same position. This was a new type of question that turned out to be surprisingly difficult for the solvers. For a brilliant proof game with threefold repetition theme, see Gus Rol PDB P1011937.

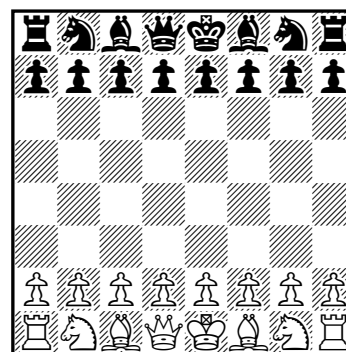
Solution (**6**): The move is 9. - Dd8. The position to repeat after the 5th moves by black was reached by the moves 1.e3 d6 2.Se2 Lf5 3.Sec3 Lxc2 4.e4 Lxb1 5.Sxb1 Kd7. From here was played forth and back ending with the asked move 9. - Dd8. The try is to play 5. - Dc8? and repeat the position by 9. - Ke8. In this case, the first time the position appeared, white had the right to castle. The castling right is lost later, meaning that the visually same position differ in the existence and absence of castling rights for black.

(3) Tibor Orban
Die Schwalbe, 1976
Commendation



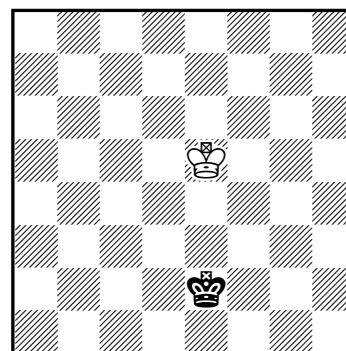
(15+5) PG in exactly 4.0

(4) Peter Rösler
Problemkiste, 1994



(16+16) What was the game up to 6.g7xf8=S#?

(5) François Labelle
StrateGems, 2012

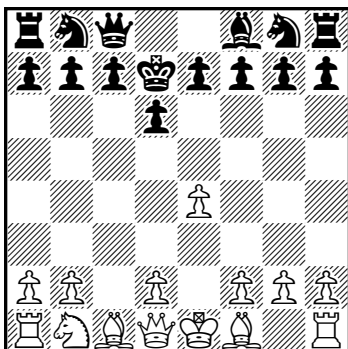


(1+1) PG 19.5

Not always one solution

(6) Per Olin

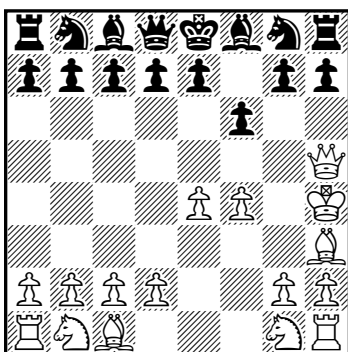
Finnish Solving Championship, 1992; Suomen Tehtävänikat, 1992



(14+15) Position after the 9th move by White. Which 9th move by Black can lead to draw by repetition of the same position for the third time?

(7) Hans Gruber

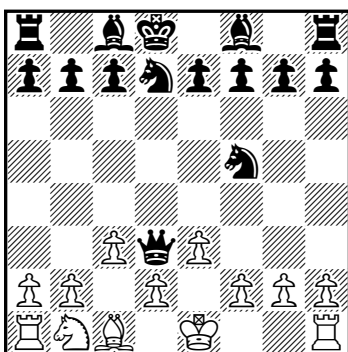
Problemkiste, 1983



(16+16) 2 solutions PG 8.5

(8) Peter Wong

The Problemist, 1992
4th honourable mention



(15+15) b) bD→b3 PG 7.0
c) bD→h4

Having more than one solution in proof games is fairly rare. Just like in helpmates, and also other problem types, having two similar solutions is seen as plus. Getting this to function is more difficult in a proof game, mostly due to the fact that the starting position is fixed. Problem 7 with two solutions is the first one of its kind; 8 achieves three solutions by 'twinning' the position through different squares for the black queen; Problem 9 has two solutions of different length. At the time of publication of 9, the stipulation for proof games was often 'shortest proof game' without giving the number of moves; here it is very suitable in order not to stress too much that the solutions are of different length. In 10 the difference in length of the two solutions is incredibly 2.5 moves; one does not believe one's eyes!

Solutions: (7) a) 1.e4 f6 2.Le2 Kf7 3.Lg4 Kg6 4.Lh3 Kg5 5.f4+ Kh6 6.Kf2 Kg6 7.Kg3 Kf7 8.Kh4 Ke8 9.Dh5+; b) 1.f4 f6 2.Kf2 Kf7 3.Kg3 Ke6 4.Kh4 Kd5 5.e4+ Kd6 6.Le2 Ke6 7.Lg4 Kf7 8.Lh3 Ke8 9.Dh5+; (8) a) 1.c3 Sh6 2.Da4 Sf5 3.Dxd7+ Dxd7 4.Sf3 Kd8 5.Sd4 Dxd4 6.e3 Sd7 7.Ld3 Dxd3; b) 1.Sf3 Sh6 2.Se5 Sf5 3.Sxd7 Dxd7 4.e3 Kd8 5.Lb5 Dxb5 6.c3 Sd7 7.Db3 Dxb3; c) 1.e3 Sh6 2.Lb5 Sf5 3.Lxd7+ Dxd7 4.c3 Kd8 5.Da4 Dxa4 6.Sf3 Sd7 7.Sh4 Dxh4; (9) a) 1.d4 Sc6 2.Dd3 Sxd4 3.Dxh7 Sf5 4.Dxh8 Sfh6 5.Dxg8 Sxg8; b) 1.d4 h5 2.d5 h4 3.Dd4 Th5 4.Dxa7 Txd5 5.Dxb8 Ta5 6.Dxa8 Txa8 (10) a) 1.h4 Sf6 2.Th3 Sh5 3.Te3 f6 4.Te6 dxe6 5.e3 Kd7 6.Se2 Kc6 7.Sec3 Ld7 8.Ke2 Le8 9.De1 Lf7 10.Sd1 Kb5; b) 1.h4 Sf6 2.Th3 Sh5 3.Te3 f6 4.Te6 dxe6 5.e3 Kd7 6.Se2 Kc6 7.Sec3 Ld7 8.Ke2 Dc8 9.Kd3 Le8 10.De2 Lf7 11.Sd1 Kb5 12.De1 Dd8+ 13.Ke2.

Other types: multiple diagrams and Chess960

Normal proof games are of type A-to-B, where A is the standard initial game array. Composing the position A is fairly new, although it has medieval roots and there is one problem from the early years of last century. The first proof games with 'proof game from A-to-B' in the stipulation, and later with further diagrams C, D etc, was composed by the writer of this article during second half of the 1990ies. In the Andernach 2001 competition M. Caillaud won with an excellent proof game; see PDB P1001352. Perhaps this problem has scared composers away from the A-to-B possibility; the standard has been set so high.

Here we chose an original to indicate the vast possibilities. Problem 11 shows a fourfold Allumwandlung, probably so far not shown in any problem genre. Try to beat that!

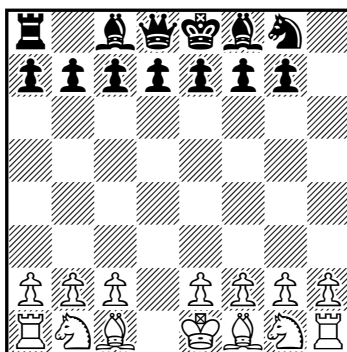
Solution (11): 1.b8S+ Kb7 2.c8L+ Kc7 3.e8S+ Kd8 4.a8T Ke7 5.f8L+ Kf7 6.d8D Kxg6 7.g8T+ Kh5 8.h8D+ Th6 9.Kb3 b1L 10.Kb2 d1L 11.Kc1 a1S 12.Kd2 c1T 13.Ke3 e1T+ 14.Kf4 f1D+ 15.Kg3 16.h1S+ 16.Kh3 g1D+.

When we want to complicate things, then there is Fisher Random Chess; the pieces on first and eighth rank are arranged by random (same pieces on same lines). Its official name in the chess rules of FIDE is Chess960, which refers to the amount of possible initial positions. Shortly, in Chess960 a player's bishops start on opposite-color squares and the king starts on a square between the rooks. After castling, the final positions of king and rook are exactly the same positions as they would be in standard chess.

Here an example in the same spirit as Rösler's 4 above. **(12) A. Brobecker, Per Olin, and Computer**, *feenschach* 2012: *In Chess960, excluding the mirrored situation, there is only one mate on White's 3rd move, given in extensive form (piece, start-square, end square, eventual capture) that completely determines the initial setup and the game. What move is it?* Some Chess960 problems have been published by a diagram without pieces or with 16 pawns in their right places, some as 12 here with a text only. The solution has not yet been published in *feenschach*, so we leave it to a later issue of Problemas; at the same time the readers are given something to think about. As the problem was published in the German language, for the sake of completeness, its original form: *In Chess960 gibt es (von der Spiegelung abgesehen) bei Verwendung der ausführlichen Zugnotation (Stein, Ausgangs- und Zielfeld des Zuges, eventuelles Schlagzeichen) nur ein einziges Matt im 5. Einzelzug, durch dessen Angabe die Partieausgangsstellung und die Partie eindeutig bestimmt werden. Wel-cher Zug ist dies?*

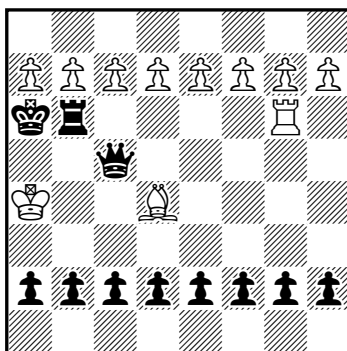
In A-to-B-Chess and in Chess960 there could be possibilities to compose something yet unseen. Perhaps in this area, you will gain a place in eternity, just like the composers of 3 and 4 above. Good luck and Happy Year of Proof Games!

(9) Per Olin
Suomen Tehtäväniekat, 1993
2nd honourable mention



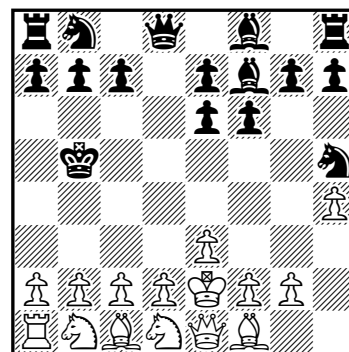
(14+13) b) Pa7→h4 SPG

(11) Per Olin
Original
dedicated to Joaquim Crusats

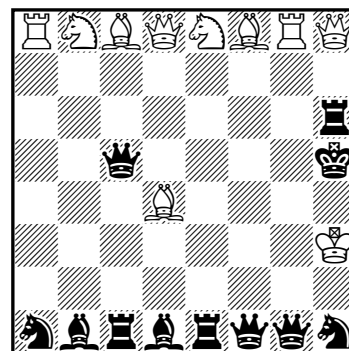


(11+11) A
PG in 16.0 from A-to-B

(10) Gerd Wilts
Die Schwalbe, 1994
3rd honourable mention



(15+16) a) PG 10.0
b) PG in exactly 12.5



(10+11) B

Tableros

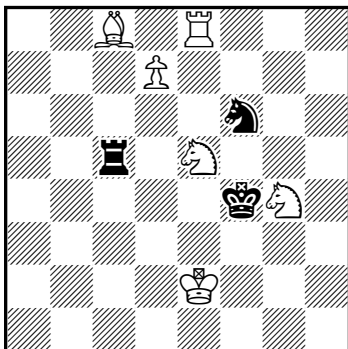
Luis Miguel Martín

En ajedrez y variantes se utilizan muchos tableros además del ortodoxo y algunos ciertamente originales; sin embargo, en composición se utilizan poco y sólo una parte de todos ellos. Aún así no podemos ser exhaustivos, por lo que nos debemos conformar con mostrar sólo algunos. En composición, además del tablero ortodoxo de 8x8 casillas, se utilizan tableros de otras dimensiones, tableros de formas irregulares, tableros cilíndricos y toroidales. En un tablero cilíndrico vertical la primera columna es adyacente a la última. En un tablero cilíndrico horizontal la primera fila es adyacente a la última. Un tablero toroidal es simultáneamente cilíndrico vertical y horizontal. También existen tableros muy poco utilizados en composición, como el esférico, el biplano, el cúbico, el infinito, etc., o los que combinan una orientación cilíndrica para un bando y otra orientación cilíndrica diferente o ninguna para el otro bando. Existen también mecanismos heterodoxos que se aproximan mucho al uso de tableros no ortodoxos, como por ejemplo el uso de casillas mágicas que puedan cambiar condiciones o características de las piezas, por ejemplo un cambio de color de la pieza que la usa, o de casillas agujero, que prohíban su uso y/o el paso de piezas a su través y permitiendo, por tanto, diseños de tableros muy irregulares. También habría que mencionar el uso de mecanismos de creación de gemelos mediante giros del tablero, apoyándose en la existencia de piezas que, como el peón ortodoxo, entre otras, son sensibles a la orientación del

tablero; o la creación de gemelos mediante traslaciones, un mecanismo muchas veces equivalente al uso de tableros de dimensiones mayores al ortodoxo pero presentado el problema sobre tablero ortodoxo o menor. El ajedrez rejilla utiliza tableros especiales en los que las celdas se agrupan formando unidades mayores: rejillas. Las rejillas pueden ser iguales entre sí (por ejemplo todas de 2x2 celdas) o de diferentes tamaños y formas. Cada jugada debe cambiar una pieza de rejilla. Una pieza no da jaque a un rey adversario si ambos comparten rejilla. El ajedrez rejilla fue inventada por Walter Stead en 1953.

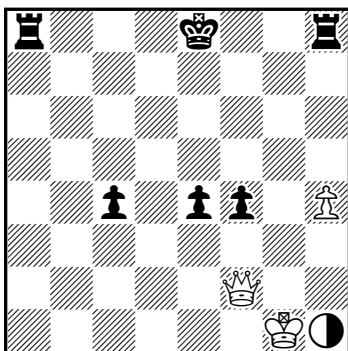
En el diagrama 1 se muestra un mate ayudado inédito sobre tablero ortodoxo. Su autor es el argentino Jorge Kapros, Maestro Internacional en Composición, exitoso y prolífico compositor en

(1) Jorge Kapros
Original



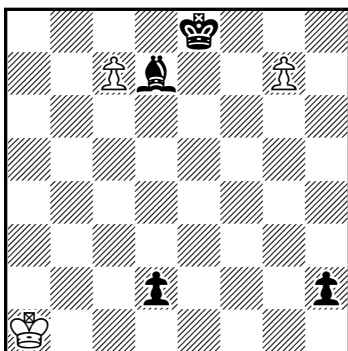
(6+3) 2.1.1.1 h#2
tablero ortodoxo

(2) Hans Hofmann
8º T.T. Schachmatt, 1949-50
Premio



(3+6+1) 3.1.1.1 h#2
cilindro vertical
● = imitador

(3) Henning Muller
Die Schwalbe, 1988



(3+4) h#2
cilindro horizontal

todo tipo de problemas, a quien agradezco su colaboración. Soluciones: 1.Txc8 dxc8=D 2.Cxg4 Dxc4#, 1.Cxe8 dxe8=D 2.Txe5+ Dxe5#. Bonito juego del peón blanco, que promociona en dama en ambas fases. La economía es inmejorable y el conjunto muestra una gran unidad y homogeneidad. Hay tres parejas de piezas que intercambian sus funciones; alfil y torre blancos intercambian sus roles estáticos; igual sucede con los caballos blancos, y entre las piezas negras, torre y caballo, hay un intercambio de sus funciones dinámicas.

En composición, el uso de un elemento heterodoxo debe estar más o menos justificado y eso no parece fácil de lograr cuando dicho elemento es un tablero. En el diagrama 2, sin embargo, opino que se ha cumplido sobradamente. Gracias al tablero cilíndrico vertical son posibles, además del caso ortodoxo, dos fases más en las que se muestra el doble auto-bloqueo de ambas torres negras, aprovechando también el enroque. También hace posible en las tres fases ese acceso por parte de la dama blanca hacia la casilla en la que da el jaque mate. Es curioso cómo el autor conjuga dos elementos opuestos, un tablero vertical que amplía el número de jugadas y el uso de una pieza heterodoxa, el imitador, que las restringe. Por defecto, los imitadores imitan jugadas de ambos bandos, como sucede en este ejemplo, pero también los hay monocolor. Un imitador blanco debe poder imitar las jugadas del bando blanco para que éstas sean legales. Lo mismo sucede con un imitador negro, que debe poder imitar las jugadas del negro para que éstas sean legales. Las imitaciones deben serlo tanto en longitud como en dirección. El imitador no puede ser capturado ni puede capturar ni dar jaque por sí mismo. Sus capacidades para mover son las mismas que las de la pieza que imita cada vez. Si imita a un caballo puede saltar y si imita a una torre puede mover por una fila o columna mientras no encuentre obstáculo. Si hubiere varios imitadores la jugada es legal si puede ser imitada por todos (salvo por los imitadores monocolor contrarios que hubiere). En los enroques hay que tener presente que se han de poder imitar dos movimientos seguidos, primero mueve el rey con un salto directo a su posición destino y luego mueve la torre con otro salto directo a su posición destino. Los imitadores involucrados deben poder imitar ambos saltos, primero el del rey y luego el de la torre. La promoción en imitador está permitida. Los imitadores son obstáculos para piezas de línea y pueden actuar como pieza frontal de una batería aunque sea otra la que la tenga que ejecutar. El imitador fue inventado por Theodorus Kok en 1939. En las soluciones se muestra entre llaves la jugada del imitador: 1.0-0-0{Ia1} Dg2{Ib1} 2.Tb8{Id1} Dc6{Ih5}#, 1.0-0{Ih1} Dc2{Ie1} 2.Th8{Id1} Dg6{Ih5}#, 1.Td8{Ic1} Da2{If1} 2.Tf8{Id1} De6{Ih5}#.

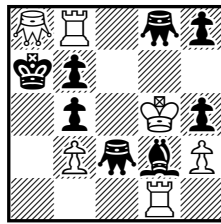
La miniatura que se muestra en el diagrama 3, de una única fase, es un ejemplo de tablero cilíndrico horizontal. Muestra un mate ayudado en el que cada jugada es una promoción de pieza sin que se repita la pieza promovida, es decir, se muestra el tema AUW mixto, ya que ambos bandos colaboran para obtener las cuatro promociones: caballo, alfil, torre y dama. Conseguir este tema en un mate ayudado mono-fase en dos jugadas parece una tarea muy difícil sobre tablero ortodoxo, ¿verdad?; pero no lo es tanto sobre este tipo de tablero: 1.d1=A c8=C 2.h1=T g8=D#.

El problema 4, del checo Václav Kotesovec, Maestro Internacional en composición y también Juez Internacional, utiliza un tablero 5x5 toroidal. Una bonita y premiada combinación que consigue un doble ahogado mediante juego colaborativo: 1.Sc4 Ta1+ 2.S2a2 Se4+ 3.Aa5+ Tbb1==. Se ha utilizado la letra S para el saltamontes.

Del mismo modo que opino que no es fácil justificar el empleo de un tablero heterodoxo, reconozco que es más viable, que ya se ha explotado algo y que puede seguir siendo una fuente de oportunidades, el mecanismo de creación de gemelos utilizando precisamente el tipo de tablero como elemento a variar para crear dichos gemelos. Un ejemplo de ello es el problema del diagrama 5, con las siguientes soluciones: a) 1.Rf1+ Rd3 2.Re1 Tb1#; b) 1.Rf1+ Rd3 2.Dg2 Tb1#; c) 1.Rh3+ Rf4 2.Dg2 Th5#.

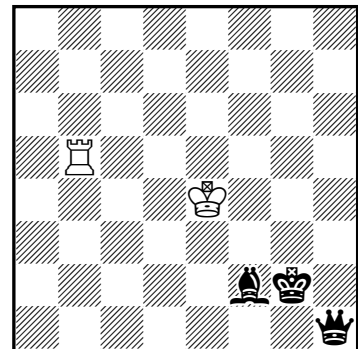
Me pregunto si puede ser interesante para la composición, y especialmente para aumentar las posibilidades del mecanismo antes citado, el uso de tableros de Möbius y de tableros de Klein. No he visto hasta ahora ninguna composición con ellos. Un tablero de Möbius vertical es un tablero en el que la primera columna se une a la última pero con un giro previo de 180 grados, de modo que, si partimos de uno ortodoxo, la casilla h1 se toca con la casilla a8, la casilla h2 con la a7..., y la casilla h8 con la a1. Un tablero de Möbius horizontal sería parecido pero uniendo de forma análoga las filas primera y última. Un tablero de Klein horizontal podríamos definirlo como un tablero que es a la vez tablero de Möbius horizontal y tablero cilíndrico vertical. De forma análoga podría definirse el tablero de Klein vertical. En los diagramas 6-8 se muestra con una "X" las casillas dominadas por una pieza ortodoxa, a fin de que podamos hacernos una idea de cómo cambia la acción y la potencia de algunas piezas sobre dichos tableros. Queda claro que en estos tableros deja de tener sentido el

(4) Václav Kotesovec
feenschach, 1977
3er Premio



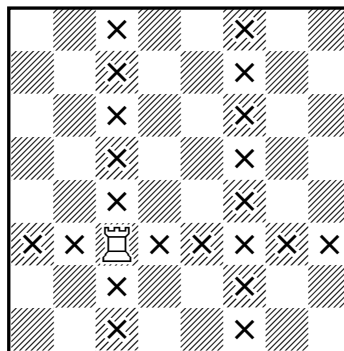
(6+8) h==3
tablero toroidal 5x5
♞,♟=saltamontes

(5) Theodor Steudel
feenschach, 1960
recomendado



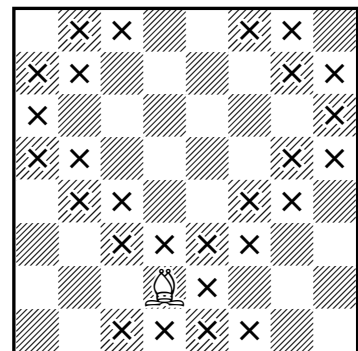
(2+3) h#2
a) ortodoxo
b) cilindro vertical
c) cilindro horizontal

(6) Torre en c3



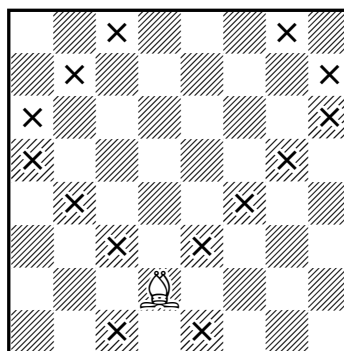
Möbius/Klein horizontal

(7) Alfil en c2



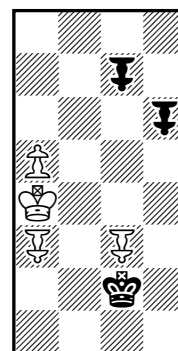
Klein horizontal

(8) Alfil en d2

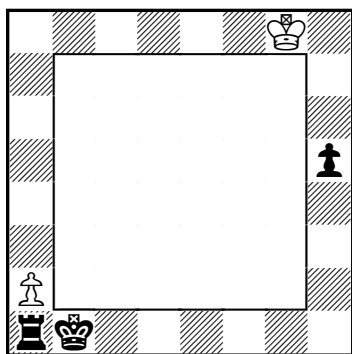


Möbius horizontal

(9) Esquema



(4+3) h#2
Klein vertical 4x8
♙, ♚ = Peones ortodoxos
especulares

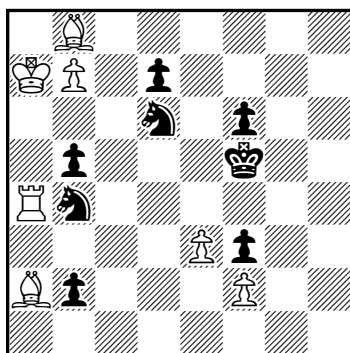
(10) Esquema

(2+3) hs#13
RahmenSchach

(11) Mario Parrinello

Messigny, 2010

1er premio



(7+8) b) 90° h#2

color de las casillas, como puede suceder por ejemplo en algunos tableros toroidales. El diagrama 6 se corresponde indistintamente tanto con un tablero Möbius horizontal como con uno Klein horizontal. Pero cuidado, en un tablero de Klein hay más ocasiones en las que una pieza domina una misma casilla siguiendo más de una ruta o camino. En este tablero la casilla f3 puede ser alcanzada por la torre siguiendo tres caminos distintos si dicho tablero lo consideramos Möbius horizontal, pero siguiendo cuatro caminos distintos si lo consideramos Klein horizontal.

En el esquema 9 no hay piezas heterodoxas, simplemente se trata de peones ortodoxos en estado especular. Los peones ortodoxos y otras piezas heterodoxas, como por ejemplo el sargento, son sensibles al movimiento a lo largo de un tablero Möbius (y el de Klein es también de Möbius); y en particular el peón ortodoxo es sensible al tablero Möbius vertical (no así al horizontal). El motivo es que cuando captura y pasa de la primera columna a la última o viceversa, el peón “se convierte” en un peón especular, pues cambia su orientación 180 grados por la propia definición del tablero. El resto de piezas ortodoxas no son sensibles, pues en estado especular no se ve afectado su movimiento, no son piezas orientadas. Algún mecanismo, por tanto, es necesario para poder diferenciar en el diagrama qué peones son especulares y cuáles no, cuáles están avanzando hacia la coronación y cuáles se están alejando. Se deja al lector el pequeño ejercicio de solucionar el problema. ¿El mate es ideal?

En el diagrama 10 se muestra un esquema sobre un tablero especial que podemos denominar tablero marco. Dicho tablero se ha empezado a usar por el alemán Andreas Thoma, aunque corresponde

a Hanspeter Suwe, editor de la revista König & Turm, la elección del término germano “RahmenSchach” para denominar la condición heterodoxa que indica el uso de este tablero marco. En este tipo de estipulación (HS#) suele comenzar a jugar el blanco y ambos bandos colaboran (juego ayudado) hasta la penúltima jugada. En la última jugada el blanco “obliga” al negro a que éste de jaque mate al blanco (juego inverso). La legalidad de la posición no parece razonable que sea exigida en este tipo de tableros. Solución: 1.Rf8 Rxa2 2.Re8 Th1 3.Rd8 Rb1 4.Rc8 Rc1 5.Rb8 Rd1 6.Ra7 Re1 7.Ra6 Rf1 8.Ra5 Rg1 9.Ra4 Rh2 10.Ra3 Rh3 11.Ra2 Th2 12.Rb1 h4 13.Rc1 Th1# La solución sería similar si el rey blanco se presenta en f8 en la posición inicial, pero también aparecería, casi idéntica, en el juego aparente; eso sí, en la solución real el rey blanco debe perder un tiempo pasando por el rincón a8 para no llegar de forma prematura a la fila 1, en la que no puede perder dicho tiempo a causa de la torre negra.

Para terminar se presenta un mate ayudado en 2 jugadas, diagrama 11, en el que se ha creado un gemelo mediante un giro de 90° en sentido horario. Una notación alternativa que se viene usando, en mi opinión más clara, para este gemelo es a1=a8, es decir, gírese el tablero de modo que la casilla a1 se convierta en la casilla a8. Soluciones: a) 1.Cc8+ bxc8=D 2.Re4 Dc2#; b) 1.Cf8 gxf8=D 2.Re4 Dxe7#. Bonitas auto-clavadas del rey negro con intercambio de roles entre la pareja de caballos negros y también entre las piezas blancas Ta4/Ab8.

Reunión SEPA-2013 Vitoria-Gasteiz

Se convoca a todos los socios de la SEPA a la junta general ordinaria que se celebrará el día 15 de junio de 2013, a las 16:00 horas, en el Gran Hotel Lakua de Vitoria-Gasteiz. En el orden del día figuran los siguientes puntos a tratar: (1) Aprobación del acta anterior; (2) Informe de la junta directiva sobre las actividades realizadas en 2012; (3) Procedimiento de admisión de socios; (4) Edición del boletín de la Sociedad; (5) Ruegos y preguntas.

Asimismo, se han organizado diversas conferencias y actividades sociales para todo el fin de semana. Para más información y reservas contacten con el secretario de la asociación, Imanol Zurutuza.

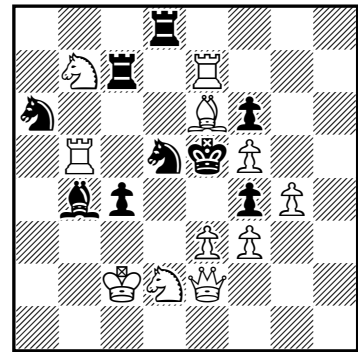
Ejercicio de reconstrucción nº 2

José Antonio Coello Alonso

No ha ofrecido mucha dificultad la primera reconstrucción propuesta, puesto que los seis solucionistas que en ella han participado han coincidido con el original en cuanto a su estructura se refiere, con ligeras desviaciones fruto del gusto personal de cada uno.

Así coinciden Alain Biénabe e Imanol Zurutuza, con la única diferencia de la ubicación del Ca6 que sitúan en a4. Los veteranos Jordi Breu y Efrén Petite colocan la dama en f1 y en a2, respectivamente, y, por último, desde Bucarest, Valeriu Petrovici plantea las mismas diferencias con la dama en a2 y en caballo en a4, en una primera versión, y nos ofrece otra que, aunque elimina un peón negro, considero menos económica, ya que suprime los peones de f5, f6 y g4 y los cambia por un caballo blanco g7 y peón blanco g5, con lo que consigue una posición 11+8, pero con tres caballos blancos. La variante añadida, 1...Tf8 2.Txd5#, no justifica la presencia de tres caballos blancos, pero es preciso reconocer la aportación que ha hecho a esta obra el amigo rumano. Únicamente el alemán Gerd Prahl ha enviado la posición exacta ideada por el autor (1).

(1) Lars Larsen
Schach Echo, 1973



(11+9)

#2

Proponemos la reconstrucción nº 2, con la publicación de los datos de su solución: Clave: 1.Ac2! (bloqueo); 1...Ae1 2.Dh1#, 1...Ad2 2.Dxd2#, 1...Ac3 2.Ab3#, 1...Ab4/Ab6 2.C(x)b4#, 1...T~ 2.Ab3#, 1...Txc2 2.Dh1#, 1...Cb6 2.Cxc7#, 1...Cg~ 2.Dxe6#, 1...b4 2.Dd2#, 1...e5.2.Ae4#

Quienes deseen participar pueden enviar el resultado de sus análisis a José Antonio Coello Alonso, antes del 31 de mayo de 2013, por correo postal (C/ Simón de Anda 17, 5º dcha. 01012 - Vitoria-Gasteiz) o electrónico (jantoniocoello@gmail.com).

Envío de material original para su publicación en *Problemas*

La Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA) agradece el envío de cualquier material original relacionado con los problemas de ajedrez para su publicación en su boletín *Problemas*. La SEPA se compromete a una rápida evaluación y publicación de todo el material recibido, una vez aprobado por el editor, quien se reserva el derecho de consultar con los especialistas que considere oportuno. Todos los #2 y #3 originales recibidos, que sean aceptados para su publicación, participarán en el concurso de composición Jubileo SEPA-80 anunciado en la página 35 de este número. El resto de problemas originales, de cualquier género, únicamente se aceptarán en formato de artículos de mayor o menor extensión que incluyan los comentarios de los autores a los problemas y sus soluciones, junto con, por ejemplo, comparaciones con material previamente publicado o explicaciones detalladas de los temas, dirigidas principalmente a no especialistas o principiantes. Estos originales no participarán en torneo alguno, si bien la SEPA se reserva el derecho a publicar comentarios de los lectores en números posteriores. Todos los originales publicados en *Problemas*, independientemente de su participación o no en el torneo SEPA-80, o en cualquier otro torneo formal que se pueda organizar en el futuro, serán posteriormente enviados para su inclusión en las colecciones de WinChloe y Chess-Problem-Database-Server. Para más información contacten con sepa.problemas@gmail.com.

Submission of original material for publication in *Problemas*

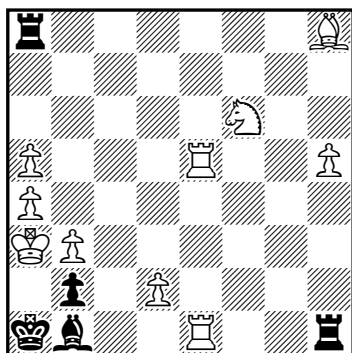
The Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA) welcomes the submission of any kind of original material related to chess problems for publication in its bulletin *Problemas*. SEPA is committed to a prompt evaluation and publication of all submitted material after the Editor's approval. All original #2 and #3 problems, which are accepted for publication, will participate in the SEPA-80 Jubilee composition tourney announced on page 35 of this issue. All other original problems, of any genre, will only be accepted in the form of articles, however short, which include the author's comments to the problem(s) and solution(s), along with e.g. comparisons with previously published material or detailed explanations of the themes shown in the problems aimed for non-specialists and newcomers to the field. Notice that these original problems will not participate in any tourney, but *Problemas* reserves the right to publish the reader's comments about these originals in future issues. All original problems published in *Problemas*, regardless of whether or not they participate in any tourney, will eventually be submitted for inclusion in the WinChloe and Chess-Problem-Database-Server collections. For further information please contact with sepa.problemas@gmail.com.

Rellenando huecos

Joaquim Crusats

Una de las muchas ventajas que nos ofrecen las modernas bases informatizadas es la posibilidad de hacer de manera rápida búsquedas exhaustivas de problemas en función del tema que en ellos se ilustra. Buscando información acerca del tema Fleck (la clave crea una amenaza múltiple que es separada por las Negras) extendido a tres jugadas, me di cuenta de que la separación de todos los posibles movimientos, tanto de la torre como del alfil, para un mismo mate estaban realizados, no siendo así en el caso del caballo. ¿Podría ser que los compositores de mediados del siglo XX se hubiesen olvidado de componer ese problema? ¿Está el problema perdido en algún sitio? En cualquier caso, este *hueco* me animó a explorar esta posibilidad *olvidada*, y el resultado fue el problema **3** que se muestra a continuación.

(1) Guglielmo Mai
Torneo olimpico, 1948-50



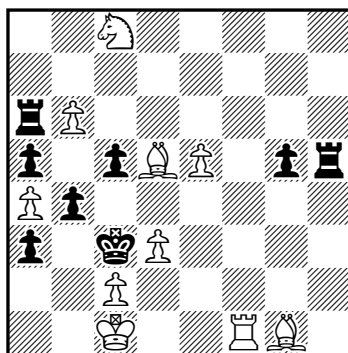
(10+5)

#3

1.Ce8! (2.T~ 3.Axb2)

1...Tb8 2.Tb5 ~ 3.Axb2#
 1...Tc8 2.Tc5 ~ 3.Axb2#
 1...Td8 2.Td5 ~ 3.Axb2#
 1...Txe8 2.Txe8 ~ 3.Axb2#
 1...Ta7 2.Te7 ~ 3.Axb2#
 1...Ta6 2.Te6 ~ 3.Axb2#
 1...Txa5 2.Txa5 ~ 3.Axb2#
 1...Tg1 2.Tg5 ~ 3.Axb2#
 1...Tf1 2.Tf5 ~ 3.Axb2#
 1...Txe1 2.Txe1 ~ 3.Axb2#
 1...Th2 2.T5e2 ~ 3.Axb2#
 1...Th3 2.T5e3 ~ 3.Axb2#
 1...Th4 2.T5e4 ~ 3.Axb2#
 1...Txh5 2.Txh5 ~ 3.Axb2#

(2) Camil Seneca
Schach-Echo, 1965



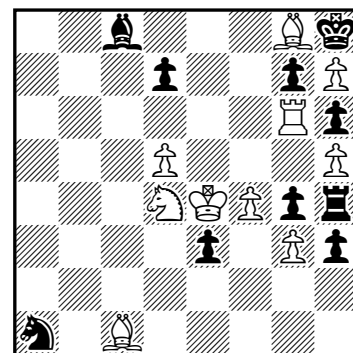
(10+8)

#3

1.Ce7! (2.A~ 3.Cd5#)

1...Ta7 2.Ab7 ~ 3.Cd5#
 1...a8 2.Axa8 ~ 3.Cd5#
 1...Txb6 2.Ac6 ~ 3.Cd5#
 1...Th6 2.Ae6 ~ 3.Cd5#
 1...Th7 2.Af7 ~ 3.Cd5#
 1...Th8 2.Ag8 ~ 3.Cd5#
 1...Th4 2.Ae4 ~ 3.Cd5#
 1...Th3 2.Af3 ~ 3.Cd5#
 1...Th2 2.Ag2 ~ 3.Cd5#
 1...Th1 2.Axh1 ~ 3.Cd5#
 1...c4 2.Axc4 ~ 3.Cd5#
 1...b3 2.Axb3 ~ 3.Cd5#
 1...a2 2.Axa2 ~ 3.Cd5#
 1...g4 2.Tf4 ~ 3.Tc4#

(3) Joaquim Crusats
Steven B. Dowd
The Problemist Suppl., 2009



(10+10)

#3

1.Ab2! (2.C~ 3.Axg7#)

1...Ab7 2.Cc6 ~ 3.Axg7#
 1...Ba6 2.Cb5 ~ 3.Axg7#
 1...d6 2.Ce6 ~ 3.Axg7#
 1...Txh5 2.Cf5 ~ 3.Axg7#
 1...e2 2.Cxe2 ~ 3.Axg7#
 1...h2 2.Cf3 ~ 3.Axg7#
 1...Cb3 2.Cxb3 ~ 3.Axg7#
 1...Cc2 2.Cxc2 ~ 3.Axg7#

La rueda de caballo en un Fleck #3 solamente estaba publicada con siete movimientos. Dar con la matriz adecuada fue complicado.

Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA)

Junta Directiva. Presidente: Pedro Cañizares Cuadra; Vicepresidente: José Antonio Coello Alonso; Secretario: Imanol Zurutuza; Tesorero: Joaquim Crusats; Vocales: José Miguel Plantón y Luis Miguel Martín.

web: <http://sepa64.blogspot.com.es/>

Revista Problemas, Boletín de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA): Editor: José Antonio Coello Alonso; Ayudante de edición y corrector de estilo: Imanol Zurutuza; Compaginador: Joaquim Crusats; Colaboradores: Pedro Cañizares, Luis Miguel Martín, José Miguel Plantón, Jordi Breu y Joaquín Pérez de Arriaga.

© Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA), España 2013.

Ejemplar de distribución gratuita.