



PROBLEMAS

Boletín de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA)

Fundada en 1935 por A.F.Argüelles
Inscrita en el Registro Nacional de Asociaciones: Grupo 1º, Sección 1ª, Nº 600304

Quinta época - Nº 8

Octubre de 2014

Sumario:

Joan Carbó i Batlle, patriarca del ajedrez catalán (<i>J.Travesset</i>).....	161
La batería blanca (<i>J.A.Coello</i>).....	164
Apuntes de un solucionista (<i>I.Zurutuza</i>).....	170
Tsars of Russia: four times an “Ivan” for a Problem (<i>I.Vandemeulebroucke</i>)	171
Los errores de juventud nos persiguen toda la vida (<i>J.Breu</i>).....	172
Ejercicio de reconstrucción nº 8 (<i>J.A.Coello</i>).....	173
Problema comentado (<i>P.Cañizares</i>).....	173
1914 - A retrospective in snippets (<i>S.Hornecker</i>).....	174
Jubileo SEPA-80 (#2, #3) (<i>I.Zurutuza</i>).....	176
Introducción a las piezas de fantasía (<i>P.Cañizares</i>).....	178
Memorial Efrén Petite, 2015 (<i>Redacción</i>).....	179
Recompensas (<i>I.Zurutuza</i>).....	180
Ejercicio de restauración (6) (<i>J.A.Coello</i>).....	183
Una colaboración Petite-Valois (<i>J.Crusats</i>).....	183
Galería de compositores españoles (VIII) (<i>I.Zurutuza</i>).....	184
Obra inédita de Efrén Petite (II) (<i>J.A.Coello</i>).....	185

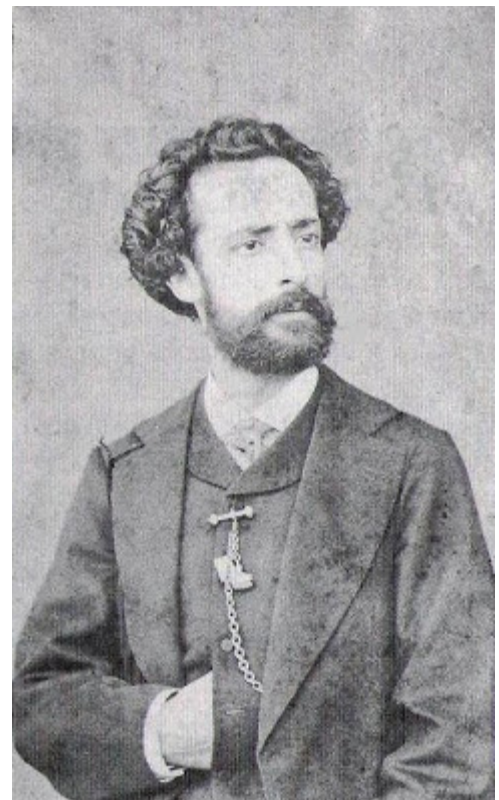
Joan Carbó i Batlle, patriarca del ajedrez catalán

Joaquim Travesset

Así es como denomina Josep Alió, en su magnífico libro sobre *Els Escacs a Tarragona*, a Joan Carbó i Batlle (Tarragona, 3 de junio de 1837 – 26 de febrero de 1902): Patriarca del ajedrez catalán. Y nunca mejor dicho, puesto que con él comenzó una etapa decisiva para el desarrollo del ajedrez en Cataluña. Joan Carbó ajedrecísticamente fue el padre del ilustre doctor Josep Tolosa i Carreras y este, a su vez, de Valentín Marín y José Paluzié, entre otros.

Veamos un párrafo de José Paluzié, hablando de J. Tolosa i Carreras, en su Primer libro del ajedrecista: “*Éste aprendió este juego siendo estudiante, y no tardó en rivalizar con los mejores aficionados de Barcelona, de tal suerte que Juan Carbó le admitió por colaborador al publicar en 1867 la revista titulada «Teoría y práctica del ajedrez». Como ya se ha dicho, al mismo Carbó debió Tolosa la iniciación en el arte del problema, en el cual hizo en breve rápidos progresos, que acrecentaron la justa fama que gozaba entre los barceloneses. En 1883 se publicaron sus primeras obras en el semanario «La Ilustración»*”.

Carbó cursó los estudios de primaria y secundaria en Tarragona y los universitarios en la Facultad de Barcelona. Ejerció de abogado y fue notario de la curia eclesiástica de Barcelona, y un gran aficionado al ajedrez.



Joan Carbó i Batlle
(Imagen: libro *Els Escacs a Tarragona*;
Gentileza de Josep Alió)



Joan Carbó i Batlle
 (Imagen: Revista Ruy López nº 1- 1897;
 Fotografía cedida por gentileza de
 Miquel Artigas)

Ya en 1860 diversos aficionados fundaron un Círculo de Ajedrez que se ubicó en el Café del Recreo, en la calle Escudillers; otro de ellos fue el Café Munich. El Diario de Barcelona, de fecha 27 de agosto de 1860, decía que era posible que aquella sociedad fuera la primera de esta clase en España. Entre sus socios se contaban fuertes jugadores: Hilarión Soler Alomá, Eusebio Riu Canal, Carlos Bosch de la Trinxería y Juan Carbó i Batlle. En 1862, Soler y Riu editaron una revista mensual: *El Ajedrez*, que únicamente aguantó trece números. Y fue en 1864 cuando Juan Carbó ganó un torneo para el Campeonato local, donde participaron los mejores veintiséis jugadores de la ciudad condal, destacando por su notable fuerza. Y como he escrito también en diferentes ocasiones, el Círculo se disolvió al poco tiempo y los aficionados comenzaron a dar vueltas, de un café a otro, hasta que en 1877 constituyeron una nueva sociedad, situada en la Plaza Real nº 10. En ella empezó a despuntar José María Baquero Vidal, un jugador de gran empuje que brilló notablemente y que le consideraban de la talla de los Valdespino, Golmayo y Martínez Carvajal.

Además de Baquero se distinguieron Josep Tolosa, el

olotino Esteban Estorch i Paulí, el portorriqueño Félix Escuté, el alicantino Enrique Doderó Aracil, por citar los más relevantes. Fue precisamente Juan Carbó quien, empeñado en divulgar el problema, no cejó hasta que Miguel López del Rincón, Miquel Bosch i Mas y Josep Tolosa i Carreras se apasionaran por él, de manera que finalmente el discípulo aventajó al maestro que, más adelante, editaría en París, en 1892, su *Traité analytique du problème d'échecs*, una obra importante. De nuevo se produjo la disolución del Círculo y posterior estancia, en 1891, en el Café Inglés, en la calle Fernando, donde se incorporaron dos novicios: Valentín Marín Llovet y Juan Capó González. El primero fue el gran problemista español y el segundo el editor de la revista *Ruy López* (de 1896 a 1899). En 1899, Carbó, conjuntamente con sus amigos Joan Capó González y Josep Tolosa i Carreras, fundó y presidió el Círculo de Ajedrez de Barcelona.

Parece ser que la gran afición que Carbó sentía por el problema fue como consecuencia de la fuerte impresión que le causaron las grandes creaciones de su coetáneo, el sempiterno Samuel Loyd (30 de enero de 1841 – 10 de abril de 1911), que, en aquellos años, ya era admirado mundialmente.

Joan Carbó i Batlle sostuvo una gran amistad con otros dos importantes aficionados al ajedrez: Por un lado, con Josep Pin i Soler (Tarragona, 11 de mayo de 1842 – Barcelona, 31 de enero de 1927), dramaturgo catalán, intelectual independiente, injustamente olvidado después de su fallecimiento el 31 de enero de 1927, como tantas personas. No fue hasta 1992, en el 150º aniversario de su nacimiento, cuando en Tarragona se organizó un Simposi Pin i Soler, que sirvió para revisar y fortalecer su obra. Con posterioridad, en el año 2002 y, más adelante, en 2007, se editaron doce volúmenes de su obra, revisados por expertos. Además, fue el autor del célebre libro *Problemes d'Escachs d'Autors Catalans Contemporanis*.

Y, por otro lado, con Josep-Salvi Fàbregas i Domingo (Tarragona, 4 de diciembre de 1838 – 14 de marzo de 1915), abogado y juez de paz, diputado en las Cortes de Madrid, director de los diarios *El Tarraconense* y *El Heraldo de Tarragona...* y un sinfín de cargos. Así pues, ejercía de juez en Tarragona, de cuya capital fue alcalde en dos periodos diferentes. En su etapa como alcalde se ocupó de las obras del Moll de la Costa, la Plaza de toros, así como de diversas otras obras. Y, por supuesto, también había hecho sus pinitos en el Problema, con toda seguridad influenciado por Carbó, con quien colaboró extensamente. En su libro *Els Escacs a Tarragona*, Josep Alió lo califica, además de como abogado, como erudito, político, bohemio, ajedrecista, viajero, bibliófilo... Cuenta también Alió que una de sus pasiones fue el ajedrez, que era un buen jugador y que pasaba muchas horas en el Casino de Tarragona, dando simultáneas, ya que en partidas individuales no tenía ningún rival de su categoría. Su posición económica le permitió viajar, recorriendo Europa, y asistir

a los mejores torneos de la época, así como nutrir su extensa biblioteca de ajedrez, catalogada como la mejor existente en España, con un total de 570 volúmenes. Estaba en posesión de la encomienda ordinaria de Isabel la Católica. Como sea que dominaba diversos idiomas, esto le permitió cartearse con los más reconocidos autores y bibliófilos de ajedrez de Europa.

Como hemos leído, Carbó, que comenzó con el Problema, continuó después con las diferentes facetas del ajedrez: fundador de la revista *El Ajedrez*, que continuó, años más tarde, con la publicación por entregas de dos obras estimables, y culminando con la designación como árbitro en un torneo nacional por correspondencia...

Veamos ahora tres de sus problemas (1-3). En el diagrama 1 Carbó indica mate en cuatro jugadas, al igual que Tolosa. Pero creo que no existe. Sí que observo un mate en 5. Tampoco Pin i Soler en su libro comenta este error. Quizás la posición difiera de la original compuesta por Carbó. O bien es que estoy equivocado. De todas formas, en una pequeña base de problemas de Carbó, que he recibido recientemente de Imanol Zurutuza, este problema presenta la misma posición, por la cual cosa no tiene solución: 1.Ag3?? [1.Axf3! Con ésta existe mate en cinco jugadas 1...Txf3 2.Txa1 (2.Ted1) 2...Dxa1 (2...Dxb6 3.Rc4+ Dxb2 4.Td5+ Re4 5.Cg5#) 3.Rc4+ Dxb2 4.Td5+] 1...fxg3?? Es posible que aquí resida el error; [1...Cf6!!; 1...Cf2! Con ambas se evita el mate en 4; 1...Txe1? 2.Axf4+ Rxf4 3.Cg6+ Re4 4.Cg5# (4.Td4#); 1...Txg3? 2.Td5#; 1...Txxh1? 2.Texe3+ Txe3 3.Rd2+ Re4 4.Cg5#; 1...Dxd3+? 2.Rxd3+ Rd5 3.c4+ Rc5 4.Db5#; 1...Da5+? 2.Rc4+ Dc3+ 3.Dxc3+ Re4 4.Dd4#] 2.Texe3+ Cxe3 [2...Txe3 3.Rd2+ Rf4 4.Cg6#] 3.Rd2+ Re4 [3...Rf4 4.Dd4#] 4.Dd4#.

La solución del problema 2 es la siguiente: 1.Ad3 [1.Cfd2? f3+ 2.Rxf3 Rc6 3.Cb3 Rd5 4.Rf4 Rc6 5.Ced2 Rd5 6.Ag2#; 1.Ab5? Esto sería un error... 1...Rxe4 2.Ac4=] 1...Rc6 2.Rf1! Rd5 3.Ab5 Rxe4 4.Ac4 Rxf3 5.Ad5#.

La clave del problema 3 es: 1.Dh1!! Df3 2.Da1 Te5 [2...Txe6 3.Da8+ Tc6 4.Dxc6#; 2...Cxd4 3.Da2+ (3.Da5+ Axa5 (3...Cb5 4.Dxb5# (4.Da8#)) 4.c4#; 3.Da8+ Cc6 4.Dxc6#) 3...Cb3 4.Da8#; 2...Cxa1 3.Tc5#; 2...Axa1 3.c4#] 3.Da8+ Rxd4 4.Axe5#

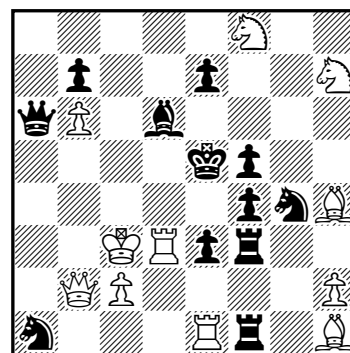
En definitiva, Carbó, maestro de maestros, sin cuya participación, ilusión y dedicación en todos los eventos ajedrecísticos de aquella época, y en especial el Problema, este no habría tenido el auge que siguió y es posible que la aparición de otros como Tolosa, Marín y Paluzié hubiese tardado años en producirse. Carbó tuvo en sus amigos, también tarraconenses, Pin i Soler y Fábregas, dos soportes incondicionales para que su labor trascendiera al papel impreso. Por la breve semblanza de ambos ya podemos comprobar que se trataba de personajes de singular capacidad creadora. En palabras de Paluzié, Carbó fue un incansable propagandista en el arte de la composición de problemas.

Así, de esta forma, con aparente sencillez, se ponía la semilla que germinaría de forma fecunda en todo el ámbito del ajedrez español e internacional.

Con agradecimientos a Josep Alió, Miquel Artigas, Imanol Zurutuza y Eloy Hernández.

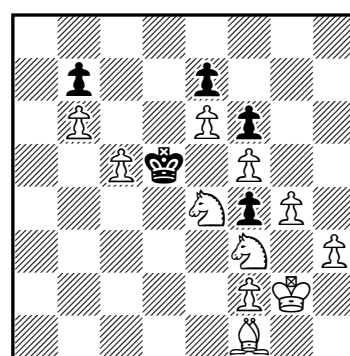
Este artículo es una versión reducida del originariamente publicado en el blog <http://www.ajedrez365.com/>. Nuestro más sincero agradecimiento al autor, así como a José Luis Pérez, por autorizar su publicación en nuestro boletín.

(1) Joan Carbó i Batlle
Traité analytique problème d'échecs-CII, 1892



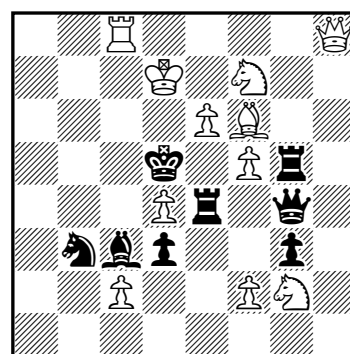
(11+12) C- #4

(2) Joan Carbó i Batlle
Le Sphinx, 1866



(11+5) #5

(3) Joan Carbó i Batlle
Teoría y Práctica del Ajedrez, 1868



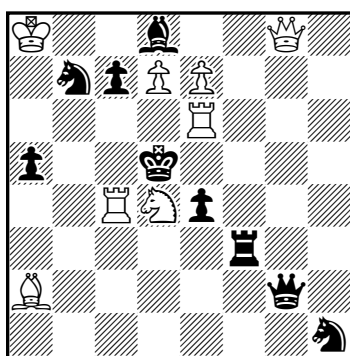
(11+8) #4

La batería blanca

José Antonio Coello Alonso

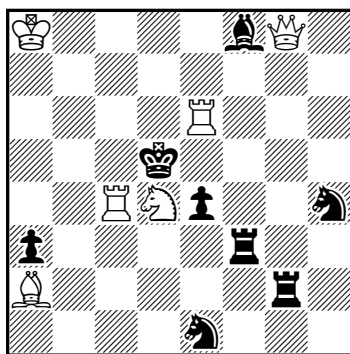
El tema que trataremos en este artículo es el de las *baterías blancas*. Se entiende por batería blanca la situación que se produce cuando el rey negro está bajo la acción de una pieza blanca de desplazamiento lineal, denominada *pieza base*, e intercalada en esa línea se encuentra otra pieza blanca, que es la *pieza móvil*, y cuyo movimiento, en combinación con la pieza base, ejecuta la jugada de mate. La fuerza tan agresiva de la acción combinada de estas dos piezas ha dado origen a la creación de determinados temas que aportan una gran variedad de estrategias basadas en este mecanismo de la batería blanca.

(1) Arthur F. Mackenzie
Columbia Chess Chronicle,
 1888-89; 1^{er} premio ex aequo



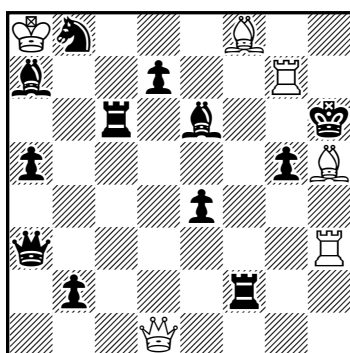
(8+9) #2

(2) Otto Wurzburg
 después de A. F. Mackenzie
Philadelphia Herald, 1893



(6+8) #2

(3) E.G. Schuller
The Brisbane Courier, 1927
 1^{er} premio



(6+12) #2

Uno de los temas más conocidos y explotados a lo largo de la historia del Problema, es el tema Mackenzie, debido a la creatividad del genial compositor jamaicano Arthur F. Mackenzie, que lo popularizó en las últimas décadas del siglo XIX, y que ha sido cultivado por muchos compositores con ejemplos que han incorporado nuevos tratamientos y han conferido al tema inicial una gran riqueza y variedad, como veremos a lo largo del presente artículo.

La estrategia esencial del tema Mackenzie consiste en la presentación, en el planteo o tras la jugada clave, de una batería blanca que está controlada por dos piezas negras. Estas piezas son las encargadas de realizar las defensas temáticas, en cada una de las cuales se elimina uno de esos controles, y la pieza móvil de la batería contrarresta el otro. Ilustro el mecanismo de este tema con el diagrama 1, de su creador, que presenta en el planteo dos baterías con la dama y el alfil como piezas bases y las torres como piezas móviles. Ambas baterías están controladas por la dama y torre negras, que en sus defensas pierden el control de una de las baterías, y la pieza móvil de la otra realiza el mate.

La clave, 1.Cc6!, no crea amenaza alguna, pero la obligatoriedad de jugar del negro provoca efectos nocivos a su bando, que permiten los mates. Las defensas temáticas son 1...Dxa2 o Tb3; 2.Tf6 o Tg6#. Cada defensa ha perdido un control de la batería D-T, y la pieza móvil de esta batería da mates por intercepción al control de la otra pieza. Las otras dos defensas temáticas actúan sobre la otra batería, con 1...Dxg8 o Tf7; 2.Tc3 o Tc2#, con los mismos efectos de intercepciones negras a cargo de la pieza móvil de la otra batería. Contiene dos defensas semitemáticas a cargo del Ch1, que en cada jugada intercepta las líneas de las piezas que controlan las baterías, permitiendo que sus piezas móviles intercepten la acción de las otras. Si 1...Cf2 o Cg3; 2.Tc3 o Tf6#. Contiene un atractivo juego secundario.

Inspirado en esta idea, el compositor Otto Wurzburg versionó la misma obra con el diagrama 2, dotándole de mejor economía, y con la adición de otro caballo, que enriquece el juego temático.

La clave, 1.Cc6!, las defensas y los mates de las torres son los mismos, y los cierres de línea de los caballos tienen respuestas de las piezas móviles, interceptando a las piezas no interceptadas por los caballos. Si 1...Cg6 o Cf5; 2.Tf6 o Tg6#, mientras que a 1...Cc2 o Cd3 sigue 2.Tc3 o Tc2#. Elegante enriquecimiento del tema original.

El diagrama 3 presenta en el planteo dos baterías blancas, una diagonal y otra vertical. La primera está vigilada por la Da3 y la Tf2, y la segunda por la Da3 y el Ae6. Parece que las negras tienen bien controladas las piezas base de las dos baterías, pero la clave, 1.Dd5!, introduce la amenaza 2.Dxg5#, que es preciso defender.

Observemos la belleza y el rico juego estratégico de las defensas y los mates. Si 1...Axd5/Tf5, por abandono de guardia y cierre de línea negra sobre h3, que queda solo controlada por la Dama, permite 2.Af3#. Las defensas 1...Dc5/De7/Ae3 permiten, por abandono de guardia y cierre de línea sobre la Th3, la jugada 2.Ag4#, que contrarresta la acción del Ae6 sobre h3. Las defensas sobre la acción de la batería diagonal, 1...De3/Dg3/Tc5, con los mismos efectos de abandono de guardia y cierre de línea sobre el Af8, permiten 2.Tf7#, contrarrestando la acción de la Tf2 sobre f8, y, por último, si 1...Tg2/Af5, se posibilita 2.Te7#, cerrando la acción de la Da3. El lector habrá comprobado el exquisito juego de defensas y mates, y la uniformidad de su contenido estratégico, realizado con excelente maestría por su autor.

Los diagramas 4 y 5 nos presentan un juego cíclico de defensas y mates, al incorporar una pieza defensora más controlando la batería blanca, lo que motiva la presencia de tres fases de juego, siendo válida una sola de ellas.

La batería blanca está controlada por la dama y las torres negras. El juego de la Td2, interceptando a cada una de ellas, origina un bellissimo juego de defensas y mates cíclicos. Veamos el mecanismo.

- 1.Tdd8? 1...Dh1 (a) o Tf1 (b); 2.Ce6 (A) o Cd5 (B)#, 1...Tg1! (c)
- 1.Td6? 1...Tg1 (c) o Dh1 (a); 2.Cd5 (B) o Ce8 (C)#, 1...Tf1! (b)
- 1.Td5! (2.Db4#) 1...Tf1 (b) o Tg1 (c); 2.Ce8 (C) o Ce6 (A)#
- 1...Dh1 o Aa3; 2.Tc5 o Dc3# (juego secundario)

Los ciclos defensivos son ab-ca-bc, y de los mates AB-BC-CA.

Exactamente el mismo mecanismo sobre la batería horizontal de la octava línea se realiza en el diagrama 5, con el Af8 como pieza móvil, que contrarresta los controles que la dama y las torres negras ejercen sobre la batería.

- 1.Tbh6? 1...Tb5 (a) o Tb2 (b); 2.Ag7 (A) o Ad6 (B)#, 1...Db1! (c)
- 1.Tg6? 1...Db1 (c) o Tb5 (a); 2.Ad6 (B) o Ah6 (C)#, 1...Tb2! (b)
- 1.Td6! (2.Db7#) 1...Tb2 (b) o Db1 (c); 2.Ah6 (C) o Ag7 (A)#
- 1...Tb5 (a); 2.Td8#

Dos problemas que realizan la misma idea sobre esquemas diferentes.

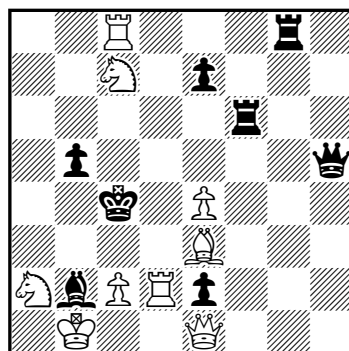
El diagrama 6 es un alarde de ingenio al plantear el tema con tres baterías blancas, lo que constituye un *task*. En la posición inicial están presentes las baterías Aa2-Cb3 diagonal y Td7-Ad6 vertical. La clave, 1.Dg5!, incorpora la tercera batería, y plantea una posición de bloqueo completo. Vemos que las tres baterías están doblemente controladas por la dama y las torres negras, y los abandonos de guardia a una batería de cada una de las piezas defensoras permiten que las piezas móviles neutralicen el otro control con mates bien precisados. Analicemos el excelente juego de defensas y mates.

- 1...D~ en 7 o D~ en a; 2.Cd2 o Ae7#
- 1...T7~ en 7 o T7~ en g; 2.Cg4 o Ac7#
- 1...T2~ en 2 o T2~ en g; 2.Cg6 o Ca5#

(4) Jean Oudot

Pat, 1962

1^{er} premio ex aequo



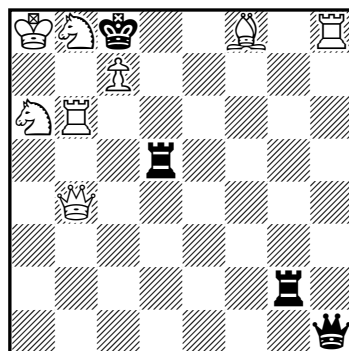
(9+8)

#2

(5) János Kiss

Gyorsszerzo verseny, 1986

1^{er} premio

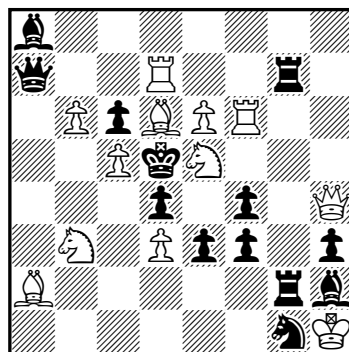


(8+4)

#2

(6) Frederick Gamage

StrateGems, 2003



(12+13)

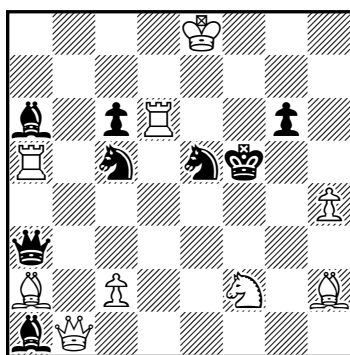
#2

(7) Comins Mansfield
Tijdschrift v d KNSB, 1928
 1^{er} premio



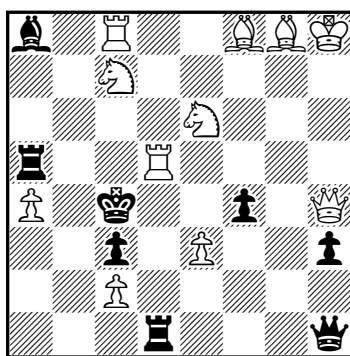
(8+8) #2

(8) Frederick Gamage
American Chess Bulletin, 1942
 1^{er} premio



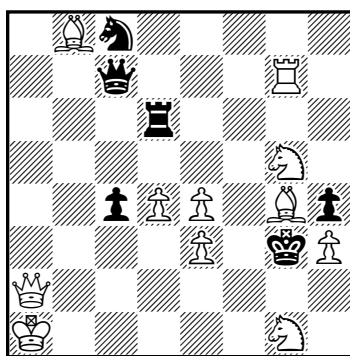
(9+8) #2

(9) Francisco Salazar
Problemas, 1943



(11+8) #2

(10) Eeltje Visserman
Dunaújvárosi Hírlap, 1962-64
 1^{er} premio ex aequo



(11+6) #2

También el juego secundario tiene su atractivo y precisa los mates a cargo de las piezas móviles. Si 1...Ab7 o Ag3 o Ce2/e2/f2; 2.Ae7 o Cg6 o Ca5#. Sin duda, una excelente obra del fecundo y muy laureado autor.

Una variante del tema Mackenzie, y que contiene su misma esencia temática, es el tema Mansfield, en el que se requiere que las piezas que controlan la batería se autoclaven al defender la amenaza, circunstancia que es aprovechada por el blanco para dar mate, explotando la autoclavada negra.

El tema lo vemos reproducido en el diagrama 7, del propio creador, con la batería T-C de la columna "e" controlada por la dama negra y el Aa6. La clave, 1.Db4!, crea la amenaza 2.De7#. Las defensas detienen esa amenaza capturando la pieza móvil de la batería, que controla las casillas d4 y f4 del campo del rey negro, pero quedan autoclavadas, posibilitando los mates a cargo de la otra batería que la clave montó, y que es eficaz en las defensas temáticas. Si 1...Dxe2 2.Cb5# y si 1...Axe2 2.Cb3#, en ambos casos, interceptando la pieza que controlaba la nueva batería y explotando la autoclavada de su compañera.

El diagrama 8 combina el tema Mansfield con la estrategia de la semiclavada negra, tratada en artículos precedentes —ver rev. 6, pág. 122, y rev. 7, pág. 140—. Aquí tenemos la batería D-P, que está vigilada por cuatro piezas negras, dos de ellas en régimen de semiclavada, y que son las encargadas de defender la amenaza. La floja clave de aproximación se compensa con la belleza de los efectos de las dos defensas temáticas. 1.Re7! amenaza 2.Tf6#. Cualquier defensa de cada caballo defiende la amenaza, pero, al quedar clavado uno de ellos, se posibilita el mate 2.Ae6, por lo que es preciso corregir ese error interceptando la acción del Aa2. Esta es la estrategia tratada en los artículos sobre la Corrección Negra —ver rev. 3, pág. 51, y rev. 4, pág. 71—.

La primera defensa, 1...Cb3, tiene la doble misión de clavar la pieza-amenaza, pero, como efecto negativo, autoclava indirectamente el Ce5 y cierra línea a la dama negra, con la pérdida de tres controles de la batería. El mate, 2.c4#, contrarresta el cuarto control. Por otro lado, si se para la amenaza con 1...Cc4, que controla la casilla amenazada por apertura de línea al Aa1, vemos los mismos efectos negativos para el negro, con la autoclavada pasiva del Cc5 y la intercepción de línea al Aa6, y, tras la pérdida de los tres controles, el mate 2.c3# elimina el último control. Otro gran problema del genial autor.

También cuatro son las piezas que controlan la batería blanca que se forma tras la clave 1.Cxf4! del problema 9, de nuestro gran compositor Francisco Salazar, que monta otras dos baterías blancas —que, con la del planteo, suman tres—, la horizontal defendida por la Dh1 y la Td1, y la vertical vigilada por la Ta5 y el Aa8. Estas cuatro piezas deben capturar la pieza móvil de la batería diagonal, para defender la amenaza 2.Td4#, pero a costa de autoclavarse en d5, y esa circunstancia permite al blanco poner en acción el juego de las otras baterías. Las defensas y mates son: 1...Dxd5 o Tdx5 o Taxd5 o Axd5; 2.Cd3 o Cg2 o Cxa8 o Cb5#. Una idea muy atrevida en su concepción y muy bien acabada en su construcción.

El autor del diagrama **10** nos presenta el juego de la semibatería blanca en la columna “g”. Las dos piezas blancas intercaladas entre la pieza base Tg7 y el rey negro pueden actuar montando una batería con diferente pieza móvil, con lo que se introduce una amenaza distinta y diferentes mates entre las dos fases del juego. Esta batería está controlada por las dos piezas negras semiclavadas, que quedan clavadas cuando una de ellas actúa para defender la amenaza. Probamos el ensayo 1.Af3?, con la amenaza 2.Dg2#. El motivo defensivo de las negras es clavar la dama blanca, produciéndose el siguiente juego: 1...Da7 o Ta6; 2.Cf7 o Ce6#. En ambos casos la pieza móvil de la batería intercepta a la negra que ha defendido, aprovechando la clavada de su compañera. Este ensayo se refuta con 1...Da5!, que mantiene el control de la batería. El juego real es 1.Cf3!, amenazando 2.Dh2#, y a las mismas defensas la nueva pieza móvil responde con 2.Ad7 o 2.Ae6#, con los mismos efectos del ensayo.

Otro de los temas basados en las baterías blancas es el tema Chicco, también denominado Moscú, ideado por el compositor italiano Adriano Chicco. Consiste este tema en que el blanco dispone de una amenaza de jaque doble, uno ejecutado por la pieza base de la batería (jaque a la descubierta) y el otro directo por la pieza móvil, lo que obliga a las negras a eliminar ambos jaques en sus defensas.

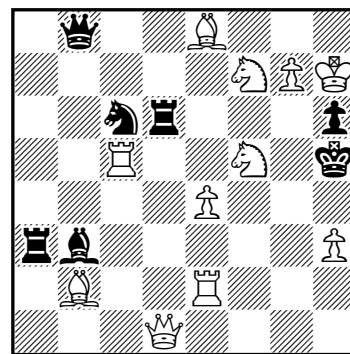
El diagrama **11** es un clásico ejemplo que ilustra a la perfección este tema. Nos presenta en el planteo tres baterías blancas, pero solo la horizontal dispone de pieza móvil con jaque directo, el Cf5. Las otras dos baterías están doblemente controladas por las piezas negras, cuyos dominios se perderán en las defensas y mates, como veremos en el desarrollo del mecanismo. La clave es 1.Af6!, que amenaza 2.Cg3#, con jaque directo del caballo y a la descubierta de la Tc5. Las defensas deben interceptar el jaque de la torre, al tiempo que controlan la casilla de destino de la pieza móvil que tiene el jaque directo. Las defensas son 1...Td5, que cierra línea a la Tc5 y se la abre a la Db8, pero con el efecto negativo de cierre de línea al Ab3, lo que permite el mate con la pieza móvil de otra batería, 2.Cd8#. Por otro lado, la defensa 1...Ad5 provoca los mismos efectos de apertura a la Ta3 y cierre a la Td6, que posibilitan 2.Te3#, entrando en acción la pieza móvil de la otra batería. La defensa semitemática 1...Txf6 se responde con 2.Tec2#. Extraordinaria la uniformidad estratégica de las defensas.

Menos enrevesado es el planteamiento del diagrama **12**, en el que la clave y la amenaza corren a cargo del peón d2, convertido en pieza móvil de la batería.

Su clave, 1.d4!, amenaza 2.dxe5#, por jaque doble, lo que obliga a las negras a defender por intercepción a la pieza base y control indirecto de la casilla de destino de la pieza móvil. Las defensas son 1...Tbd2 o Cd5 o Cd3 o Ad5 o Ad3, que interceptan a la Td1 y abren líneas negras sobre e5, pero los efectos negativos permiten 2.Ab4 o Dc6 o De6 o Dc7 o Cb7#. Contiene buen juego secundario que el lector podrá fácilmente ver.

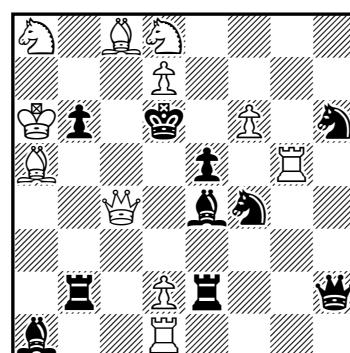
En el diagrama **13**, las blancas no pueden dar el mate Ce6? porque dejarían sin protección al Cc4, por lo que todo parece indicar que el primer movimiento lo debe realizar ese caballo para validar la amenaza 2.Ce6#. Pero no sirve cualquier opción, por los efectos negativos que la elección equivocada de la casilla de destino conlleva. Si ensayamos 1.Ce3?, el Ad2 no puede acceder a esa casilla, lo que da libertad al Cg4 para abandonar ese control y refutar con 1...Cge5!, abriendo línea a

(11) Adriano Chicco
De Problemist, 1930



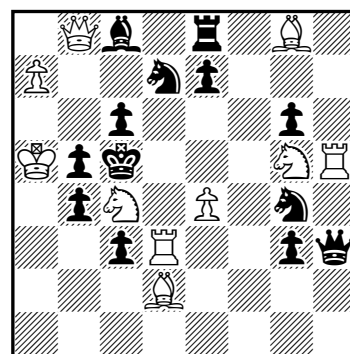
(11+7) #2

(12) Alexandre Grin
Swiezda, 1931
1^{er} premio



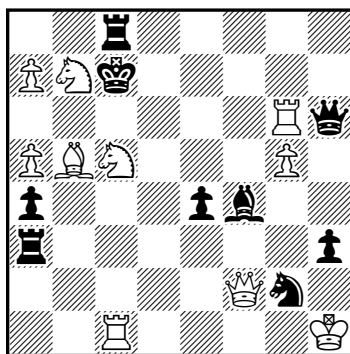
(11+10) #2

(13) H. Prins, J.C. van Gool
Mat, 1985
1^{er} premio



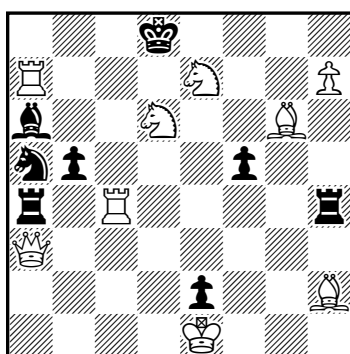
(10+13) #2

(14) Julio Peris
Tijdschrift v d KNSB, 1934



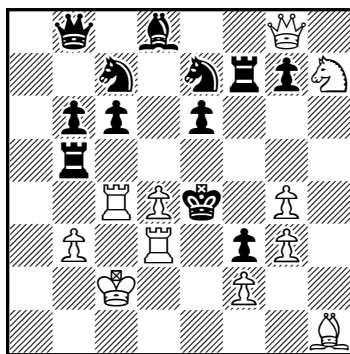
(10+9) #2

(15) Francisco Novejarque
Agr. Artística Aragonesa, 1950;
1^{er}/2^o premio ex aequo



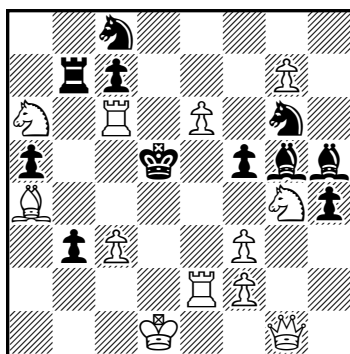
(9+8) #2

(16) Gottfrid Laitinen
Schackvärlden, 1942



(11+12) #2

(17) B. Miloseski,
Z. Mihajloski
Novi Temi, 1972; 1^{er} premio



(12+11) #2

la Dh3 para que controle la casilla de destino e6, y contrarrestando el jaque a la descubierta de la Th5. El ensayo 1.Cb6? produce el mismo efecto negativo a la dama blanca, a la que priva de esa casilla, y permite la refutación 1...Cde5!, que abre línea al Ac8 sobre e6. Por último, el ensayo 1.Cd6? es contestado con 1...e5!, al no disponer la dama de la casilla ocupada por el caballo. Por tanto, el juego real es 1.Cb2!, y, ante la amenaza 2.Ce6#, el negro defiende con 1...Cge5 o Cce5 o e5, a lo que el blanco responde con 2.Ae3 o Db6 o Dd6#. Está claro que tras 1...cxb2 el blanco tiene 2.Axb4# como defensa no temática, al no intervenir la batería blanca. Otro excelente problema, que combina el tema Chicco con efectos del tema Ahues, con refutaciones en la misma casilla.

Nuestro insigne compatriota y gran compositor Julio Peris Pardo ideó un tema basado también en esta estrategia. Se trata del tema Peris, cuyo mecanismo se describe así: “Una batería blanca amenaza mate por apertura compensadora. El negro defiende la amenaza por intercepción blanca, que impide la intercepción blanca de la amenaza, pero permite otros mates a cargo de la pieza móvil de la batería”. Esta descripción es realmente muy confusa, pero el análisis de las evoluciones de las jugadas de la solución que veremos en los ejemplos ilustrativos clarificarán la correcta interpretación del tema.

En el diagrama 14 tenemos la batería Tc1-Cc5, cuya pieza móvil podría dar mate en e6 si el Cb7 estuviera a cubierto. Por eso, la clave 1.a6! crea la amenaza 2.Ce6#, que intercepta a la Tg6, pero en compensación abre línea a la Df2 para controlar b6, cuyo dominio blanco se perdió con la clave. Las defensas consisten en interceptar la acción de la dama blanca, con lo que impiden la intercepción del caballo a su torre que la amenaza implica. Las defensas temáticas son 1...Te3 2.Cd3# (no 2.Ce6?? 2...Rb6!) y si 1...e3 2.Cb3#, ambos mates realizados por la pieza móvil en otros destinos. Otras dos defensas interceptan la misma casilla, pero no son temáticas al no permitir mates por el Cc5. Estas son 1...Ae3 o Ce3; 2.Df7 o Dxf4#, que enriquecen el juego.

El autor del diagrama 15, quien fue muchos años presidente de la SEPA, combina este tema con el que lleva el nombre de otro presidente de nuestra sociedad, el tema Argüelles, cuyas defensas veremos en la solución de este diagrama. Aquí la clave es 1.Td4!, que monta batería con el Cd6 y que amenaza 2.Cb7#, cerrando línea a la Ta7, pero compensando ese perjuicio con la apertura a la Da3 sobre e7 y al Ah2 sobre c7. Las defensas temáticas del tema Peris son 1...b4 2.Ce4# y 1...f4 2.Cc4#. En ambos casos los peones han interceptado de forma activa a sus torres, estrategia que forma parte del tema Argüelles, y que se complementa con las intercepciones pasivas entre las mismas piezas con las defensas 1...Tb4 2.Dxa5# y 1...Tf4 2.h8=D#, que constituye la esencia del tema Argüelles, al que dedicaremos un artículo exclusivo en próxima ocasión, pues ha sido tratado por muy prestigiosas firmas del Problema.

Para dar término a este extenso artículo comentaré dos temas sencillos que no requieren explicaciones, pues su mecánica no entraña ninguna complejidad. Se trata de los temas Laitinen y Batería Real.

El tema Laitinen requiere que la pieza móvil de la batería sea un peón blanco, cuyo avance amenaza mate, y las defensas negras

impiden ese avance.

El diagrama **16** tal vez sea el problema con el que el autor dio a conocer su tema. En él vemos al Pd4 como pieza móvil de la batería, que no puede dar mate de inmediato al dejar sin control la casilla e5, por lo que la clave, 1.Dxg7!, la controla y permite amenazar 2.d5#. Las defensas taponan el avance del peón con cuatro piezas, y son contestadas con diferentes mates. A destacar el efecto antidual que se produce en las defensas de los caballos. Si 1...Ccd5 2.Cg5# (no 2.De5??), y si 1...Ced5 2.De5# (no 2.Cg5??). El lunar que afea este problema es que la fuga del rey en el planteo no tiene mate previsto. En el juego real, esa fuga se responde con 2.De5#.

En el diagrama **17** los autores doblan el tema con un atractivo ensayo que monta una batería con protagonismo del Pe6, y la clave del juego real otra, que lo hace con el Pf3.

1.g8=D? (2.e7#) 1...Cce7 o Cge7 o Ae7; 2.Dd8 o Te5 o Td2#. Refuta 1...Tb5! 1.Dh1! (2.f4#) 1...Af4 o Cf4 o f4; 2.Cf6 o Te5 o Td2#. Es preciso destacar los mates transferidos (Te5 y Td2) que se producen de una a otra fase, y el juego secundario de la solución.

Por último veremos el tema de la Batería Real, que como es obvio suponer, hace al rey blanco protagonista, al convertirle en pieza móvil de la batería. Es inmensa la cantidad de trabajos que se han compuesto sobre este tema a lo largo de la historia, y muchas las variaciones y matices que contienen al entrar dentro de este tema la versión de la Batería Real negra, que ofrece también muchas posibilidades a la desbordada imaginación de los compositores.

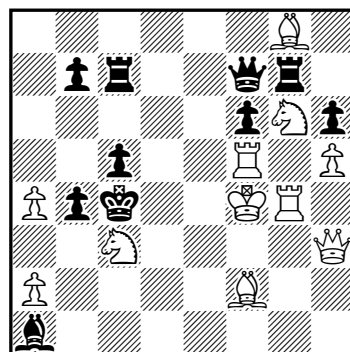
Selecciono, para cerrar este artículo, un problema de cada color, que ilustran este tema.

En el diagrama **18**, la sorprendente clave 1.Tfg5! expone al rey blanco a un jaque doble a cargo del Pf6, convertido en pieza móvil de una batería negra que la clave monta, con la Df7 como pieza base. A la defensa 1...fxg5+ se responde con 2.Re5#, aprovechando la clavada de la dama negra. La otra defensa temática, 1...bxc3 2.Re3#, cierra línea a la dama blanca, aprovechando la autobstrucción negra en c3. El juego secundario es muy rico y atractivo, completando una gran obra de más de 100 años.

El análisis de la solución de este problema (**19**) pone de manifiesto la audacia del compositor al concebir esta idea y desarrollarla con éxito, pese a las dificultades que entraña. Vemos en el planteo que el rey negro dispone de tres casillas de fuga, tras las cuales entran en funcionamiento las piezas móviles de las dos baterías blancas, y es realmente sorprendente y admirable la difícil clave 1.Ag7!!, que monta una batería real negra, con tres jaques al blanco a cargo de las descubiertas del rey negro en las fugas que tiene. El juego defensivo temático resulta de una belleza y precisión admirables, al responder las blancas con cubiertas de las piezas móviles de sus baterías: si 1...Rd3+ 2.Cce3#, si 1...Rf3+ 2.Cde3# y si 1...Rxf5+ 2.Ce7#. No es menos atractivo el juego secundario: si 1...Dxf5 o Dd3 o f3; 2.Cxd2 o Cc3 o Cd6#, que demuestra la demoledora fuerza de las baterías blancas, sobre todo si es el caballo la pieza móvil. Un problema realmente extraordinario, con esquema muy atrevido.

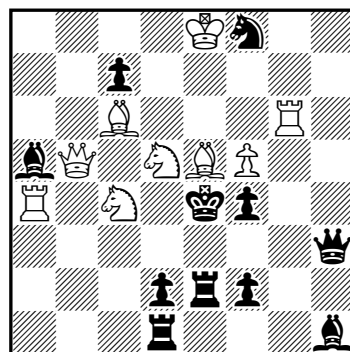
Y para terminar he reservado el diagrama **20**, no porque contenga una calidad y belleza destacadas, sino por la elegancia con la que su autor fusiona una batería real blanca con el tema Peris, visto con anterioridad, con solo 14 piezas.

(18) Godfrey Heathcote
Sydney Morning Herald, 1907
 1^{er} premio



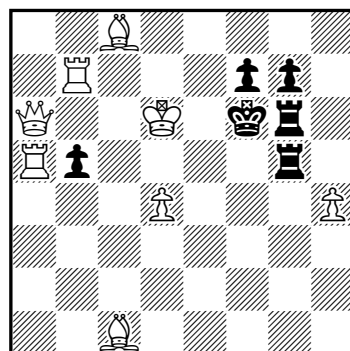
(11+10) #2

(19) Andrei J. Lobusov
Shakhmaty v SSSR, 1985
 2^o premio



(9+11) #2

(20) Albert Servais
L'Echiquier de Paris, 1953



(8+6) #2

La clave, 1.Aa3!, parece inocua, pero amenaza 2.Rc7#, que cierra línea a la Tb7, pero compensa ese error abriendo línea al Aa3. La defensa negra cierra la línea al alfil con 1...b4, impidiendo la intercepción a la Tb7, pero la apertura que el peón negro ha hecho a la Ta5 permite otro mate por la batería blanca, cerrando línea al Ac8, que ya no debe controlar f5. La respuesta blanca es 2.Rd7# Esta defensa realiza el tema Peris, y se completa el juego de la batería blanca con las defensas 1...Tc5 o Td5; 2.Rxc5 o Rxd5#. Un simpático problema que desarrolla dos temas de baterías.

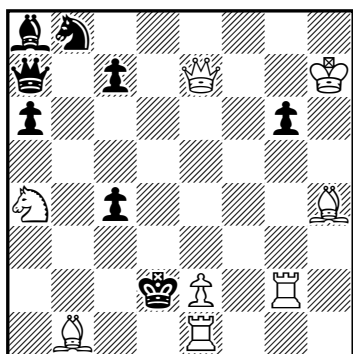
Espero que el amable lector haya disfrutado de la belleza que se encierra en esta estrategia, que he tratado con profusión, y que ha quedado incompleta, al no haber tocado los temas de las semibaterías, las baterías enmascaradas, recíprocas e indirectas y la famosa batería Siers, propia de problemas en tres o más jugadas, lo que da muestras de la enorme versatilidad de este elemento estratégico, muy cultivado por multitud de compositores, y que ha sido muy utilizado en partidas reales, como todo aficionado conoce.

Apuntes de un solucionista

Imanol Zurutuza

El problema **1** fue reproducido en la página 69 del libro *How to Solve Chess Problems*, de Kenneth S. Howard —segunda edición revisada, 1978—, con el número 33. Tal y como indica el autor, la disposición de las piezas en la séptima fila sugiere al solucionista que las negras van a defender el mate amenazado moviendo el peón de c7, y, en consecuencia, clavando la dama blanca. Todo indica, por tanto, que va a ser precisamente esa pieza la que amenace el mate, sin abandonar la séptima fila, pues en caso contrario los movimientos del peón c7 provocarían jaque, y no habría respuesta. Igualmente se puede observar que los movimientos del peón, 1...c6 y 1...c5, interfieren, respectivamente, la acción del alfil y de la dama negras a través de sus diagonales. Por tanto, el solucionista dará pronto con la solución, 1.Dg7!, amenazando 2.Dc3# —una buena clave ampliativa, que concede al rey negro la casilla de escape e3—. Las defensas temáticas, a cargo del peón c7 serán contestadas por el peón blanco de e2, pieza móvil de la batería de peón y torre; así, si 1...c6 2.e3#, cerrando la diagonal de la dama negra, y si 1...c5 2.e4#, cerrando la diagonal del alfil negro. Además, tenemos un interesante juego secundario, en el que, si la dama negra intenta defender jugando a e3, autobstruye la casilla concedida por la clave al rey negro, permitiendo 1...De3 2.Db2#, y si el rey intenta huir por esa misma casilla sobreviene 1...Re3 2.Ag5#, al haber quedado el alfil liberado de la defensa de la torre de e1. Finalmente, a la otra posible defensa de la dama negra, 1...Dd4, sigue la simple captura 1...Dxd4#. Un bonito problema, de los que, pese a no haber obtenido recompensa alguna, dejan una buena impresión, que, en este caso, solo queda deslucida por el descubrimiento de que el problema está claramente anticipado. En efecto, si lo comparamos con el problema número **2**, vemos que la coincidencia es casi total, y que ambos problemas difieren únicamente en pequeños detalles que no cambian en nada la solución. Una posición igual en todo a la de Alberto Mari menos en el hecho de que economiza el peón negro de b3, que realmente sobra, publicó años más tarde el compositor László Apro (*Il Due Mosse*, 1952).

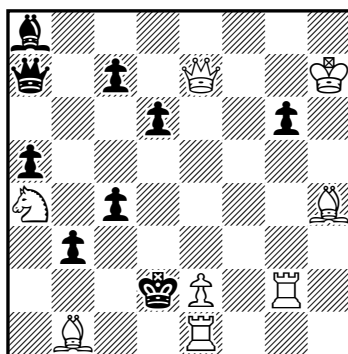
(1) Walter Jacobs
British Chess Magazine, 1933



(8+8)

#2

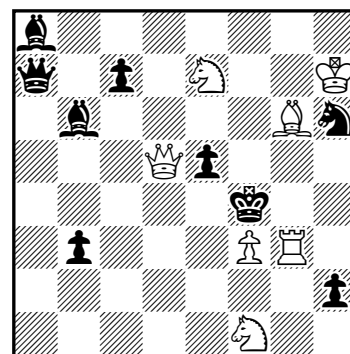
(2) Alberto Mari
L'Italia Scacchistica, 1925



(8+9)

#2

(3) Herbert Ahues
Springaren, 2013



(7+9)

#2

Intrigado por el asunto, el solucionista busca encontrar algún otro problema que haya explotado esta misma idea, y da con uno bien interesante, en el que, si bien subyace la misma idea de los anteriores, el juego varía sustancialmente. Se trata de un problema reciente, de 2013, del gran compositor alemán Herbert Ahues (3), en el que la idea temática es la misma, pero cambia la pieza que tiene la amenaza; además, el autor enriquece el problema con el tema de la opción del alfil, tan de su agrado, y con dos ensayos temáticos en los que las refutaciones son, precisamente, las defensas temáticas del juego real. El lector que haya seguido nuestros anteriores comentarios no encontrará dificultades para resolver este problema, antes de consultar la solución, que se indica más adelante.

Como se puede observar, en este caso la pieza que amenaza mate es el caballo de e7, una vez que el alfil g6 evacua la casilla g6; pero es preciso concretar bien la casilla de destino de esta pieza, puesto que no puede abandonar la guardia sobre f5, que el caballo pretende abandonar, ni estorbar las jugadas de la dama. Solución: 1.Ae4? [2.Cg6#] 1...c6!; 1.Ad3? [2.Cg6#] 1...c5!; 1.Ab1! [2.Cg6#] 1...c6 2.De4#, 1...c5 2.Dd2#, 1...Cg4 2.Txg4#. Una bonita realización.

Tsars of Russia: four times an “Ivan” for a Problem Ignaas Vandemeulebroucke - Antwerp, Belgium

In a helpmate normally Black is to play. In a serieshelpmate Black plays its series of moves and White mates immediately after the last move of the Black series. If one of the black moves is a checking move, the series ends. So only the last move of Black could be a checking move, refuted by the one (and mating) move of White.

The exercise on the left side (1) is an introduction to the problem on the right (2), which was published first, as tsar Ivan III reigned over Russia before Ivan IV. So the serieshelpmate on the left should be solved before the one on the right, which apparently is a bit “different”.

Why is that? Why “different”? The solution of (1) looks very much alike to the solution of (2) but appearances are deceptive...

So humbug or rubbish? Or clever? Keep your eyes and mind open and don't let “the four Ivans” pull your leg.

The solution will be published in the next issue of the bulletin.

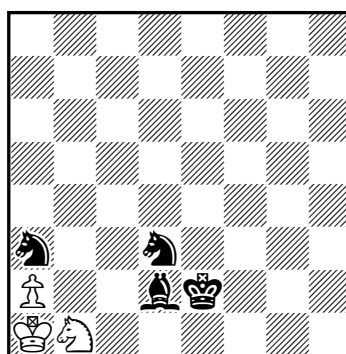


Ivan IV the Terrible
(1530-1584)



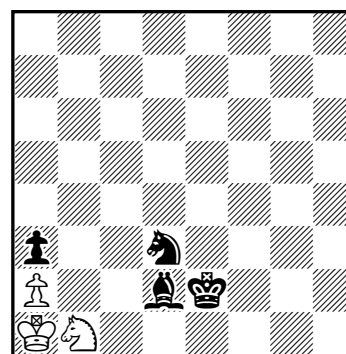
Ivan III the Great
(1440-1505)

(1) Ivan
short of I.Vandemeulebroucke
Original version of (2)



(3+4) ser-h#6

(2) Ivan Skoba
Die Schwalbe, 1983



(3+4) ser-h#6

Valerio Agostini-60 Jubilee Tourney 2014

It will be accepted Helpmate 2,5/3 moves. Theme: Battery destruction (white, black or both): 1. One side voluntarily destroys its battery by removal of rear piece, or by moving another piece to the battery line. And/or: 2. One of the units forming a battery is captured (definition in FIDE Album). Please to send not over this date: 31.12.2014 (deadline), to this e-mail address: valerio.agostini@gmail.com. It's guaranteed the delivery of award in pdf format. Judge: Valerio Agostini.

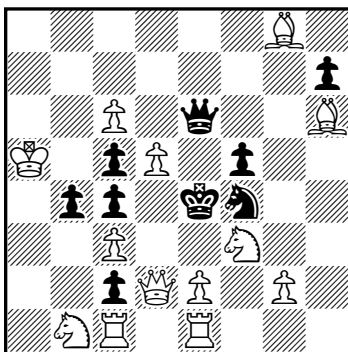
Desde la SEPA invitamos a todos nuestros socios a participar en este interesante torneo de próximo vencimiento.

Los errores de juventud nos persiguen toda la vida

Jordi Breu

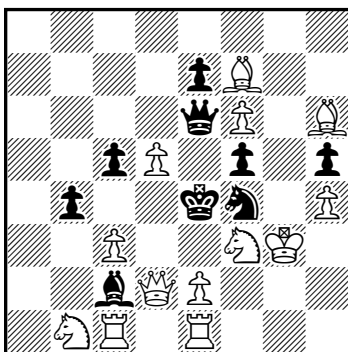
Me avisa José Antonio Coello que en *El Ajedrez Español*, 1946, el problema n° 368 (1) es una composición mía y de posición ilegal, porque las capturas de los peones negros son exactas a las piezas blancas que faltan en la posición y no queda peón blanco para promover el Ag8, ya que el original ha sido capturado en la casilla de inicio. No recuerdo haber publicado en *El Ajedrez Español*, pero si consta mi nombre, debe ser cierto.

(1) Jordi Breu
El Ajedrez Español, 1946



(13+9) #2

(2)
enmienda en colaboración



(13+9) #2

También me sugiere una corrección: ascender el peón negro c2 a la dignidad de alfil, lo que resuelve el triple doblado de peones en la columna c. Otra enmienda procede de Imanol Zurutuza, quien traslada el rey blanco a f1, ahorrando el peón blanco c6, que es un simple tapón a los jaques de la dama negra. Las dos correcciones son buenas, pero el alfil g8 continúa siendo un alfil feo y esto me inquieta. ¿Y si se juntan las dos enmiendas? Esta idea me tranquiliza mucho: ascender a alfil el peón c2 queda ya fijo, como fijo es también trasladar el rey blanco, pero, en lugar de tenerlo holgazaneando por el tablero, se le puede dar el trabajo de sostener el caballo de f3, lo que permite disponer del peón blanco g2 que, resituado en f6, limita a la dama negra, al tiempo que concede al alfil g8 —trasladado a f7—, la dignidad de original (2).

Así, mediante este trabajo de colaboración, se habrá salvado una composición de tan poco valor y de la que no he sido capaz ni de ver si presenta algún tema de estrategia negra, habitual en mis composiciones de aquella época, que diera una unidad al conjunto de autobstrucciones, aperturas de línea y abandonos de guardia que presenta la cosa. ¡Un lujo!

Sirvan esas líneas de disculpa por aquel disparate causado principalmente por una inexperiencia de juventud, que más o menos continúa (la inexperiencia), y que en aquella época vestía uniforme y componía y resolvía los problemas mediante una simple carterita, durante el escaso tiempo libre que me dejaba la *flota*.

De aquel tiempo recuerdo cómo José Mandil, en las reuniones sabatinas, me decía, siempre ocurrente y respetuoso:

— *Tráiganos muchos problemas, ¡que ya se los iremos demoliendo!*

Permítanme acabar con una cita que me consuela un poco. En *Thèmes-64*, n° 150-151, mayo de 1994, se publica el fallo del concurso temático n° 6 y una lista de los problemas demolidos, en la página 2.383: “D14: d8/a2, #7 *position illégale (quatre prises par Pions noirs et quatre pieces blanches manquantes, mais le Fou blanc g7 est issu de la promotion d'un Pion blanc qui n'a pas pu alors être pris par un Pion noir) et dual majeur: 4.Cc7+ Rc4 5.Ca8 Rd5 6.Re7 Rc4 7.Cb6#*”. No excusa mi viejo tropiezo, pero me conforta no estar solo y, además, no tener dual mayor.

Solución al retrorebús original de la página 154 (julio de 2014): El primer lector en enviar la respuesta correcta fue Henrik Juel, desde Dinamarca: las letras minúsculas corresponden a piezas blancas y las mayúsculas a piezas negras; a=alfil, b=rey, c=dama, d=torre, e=caballo, f=peón, y la pieza que debe añadirse en la casilla h1 ha de ser un caballo blanco. La solución es única. Agradecemos a nuestros lectores las respuestas enviadas y, nuevamente, a los autores del problema, su generosidad al cederlo para su primera publicación en nuestro boletín.

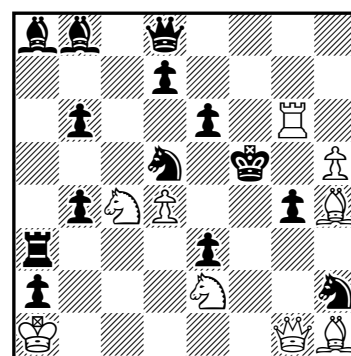
Ejercicio de reconstrucción nº 8

José Antonio Coello Alonso

Una vez más se ponen de manifiesto las posibilidades de conseguir un mismo objetivo de diferentes formas, como se demuestra en este ejercicio, en el que los seis participantes han logrado posiciones correctas que cumplen con los requisitos exigidos en los datos de su solución, y solo un participante ha realizado la misma posición del autor. Este ha sido el laureado compositor eslovaco Karol Mlynka, que participa por primera vez en estos ejercicios, y a quien damos la bienvenida, agradeciéndole su participación, por el prestigio que su firma aporta a esta sección.

Han coincidido en todo en sus posiciones el más joven y el más veterano de nuestros seguidores, es decir, Luis Gómez y Jordi Breu, que intercambian la posición de la Dd8 y el Ab8, lo que les obliga a desplazar el Pd7 a e5, sin que ello altere el resultado. También lo ha visto así el amigo Imanol Zurutuza, que desplaza a e5 el Ch2, eliminando así el Pd7, con lo que gana su economía. Idéntica a la original, con la única diferencia de situar el Aa8 en c6, es la posición enviada desde Alemania por Gerald Prahl, que en nada incide en la solución. Menos económico, aunque muy bien elaborado, es el trabajo que desde Italia nos envía el amigo Antonio Garofalo, que, al cambiar la ubicación de la dama blanca a h3 y la del rey blanco a h8, le obliga a meter más material del necesario; aunque no cambian en nada las defensas y los mates, se resiente la economía de su posición.

A. E. Ramsey
British Chess Magazine, 1945
 1^{er} premio



(9+14)

#2

Espero también diversidad de criterios a la hora de reconstruir el ejercicio nº 8, cuyas pistas se transcriben a continuación, y con el que confío disfruten plenamente:

Clave: 1.Ag6! (amenaza 2.De6#), si 1...Cd3 2.Cc3#, si 1...Ab2 2.Cf4#, si 1...Ag8 2.Cxh6#, si 1...e5 2.Cfg3#, si 1...Df4 2.Ceg3#, si 1...Dxh2, Dxg6, Dg7 2.Te3#, si 1...Txd5 2.Cd6#.

Las soluciones deberán enviarse, antes del 30 de noviembre de 2014, a José Antonio Coello Alonso: <jantoniocoello@gmail.com>.

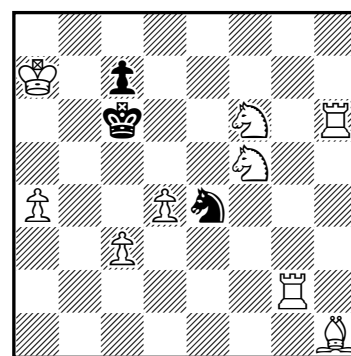
Problema comentado

Pedro Cañizares

Comins Mansfield está considerado el mejor compositor británico de mates directos en dos jugadas. Nacido en 1896, destacó durante el tiempo de los Good Companions (1913-24). Durante toda su carrera, de más de siete décadas, siempre fue un maestro de estilo tradicional, donde el interés del juego reside en lo que sucede después de la clave, aunque algunos de sus problemas con juego de ensayo son realmente memorables. Fue presidente de la Sociedad Británica de Problemas de Ajedrez y de la comisión de la FIDE para la composición de problemas entre 1941 y 1945, y obtuvo el título de Gran Maestro de composición en 1972.

En este bonito ejemplo combina un rosetón de caballo negro con la corrección negra, aprovechando la batería blanca enmascarada para dar mate por clavadas directas. Buen aprovechamiento de las autobstrucciones en las variantes 1...Cc5 y 1...Cd6.

Comins Mansfield
The Morning Post, 1933



(9+3)

#2

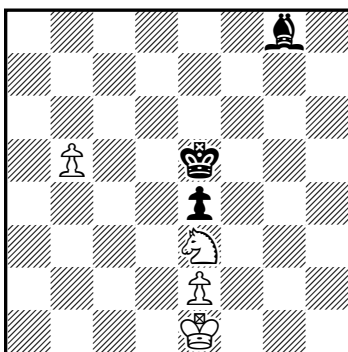
*1...Cxf6 2.Tg7#	1.Th7! bloqueo	
1.c4? bloqueo, 1...Cc3!	1...Cd2 2.Txd2#	1...Cc5 2.d5#
1.Th~? bloqueo, 1...Cxf6!	1...Cf2 2.Txf2#	1...Cg5 2.Txg5#
	1...Cxc3 2.Tc2#	1...Cd6 2.Ce7#
	1...Cg3 2.Txg3#	1...Cxf6 2.Tg6#

1914 – A retrospective in snippets

Siegfried Hornecker - Heidenheim, Germany

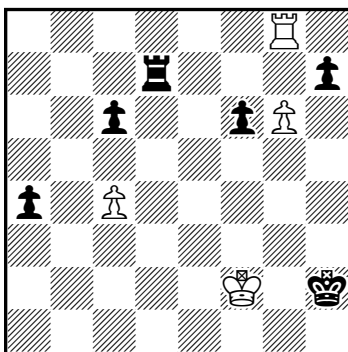
The year 1914 was a year of great changes, some to the good and many to the bad, a few of which shall be outlined that speak for themselves by still having a big impact today. The famous grandmaster tourney of St. Petersburg, Russia was held. Chess composition also was at the dawn of a new era, both with the fruits of “Das Indische Problem” blooming and a new era of study composers such as Kubbel rising. From the selection of 232 studies in HHdbIV, I selected six to show. This can be no comprehensive view, but shall be just a small snippet of an interesting year.

(1) Alexey Troitzky
Deutsche Schachzeitung
 February 1914



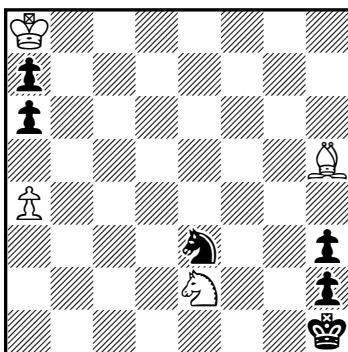
(4+3) +

(2) Alexey Selesniev (v)
Berliner Zeitung am Morgen
 29 March 1914



(4+6) +

(3) Adolf “Ado” Kraemer
Schlesische Zeitung
 29 June 1914



(4+6) +

January 1, 1914: The St. Petersburg-Tampa Airboat Line starts services between St. Petersburg, Florida and Tampa, Florida. It is the first airline.

(1): 1.b6 Kd6 2.Sf5+ Kd7 3.Se7! Ba2! 4.Kd2 Bb1 5.Kc1 Ba2 6.Kb2, and the bishop is lost: 6.-Bc4 7.b7 Kc7 8.Sc6 K:b7 9.Sa5+ wins; 6.-Be6/Bf7 7.b7 Kc7 8.Sc6 K:b7 9.Sd8+ wins.

The old master Troitzky in his best form. The defending bishop is caught in a manoeuver we can call standard by today. Interest is created by the inability of Black to make any useful fourth move.

March 27, 1914: The first indirect blood transfusion is performed by the Belgian surgeon Albert Hustin.

(2): 1.Rh8 Rd2+ 2.Kf1! Rd1+ 3.Ke2 Rg1(!) 4.R:h7+ Kg3 5.Rh1! Rg2+ 6.Ke3 Kg4 7.Rh2! Rg3+ 8.Kf2! Rf3+ 9.Kg1 Rg3+ 10.Rg2 wins.

Another great old master shows a creative rook endgame here. The interesting variation after 8.Ke4? isn't shown in the source but can be easily found as play is straightforward.

May 14, 1914: U.S. president Woodrow Wilson declares Mother's Day a national holiday of the United States.

One day after the assassination of Archduke Franz Ferdinand of Austria, on the day of the failed assassination of Grigory Rasputin, a young talented German composer had this study published. While the study itself is nothing special, its author surely was: In a world divided by hate, his improbable friendship with Erich Zepler later would shine like a diamond in the darkness.

(3): 1.Bf3+ Sg2 2.Kb8 a5 3.Ba8 a6 4.Kb7 S~ 5.Kb6/Kc7+ Sg2 6.Kc6 with a staircase manoeuver and finally 13.Kf2+ Sg2 14.Sg3 mate (14.B:g2+ h:g2 15.Sg3 mate).

July 28, 1914: Austria-Hungary declares war against Serbia and attacks Belgrade. It is the first of a series of declarations of war in a highly tensioned Europe that will lead to the global war now known as World War I. As it will turn out, the “war to end all wars” will be far from that, eventually leading to the events that dominate the rest of the 20th century: World War II as the first nuclear war and the Cold War leave the world – still as of today – at a constant threat of a nuclear holocaust by intent or human/mechanical failure.

August 5, 1914: Between Euclid Avenue and East 105 Street in Cleveland, Ohio the first electric traffic light is installed.

(4): 1.S:c7 S:c7 2.Ra8+!! S:a8 3.Kc8 Sc7 4.K:c7 Ka8 5.K:b6 wins.

This study that apparently happened in a blitz game between the current and future world champion is very famous, although usually the first move is omitted. It is the perfect example of a chess riddle. What should White do to win? And then the revelation: White must sacrifice his last piece to create a most unusual mutual zugzwang situation. An idea worthy of modern masters with an introduction less so. But what great joy to have had it occur in a game!

September 1, 1914: “Martha”, the last known passenger pigeon, dies at the Cincinnati Zoo in Cincinnati, Ohio.

(5): 1.g6! h:g6 2.Ra1, and: - 2.-Qg2 3.Rg1 Q:d5 4.Rg4+ Kc5 5.Rg5! Q:g5 6.Se4+ wins; - 2.-Q:d5 3.Ra4+ Ke5 4.Ra5 Q:a5 5.Sc4+ wins.

A young composer showed his full genius: Leonid Kubbel demonstrates a nice capture of the queen here. He would become an important chess composer but he and his two brothers became victims of the troubled times that followed only two to three decades later...

December 24, 1914: With the unofficial Christmas truce between British and German soldiers at the western front of World War I, the greatest demonstration of humanity in an inhumane time begins. Those who were the fiercest enemies hours ago now celebrate Christmas together as if they always had been brothers. Exact details about that truce are still largely unknown, so it is even unsure how many soldiers laid down their weapons, but by early 1915 the truce will end and war take over again, possibly caused by pressure of higher officials.

(6): 1.Se5! h1Q 2.Bd5! Qh5 3.Sd3+ Kf1 4.Se3+ Kg1 5.Sf4! Qh2 6.Bg2! wins.

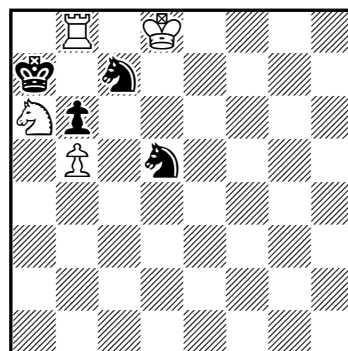
Salkind, born in 1886, was another great composer, although possibly not as famous as Kubbel or the Barcelona tourney winner Henri Rinck. His study uses a lot of material but shows a difficult and interesting domination. Unfortunately his life was also dominated later by a wrong Menshevik conviction in 1931. He eventually died in the exile in Komsomolsk-on-Amur in 1945. His admirers can only take little comfort in his posthumous rehabilitation...

Let us close this retrospective with the conclusion that 1914 was a troubled year that turned out to be possibly the most important turning point in the 20th century. If Europe had recovered from its inner conflicts instead of escalating into war, maybe history would have went in a completely different way. For chess it was an important year as well, but chess composition didn't bring many new ideas, although the existing and upcoming masters showed marvelous pieces of which some still should be reprinted a century later.

What will a retrospective say about 2014? What will be in a hundred years? The past century held incredible achievements in technology, medicine, science and not least even chess composition. So much, in fact, that the future is impossible to predict. It can go either way, from excellent to horrible. A flourishing world is as imaginable as one hit hard by the climate change. But one thing increasingly becomes clear: If humanity is to survive, it must hold closer together than ever before.

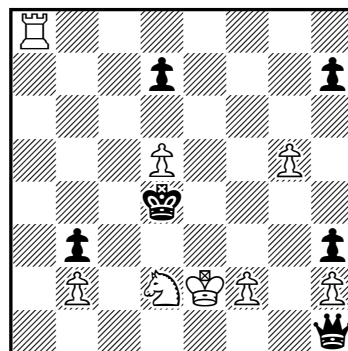
Maybe as close as our little world of chess composition already does.

(4) José Raúl Capablanca
Emanuel Lasker
Vossische Zeitung
26 July 1914



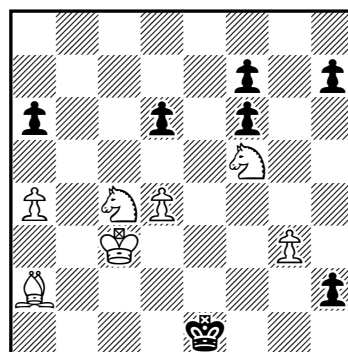
(4+4) +

(5) Leonid Kubbel
Rigasche Rundschau
20 September 1914



(8+6) +

(6) Lasar Salkind
Barcelona Tourney, 1914
4th/5th Prize
(award: *The Chess Amateur*,
November 1914)



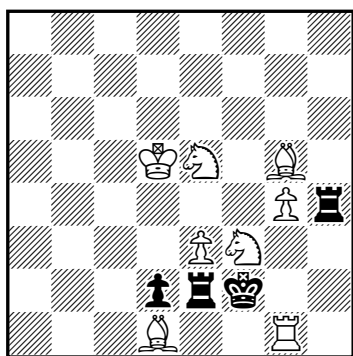
(7+7) +

Jubileo SEPA-80 (#2, #3) Imanol Zurutuza

Director del torneo: Imanol Zurutuza (envío de inéditos, tema libre: sepa.problemas@gmail.com, anuncio del concurso en la página 35, boletín nº 2). Juez 2013-2014: José Antonio Coello Alonso.

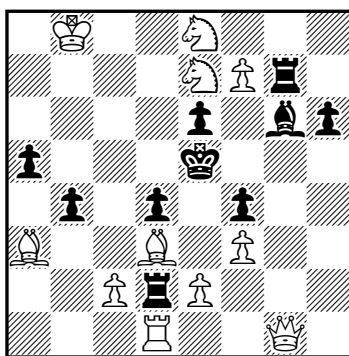
El plazo de admisión de originales finalizará el 31 de octubre de 2014, y el veredicto se publicará en el primer boletín de 2015.

52 Mikola Chernyavsky
Jubileo SEPA-80, 2013-14
Ucrania



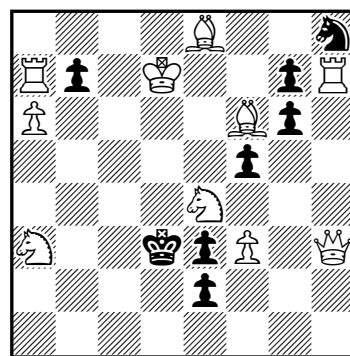
(8+4) #2

53 Alberto Armeni
Jubileo SEPA-80, 2013-14
Italia



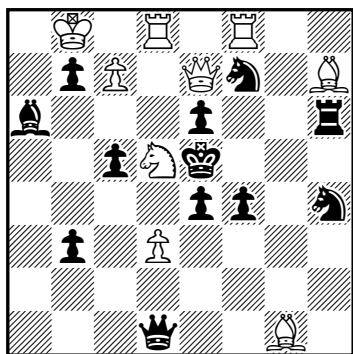
(11+10) #2

54 Alberto Armeni
Jubileo SEPA-80, 2013-14
Italia



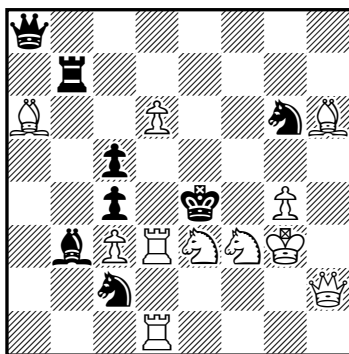
(10+8) #2

55 Luis Gómez
Jubileo SEPA-80, 2013-14
Villanueva del Río Segura



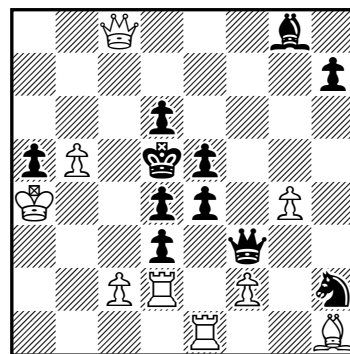
(9+12) #2

56 Daniel Wirajaya
Jubileo SEPA-80, 2013-14
Indonesia



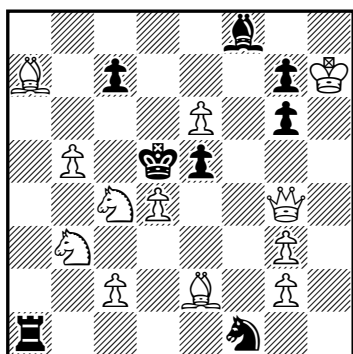
(11+8) #2

57 Leonid Makaronez
Jubileo SEPA-80, 2013-14
Israel



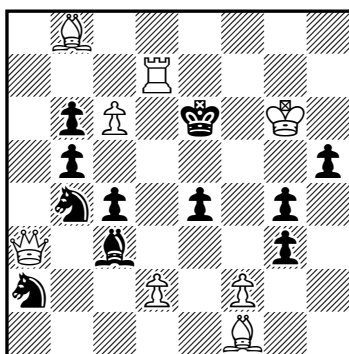
(9+11) #3

58 Leonid Makaronez
Jubileo SEPA-80, 2013-14
Israel



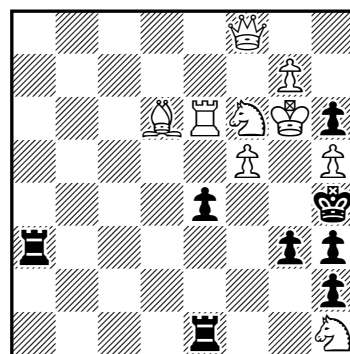
(12+8) #3

59 Alberto Armeni
Jubileo SEPA-80, 2013-14
Italia



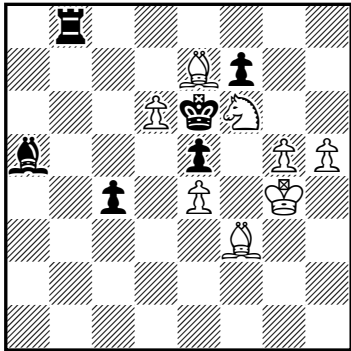
(8+11) #3

60 Jordi Breu
Jubileo SEPA-80, 2013-14
Martorelles



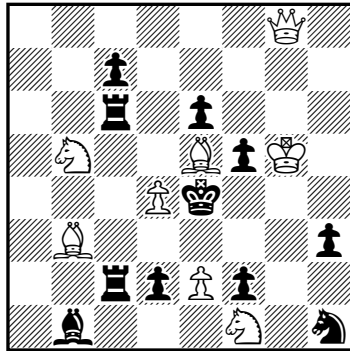
(9+8) #3

61 Jordi Breu
Jubileo SEPA-80, 2013-14
 Martorelles



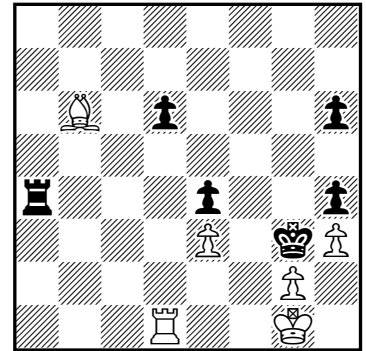
(8+6) #3

62 Jordi Breu
Jubileo SEPA-80, 2013-14
 Martorelles



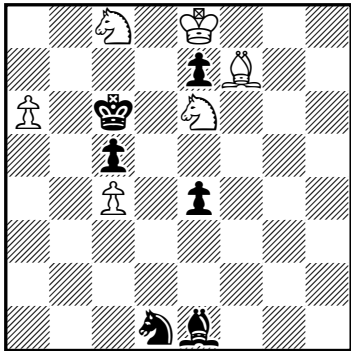
(8+11) #3

63 Jordi Breu
Jubileo SEPA-80, 2013-14
 Martorelles



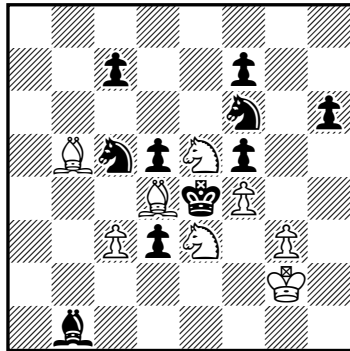
(6+6) #3

64 Jordi Breu
Jubileo SEPA-80, 2013-14
 Martorelles



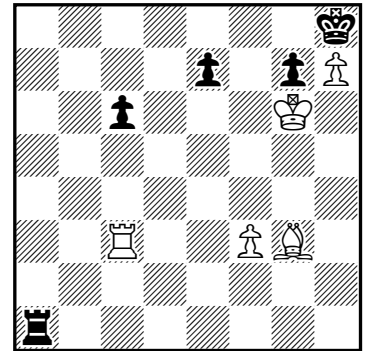
(6+6) #3

65 Jordi Breu
Jubileo SEPA-80, 2013-14
 Martorelles



(8+10) #3

66 Jordi Breu
Jubileo SEPA-80, 2013-14
 Martorelles



(5+5) #3

Soluciones de los problemas del número anterior: (40) **Chris Handloser:** *1...Axe5 2.Ae4#; 1.Cbc6? [2.Ae4#] 1...Ad7 2.Cxe7#, 1...Ce2 2.Df3#, 1...Td7!; 1.Cf7? [2.Ae4#] 1...Td7 2.Dxe6#, 1...Ce2 2.Df3#, 1...c3 2.Dd3#, 1...Ad7!; 1.Cec6! [2.Ae4#] 1...Ad7 2.Cxe7#, 1...Td7 2.Dxe6#, 1...Ce2 2.Df3#, 1...c3 2.Dd3#. “Black Grimshaw with thematical tries” (autor). (41) **Miroslav Svitek:** *1...gxf2 a 2.Dxh2# A, 1...g2 b 2.??; 1.Cxh2? [2.C~#] 1...gxf2+ a 2.Cg4#, 1...g2 b 2.Cxf3#, 1...Txf1 c 2.Cxf3#, 1...Axb7 d 2.Cxf3#, 1...e4 g 2.Cxf3#, 1...gxh2+!; 1.fxg3! [2.Dxh2 A,Cf2 B,Txg1# C] 1...Txf1 c 2.Dxh2# A, 1...Axb7 d 2.Cf2# B, 1...Dxh3 e 2.Txg1# C, 1...fxe3 f 2.Dxh2# A, 1...e4 g 2.Cf2# B, 1...fxg3 h 2.Txg1# C. “Complete double Fleck” (autor). (42) **Miroslav Svitek:** 1.Cf~? [2.Df4#] 1...Ta4! a, Ad4! b, Dxe3! c; 1.Ce2? [2.Df4#] 1...Ad4 b 2.Cxd4#, 1...Dxe3 c 2.Cxg3#, 1...Te4 2.Dxe4# A, 1...Ta4! a; 1.Ch5? [2.Df4#] 1...Dxe3 c 2.Cxg3#, 1...Ta4 a 2.Cxg7#, 1...Te4 2.Dxe4# A, 1...Ad4! b; 1.Ce6? [2.Df4#] 1...Ta4 a 2.Cxg7#, 1...Ad4 b 2.Cxd4#, 1...Te4 2.Dxe4# A, 1...Dxe3! c; 1.Td5! [2.De4# A] 1...Ta4 a 2.Df8#, 1...Ad4 b 2.Db1#, 1...Dxe3 c 2.Cxe3#. (43) **Luis Gómez:** [Nota: según nos indica su autor, este problema debió de haberse publicado sin la torre negra de h2 y con el alfil blanco de e2 en f1. Esta es la posición correcta: 4r3/2R2N2/p5Nb/n2k1P2/Kp1B1n1Q/1p3P2/1P1q1P1r/3R1B2] 1.Ae3! [2.Tc5#] 1...Cd3 2.Dd4#, 1...Ce6 2.De4#, 1...Cc6 2.Td7#, 1...Cb7 2.Ac4#, 1...Af8 2.Cxf4#, 1...Txe3 2.Dd8#, 1...Tc8 2.Ce7#, 1...Dd4 2.Txd4#. (44) **Luis Gómez:** 1.Tc3? [2.Td3#] 1...Axe4 2.Ce6#, 1...dxe4 2.Cxf5#, 1...f2!; **1.Ac2!** [2.Cxf5#] 1...Tg5 2.Af2#, 1...e4 2.Af6#, 1...Df8,Dc8 2.Txd5#, 1...Axc2,Axh7,Ae4,Ag6 2.Ce6#, 1...Ac8,Ah3,Ag4,Ad7 2.Dd3#, (1...Ad3,Ae6 2.C(x)e6,D(x)d3#). (45) **Carlo De Grandi:** 1.Te8? [2.Te4#] 1...Ce6 2.Cxe2#, 1...Ad3 2.Cxf3#, 1...Te3!; 1.Ad3! [2.Ta4#] 1...Cxd3,Cd5 2.Cxe2#, 1...Axd3 2.Cxf3#. (46) **Carlo De Grandi:** 1.Ad5? [2.Cd3,Te6#] 1...Txd5,Ab1,Ac4 2.Te6#, 1...Axd5 2.Cd3#, 1...Td6!; 1.Cd5! [2.Cd3,Te6#] 1...Txd5,Ab1,Ac4,Te6#, 1...Axd5,Td6,Te8 2.Cd3#. (47) **Karol Mlynka:** 1.Th8? A bloqueo, 1...Ra7 a 2.Rc5 B bloqueo Ra6 3.Ta8#, 1...Rb6!; 1.Rc5! B

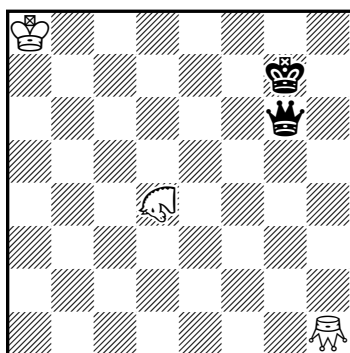
[2.Th7 bloqueo Ra5 3.Ta7#] 1...Ra7 a 2.Th8 A bloqueo Ra6 3.Ta8#, 1...Ra5 2.Th4 bloqueo Ra6 3.Ta4#. “Model mates & Salazar theme with 4 men” (autor). **(48) Carlo De Grandi:** 1.Dd1! bloqueo, 1...Rxc5 2.Db1 bloqueo Rd5 3.Db5#, 1...Rxe5 2.Df1 bloqueo Rd5 3.Df5#. **(49) Carlo De Grandi:** [Nota: este problema no es original; fue publicado con anterioridad en *ChessStar*, 2013, según nos señala Christian Poisson]. **(50) Leonid Makaronez:** 1.Rg6! [2.Df3+ Rd4/Re6 3.Dd3/Df7#] 1...Axe5 2.Dd3+ Re6 3.Dxd7#, 1...Dxe5 2.Dxd7+ Re4 3.Dd3#, 1...Dd6+ 2.exd6+ Rd4/Rxd6/Ae5 3.Dd3/Dxd7/Dxe5#. **(51) Leonid Makaronez:** 1.Cf2! [2.Da3+ Rxd5 3.Dd6#] 1...Ab3 2.Cxa7+ Rc4/Rd6 3.Db5/Cc8#, 1...Axb5+ 2.Dxb5+ Rd6 3.Dc6#, 1...Axd5 2.Cxd3+ Rc4/Rc6 3.Dc3/Dc7#, 1...Rxd5 2.Dd8+ Rc5,Rc6 3.Dd6#.

Introducción a las piezas de fantasía

Pedro Cañizares

(1) Norbert Kovacs

The Fairy Chess Review, 1937



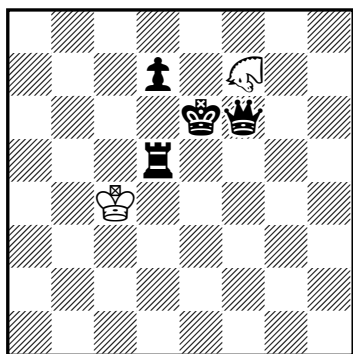
(3+2) ♁=Ardilla h#2
♁=Saltamontes

La Ardilla —presentada por el compositor húngaro Norbert Kovacs en un artículo publicado en la revista inglesa *The Fairy Chess Review*, en 1937 (véase el diagrama 1)—, se desplaza simultáneamente como el saltador (0,2), el saltador (1,2), o sea, el Caballo, y el saltador (2,2); es decir, que las 16 casillas sobre las que puede ir forman un cuadrado a su alrededor. Por ejemplo, una Ardilla situada en la casilla e5 puede trasladarse a las dieciséis casillas siguientes: c3, c4, c5, c6, c7, d7, e7, f7, g7, g6, g5, g4, g3, f3, e3 y d3, estén o no ocupadas las casillas intermedias. Está claro que, si en una de las casillas dominadas por la Ardilla se encuentra una pieza enemiga, esta puede ser capturada. Suele representarse en el diagrama con un Caballo inclinado 90° hacia la izquierda, y con AD en la notación.

Solución: 1.Db1! Sa1 2.Rh8 ADF6#. La Ardilla da mate como Alfil, guarda como Caballo g8 y h7, y permite (por su presencia) que el Sa1 controle g7.

(2) Eligiusz Zimmer

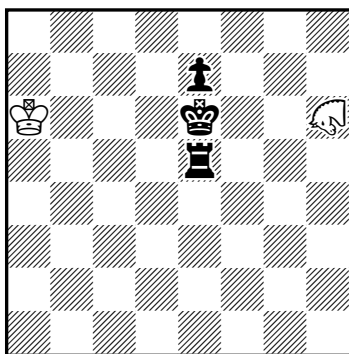
Best Problems, 2012



(2+4) 2.1.1.1 h=2
♁=Ardilla

(3) Eligiusz Zimmer

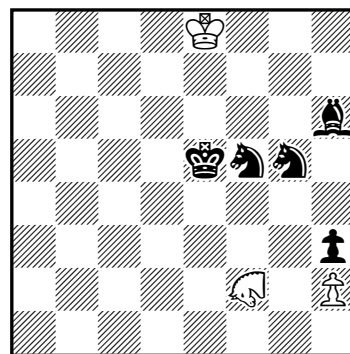
Best Problems, 2013



(2+3) 2.1.1.1 h#2
♁=Ardilla

(2) Eligiusz Zimmer

Gaudium, 2011



(3+5) 2.1.1.1 h#2
♁=Ardilla

(1) 1.Db1 Sa1 2.Rh8 ADF6#. (2) 1.d6 ADxd5 2.Dd4+ Rxd4=, 1.Re7 Rxd5 2.Dd6+ ADxd6=. (3) 1.Rd5 Rb5 2.e6 ADF6#, 1.Rd6 Rb6 2.Te6 ADF7#. (4) 1.Af8 Rxf8 2.Rf6 ADg4#, 1.Cd4 Re7 2.Ce4 ARd3#.

Alberto Armeni-70 Jubilee Tourney

Formal tourney showing the Valladao theme: en passant, castling, and promotion must be present in every solution. Series-directmates, series-helpmates, series-selfmates, and parry-series are requested with a maximum of 9 moves; fairy pieces and conditions are allowed. Any type of twins and/or more solutions are also allowed. Send the originals to Antonio Garofalo, via Collodi 13, 70124 Bari – Italy; perseus@bestproblems.it. All the problems have to be tested with one of the following programs: Popeye, Winchloe, Alybadix/Fairybadix (the author must specify the program used). Deadline: 31/12/2014. Judges: Alberto Armeni, Antonio Garofalo. [Examples: *Best Problems* n. 72 – October 2014]

Memorial Efrén Petite, 2015

Redacción

La Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez convoca el Memorial Efrén Petite, en dos secciones: a) mates directos en 2 jugadas (#2), y b) ayudados en dos jugadas (h#2) —tema libre—. El plazo de admisión de originales finalizará el 15 de septiembre de 2015. Actuará de juez para la sección a) José Antonio Coello, y para la sección b) Abdelaziz Onkoud.

Director del torneo: Imanol Zurutuza. Los originales, que deberán enviarse a la dirección electrónica sepa.problemas@gmail.com, serán publicados en el boletín *Problemas* durante 2015.

Mémorial Efrén Petite, 2015

La *Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez* annonce le Mémorial Efrén Petite, en deux sections: a) mats en 2 coups (#2), et b) aidés en 2 coups (h#2), à thème libre. Délai de réception des originaux jusqu'au 15 septembre 2015. Le juge pour la section a) sera José Antonio Coello, et pour la section b) Abdelaziz Onkoud.

Directeur du tournoi: Imanol Zurutuza. Les originaux, qui devront être envoyés à l'adresse électronique sepa.problemas@gmail.com, seront publiés dans le bulletin *Problemas* pendant l'année 2015.

Efrén Petite Memorial, 2015

The *Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez* announces the Efrén Petite Memorial Tourney in two sections: a) directmates in 2 moves (#2), and b) helpmates in 2 moves (h#2) with free theme. The deadline for the submission of originals will be September 15, 2015. The judge for section a) will be José Antonio Coello and for section b) Abdelaziz Onkoud.

Tourney director: Imanol Zurutuza. The originals must be sent to sepa.problemas@gmail.com and will be published in the bulletin *Problemas* during 2015.

Memorial Efrén Petite, 2015

La *Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez* organizza il Memorial Efrén Petite, suddiviso in due sezioni: a) diretti in 2 mosse (#2), b) aiutomatti in 2 mosse (h#2) —tema libero—. Termine per l'invio degli originali: 15 settembre 2015. Il Giudice per la sezione a) sarà José Antonio Coello, e per la sezione b) Abdelaziz Onkoud.

Direttore: Imanol Zurutuza. Gli originali devono essere inviati all'indirizzo e-mail: sepa.problemas@gmail.com, e saranno pubblicati nella newsletter *Problemas* nel corso dell'anno 2015.

Gedenkturnier für Efrén Petite, 2015

Die *Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez* schreibt das Gedenkturnier für Efrén Petite als Informalturnier in zwei Sektionen aus: a) Matt in 2 Zügen (#2), und b) Hilfsmatt in 2 Zügen (h#2). Es ist kein Thema vorgegeben. Einsendeschluss für Originale ist der 15. September 2015. Preisrichter für Sektion a) (#2) ist José Antonio Coello und für Sektion b) (h#2) Abdelaziz Onkoud.

Turnierdirektor ist Imanol Zurutuza. Originale sind an sepa.problemas@gmail.com zu senden. Originale werden im Bulletin *Problemas* im Jahr 2015 veröffentlicht.

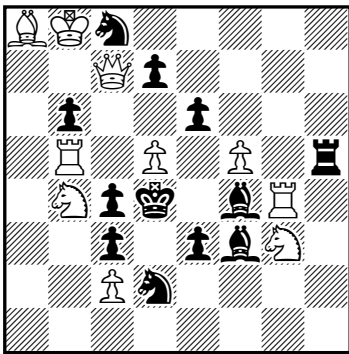
Конкурс памяти Efrén Petite, 2015

Общество шахматных композиторов Испании (“*Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez*”) объявляет конкурс памяти Efrén Petite (Efrén Petite Memorial Tourney) в двух разделах: а) прямые маты в 2 хода (#2); б) кооперативные маты в 2 хода (h#2) со свободной темой. Срок присылки оригинальных композиций – до 15 сентября 2015 г. Судьи: José Antonio Coello (раздел а), Abdelaziz Onkoud (раздел б).

Директор конкурса: Imanol Zurutuza. Оригинальные композиции следует посылать по адресу sepa.problemas@gmail.com; они будут опубликованы в бюллетене “*Problemas*” в течение 2015 г.

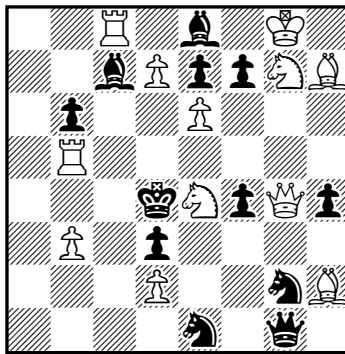
Recompensas Imanol Zurutuza

(1) Efrén Petite
Problem Observer, 2013
1^{er} premio



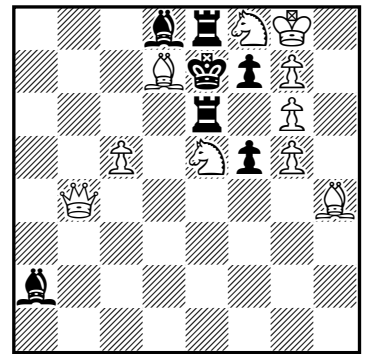
(10+12) #2

(2) Efrén Petite
José Antonio Coello
Problem Observer, 2013
3^a mención de honor



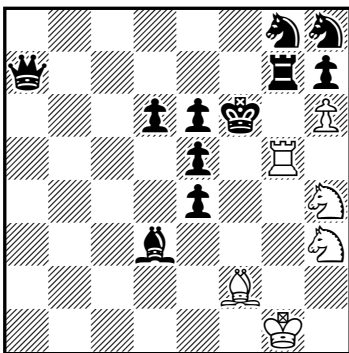
(12+12) #2

(3) Ernesto Ferrón
Schach, 2007
1^a mención de honor



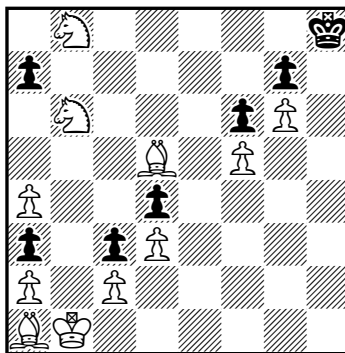
(10+7) #2

(4) Luis Miguel Martín
Memorial Victor Cioană, 2012
2^o recomendado



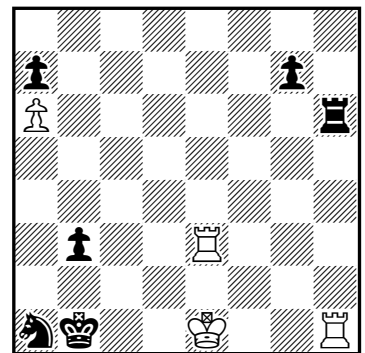
(6+11) 2.1.1.1 h#2

(5) Joaquim Crusats
Phénix, 2004-2007
3^{er} premio



(11+7) #7

(6) Luis Miguel González
Jub. Enzo Minerva-50, 2012
3^a mención de honor



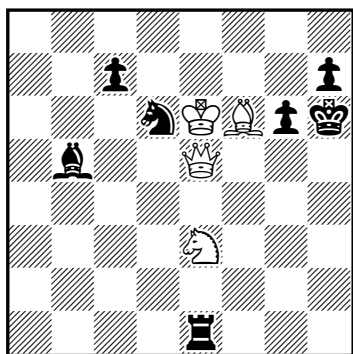
(4+6) =

Soluciones: (1) **Efrén Petite**, *Problem Observer*, 2013, 1^{er} premio, #2: *1...d6 2.Cc6#; 1.dxe6! [2.De5#] 1...d6 2.Dg7#, 1...d5 2.Cc6#, 1...Ce4,Axg4,Ad5 2.T(x)d5#, 1...Cd6 2.Dxb6#, 1...Ae4 2.Ce2#, 1...Txf5 2.Cxf5#. “Perfunctory key leads to a fine set of variations” (C.J. Morse). (2) **Efrén Petite**, **José Antonio Coello**, *Problem Observer*, 2013, 3^a mención de honor, #2: 1.Cd6? [2.Cgf5#] 1...Ce3 2.Dxf4#, 1...Axd6 2.Tc4#, 1...fxe6 2.Cxe6#, 1...exd6!; 1.Dxf4! [2.Cf5#] 1...Ce3 2.Cd6#, 1...Cxf4 2.Axg1#, 1...Axf4 2.Tc4#, 1...fxe6 2.Cxe6. (3) **Ernesto Ferrón**, *Schach*, 2007, 1^a mención de honor, #2: 1.gxf7! [2.fxe8=D#] 1...Ta6 2.c6#, 1...Tc6 2.Cxc6#, 1...Txe5 2.g6#, 1...Tb6 2.cxb6#, 1...Td6 2.cxd6#, 1...Tf6 2.gxf6#, 1...Tg6 2.Cexg6#, 1...Th6 2.gxh6#, 1...Txf8+ 2.gxf8=D#. “In den vergangenen Jahren präsentierte der Autor zahlreiche Häufungsaufgaben, hier acht indirekte Fesselungen des Bf7. Das Schema nutzte Ferron auch für acht Turmfesselungen (Pat a Mat, 9/2007)” (Udo Degener). (4) **Luis Miguel Martín**, *Memorial Victor Cioană*, 2012, 2^o recomendado, h#2: 1.Te7 Tg2 2.Dxf2+ Txf2#, 1.Df7 Ae3 2.Txg5+ Axg5#. “O forma mai rara a teimei Zilahi, o piesa tematica alba da mat pe câmpul ocupat de cealalta piesa alba tematica. Eliberarea câmpului de mat se obtine prin capturarea acestei piese de catre o piesa neagra care în cealalta solutie autoblocheaza regele propriu.” (Friedrich Hariuc). (5) **Joaquim Crusats**, *Phénix*, 2004-2007, 3^{er} premio, #7: 1.Cc6!, 1...axb6 2.Ab3 b5 3.a5 b4 4.Ce5 fxe5 5.a6 e4 6.a7 e~ 7.a8=D#, 1...a5 2.Ce5 fxe5 3.Rc1 e4 4.dxe4 d3 5.cxd3 c2 6.f6 gxf6 7.Axf6#, 1...a6 2.Cxd4 a5 3.Ce6 Rg8 4.Axc3 Rh8 5.Cg5 fxc5 6.f6 gxf6/g4 7.Axf6/fxc7# “Three full length variations with successive zugzwang. It can be considered to be a sort of helpmate in which black is forced to cooperate” (Auteur). “Trois variantes longues bien différenciées. Un bon problème pour résoudre!” (Vlaicu Crisan). (6) **Luis**

Miguel González, Jub. Enzo Minerva-50, 2012, 3ª mención de honor, =: 1.0-0+! [1.Txh6? gxh6 2.Rd2 b2 3.Ta3 h5 4.Rd1 h4 5.Rd2 h3 6.Txh3 Ra2 7.Th1 b1D 8.Txb1 Rxb1 9.Rc3 Ra2 y gana] 1...Ra2 2.Txa1+! [2.Tf2+? Cc2! 3.Te7 Txa6 4.Txg7 Ta4 5.Td2 a5 6.Tg5 Ra3 7.Rf2 b2 8.Td3+ Rb4 9.Td8 Ta2! 10.Tg4+ Rc5 11.Tg5+ Rc6 12.Tg6+ Rb5 13.Tg5+ Ra4! 14.Ta8 Cb4 15.Taxa5 Rb3 16.Tg3+ Rc2 17.Txa2 Cxa2 y gana] 2..Rxa1 3.Txb3 Txa6 4.Tg3! [4.Rf2? Tf6+ 5.Re2 a6 6.Tg3 g6 y gana] 4...g6 5.Tb3! Ra2! [5... Ta2 6.Tb5 a6 7.Tb6 a5 8.Tb5 a4 9.Tb4 a3 10. Tb3 tablas] 6.Tb4! [zz: 6.Tb5? Ra3! zz 7.Rg2 Ra4 8.Tb1 Ta5 9.Rg3 Tg5+ 10.Rf4 Tf5+ 11.Re4 a5 12.Tg1 Tf6 y gana] 6...Ra3 7.Tb5! [zz: 7. Tb1? Ta5! 8.Rf2 Tf5+ 9.Re3 a5 y gana] 7...Ra4 8.Tb2! [zz: 8.Tb1? Ta5! 9.Rf2 Tf5+ y gana] 8...Ra5 9.Tb7! [9.Rf2? Te6 10.Ta2+ Rb6 y gana] 9...Ra4 10.Tb2! Ta5 11.Tg2! g5 12.Tb2 Ra3 13.Tb7! [13.Tb1? Ta4! 14.Tb5 Tg4+ 15.Rf2 Ra4 16.Te5 a5! 17.Rf3 Tg1 18.Rf2 Ta1! 19.Txg5 Rb3 20.Tg3+ Rc2 21.Tg8 a4 22.Tc8+ Rb3 23.Tb8+ Rc4 24.Tc8+ Rb5 25.Tb8+ Rc6 26.Tc8+ Rb7 27.Tc3 Rb6! 28.Te3 Rc5 29.Te5+ Rd4 30. Tb5 a3 y gana] 13... a6 14.Tb6! Ta4 15.Rf2 [15.Rg2? a5 16.Tb5 Tg4+ 17.Rf3 Tf4+ es una perdida de tiempo] 15...a5 16.Tb5! Tf4+ 17.Re3! [17.Re2? a4 18.Rxg5 Rb3! 19.Tb5+ Rc3 20.Ta5 Tb4 21.Tc5+ Rb2! y gana] a4 18.Txg5 tablas. *“Viene ben illustrato quanto sia indispensabile una precisione chirurgica in questo tipo di finali teorici. Alcuni tratti spesso sfuggono alla logica umana ed è il database a salire in cattedra per fare da maestro”* (Enzo Minerva).

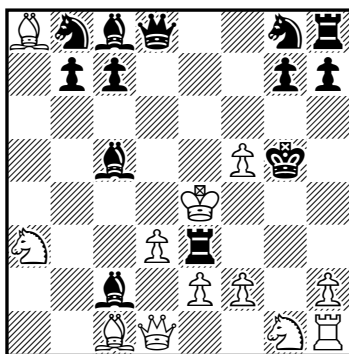
Un apartado especial en esta sección merece la participación de nuestros compañeros Luis Miguel Martín y Joaquim Crusats en los torneos organizados con motivo del *57th World Congress of Chess Composition*, celebrado en Berna, el pasado mes de agosto. Reproducimos aquí los seis problemas de estos autores que fueron recompensados, al tiempo que les damos nuestra más sincera enhorabuena.

(7) Luis Miguel Martín
Tzuica, Orthodox Section, 2014
1^{er} recomendado



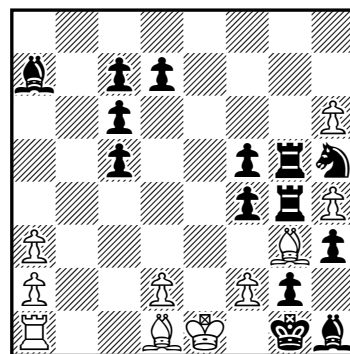
(4+7) 2 sol. hs#2

(8) Joaquim Crusats
Champagne, Section A, 2014
3^{er} premio



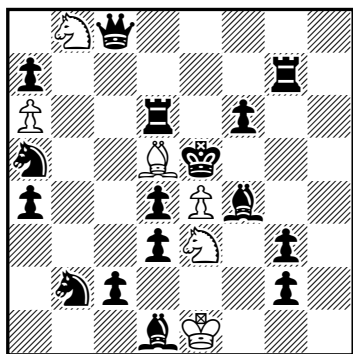
(12+13) SPG 17,0

(9) Joaquim Crusats,
Andriy Frolkin
Champagne, Section B,
2014 – 2ª plaza



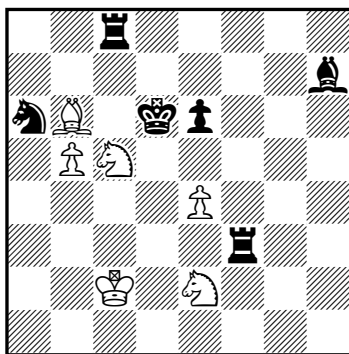
(10+14) r#2

(10) Luis Miguel Martín
17th Sabra, 2014
3ª mención de honor



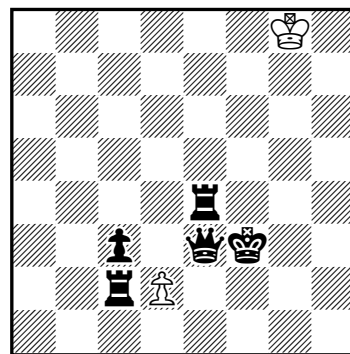
(6+16) 2.1.1.1 h#2

(11) Luis Miguel Martín
2º Azemmour, 2014
4º recomendado



(6+6) 2.1.1... h#2,5

(12) Luis Miguel Martín
14th Sake, 2014
5ª mención de honor



(2+5) 4.1.1.1 h#2

Back-to-Back

(7) Help-selfmates¹ (hs#n) with at least two solutions featuring mate by double check². [¹ In a help-selfmate problem in 'n' moves (denoted hs#n), White starts and Black collaborates with White in order to reach a position of s#1 (selfmate in one move) at move 'n' (the last move); ² Double check: Two pieces check the opposite King.] 1.Cd5 Ce4 2.Dg5+ Cxg5#, 1.Dd5 Ae2 2.Cg4+ Axc4#. *"There is not much material on the board, but a lot happens in 2 moves on the e-file: the initial half-pin is changed into a pin, then into a masked battery and the battery is fired. The two exchanges of functions (wS/wQ, bS/bB) are as easy to notice as the absence of cookstoppers"* (Vlaicu Crişan & Eric Huber). (8) Proof games demonstrating cross-checks. 1.g4 a5 2.Ah3 a4 3.Rf1 a3 4.Rg2 axb2 5.Rf3 Ta3 6.Re4 Txb3 7.a4 e6 8.a5 Re7 9.a6 Rf6 10.a7 Rg5 11.Ta5 d5 12.Txd5 f5 13.Txf5 exf5 14.gxf5 Ac5 15.Ca3 b1=A 16.a8=A Axc2 17.d3 Te3. *"The composer succeeds in equalizing the existing record by splitting the play in 2 sequences of cross-checks (5+2). The aesthetical drawback is 2 promoted Bishops apparent on the diagram"* (Michel Caillaud). (9) 1.Ae2 ~ 2.Af1 gxf1=D# (2.0-0-0#? ilegal). *"If last move was Be2-d1 (other B moves are illegal because of reflex mate Ke2#), then 0-0-0 is illegal otherwise reflex condition would have forced it as last move. Other last black moves have to be studied, such as -1.Rg8-g5 g5xQh6 -2.Qf6-h6 given by composers; but I see no point in this complications: there would have been some point for example in a twin presentation, where a sequence of moves save the castling in a position and not in the other one, but this is not the case here..."* (Michel Caillaud). (10) An orthodox H#2 is required: a white piece making white's first moves is captured on black's second move. 1.Ag4 (Td7?) Cd7+ (Cc6+?) 2.Tgxd7 Cxg4#, 1.Cbc4 (Cc6?) Cc6+ (Cd7+) 2.Cxc6 Cxc4#. (11) In h2,5-4 moves, the same white piece A plays 1° and 2° moves in all solutions. 1...Cd4 2.Cb8 Cc6 3.Cd7 Cb7#, 1...Cf4 2.Cc7 Cg6 3.Cd5 e5#. (12) 1.De2 d3 2.Re3 dxe4#, 1.Tf4 dxe3 2.Tf2 exf4#, 1.Te5 d4 2.Re4 dxe5#, 1.Rg2 dxc3 2.Dg1 g3#. *"An attractive miniature with Albino"* (Tadashi Wakashima).

Ejercicio de restauración (6)

José Antonio Coello Alonso

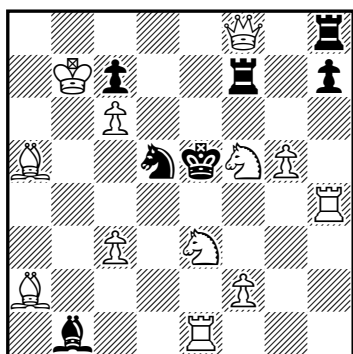
En el diagrama 1 recordamos la posición del autor, que resultó demolida por 1.Axd5!?, según se explicó en su presentación en la pág. 155 del anterior boletín. Proponía una restauración más original y laboriosa que la simple adición de un PNg3, que evidencia la clave, y ha tenido eco la propuesta, pues cinco restauradores han enviado 11 versiones con diferentes arreglos, más o menos afortunados, y algunos coincidentes, como era previsible.

El diagrama 2 muestra la restauración que en su día se me ocurrió, basada en la vulnerabilidad de la posición del rey blanco: con la sola adición del PNb2 y los desplazamientos de los alfiles a2 y b1, a b3 y c2, respectivamente, se evita la doble solución y se mantiene íntegro el juego virtual y real ideado por el autor.

Exactamente la misma idea han tenido los amigos argentinos Ricardo A. Franceschini y Gaspar J. Perrone, que envían su trabajo realizado al alimón. Imanol Zurutuza también coincide conmigo en el fondo, aunque no en la forma, con una posición correcta, pero menos económica, al cambiar el Ab1 por dama negra, lo que le obliga a otros cambios de piezas, y permite varias respuestas a la doble solución. Gerald Prah1 envía dos posiciones con diversas variaciones sobre el original, pero con dobles refutaciones en algún ensayo que él mismo ha detectado. La segunda que envía es la más próxima al original, pero no puede evitar la doble refutación 1...Cf6! al ensayo 1.Ch6. El amigo Luis Gómez, a quien damos la bienvenida a esta sección, concurre con tres versiones, la primera de ellas muy original y más económica, al utilizar un CNh8, en vez de torre, y prescindiendo del Ph7, pero que contiene el mismo defecto que la segunda versión de Prah1, con la doble refutación al ensayo 1.Ch6? En la segunda logra el arreglo íntegro, con la sola adición de un ANg1, que evita la doble solución con 1...Ah2! y Axf2!, con lo que cumple el objetivo, al no ser 1.Axd5 jugada de ensayo que requiera refutación única. Su tercera versión, menos económica, es con DNb1 y PNb2, que tiene refutación única 1...Da4!, pero se resiente su economía. Es preciso reconocer su buen trabajo. Y, por último, el amigo Jordi Breu, veterano en estas y otras lides, envía cuatro versiones correctas, pero con imprecisiones que él mismo comenta. En la primera pierde el ensayo 1.Cg7?, tras unos originales cambios. La segunda coincide con la de Luis Gómez, y la tercera, idéntica a la

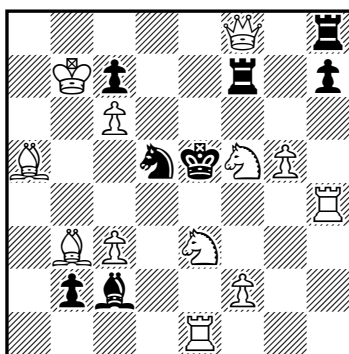
de Imanol Zurutuza. La cuarta también cumple el objetivo, pero con peor economía. Estas versiones evidencian su buen hacer y el interés que se ha tomado con esta restauración.

(1) Lars Larsen
Postsjakk, 1975
 2º premio



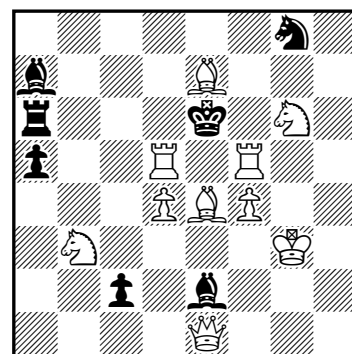
(12+7) C- #2

(2) corrección



(12+8) #2

(3) Fritz Karge
Die Schwalbe, 1978



(10+7) C- #2

El ejercicio nº 6 que propongo restaurar es el diagrama 3, en el que se supone que su autor intenta realizar, entre el ensayo y la solución, un juego de simetría sobre el eje de la columna e: 1.Tf8? (2.f5#), con la defensa temática 1...Ag4 2.Af3#, que es refutado con 1...Cxe7! El juego real es simétrico, con 1.Td8! (2.d5#), y tras 1...Ac4 2.Ad3#, se completa el juego temático de la batería enmascarada de la columna e. Naturalmente, existen otras defensas en ambas fases, que pertenecen al juego secundario y que no es preciso citar. Lamentablemente, su autor no calculó la actividad del Ae7, que permite tres soluciones más y arruinan su obra. Estas son 1.Ad8!, 1.Ag5! y 1.Ah4!, que amenazan 2.Cf8#. De lo que se trata, por tanto, es de eliminar estas tres soluciones no deseadas y de mantener el juego del ensayo, con las mínimas modificaciones posibles.

La versión a la que este comentarista ha llegado lo ha conseguido, pero no me satisface plenamente, pues se pierde una defensa secundaria en el ensayo, que, aunque no es importante, no respeta en su integridad la idea del autor. Espero que la sagacidad de los seguidores de esta sección mejoren mi resultado y disfruten con su investigación, aunque la tarea no parece sencilla.

Las posiciones propuestas deberán enviarse, antes del 30 de noviembre de 2014, a José Antonio Coello Alonso: <jantoniocoello@gmail.com>.

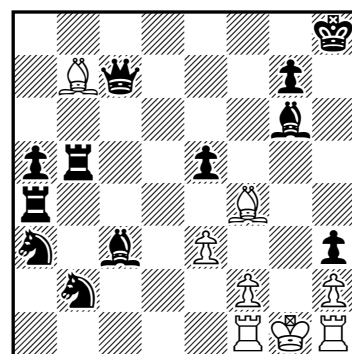
Una colaboración Petite-Valois Joaquim Crusats

Ofrecemos aquí un mate reflejo como homenaje a dos problemistas fallecidos durante el presente año. Paul Valois (veáse el obituario en *The Problemist*, julio de 2014) era bien conocido por su afición a los mates reflejos, como se puede comprobar en los interesantes artículos que había publicado sobre ellos (destacan, por ejemplo: “Avoidance of white mate in reflexmate”, *The Problemist Supplement*, mayo de 2005, p. 674-5, y “Black prevention of White mate”, *The Problemist Supplement*, julio de 2006, p. 759-60).

Para nuestros lectores menos familiarizados con los mates reflejos recordamos aquí que en ellos el objetivo de las Blancas es conseguir jaque mate para su propio rey. Las Negras están obligadas a dar mate al rey blanco si se da la ocasión, pero esta misma obligación se aplica a las Blancas en caso de poder dar mate a las Negras.

Solución (1): 1.Ah6! [2.Aa6 Tg4#] 1...Ae4 2.Axg7+ Dxc7#, 1...e4 2.Ag5 Txc7#, 1...Ab4, Ad4 2.Tc1 Dxc1#, 1...Cbc4 2.Tb1 Txb1#, 1...Txb7 2.Ag5 Tg4#, 1...Cac4 2.Tal Txa1#, 1...Tg4+ 2.Ag2 Txc7#, (1...Dxb7 2.~).

(1) Efren Petite
Paul Valois
The Problemist, 1987
 Premio especial

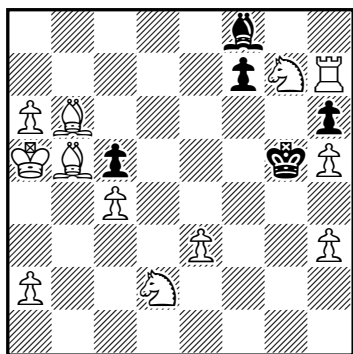


(8+12) r#2

Galería de compositores españoles (VIII)

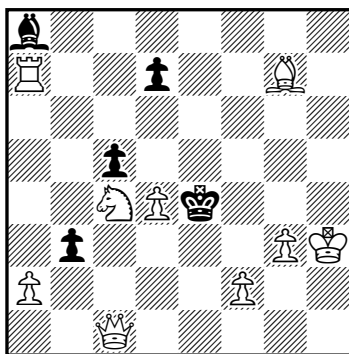
Imanol Zurutuza

(1) Máxim Fontana
El Museo Universal, 1866



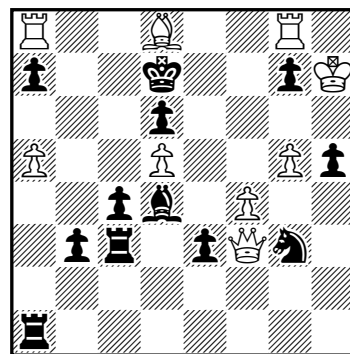
(12+5) s#3

(2) Miguel López Del Rincón
Le Monde Illustré, 1886



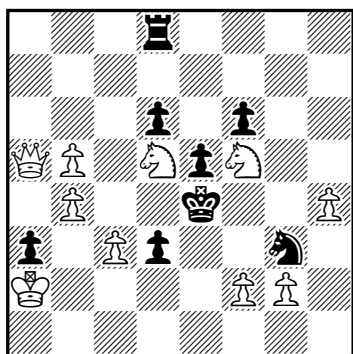
(9+5) #3

(3) Valentín Marín y Llovet
American Chess Bulletin,
1915 - 2º premio



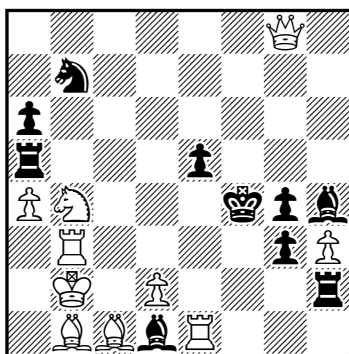
(9+12) #3

(4) Agustín Gómez Torresano
5º campeonato español, 1921
2º premio



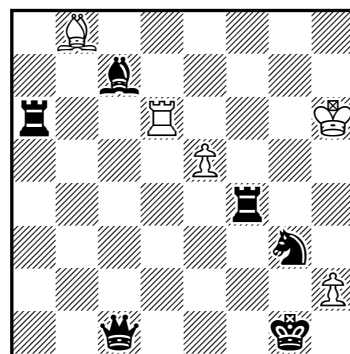
(10+8) #3

(5) Francisco Novejarque
Els Escacs a Catalunya, 1928
3º premio



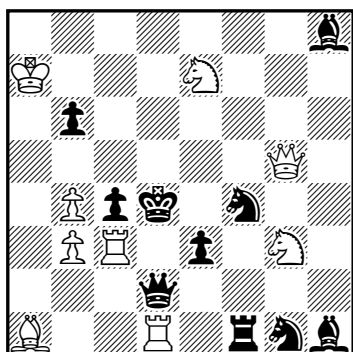
(10+10) #2

(6) Julio Sunyer
Julio Peris Pardo
II Problema, 1933
3º premio



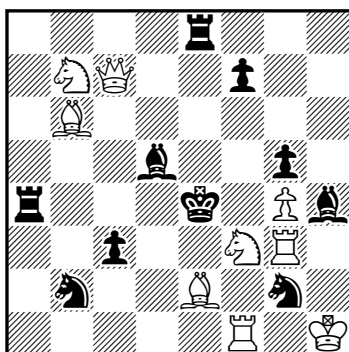
(5+6) h#3

(7) Vicente Sebastián Melis
Stratford Express, 1949
1ª mención de honor



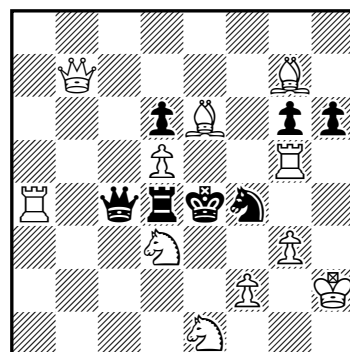
(9+10) #2

(8) José Ventura
Problemas, 1951-53
1º premio



(9+10) #2

(9) Estanislao Puig Ambrós
II Due Mosse, 1955-56
3º premio



(11+7) #2

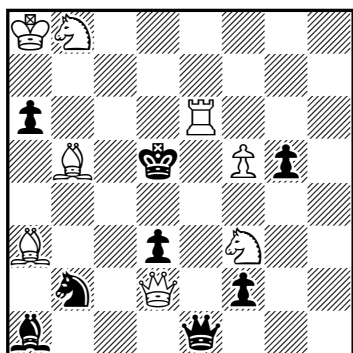
Soluciones: (1) Máxim Fontana, *El Museo Universal*, 1866, s#3: 1.Cf3+! Rf6 2.Ad8+ Ae7 3.a4 Axd8#. (2) Miguel López Del Rincón, *Le Monde Illustré*, 1886, #3: 1.d5! [2.Dd1 [3.Cd6#] Rf5 3.Dg4#] 1...Axd5 2.Cd6+ Rd3/Rf3 3.Dd1/De3#, 1...Rf5 2.Cd6+ Rg6 3.Dh6#. (3) Valentín Marín y Llovet, *American Chess Bulletin*, 1915, 2º premio, #3: 1.Dh1! [2.Dxa1,Dh3+] 1...Cxb1 2.Af6 [3.Txg7#] Axf6 3.Txa7#, 1...Txb1 2.Ab6 [3.Txa7#] Axb6 3.Txg7#, 1...Cf5 2.De4 [3.Dxf5,De6,De8#]. (4) Agustín Gómez Torresano, 5º campeonato español, 1921, 2º premio, #3:

1.Dc7! [2.Cfe3,Cxg3+,Cfe7,Dc4+] 1...Cxf5 2.f3+ Rxd5 3.Df7#, 1...Rxd5 2.Db7+ Rc4/Re6 3.Dc6/Cg7#, 1...Rxf5 2.Dh7+ Re6/Rg4 3.Cc7/f3#. **(5)** Francisco Novejarque, Els Escacs a Catalunya, 1928, 3^{er} premio, #2: 1.Ae4! [2.Cd3#] 1...Cc5,Td5 2.C(x)d5#, 1...Ac2,Te2 2.Dxg4#, 1...Ae2 2.d3#, 1...Txd2+ 2.Axd2#, 1...g2 2.d4#. **(6)** Julio Sunyer, Julio Peris Pardo, Il Problema, 1933, 3^{er} premio, h#3: 1.Ch1 e6 2.Tf1+ Td2 3.Axh2 Axh2#. **(7)** Vicente Sebastián Melis, Stratford Express, 1949, 1^a mención de honor, #2: 1.Dh6! [2.Dxh8#] 1...Cf~ 2.Dxe3#, 1...Cg2 2.Dd6#, 1...Cd5 2.Cc6#, 1...Cd3 2.Txc4#, 1...Cf3 2.Dxf4#, 1...Ae5 2.Dxb6#, 1...Af6 2.Dxf6#, 1...Ag7 2.Dxg7#, 1...Re5 2.Txe3#. **(8)** José Ventura, Problemas, 1951-53, 1^{er} premio, #2: 1.Ce1! [2.Af3#] 1...Cxe1 2.Te3#, 1...Td4 2.Cc5#, 1...Te5 2.Cd6#. **(9)** Estanislao Puig Ambrós, Il Due Mosse, 1955-56, 3^{er} premio, #2: 1.Db1! [2.Cc5#] 1...Cxd3 2.Tg4#, 1...Txd3 2.Txc4#, 1...Dc2 2.Txd4#, 1...Dxd3 2.Txd4#.

Obra inédita de Efrén Petite (II)

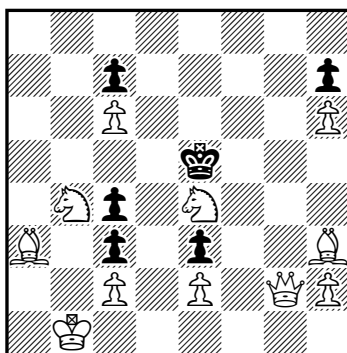
José Antonio Coello Alonso

(13) Efrén Petite
Original



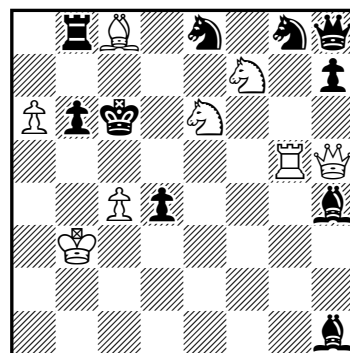
(8+8) #2

(14) Efrén Petite
Original



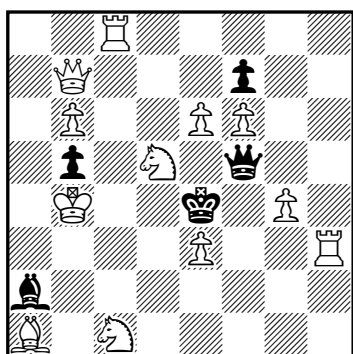
(11+6) #2

(15) Efrén Petite
Original



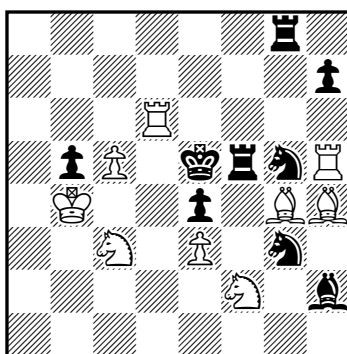
(8+10) #2

(16) Efrén Petite
Original



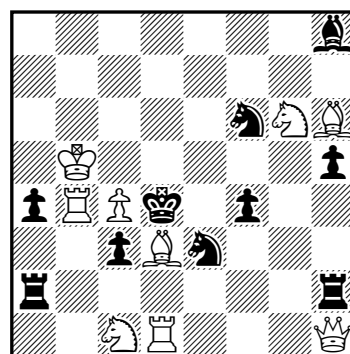
(12+5) #2

(17) Efrén Petite
Original



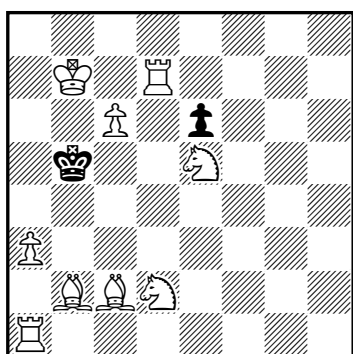
(9+9) #2

(18) Efrén Petite
Original



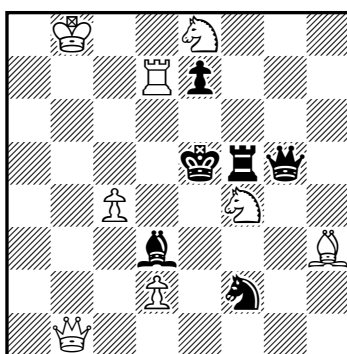
(9+10) #2

(19) Efrén Petite
Original



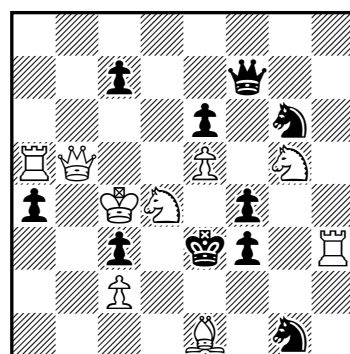
(9+2) b) ♖a1→h7 #2

(20) Efrén Petite
Original



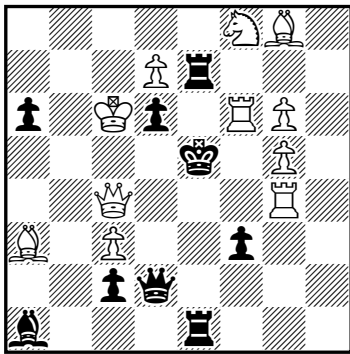
(8+6) #2

(21) Efrén Petite
Original



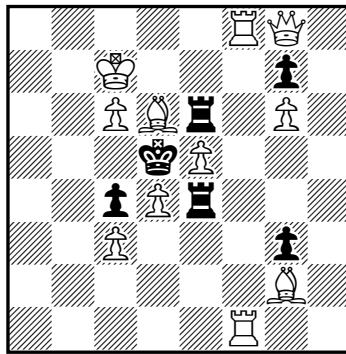
(9+10) #2

(22) Efrén Petite
Original



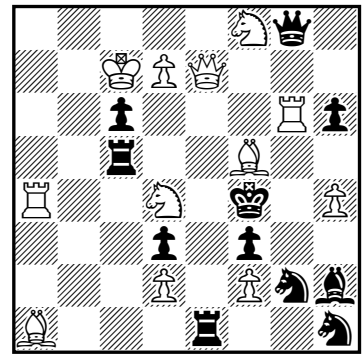
(11+9) #2

(23) Efrén Petite
Original



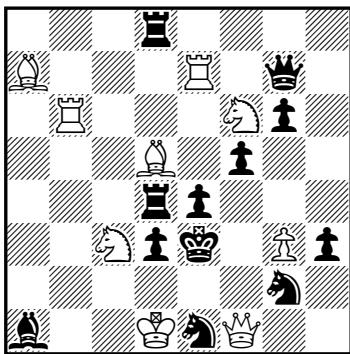
(11+6) #2

(24) Efrén Petite
Original



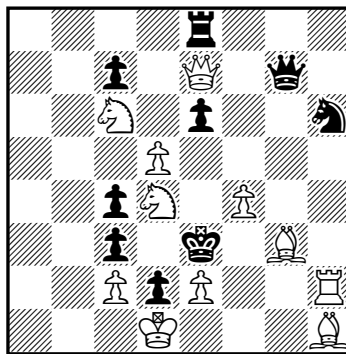
(12+11) #2

(25) Efrén Petite
Original



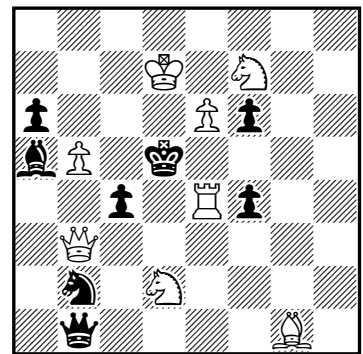
(9+12) #2

(26) Efrén Petite
Original



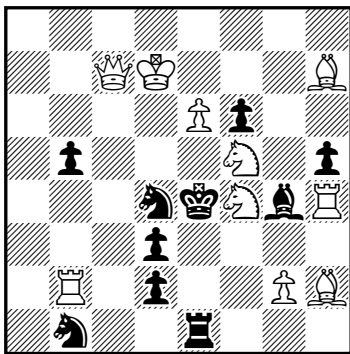
(11+9) #2

(27) Efrén Petite
Original



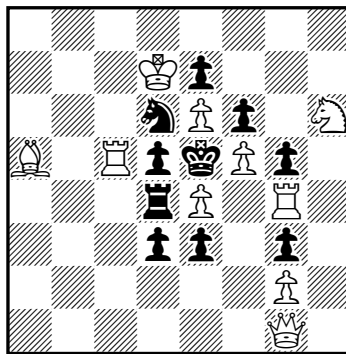
(8+8) #2

(28) Efrén Petite
Original



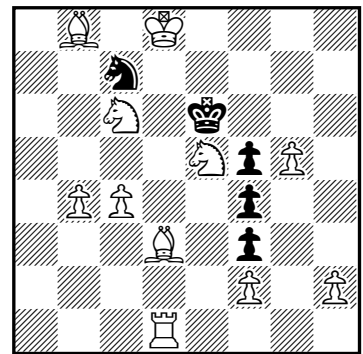
(10+10) #2

(29) Efrén Petite
Original



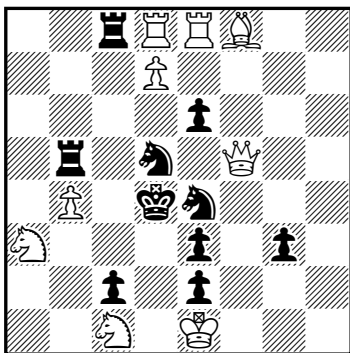
(10+10) #2

(30) Efrén Petite
Original



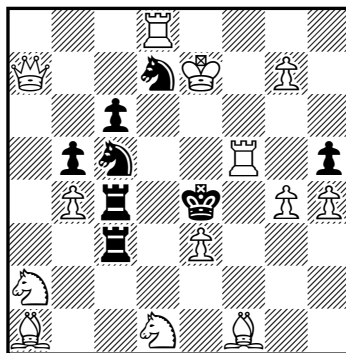
(11+5) #2

(31) Efrén Petite
Original



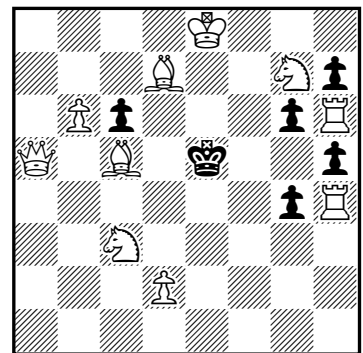
(9+10) #2

(32) Efrén Petite
Original



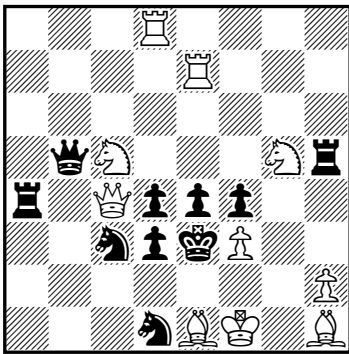
(13+8) #2

(33) Efrén Petite
Original



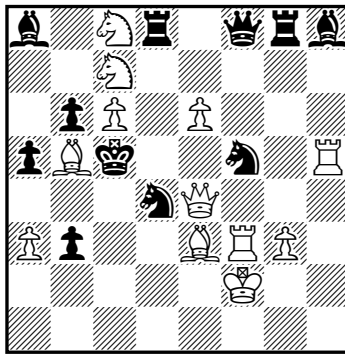
(10+6) #2

(34) Efrén Petite
Original



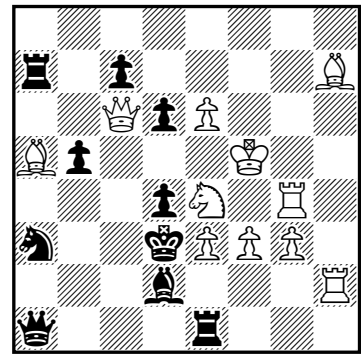
(10+10) #2

(35) Efrén Petite
Original



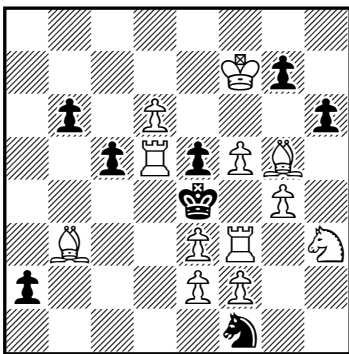
(12+11) #2

(36) Efrén Petite
Original



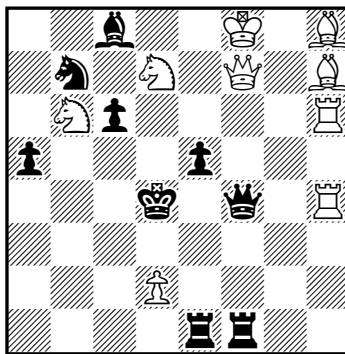
(11+10) #2

(37) Efrén Petite
Original



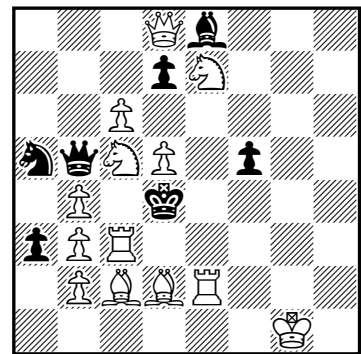
(12+8) #2

(38) Efrén Petite
Original



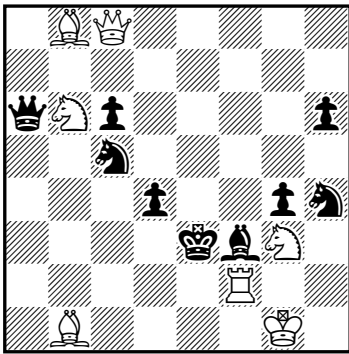
(9+9) #2

(39) Efrén Petite
Original



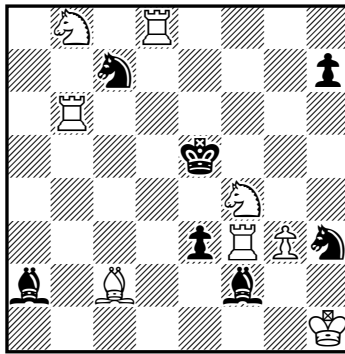
(13+7) b) ♠a3→b4 #2

(40) Efrén Petite
Original



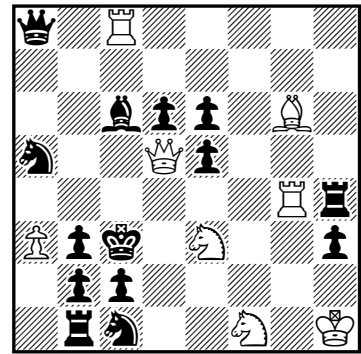
(7+9) #2

(41) Efrén Petite
Original



(8+7) #2

(42) Efrén Petite
Original



(8+14) #2

Soluciones: (13) 1.Da5? [2.Dd8#] 1...Dxe6 2.Axd3#, 1...Cc4 2.Ac6#, 1...Dxa5 2.Te5#, 1...De5 2.Axd3,Txe5#, 1...axb5 2.Dxb5#, 1...Db4!; **1.Axd3!** [2.Td6#] 1...Dxe6 2.Da5#, 1...Cxd3 2.Da2#, 1...Cc4 2.Ae4#, 1...De5 2.Txe5,Da5#. (14) 1.Cxc3? bloqueo, 1...Rd4!; 1.Cc5? bloqueo, 1...Rd6!; 1.Cg5? bloqueo, 1...Rf6!; **1.Cf6!** bloqueo, 1...Rd4 2.Dd5#, 1...Rf4 2.Dg3#, 1...Rd6 2.Cd3#, 1...Rxf6 2.Dg7#. (15) *1...Cd6 2.Cfd8#, 1...Cc7 2.Ced8#; **1.Tg7!** [2.Db5#] 1...Cd6 2.Ce5#, 1...Cc7 2.Cxd4#, 1...Ad5 2.Dxd5#, 1...Ag5 2.Dxh1#, 1...b5 2.Dc5#. (16) **1.Dc7!** [2.Cc3#] 1...Axd5 2.Dc2#, 1...Dxg4,Df3,De5 2.D(x)e5#, 1...Dxd5 2.Df4#, 1...Dxf6 2.Cxf6#, 1...Rxd5 2.Dc6#. (17) **1.Ah3!** [2.Cg4#] 1...C5~ 2.Af6#, 1...Ce6 2.Td5#, 1...Tf~ 2.Te6#, 1...Tf6 2.Td5#. (18) **1.Axf4!** [2.Ae5#] 1...Ce~ 2.c5#, 1...Cc2 2.Ae2#, 1...Cg2 2.Ac2#, 1...Cxc4 2.Txc4#, 1...Ced5 2.cxd5#, 1...Cf~ 2.D(x)e4#. (19) a) 1.Ac3? bloqueo, 1...Rc5!; 1.Ad4? bloqueo, 1...Ra5!; **1.Tb1!** bloqueo, 1...Ra5 2.Ac3#, 1...Rc5 2.Ad4#; b) 1.Cd3? bloqueo, 1...Ra5!; 1.Cec4? bloqueo, 1...Rc5!; **1.Th5!** bloqueo, 1...Ra5 2.Cec4#, 1...Rc5 2.Cd3#. (20) **1.Db6!** [2.Dd4#] 1...Ce4 2.Cxd3#, 1...Ae4 2.Dc7#, 1...Txf4 2.De6#, 1...Dxf4 2.Txe7#, 1...Re4,Rxf4 2.De3#. (21) 1.Rxc3? [2.Dd3#] 1...Ce2+ 2.Dxe2#, 1...Cxe5

2.Dxe5#, 1...Df5!; **1.Db1!** [2.Dc1#] 1...Ce2 2.Txf3#, 1...Cxe5+ 2.Txe5#. **(22)** 1.Ad5? [2.Axd6#] 1...Te6!; 1.Ae6? [2.Tf5#] 1...Tf7!; 1.Td4? [2.Axd6, Dd5#] 1...Dxg5!; 1.Tgf4? [2.T4f5, T6f5#] 1...Dd3!; **1.g7!** [2.Cg6#] 1...Txg7 2.De6#, 1...Dd3 2.Df4#, 1...Dd5+ 2.Dxd5#, 1...Dxg5 2.Dd4#. **(23)** 1.T1f3? bloqueo, 1...Te2!; 1.T8f3? bloqueo, 1...Te2!; 1.T8f7? bloqueo, 1...Te8!; **1.T1f7!** bloqueo, 1...T6xe5 2.Tf5#, 1...Txd6 2.Td7#, 1...Tf6, Txg6 2.T(x)f6#, 1...Te7+, Te8 2.T(x)e7#. **(24)** 1.Df6? [2.Ce2, Cde6#] 1...Tc4 2.Axd3#, 1...Dc4 2.Tg4#, 1...Te4!; 1.Ah3? [2.Ce2, Cde6#] 1...Tc4 2.Tf6#, 1...Dc4 2.Tg4#, 1...Te4!; 1.Axd3? [2.Ce2, Cde6#] 1...Te4 2.Dxe4#, 1...Tc4 2.Df6#, 1...Dc4!; **1.Tf6!** [2.Ce2, Cde6#] 1...Te4 2.Dxe4#, 1...Tc4 2.Ah3#, 1...Dc4 2.Cg6#. **(25)** 1.Axe4? [2.Dg1#] 1...Cf3 2.Dxf3#, 1...Txe4 2.Td6#, 1...fxe4 2.Cg4#, 1...h2!; 1.Cfxe4? [2.Df2#] 1...Txe4 2.Tf6#, 1...d2 2.De2#, 1...fxe4!; **1.Ccxe4!** [2.Df2#] 1...Txe4 2.Tb2#, 1...d2 2.De2#, 1...fxe4 2.Cg4#. **(26)** 1.Cxe6? [2.Af2#] 1...Dxg3 2.Dc5#, 1...Cg4!; **1.Dc5!** [2.Cf5#] 1...Dxg3 2.Cxe6#, 1...Dxd4 2.Dxd4#. **(27)** 1.Txc4? [2.Tc5#] 1...Cxc4 2.Dxc4#, 1...Dxg1 2.Df3#, 1...Axd2!; **1.Df3!** [2.Te5#] 1...Dxg1 2.Txc4#, 1...Dxe4 2.Dxe4#. **(28)** 1.Cd5? [2.Cxf6#] 1...Rxd5 2.Ce7#, 1...Cxf5!; 1.Tb4? [2.Txd4#] 1...Axf5!; **1.Dc5!** [2.Dxd4, Dd5#] 1...Cxf5 2.Tb4#, 1...Axf5 2.Cd5#. **(29)** 1.Ac3? [2.Txd5#] 1...Cxe4!; 1.Ac7? [2.Cf7#] 1...Txe4!; **1.Dxe3!** [2.Dxg3#] 1...Cxe4 2.Ac7#, 1...Cxf5 2.Cf7#, 1...T~ 2.Txd5#. **(30)** *1...C~ 2.Cd4#, 1...Rd6 2.Axf5#; **1.c5!** bloqueo, 1...C~ 2.Ac4#, 1...Cd5 2.Cd4#, 1...Rd5 2.Axf5#. **(31)** *1...Ce~ 2.Cxe2#, 1...Cec3 2.Cb3#, 1...Rc3 2.De5#; **1.Dxe6!** [2.De5#] 1...Cd~ 2.Cxb5#, 1...Cdc3 2.Cxc2#, 1...Cc7 2.Dc4#, 1...Rc3 2.De5#. **(32)** **1.g8=D!** bloqueo, 1...Cc~, Txe3 2.Cf2#, 1...Cd3, Cd~ 2.Ag2#, 1...Ce5, T3~ 2.Tf4#, 1...T4~ 2.Caxc3#, 1...hgx4 2.Dxg4#. **(33)** **1.Axc6!** bloqueo, 1...Rf4 2.Ad6#, 1...Rf6 2.Ad4#, 1...g3 2.Ae7#, 1...g5 2.Ae3#. **(34)** 1.Ccxe4? [2.Ad2#] 1...Cb1 2.Cc5#, 1...Cxe4 2.Txe4#, 1...Ta2 2.Dxd4#, 1...Db2 2.Cxc3#, 1...Txh2!; 1.Cgxe4! [2.Ad2#] 1...Cb1 2.Cg5#, 1...Cxe4 2.Txe4#, 1...Ta2 2.Dxd4#, 1...Txh2 2.Cxc3#, 1...Db2 2.Dxd3#. **(35)** **1.Ag5!** [2.Tc3#] 1...Cd~ 2.Dc4#, 1...Cxb5 2.Ca6#, 1...Cf~ 2.Ae7#, 1...Cd6, Txc8 2.Dd5#. **(36)** 1.Cxd2? [2.De4, 2.Rf4#] 1...Txe3!; 1.Cf6? [2.Rf4#] 1...Axe3!; **1.Cg5!** [2.Rf4#] 1...Axe3 2.Rf6#, 1...Txe3 2.Txd2#, 1...Rxe3, dxe3 2.De4#. **(37)** 1.Cf4? [2.Ac2#] 1...a1=C!; 1.Af4? [2.Txe5#] 1...a1=D!; **1.Re6!** [2.Ac2, Txe5#] 1...Cxe3 2.Txe3#. **(38)** 1.Af6? [2.Dc4#] 1...Tc1 2.Axe5#, 1...Cd6!; 1.Tf6? [2.Dc4#] 1...Cd6 2.Txd6#, 1...Tc1!; **1.Af5!** [2.Dc4#] 1...Cd6 2.Txd6#, 1...Tc1 2.Axe5#. **(39)** a) **1.Db6!** [2.Ce6#] 1...Dxe2 2.Cxd7#, 1...Dxc5 2.Td3, Dxc5#, 1...Dxb6 2.Td3#; b) **1.Cxd7!** [2.Ae3#] 1...Dxe2 2.Db6#, 1...Cc4 2.Td3#, 1...Axd7 2.Dh8#, 1...Dd3 2.Txd3, Db6#, 1...f4 2.Te4#. **(40)** **1.Dxc6!** [2.Dxh6#] 1...Ch~ 2.C(x)f5#, 1...Cd3, Df1+, Dxb6 2.C(x)f1#, 1...Ce4 2.Cd5#, 1...Ce6 2.Dc1#, 1...Axc6 2.Af4#, 1...d3 2.Dxc5#. **(41)** 1.Th6? [2.Cc6#] 1...Ad5!; 1.Td1? [2.Cd7#] 1...Ae6!; **1.Ce2!** [2.Tf5#] 1...Ad5 2.Cd7#, 1...Ae6 2.Cc6#, 1...Cf4 2.gxf4#. **(42)** *1...e4 2.Dd2#, 1...exd5 2.Cxd5#; 1.Ae4? [2.Dd2#] 1...exd5!; **1.Rh2!** [2.Dd2#] 1...Cd3 2.Dxd3#, 1...Cc4 2.Dxc4#, 1...exd5 2.Cxd5#.

Hasta aquí esta segunda entrega de la obra inédita que nos legó el gran amigo Efrén Petite, quien fue uno de los socios más activos de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA) y, en su última etapa, socio de honor de la misma. Seguiremos completando esta publicación en próximos números.

Aprovechamos la ocasión para invitar a todos los compositores a participar en el *Memorial Efrén Petite, 2015* —que anunciamos en la página 179 de este boletín—, como homenaje al amigo que durante tantos años culminó tan vasta obra.

Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA)

Junta Directiva. Presidente: Pedro Cañizares Cuadra; Vicepresidente: José Antonio Coello Alonso; Secretario: Imanol Zurutuza; Tesorero: Joaquim Crusats; Vocales: José Miguel Plantón y Luis Miguel Martín.

web: <http://sepa64.blogspot.com.es>, sepa.problemas@gmail.com

Revista Problemas, Boletín de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA): Editor: José Antonio Coello Alonso; Ayudante de edición y corrector de estilo: Imanol Zurutuza; Compaginador: Joaquim Crusats; Colaboradores: Pedro Cañizares, Luis Miguel Martín, José Miguel Plantón, Jordi Breu y Joaquín Pérez de Arriaga.

© Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA), España 2013.

Si desea recibir *Problemas* de forma gratuita, envíe un correo electrónico sin texto a sepa.problemas@gmail.com con la palabra “suscripción” en el asunto. Ejemplar de distribución gratuita.