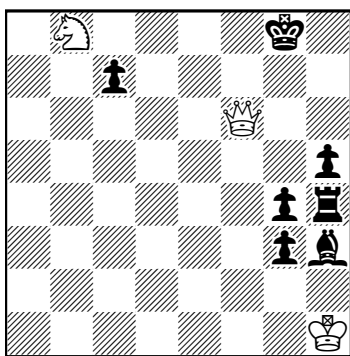


Three of a kind

Ioannis Kalkavouras - Athens, Greece

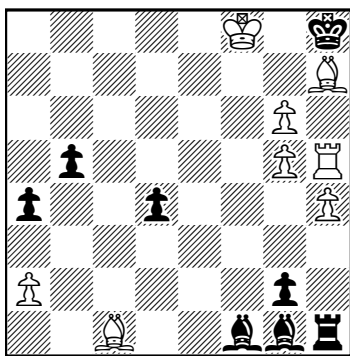
I borrowed the title of this article from Robert Lincoln, a great American miniaturist, who has been using it for a series of apparently highly successful short articles on 2-move themes published in *StrateGems!* I hope he will pardon me for using the same title without his permission. The motivation for this article is an old idea for producing seriesproblems simply by using repetitive unpins and pins by two front pieces of the same battery or half-battery. The idea was introduced in the mid-sixties by the prominent Georgian Grandmaster Iosif Krikheli (1931-1988) who became famous thanks to his helpmates and logical moremovers. The problem is presented here as **1**, while two problems, based on the same idea, are presented as **2** and **3**.

(1) Iosif M. Krikheli
Feenschach, 1966
 1st Prize



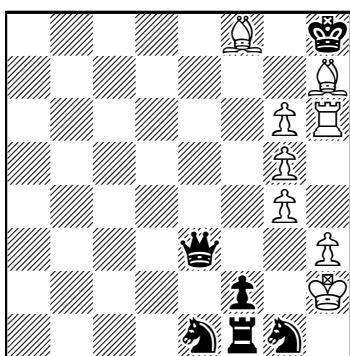
(3+7) sh#25

(2) Ioannis Kalkavouras
Best Problems, 1998-1999
 3rd H.M.



(8+8) ss#19

(3) George Spiccas
StrateGems, 2009
 3rd Prize



(8+6) ss#29

The pioneering problem **1** came to my notice in the mid-eighties, almost twenty years after its first appearance. My endless attempts to solve it failed, so I finally resorted to the last pages of the FIDE Album of the period to see what the composer's intention was. I was taken aback by the solution, which was an ingenious device based on the play of the h-file battery. Black first promotes its c-pawn to a bishop and then follows a series of unpins of Bh3 and the promoted bishop itself in order to secure the path of the bK from his initial position to a5 where an airy mating position can be built simply with a bB blocking on b4 and the wQ moving to a6. In a series-helpmate, Black plays n moves to reach a position in which White can mate in one, avoiding checks until the final move of the sequence. Solution (1): 1.c5 ... 5.c1=B ... 8.Bh2 ... 11.Bf7 12.Kf8 13.Ke8 ... 16.Bh3 ... 19.Be7 ... 21.Kc7 22.Bd6 ... 24.Ka5 25.Bb4 Qa6#.

Almost fifteen years had to pass before I returned to this idea in order to create something of my own. From the very beginning I was convinced that it would be better to transfer the original idea to the ss# or sr# genre. After a long struggle with myself and the chessboard, problem **2** was finally composed. It takes first a nice introductory play by the wK, from f8 to a1, to make sure that the wBc1 reaches h6, in the shortest number of moves, to unpin the wBh7. The latter in turn captures the bBf1 and returns back to where it started from. Finally, the wBh6 captures the Pd4 and Black defends with Bxd4, thus giving a checkmate. In a series-selfmate White plays n moves to reach a position where Black is forced to mate in one, checks again being avoided until the last move. Solution (2): 1.Ke7 ... 5.Ka3 ... 7.Ka1 ... 10.Bh6 11.Bg8 ... 13.Bxf1 ... 16.Bh7 17.Bf8 ... 19.Bxd4 Bxd4#.

It took another ten years for the wizard of series problems, Prof. George Spiccas, to come up with its ingenious **3**, taking the idea a few more steps further. With the bSg1 missing from the board, the problem could be solved by 1.Bd6 2.Be5+ Qxe5#. The removal of the knight requires a subtle maneuver by the wBh7 so that the wK finds a safe temporary hideout on h4 and the other wB can capture bSg1. Then the same maneuver has to be repeated for the wK to be restored on h2 (switchback). In consequence, the original plan can be safely executed. Miraculous in both concept and execution! Solution (3): 1.Rh5 2.Bh6 3.Bg8 ... 5.Bf3 6.Kg3 7.Kh4 8.Bd5 ... 10.Bh7 11.Bf8 ... 14.Bxg1 15.Bh2 ... 18.Bh6 19.Bg8 ... 21.Bf3 22.Kg3 23.Kh2 24.Bd5 ... 26.Bh7 27.Bf8 ... 29.Be5+ Qxe5#.

Temas de líneas - II

José Antonio Coello Alonso

Como complemento a la información ofrecida en el artículo anterior sobre el tema Novotny, el compositor británico Michael Lipton nos ha remitido un problema de su autoría, que fue galardonado con un premio especial en *The Problemist*, en 1966, y que desarrolla ese tema en ocho fases, entre siete ensayos temáticos y el juego real. Mejora la economía del diagrama 3 del citado artículo, y completa el tema en las cuatro casillas críticas donde se cruzan las torres y alfiles negros. El lector podrá admirar esta obra en el diagrama 1, y comprobar el resultado de sus análisis en la solución que se cita en la página 349. Agradezco a Michael Lipton la gentileza de este envío, que estoy seguro deleitará a nuestros lectores.

Y siguiendo con el contenido de la exposición de temas pertenecientes al género de las aperturas y cierres de líneas, inicio esta nueva entrega con dos temas de muy similares características, y que combinan este elemento estratégico con el de la clavada.

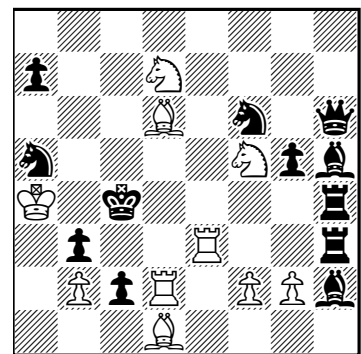
Tema Gamage. Consiste este tema en que en el planteo o tras la jugada clave el negro tiene una pieza clavada, que debe ser interceptada en las defensas temáticas. Esa interceptación es aprovechada por el blanco para dar mate con la pieza clavadora, por desclavada directa de pieza negra.

El problema 2 contiene buena riqueza temática. Vemos en el planteo clavada la Tc5, que se supone se trata de la pieza temática. Pero antes de entrar en el desarrollo del tema, observamos la situación de la Tg1 y el Ah1, que nos sugiere el siguiente juego aparente, que reproduce el tema Grimshaw, visto en el artículo anterior. Si 1...Tg2 o Ag2, 2.De4 o Dh4#, aprovechando la interceptación pasiva del Ad5 a la Tc5. La clave es 1.Ag2!, que amenaza 2.Ad6#. No se trata de una interceptación Nowotny, ya que la amenaza no utiliza las interceptaciones negras, sino que su objetivo es la apertura blanca a la Td3 sobre la casilla amenazada. Las defensas, deben cerrar esa línea, pero a costa de interceptar a la Tc5. Las defensas temáticas son 1...Cd5, a la que sigue 2.De4# (no Dh4?), y 1...d5 2.Dh4# (no De4?), en ambos casos explotando la interceptación negra, por lo que la dama puede abandonar la clavada de la torre de forma directa. Obsérvense los efectos antidual entre los dos mates temáticos, y que estos mates han sido transferidos del juego aparente, es decir, son los mismos mates como respuesta a distintas defensas. Un conjunto de gran riqueza temática, con protagonismo del tema Gamage.

En el problema 3 es la dama negra la pieza clavada en el planteo, y es interceptada en las defensas en dos de sus líneas de acción. La clave, 1.Ac2!, amenaza 2.Cc4#, que explota la clavada de la dama negra. Las defensas la desclavan con 1...Ad5 2.Dxe7# y 1...b5 2.Da7#, con desplazamiento vertical y diagonal de la pieza clavadora. En ambas defensas se aprovechan también los cierres negros a la Tf5. Realiza nítidamente el tema, con buen juego secundario y muy buena economía de medios.

El prestigioso autor alemán trata este tema clásico con tintes modernos (4), al dotarle de dos atractivos ensayos finamente refutados por las defensas temáticas. Admiramos la elegancia de su idea: 1.Ad6? abre línea a la Th3, preparando 2.Cc2#, que cierra línea blanca a la Tc1. El negro debe aprovechar esa interceptación blanca,

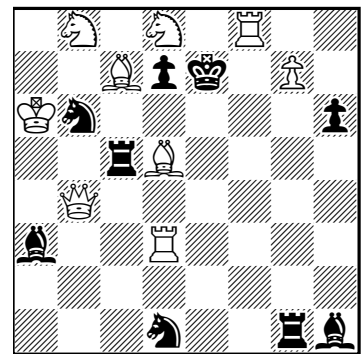
(1) Michael Lipton
The Problemist, 1966
Premio especial



(10+12)

#2

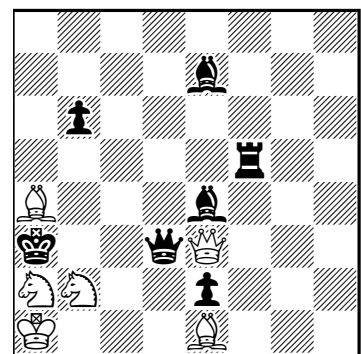
(2) Marian Wrobel
L'Italia Scacchistica, 1949
2º premio



(9+9)

#2

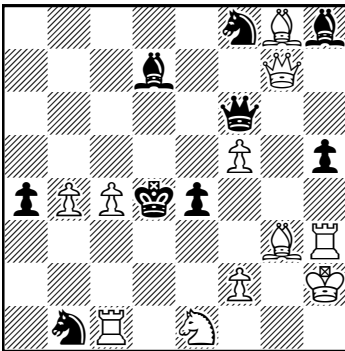
(3) Allan Thorsson
Federación Sueca de
Ajedrez, 1932 - 2º premio



(6+7)

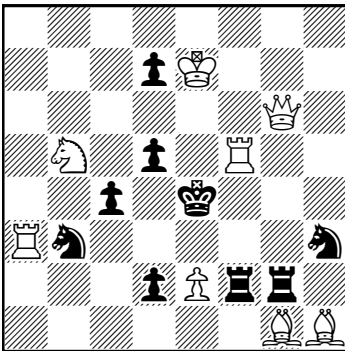
#2

(4) Udo Degener
idee & form, 1988-89
 3ª mención de honor



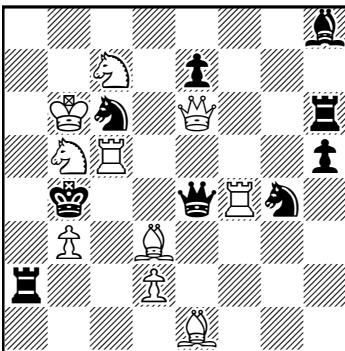
(11+9) #2

(5) Lev Loschinsky
Western Morning News,
 1930 - 1ª mención de honor



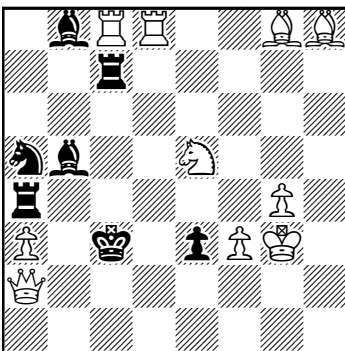
(8+9) #2

(6) Mark Adabashev
Trud, 1935



(10+9) #2

(7) Frederick Gamage
The Falkirk Herald, 1940
 1º premio



(10+7) #2

interceptando al Ag8, que dejaría sin protección al Pc4 si el blanco insiste en su amenaza. La refutación es 1...Ce6!, al no servir 2.Dxd7? por la intercepción del Ad6 en la jugada de ensayo. El intento 1.Ac7? crea la misma amenaza, y ahora lo refuta 1...Ae6!, ya que el blanco no puede hacer 2.Da7?, de nuevo por la intercepción previa del alfil a su dama. El juego real es 1.Ab8! (2.Cc2#), defendido por 1...Ce6 y Ae6 y contestado por 2.Dxd7 y Da7#. Se adorna con la prueba no temática 1.Af4?, refutada por 1...e3!, al no servir 2.Th4?? por el cierre previo del alfil a la torre, que contiene la misma estrategia de los ensayos, pero no responde al tema, al no interceptarse la pieza negra clavada. Una bellísima obra con la que cierro la exposición del tema Gamage, cuyo mecanismo queda debidamente claro.

Tema Goethart. Este tema es de características muy similares al Gamage. Contiene el mismo mecanismo, y la única diferencia es que la desclavada de la pieza negra temática debe hacerse de forma indirecta, es decir, intercalando pieza blanca en la línea de clavada, en lugar de desplazar la pieza clavadora, como en el Gamage. Este tema está siempre asociado a la estrategia de la batería blanca, pues es su pieza móvil la encargada de ejecutar el mate, al no poder la negra desclavada controlar la acción de la pieza base. Los ejemplos ilustrativos aclararán este tema.

En el diagrama 5 vemos la Tg2 en situación de clavada, y la batería D-T actuando sobre el rey negro. La clave, 1.Rf6!, amenaza 2.De8#, que es detenida por la defensa temática 1...Cg5, que intercepta la acción a la Tg2, lo que posibilita 2.Tf3#, que libera la torre, que no puede contrarrestar el jaque de la dama, pieza base de la batería. Contiene un rico y variado juego secundario.

En el problema 6 es la dama negra la que se encuentra clavada en el planteo, y el Ae1 y el Pd2 forman la batería blanca. La clave es 1.Ac2!, que controla el Pb3, al tiempo que cierra línea a la Ta2, que controla la batería blanca. La amenaza es 2.Cd5#, que no es posible en el planteo, al cerrarse línea a la dama blanca, lo que justifica la clave. Ante esa amenaza el negro dispone de 1...Ce3, que controla la casilla de mate, pero intercepta a la dama negra, permitiendo 2.d4#, al no poder el negro jugar 2...Dxe1?? Contiene dos curiosas defensas de intercepción a la pieza temática en su línea de clavada, como son 1...Ad4 y 1...Cd4, que desclavan la dama negra, pero posibilitan 2.Dc4 y 2.Tc4#, con efectos antidual, por las clavadas de las piezas blancas que dan esos mates.

El creador del tema Gamage trata el problema 7 el tema Goethart, combinado con el tema Grimshaw, que fue expuesto en la pág. 305 del anterior boletín. La Tc7 se encuentra clavada, por lo que no controla la acción de la batería Ah8-Ce5. La clave, 1.Db1!, crea la amenaza 2.Dc1#. La defensa temática debe cerrar línea a la Td8, preparando fuga por d3, pero con el efecto negativo de interceptar a la Tc7 tras 1...Ad7, a la que sigue 2.Cc4#, que cierra línea a la Ta4, y no es posible 2...Tg7?? Las defensas Grimshaw se forman en la casilla crítica c4, con 1...T~c4 o Ac4, a las que siguen 2.Td3 y Cf7#, respectivamente.

Finalizo la exposición del tema con el problema 8, que fusiona los dos temas expuestos de forma clara y concisa, y cada uno de ellos se encuentra reflejado en cada una de las dos defensas temáticas. Su

clave, 1.fxg4!, amenaza 2.Tc4#. La defensa Gamage, 1...Cd3, es respondida con 2.De2#, con desclavada directa de la Tc3 interceptada por el caballo, mientras que, tras la defensa Goethart 1...Ad3, sigue 2.Td4#, con desclavada indirecta de la torre interceptada por el alfil, que le hace perder el control de la batería blanca. Contiene un excelente juego secundario de muy variados efectos estratégicos.

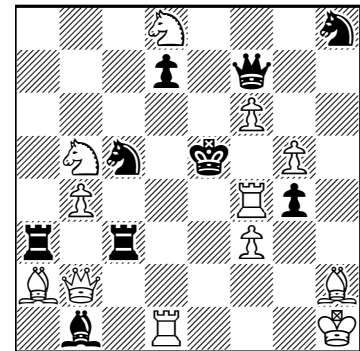
Tema Paros. Tema típico de la estrategia de aperturas y cierres de líneas, debido al ingenio del compositor húngaro György Páros. Consiste en que, para defenderse de la amenaza, el negro dispone de dos defensas de efectos recíprocos, en los que en una primera defensa se abre una línea negra A y se cierra una B, y en la segunda defensa se invierten los efectos, abriéndose la línea B y cerrando la A, con mates que aprovechan las intercepciones producidas.

En el problema 9, la clave, 1.Tg1!, amenaza 2.Dg3#. Esta amenaza es contrarrestada por un movimiento cualquiera del Ce6, que clava la dama, pero abre línea a la Te7, posibilitando 2.Ae5#. Esta subamenaza se evita cerrando línea al Ah8 con 1...Cg7, pero también cierra la línea vertical a la dama, permitiendo 2.Cg6#. Vemos que la defensa del caballo ha abierto la diagonal a la dama, y cerrado la vertical. La otra defensa, 1...Cf7, le abre la vertical, pero le cierra la diagonal, a lo que el blanco responde con 2.Cxe6#. En este primer ejemplo se ha visto la apertura y cierre de líneas a la misma pieza. En el siguiente, estos efectos se producen a dos piezas negras diferentes.

La Td8 y el Ah8 actúan sobre las líneas temáticas en el problema 10, en el que la clave, 1.Dc5!, amenaza 2.Dd4#. Cualquier movimiento del Cd5 abre A a la Td8 sobre la casilla amenazada, pero, por abandono de guardia, posibilita 2.Tf4#. Este error se corrige cerrando línea a la Tf7 con 1...Cf6, pero también cierra la línea B al Ah8, permitiendo 2.Dxe5#, primera defensa temática. Tenemos también que otro movimiento del Ce5 abre la línea B al Ah8, pero también abre línea al Ab8, lo que permite 2.Af5#. De nuevo es preciso corregir ese error, precisando la defensa 1...Cd7, que cierra la línea A a la Td8, a lo que el blanco puede responder con 2.Dxd5#, que representa la segunda defensa temática. El lector verá en este juego el tema de la Corrección negra, que se trató con profusión en los artículos de los boletines 3 y 4 de esta publicación.

En este curioso problema (11), el autor amplía el tema con una tercera línea de acción, con un bello juego cíclico. Veamos su solución: 1.Ab5!, que amenaza 2.Tc5#. Este problema está también ligado al juego de la Corrección Negra, ya que cualquiera de los caballos defiende la amenaza, por apertura de línea a la dama y al Ag1, pero por aperturas de líneas blancas permiten 2.Dxd2#, que las jugadas correctoras deben evitar. Una primera defensa juega 1...Cdf3, que abre línea al Ag1 y la cierra a la Dh5, lo que permite 2.Cxe2#; la segunda, 1...Cgf3, abre línea a la Dh5 y la cierra al Ah1, permitiendo 2.Cxe4#, y la tercera, 1...e3, abre línea al Ah1 y la cierra al Ag1, que aprovecha el blanco para hacer 2.Dxd4#, y con ello cierra el ciclo de aperturas y cierres a las tres líneas negras. Un bellissimo problema en el que es digno de admirar la excelente técnica de construcción utilizada por su autor en un tema tan atrevido, por su dificultad.

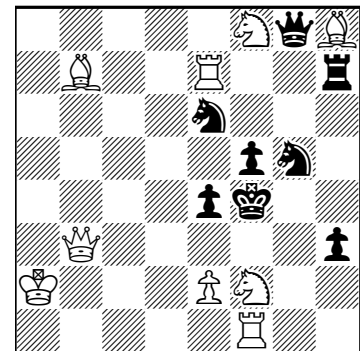
(8) Knud Hannemann
Dinamarca - Polonia, 1933
1^{er} premio



(12+9)

#2

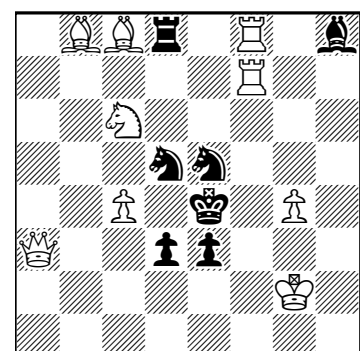
(9) György Páros
Magyar Sakkvilag, 1932
1^{er}-2^o premio



(9+8)

#2

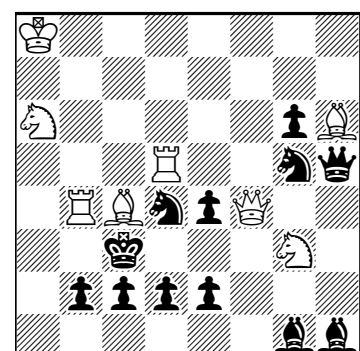
(10) David Hjelte
Parallèle-50, 1948



(9+7)

#2

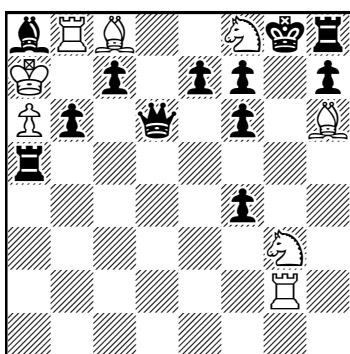
(11) Stanley Sedgwick
Stratford Express, 1949



(8+12)

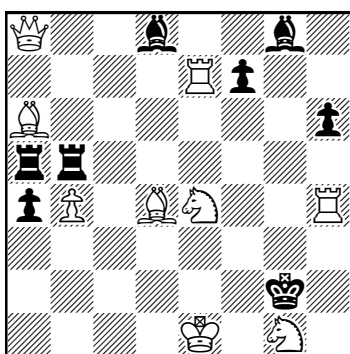
#2

(12) **Thomas R. Dawson**
The British Chess Magazin,
 1937



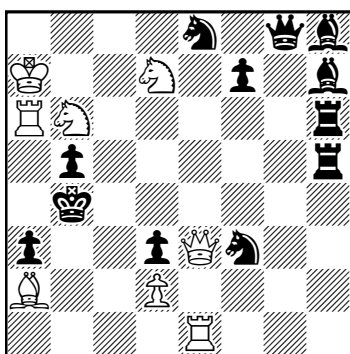
(8+12) #2

(13) **József Szöghy**
La Settimana Enigmistica,
 1934 - 1^{er} premio



(9+8) #2

(14) **Edouard Zarubin**
 64, 1985 - 1^{er} premio



(8+12) #2

Válvulas de peón. Con este concepto se designa la estrategia en la que un peón negro defiende la amenaza abriendo línea negra y cerrando otras, permitiendo los mates en las líneas interceptadas. Las posibilidades para su realización son muy variadas, como veremos en los ejemplos que ilustran esta estrategia.

En el problema 12 el autor dobla el tema con la utilización de dos peones negros, que son los encargados de realizarlo. La clave, 1.Cd7!, amenaza 2.Ab7#. Las defensas del Pc7 abren línea a la dama negra, que controlaría la pieza base de la batería blanca montada con la clave, pero el blanco dispone de otra batería en la columna g, controlada por el Aa8 y la Ta5, cuyas líneas serán interceptadas por el Pc7. Su juego es 1...c6 2.Cf5#, por cierre de línea del peón a su alfil y del caballo blanco a la torre negra. La otra defensa es recíproca: si 1...c5, cierra línea a la Ta5, y permite 2.Ce4#, por cierre de línea al Aa8. Las defensas del otro peón afectan a la dama negra y la Ta5. Si 1...e6 2.Cxf6#, por el cierre a la dama negra, y si 1...e5 2.Ce4#, por el cierre del peón a la torre y del caballo al alfil. Un problema muy atractivo pese a lo antiestético de su posición.

En el problema 13, los perjuicios causados al negro en sus defensas tienen efectos retardados. Tras una bella clave de sacrificio, 1.Dd5!, se amenaza 2.Da2#, que puede ser defendido por el Pf7, que al jugar abre línea al Ag8. La defensa 1...f6 intercepta al Ad8, aunque no de forma directa, pero permite 2.Tg7, que aprovecha la intercepción preventiva del peón a su alfil. Otro tanto ocurre con la defensa 1...f5, que intercepta preventivamente a la Tb5, permitiendo 2.Dxg8#. Un original tratamiento de intercepción de línea a piezas negras.

La fusión del tema Nowotny con la Válvula de peón está perfectamente reflejada en el problema 14, que el autor enriquece con cambios de mates entre las dos fases de su solución. En un primer ensayo, 1.De5?, la intercepción Nowotny amenaza 2.Cd5#, por intercepción a la Th5, y 2.Tb1#, por intercepción al Ah8. Si el Pf7 juega, abre línea a la Dg8, que puede defender las dos amenazas. Pero las defensas del peón interceptan simultáneamente a las torres y alfiles negros. Si 1...f6 2.Dc3# y si 1...f5 2.Dc5#. La única defensa posible es 1...Dg1!, que clava el Cb6 y controla la acción de la Te1. El juego real es 1.Ce5!, con las mismas amenazas y las mismas defensas, a las que siguen los mates cambiados con respecto al ensayo: si 1...f6 2.Cc6# y si 1...f5 2.Cxd3#. Naturalmente, ahora no sirve la refutación 1...Dg1?, pues esta defensa no evita 2.Cd5#. Una perfecta construcción con elegante fusión de dos temas clásicos.

Para terminar este artículo presento al lector el famoso **tema Argüelles**, que inmortalizó el nombre del que fue presidente de nuestra sociedad, y que causó gran impacto en las primeras décadas del pasado siglo. La publicación de sus primeros problemas incitó a los compositores de la época a probar fortuna con la novedad, y se publicaron muchos trabajos de gran calidad, que fueron muy galardonados en los concursos en que participaron. Se puso muy de moda y gozó de gran prestigio entre críticos, compositores y árbitros durante muchos años. La revista *Xadrez Brasileiro* organizó un concurso temático que tuvo una nutridísima participación de los más destacados autores de la época, y que fue juzgado por el propio autor del tema.

Su mecanismo consiste en que debe presentarse una intercepción activa y otra pasiva entre dos piezas. Esta descripción poco o nada puede ayudar al no iniciado, pero los análisis de los ejemplos que se citan y los comentarios que acompañan a los diagramas serán suficientes para ilustrar debidamente la mecánica de este tema y sus diferentes modalidades de tratamiento. Comienzo la

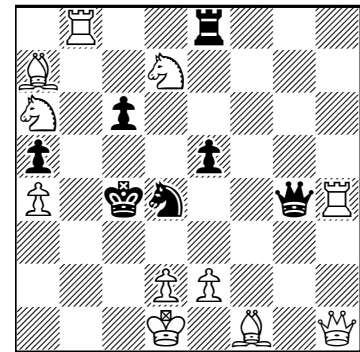
presentación con el **Argüelles Negro**, el más frecuente, que se produce en las defensas temáticas, y por tanto, entre piezas negras.

Este problema **15** fue el ganador del concurso temático sobre el tema, y lo selecciono no solo por su calidad y contenido variado, sino porque aparte de desarrollar perfectamente el tema, una de sus variantes temáticas contiene el mismo mecanismo que el Goethart, expuesto con anterioridad. La fina clave, 1.Tb2!, amenaza 2.Cb6#. La jugada *ad libitum* del Cd4 defiende por desobstrucción la amenaza, pero permite 2.Dxc6#. Esta subamenaza la corrige 1...Cf3, que intercepta de forma activa a su dama, dejándola clavada, y al mismo tiempo libera el Pe2, que puede jugar 2.e4#, desclavando la dama negra, que no puede defender, por la intercepción hecha por el caballo en la defensa. Esta intercepción activa es la primera defensa del tema Argüelles, y su mecanismo coincide con el tema Goethart —compárese este cuadro de mate con el que se produce en el diagrama 6, de similares características—. La otra defensa temática es 1...Dxd7, a la que sigue 2.e3#, posibilitado por la intercepción pasiva que hace el caballo a su dama, que no puede jugar 2...Dd3??. El juego esencial del tema Argüelles se manifiesta en la primera defensa de intercepción activa del caballo a su dama, y de intercepción pasiva entre las mismas piezas. Ajeno a este tema observamos el bello juego de Corrección Negra que se produce en las otras defensas correctoras del caballo: si 1...Cxe2 2.Axe2#, que completa los efectos de semiclavadas negras con la defensa de la dama; si 1...Ce6 2.Cxe5#, por cierre de línea a la Te8, y si 1...Cb3 2.Tc2#, por autobstrucción. Como se podrá apreciar, un problema muy digno del galardón obtenido, y que refleja con nítida fidelidad el mecanismo del tema Argüelles, combinado con otros elementos estratégicos. También esta bella obra **(16)** del fecundo autor alemán realiza el tema, y lo hace por partida doble, entre el alfil y las torres negras que vigilan la batería blanca del planteo. Su bien precisada clave, 1.Ag3!, introduce la amenaza 2.Dxf5#. Las defensas de intercepción activa las realiza el alfil, que intercepta a sus torres: si 1...Ag6 o Ah7, 2.Dxg4 o Dh1#, no pudiendo las torres negras capturar la dama, al haber sido interceptadas de forma activa por el alfil. Las intercepciones pasivas se producen tras 1...Tg5 o Txf5, a las que siguen 2.Td8 o Td7#, al no poder las torres defender, por la intercepción pasiva que el alfil está ejerciendo, privándolas del control de la batería blanca. Estas dos últimas defensas realizan el conocido tema Mackenzie, que se trató en el artículo sobre la Batería blanca, y que el lector podrá recordar consultando la pág. 164 del boletín 8. Utilizando el recurso de la clavada negra, el autor del problema **17** ha conseguido realizar el tema con piezas de la misma marcha, imposible de lograr sin la clavada de una de las piezas temáticas. La clave es 1.Tg4!, amenazando 2.Txe4#. La defensa Pelle 1...Tef4 intercepta de forma activa a su compañera, asumiendo el papel que esta tenía asignado, y que no es otro que el control de f3, por lo que se hace posible 2.Cf3#, por la clavada de la Tf4. La intercepción pasiva se realiza tras la defensa 1...Te6, que defiende la pieza amenazada, pero abre línea a la dama, permitiendo 2.Df2#, al no ser posible 2...Te3 por la clavada de la torre negra, que, sin jugar, está interceptando a su compañera. Un interesante trabajo no exento de ingenio y dificultad.

Otra modalidad temática es el **Argüelles Blanco**, que trataré a continuación, y que se realiza en el juego de ensayos por las piezas blancas, que se interceptan mutuamente de forma activa y pasiva,

(15) Marcel Segers

T.T. *Xadrez Brasileiro*, 1934
1^{er} premio

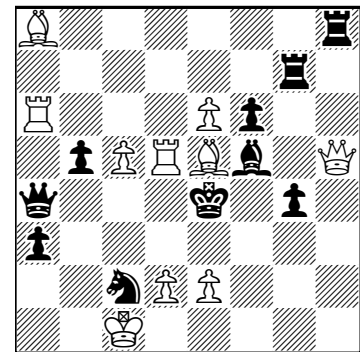


(11+7)

#2

(16) Gerhard Maleika

Memorial F. Argüelles, 2000
Recomendado especial

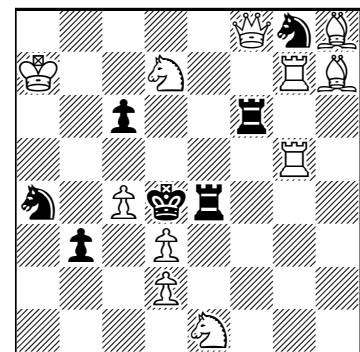


(10+10)

#2

(17) Josef Fischl

Xadrez Brasileiro, 1934
4^a mención de honor



(11+7)

#2

con los consabidos perjuicios que aprovecha el negro para refutar, aprovechando esas intercepciones.

En el problema **18** se combina el tema Argüelles con un doble Novotny en la casilla f6, donde se cruzan alfil y torre negros. En un primer ensayo, 1.f6?, se amenaza 2.Ce7#, por intercepción al Ah4, y 2.Axe6#, por intercepción a la Th6. El perjuicio que ese ensayo ha causado al blanco ha sido la intercepción activa del peón a su dama, a la que priva del control del Ae5, lo que aprovecha el negro para refutar con 1...Cxd4!!, que además de controlar la casilla e6, donde se amenaza uno de los mates, impide 2.Ce7??, que daría fuga al rey capturando el Ae5. Este primer ensayo ha sido de intercepción activa P-D. El segundo ensayo, 1.Df6?, crea las mismas amenazas, y el negro puede refutar con 1...e3!, preparando fuga por e4. Esta refutación no es válida en el primer ensayo, ya que el blanco dispondría de 2.Dg2#, pero con la dama en f6 no tiene la posibilidad de jugar 2.Df3??, porque el Pf5 se lo está impidiendo con intercepción pasiva, pues no ha jugado en este ensayo. Es la variante de intercepción pasiva P-D. Contiene otro ensayo semitemático, 1.Af6!?, con las mismas

amenazas Novotny, que se refuta con 1...bxc5!, pero nada tiene que ver con el Argüelles, al no existir intercepciones blancas, pues el efecto negativo para el blanco es la pérdida del control de la casilla d6. El juego real —en el que ya no interviene el tema Argüelles, que ha sido realizado entre los ensayos— es 1.Af4!, que amenaza 2.De5#, y que es evitado con las defensas Grimshaw 1...Tf6 2.Ce7# y 1...Af6 2.Axe6#, lo que completa un mayor enriquecimiento temático, con tres temas clásicos. Sin duda, una obra maestra para deleite del analista.

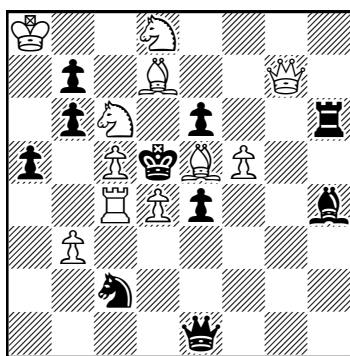
No menos atractivo es el trabajo presentado en este diagrama **19**, en el que su autor mezcla el Argüelles Blanco con el Grimshaw Blanco en cuatro ensayos. Si el analista limita su trabajo al hallazgo de la solución sin investigar el juego virtual, no descubrirá la auténtica belleza de este problema, cuya idea principal es la desclavada del Pe3, que podría dar mate directo de no estar clavado. Veamos las desclavadas que configuran el tema Argüelles: si 1.c5? 1...Txh5!!, aprovechando que el blanco no puede hacer 2.Df8??, por la intercepción activa realizada por el peón a su dama; si 1.Dc5?, la refutación es 1...Cxf3!, pues ahora no es posible 2.Dc2??, por la intercepción pasiva que ejerce el peón a su dama. Estos dos ensayos realizan el tema tratado. El Grimshaw Blanco lo realizan la Td1 y el Aa1, que se interceptan mutuamente en la casilla d4, en los siguientes ensayos. Si 1.Td4? 1...Axe3!, no siendo posible 2.Cxe3??, pues la torre ha privado al alfil del control de e5. Se completa el Grimshaw con 1.Ad4?, refutado por 1...exd5!, ya que no puede el blanco hacer 2.Txd5??, por la intercepción de su alfil. Queda por fin el juego real, cuya clave, 1.Tb6!, amenaza 2.e4#, común a las cuatro fases precedentes, con las defensas y mates que han sido expuestos en el juego de ensayos. Dos pruebas, no temáticas a cargo del rey, con desclavada directa del Pe3, son refutadas con jaques por los alfiles en b7 y h2, si el rey juega 1.Ra8? o Rb8?, que nada tienen que ver con los temas citados.

Cierro el Argüelles Blanco con el problema del compositor argentino (**20**), que dobla el tema utilizando al rey blanco como protagonista, circunstancia que no suele ser muy habitual. Las intercepciones activas las realiza el rey a su dama en los siguientes ensayos: si 1.Rf7?, amenazando 2.Ad4#, el negro refuta con 1...e5!, al no poderse jugar 2.Db3??, y si 1.Rg6?, con 1...f3!, al no ser posible 2.Dxg5?? Las intercepciones pasivas del rey a su dama se producen tras 1.Df8? o 1.Dd8?, en ambos casos refutados con 1...f3!,

(18) Petko A. Petkov

Problemas, 1981

1^{er}-2^o premio ex aequo

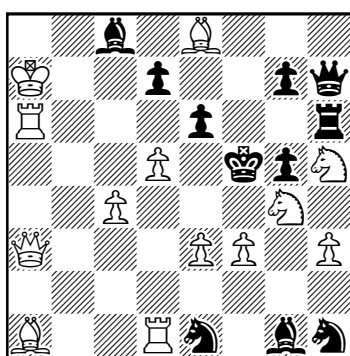


(11+10)

#2

(19) Venelin Alaikov

Schachmatna Misl, 1989

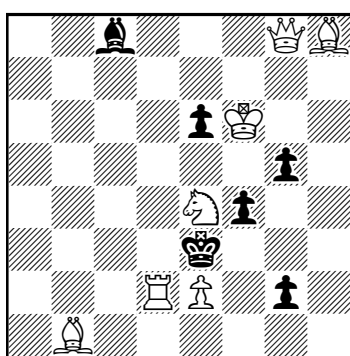


(13+11)

#2

(20) Dante H. Rizzetti

Problemas, 1977



(7+6)

#2

ya que la dama se ve interceptada por el rey, sin poder hacer 2.Dxf3?? en el primer caso, ni 2.Dxg5?? en el segundo. Vemos aquí realizado el tema por partida doble. La solución es 1.Re7!, y defienden la amenaza 2.Ad4# las refutaciones 1...e5 y f3, a las que siguen los mates 2.Db3 y Dxg5, respectivamente, que no pudieron realizarse en los ensayos..

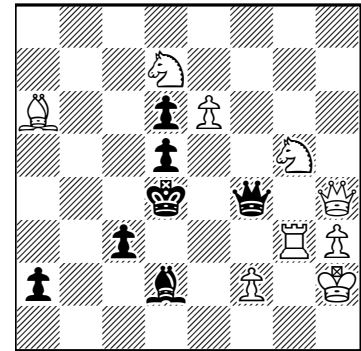
Argüelles Mixto o bicolor es el que se produce con piezas de los dos bandos entre las defensas y los mates, o en el juego de ensayos entre claves, defensas y refutaciones, como veremos en los ejemplos que siguen.

El problema **21** es un ejemplo muy elemental del Argüelles bicolor, que se produce entre defensas y mates. Su clave, 1.Rg2!, libera la torre blanca, con la que amenaza 2.Td3#. Las defensas Pelle de la dama negra en su línea de clavada lo impiden con 1...De4+, que es contestado con 2.Cf3#, por la intercepción activa del caballo blanco a la dama negra, mientras que la intercepción pasiva se produce tras 1...Dg4, que clava de nuevo la torre, pero permite 2.Dh8#, pues la dama negra se ha eclipsado tras el caballo blanco, que, sin moverse, está interceptando la acción de la dama negra. Los siguientes ejemplos son más complejos.

En el problema **22**, el autor, gran estudioso de este tema, nos presenta el Argüelles Mixto entre los siguientes ensayos: 1.Cf3?, que intercepta la acción del Ah1, amenaza 2.Ae4#, pero también se ha interceptado de forma activa a la dama blanca, lo que aprovecha el negro para refutar el ensayo con 1...c3!, ya que el blanco no puede contestar con 2.Dxd3??, por la citada intercepción CB-DB. Pero antes de seguir con el otro ensayo, es preciso anotar que en la jugada refutadora el peón negro ha interceptado a su dama de forma activa, lo que constituye un elemento temático: intercepción activa PN-DN. Sigamos el juego con el otro ensayo, 1.De3?, que amenaza 2.Dd4# y que es refutado con 1...Dc3!, defensa que también exige un análisis especial. La clave de este ensayo ha abandonado el control de la Te6, que está custodiada por el Cc5, que tras la defensa no puede aprovechar que la dama negra ha abandonado el control de la batería blanca T-C para jugar 2.Cxa6??, pues perdería el control de la Te6, por la intercepción pasiva que ejerce el Ce5 a su dama, lo que completa con en anterior ensayo el Argüelles blanco: intercepción pasiva CB-DB. Lo mismo ocurre en el bando negro, pues el blanco no puede aprovechar la intercepción pasiva que ejerce el Pc4 a su dama. Obsérvese la uniformidad estratégica que se produce entre los dos ensayos, que se resume en este esquema: en el primer ensayo, intercepciones activas CB-DB y PN-DN, y en el segundo, intercepciones pasivas CB-DB y PN-DN. El juego real es 1.Cf7!, que amenaza 2.Df5#, y sus defensas temáticas son 1...c3 2.Dxd3#, por intercepción activa PN-DN, y 1...Dc3 2.Cxa6#, por intercepción pasiva PN-DN. Se adorna con una prueba no temática con inversión de clave y amenaza (*reversal*): si 1.Df5?, que amenaza 2.Cf7#, y refuta 1...Axf4! Sin duda, un problema de gran calidad y de estrategia muy compleja.

El que fue en su día vicepresidente de nuestra sociedad consiguió con el problema **23** compartir el máximo galardón en uno de los concursos más exigentes. Confiere al tema clásico un tratamiento moderno, al fusionar el Argüelles Mixto con el Dombrovskis, cuyo mecanismo requiere que las refutaciones de los ensayos sean las defensas del juego real, a las que siguen, en orden directo, las amenazas de los ensayos. En el transcurso de su solución quedará aclarada la exigencia de este tema. A la vista del diagrama podemos descubrir un juego de simetría sobre el eje de la columna d, con los siguientes ensayos. Si 1.Ce2?, amenazando 2.Af3# (A), vemos una intercepción activa CB-DN. Este ensayo se refuta con 1...Da4! (a). Un segundo ensayo es 1.Cc2?, que amenaza 2.Dxa2# (B), que aprovecha otra intercepción activa CB-DN, y que es refutado por 1...Dg4! (b). Obsérvese la simetría de juego entre los dos ensayos y las intercepciones activas del caballo blanco a la dama negra, que en el juego real se convertirán en intercepciones pasivas entre las mismas piezas. Juego

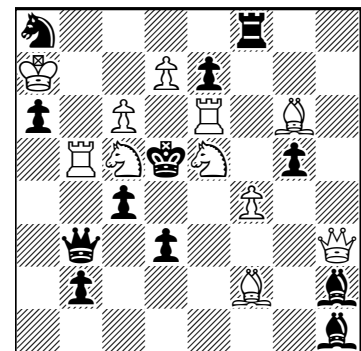
(21) Joffre R. Fleiuss
El Ajedrez Español, 1942



(9+7)

#2

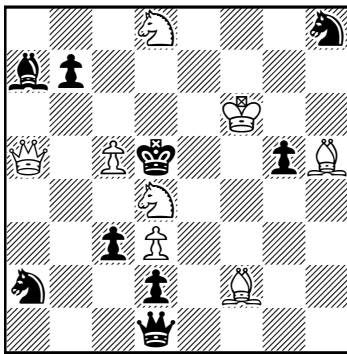
(22) Venelin Alaikov
Problemas, 1984
2º premio



(11+12)

#2

(23) Francisco Salazar
The Problemist, 1980-II
 1^{er}-2^o premio ex aequo



(8+9) #2

real: 1.Cxb7!, amenazando 2.Dd8#. Para defender la nueva amenaza, son eficaces las refutaciones de los ensayos, pero consienten otros mates, que son los que constituían sus amenazas. Si 1...Da4 (a) 2.Af3# (A), posible por la intercepción pasiva del caballo blanco a la dama negra, y si 1...Dg4 (b) 2.Dxa2# (B), por el mismo motivo de intercepción pasiva. Quedan fielmente representados los temas citados, mezclando con mucha maestría un tema clásico con procedimientos modernos. Se adorna con un buen juego secundario.

Con este último ejemplo doy por finalizada la información sobre las tres modalidades del Tema Argüelles, en la confianza de que habrá quedado bien expuesto su mecanismo. Hoy en día no son muchos los compositores que tratan estos temas, pero no faltan excepciones que confirman la regla, y siguen siendo galardonados, como se podrá comprobar en el veredicto del pasado Jubileo SEPA-80, en el

que el lector podrá ver el Argüelles Negro con el que el compositor argentino Jorge M. Kapros obtuvo el 1^{er} premio —véase en la pág. 200 del boletín 9—.

Existen más temas de problemas basados en la estrategia hoy expuesta, que iremos viendo en sucesivos capítulos, al estar combinados con otras materias.

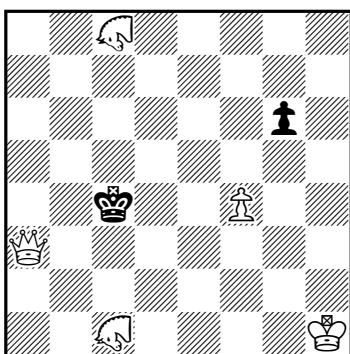
Introducción a las piezas de fantasía

Pedro Cañizares

El Camello (CH) —en francés Chameau, en inglés Camel y en alemán Kamel— es un saltador (1,3), dotado de una marcha de Caballo prolongada, es decir, el salto de Caballo ortodoxo más una casilla suplementaria. Así, un Camello situado en c1 puede ir a b4, d4 o f2 —salto normal del Caballo más un paso hacia adelante—. En relación con otros saltadores habituales, el Camello goza de una propiedad importante: nunca cambia de color de casilla.

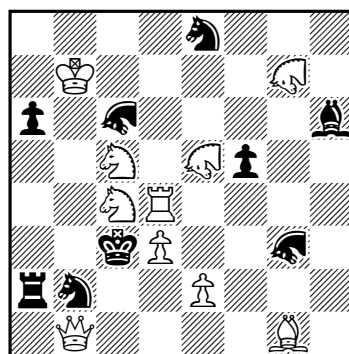
Esta interesante pieza ha sido poco trabajada aislada, pero su asociación con otras piezas de fantasía, particularmente el Saltamontes, ha permitido la realización de bellas ideas. El ejemplo 1 nos permitirá comprender el mecanismo de acción de esta pieza, y apreciar la frescura de las nuevas combinaciones que se pueden realizar con ella. El ejemplo 2 es más sofisticado.

(1) Thomas R. Dawson
The British Chess Magazine,
 1930



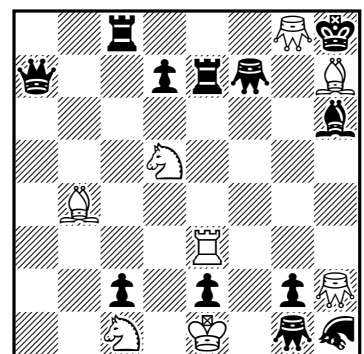
(5+2) ♘=Camello #3

(2) Pierre Monreal
Problem, 1966
 1^a mención de honor



(10+9) ♘♞=Camello #2

(3) Jean Oudot
Probleemblad, 1961
 1^{er} premio



(8+12) ♘=Camello ♞♟=Saltamontes #2

(1) 1.Dg3! bloqueo, 1...g5 2.fxg5 Rc5 3.Dc7#, 1...Rc5 2.Dxg6 Rc4 3.Dc2#. **(2) 1.Tf4!** [2.Dc1#] 1...Ca4 2.CHf2# (2.CHb6?), 1...Cxd3,Cd1 2.CHb6# (2.CHf2?), 1...Cxc4!! 2.Txc4#, 1...Axf4 2.CHxf4#, 1...Ta1 2.Dxb2#, 1...Cd6+ 2.CHxd6#, 1..CHd4 2.Axd4#. **(3) 1.Ca2!** [2.Txe2 Txe2#] 1...c1=D+ 2.Rf2 Df1#, 1...c1=C 2.Te4 Cd3#, 1...c1=T+ 2.Rd2 Td1#, 1...c1=A 2.Tc3 Acd2#, 1...c1=S 2.Tg3 Sfl#, 1...c1=CH 2.Tf3 CHd4#, 1...Dxe3 2.Sxg1 Dxg1#, 1...Txe3 2.Rd2 e1=D#, 1...CHg4 2.Tg3 CHf1#. ¡Task de las seis promociones de un mismo peón negro, con mate por la pieza promovida, realizado por primera vez!

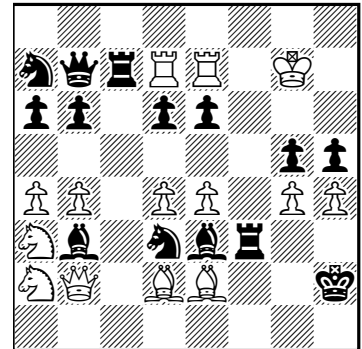
Un *task* interesante: “se aceptan intercambios”

Joaquim Crusats

En uno de los tradicionales encuentros de problemistas que tienen lugar anualmente en la localidad germana de Andernach, Hans Heinrich Schmitz propuso en 1997 la construcción de una posición que debía cumplir una cierta condición de manera óptima atendiendo a la naturaleza del reto (*task*). En este caso en concreto el torneo pedía construir una posición legal con el máximo número de unidades, de manera que el intercambio de cualquier par de piezas entre ellas preservara la legalidad del diagrama resultante.

El resultado fue que, sorprendentemente, se pueden utilizar 28 unidades de manera que se cumpla la condición estipulada, tal como se muestra en el diagrama 1. Emplazamos a nuestros lectores a probar distintos intercambios de piezas y a descubrir las sutilezas de la posición, teniendo en cuenta la posición de los peones, el número de capturas, los colores de las casillas de los alfiles y la ausencia de jaques imposibles de realizar.

(1) Dirk Borst
Thomas Brand
Hans-Peter Reich
Ulrich Ring
Andernach, 1997



(14+14)

Cualquier intercambio de dos piezas da lugar a una nueva posición legal

En retaillant une gemme échiquéenne d'Eugenio Gómez

Charles Ouellet - Montréal, Canada

Issue de la partie d'échecs la composition échiquéenne a au cours de l'histoire acquis son autonomie propre sans pour autant renier tout à fait ses origines. En effet, sauf dans le genre féérique relevant de lois différentes, toute oeuvre d'art échiquéenne obéit encore à l'exigence de légalité pour prétendre à une existence légitime, à savoir que la position donnée des pièces sur l'échiquier dérive d'une suite de coups qui auraient pu être joués au cours d'une partie. Qui plus est, certains compositeurs, faisant flèche de tout bois, en sont même venus à tirer de cette règle une matière suffisante pour donner naissance à un genre à part, l'analyse rétrograde, dont les possibilités ne cessent de nous étonner... Il y a donc bien plus d'une manière de *jouer*... aux échecs!

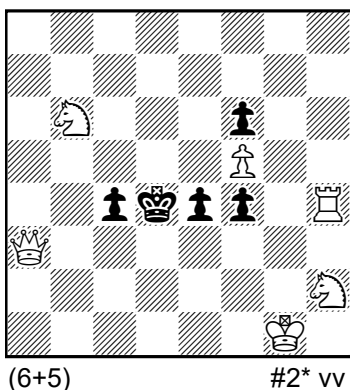
Qu'un joueur d'échecs se montre alors sensible à la beauté du jeu au point de négliger l'issue de la partie en cours révélerait à coup sûr qu'il porte en lui sous les traits du sportif un artiste en puissance qui ne demande qu'à s'exprimer. Moins athlète peut-être que le musicien instrumentiste mais communiquant tout autant ses états d'âme dans une langue particulière, il serait donc convié lui aussi chaque fois à jouer une partition inédite de sa vie sans recourir aux mots... Or la présence terriblement exigeante de cette double nature chez le grand joueur d'échecs, si rare soit-elle, n'a peut-être jamais trouvé meilleure occasion de se manifester que chez Richard Réti (1889-1929): «On raconte que, lors d'une partie de tournoi, il eut brusquement l'idée d'une fin de partie extraordinaire. Brûlant de l'envie d'aller vérifier sa correction sur un échiquier, il abandonna, devant son adversaire éberlué, la partie en cours.»¹ Il s'agit bien sûr ici d'un cas extrême. Mais ne dit-on pas que l'exception confirme la règle?

À l'occasion d'un article paru en quatre volets dans les numéros 127 à 130 de la revue *Springaren* (mars à décembre 2013) Rolf Uppström présentait il y a trois ans une quarantaine de portraits de grands joueurs d'échecs qui s'étaient adonnés à la composition échiquéenne, tous grands maîtres et certains même, anciens champions du monde. Voilà qui ne relève pas du cas isolé mais qui, il faut l'avouer, concerne encore une certaine élite... N'y aurait-il pas aussi en cette matière quelque chose de pertinent à révéler de nombre d'hommes et de femmes qui se sont également penchés sur l'échiquier sans pourtant y égaler le niveau d'excellence ni la notoriété des plus grands?

L'année 1935 où s'est disputé le cinquième championnat du monde des échecs restera mémorable pour avoir permis à un joueur d'échecs amateur exceptionnel, le néerlandais Max Euwe, de détrôner un joueur d'échecs professionnel, le champion en titre d'origine russe et naturalisé français,

Alexandre Alekhine. Pourtant, cette année-là, à travers le monde, ont également eu lieu diverses compétitions de moindre envergure mettant aux prises de fiers compétiteurs animés du même amour du jeu... Qui veut en avoir un écho aujourd'hui doit pouvoir compter sur le patient travail de gens dédiés à redonner vie aux figures d'autrefois qui ont animé l'actualité. C'est ainsi que l'Espagne peut actuellement bénéficier du travail remarquable de Joaquim Travesset pour faire revivre à l'aide de documents d'archives des personnes qui en ont occupé la scène échiquienne il y a près d'un siècle. En parcourant son plus récent article de février 2016² paru sur *Ajedrez365.com* j'ai ainsi eu l'occasion de "rencontrer" Eugenio Gómez (1909-1984) à un moment où il ignorait encore qu'il allait terminer au cinquième rang des dix-huit concurrents inscrits à la demi-finale du championnat d'échecs d'Espagne de 1935... En effet le jeune champion andalou originaire de Séville s'était signalé plus tôt la même année en faisant publier le problème d'échecs que voici (1).

(1) Eugenio Gómez
El Ajedrez Español, 1935



Comme le révèle son jeu apparent ce mat en deux coups est un blocus incomplet, deux des quatre coups des Noirs seulement étant suivis d'un mat immédiat: 1...Re5/f3 a 2.Dc5/C:f3# **A**. Pour parvenir à s'imposer face aux deux autres défenses des Noirs les Blancs disposent de trois coups d'attente en vue de contrôler la case stratégique e3:

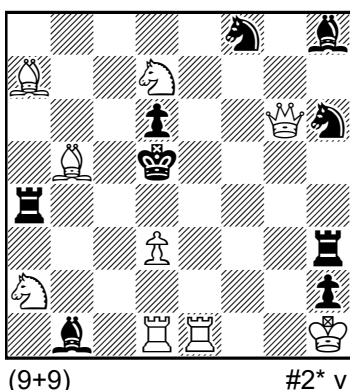
- 1.Cg4? (-) 1...c3/f3 a 2.Dd6/De3# **B**, mais 1...e3! **b**
- 1.Cf1? (-) 1...c3/Re5/e3 b 2.Dd6/Dc5/D:e3# **B**, mais 1...f3! a
- 1.Rf2!** (-) 1...c3/Re5/f3 a/e3+ b 2.Dd6/Dc5/C:f3 **A/D:e3# B**

Les deux essais initiés par le Ch2 se trouvent réfutés chacun par l'une des défenses (1...b!/a!) contribuant au jeu changé puisque le mat changé **B** après **a** dans le premier se trouve transféré après **b** dans le second. Le jeu réel, enfin, après la jolie clé exposant le Roi blanc à un échec, réintroduit les variantes exposées auparavant dans

le jeu apparent mais aussi dans les essais dont celles en particulier où leurs réfutations mènent toutes deux à des mats de clouage. L'autre variante 1...c3 trois fois présente dans cette oeuvre y joue le rôle d'un agent liant en contribuant à ancrer dans la mémoire le souvenir d'une impression de *plénitude* bien ronde.

Mon ami, le compositeur argentin Carlos Grassano, en me présentant la composition d'Eugenio Gómez ne s'y était pas trompé en la qualifiant justement de *perle* à la fois traditionnelle (les problèmes de type blocus en vogue jusqu'à cette époque commençaient à être éclipsés par ceux de type menace) et moderne (par le jeu changé caractéristique de l'après-1945). Pour ma part j'ajouterais qu'un tel problème était aussi bien de son temps car au cours des années '30 on a vu se développer non seulement les thèmes d'ouverture/fermeture de lignes blanches mais aussi ceux qui ont exploité divers procédés de clouage/déclouage. De tout ce formidable brassage d'idées allait naître en 1946 un problème charnière, à la fois synthèse du passé et phare pour l'avenir, le lumineux problème éponyme (2) d'un des thèmes fondamentaux du deux coups moderne, le thème Ruchlis,

(2) Efim Ruchlis
Concours thématique
Sverdlosk, 1946 - 1^{er}-2^e prix



fondé essentiellement sur un patron de *deux* mats changés et de *deux* mats transférés entre deux phases de jeu. Or effectivement, non pas deux fois mais une, on retrouve bien la trame du changement qui caractérise ce thème dans la composition antérieure de Gómez.

- *1...Td4 a/Fd4 b 2.Cc3 A/De4# **B**
- 1.Ff2? (2.Cb6#) 1...Td4 a/Fd4 b 2.Cc3 A/De4# **B** 1...Te3!
- 1.d4!** (2.Cb6#) 1...T:d4 a/F:d4 b/Fd3 c/Td3 d/Ta6/Fe4+/Cxd7
2.Cb4 C/Cf6 **D/Cc3 A/De4 B/Cb4/D:e4/De6#**

Afin de bien pouvoir mesurer la contribution qu'a apportée Efim Ruchlis par ce problème (2) marquant à la composition échiquienne il s'avère nécessaire de distinguer les deux principales formes, *complète* et *parfaite*, par lesquelles se manifeste le thème qui porte

son nom. La forme *complète* du thème requière l'adjonction au jeu réel d'une deuxième phase de jeu qui peut être soit un jeu apparent soit un jeu d'essai. Du moment qu'un compositeur arrive à valider un jeu apparent en le sanctionnant par un essai il se trouve alors à illustrer le thème dans sa forme *parfaite*. C'est ce qu'a réussi à faire avant aucun autre Efim Ruchlis en 1946 dans le problème cité (2). Cependant c'est à Arthur James Mosely en 1914 que revient l'honneur d'avoir exprimé le premier ce thème dans sa forme *complète* (3).

*1...Fd6 **a**/Cc6 **b**/Cc8 **c**/b4 **d**/Fe5 **e**/C(e6) ad lib/Fc7/c4
2.Cb6 **A**/D:c6 **B**/D:c6 **B**/Fc4 **C**/Fe4 **D**/D(:)e6/C:c7/Cb6

1.Cc4! (-) 1...Fd6 **a**/Cc6 **b**/Cc8 **c**/b4 **d**/Fe5 **e**/C(e6) ad lib/Fc7
2.D:d6 **E**/Cab6 **A**/Db7 **F**/Fe4 **D**/T:e5 **G**/D(:)e6/C:c7#

Exemple représentatif des tendances de son époque ce problème (3) en deux coups est un blocus complet offrant des mats changés entre le jeu apparent et le jeu réel, soit un *mutate*. Outre ses cinq mats changés cette composition comporte également des mats transférés, au nombre de deux. Les mats **A** et **D** sont non seulement changés (**E** et **G**) sur les défenses **a** et **e** mais aussi transférés sur les défenses **b** et **d**, ce qui illustre bien, quoique de manière accidentelle, le thème Ruchlis dans sa forme *complète*. À partir de 1946 l'exploration de ce thème se fera de façon systématique et conduira à plusieurs trouvailles dont la composition suivante (4) en seulement 9 pièces.

*1...Cf5 **a**/Tf3 **b** 2.Dc6 **A**/De5# **B**

1.Tf2! (2.Dd4#) 1...Ce6(Cf5 **a**)/Tf3 **b**/Rd5 **c**/Td3 **d**
2.D(:)f5 **C**/D:f3 **D**/Dc6 **A**/De5# **B**

Avec des moyens comparables à ceux utilisés par Georgy Popov, mais près d'un quart de siècle plus tôt, Gómez n'a apparemment nullement cherché à exposer un thème encore en quête d'identité. Si sa composition a bien une saveur moderne ce n'est qu'en partie pour avoir exposé à moitié le thème Ruchlis. En effet, il suffit d'y jeter un coup d'oeil pour constater que ce qui capte l'attention au premier abord et en fait l'attrait principal par la suite ce sont les deux pions noirs demi-cloués dans sa position initiale, chacun réfutant un essai pour ensuite après la clé mener à un mat de clouage. L'essentiel est là. Pourtant, comme dans le problème de Mosely où des variantes du jeu apparent sont reconduites dans le jeu réel, il y a dans celui de Gómez la variante 1...c3 2.Dd6# qui se trouve répétée d'essai en essai jusqu'après la clé. Sans doute d'un point de vue de joueur cette variante apporte-t-elle au problème plus de contenu et pour le solutionniste un charme certain mais pour le compositeur attentif elle apparaît superflue puisque sans le pion noir c4 le problème reste valide sans rien perdre de son aspect séduisant. Ici apparaît donc clairement l'intention de l'auteur qui pour rehausser le contenu de son problème *selon son point de vue* n'a pas hésité à y ajouter du matériel. Mais sans réduire la portée de son idée Gómez aurait aussi très bien pu remanier la position de son problème pour se passer du pion noir f6, comme en fait foi le diagramme suivant (5).

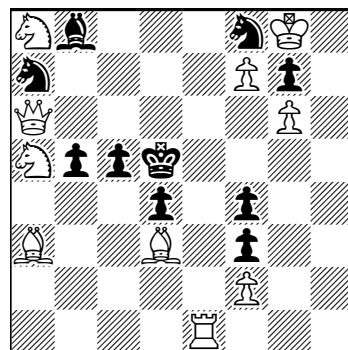
*1...Re5 **a**/f3 **b** 2.Dc5 **A**/C:f3# **B**

1.T:f4? (2.Cf3# **B**) 1...Re5! **a** (2.Dc5+ **A** K:f4!)
1.Cf1? (-) 1...Re5 **a**/e3 **c** 2.Dc5 **A**/D:e3# **C**, 1...f3! **b** (2.Cf3?? **B**)
1.Cg4? (-) 1...f3 **b** 2.De3# **C**, 1...e3! **c** (2.D:e3+ **C** f:e3!)

1.Rf2! (-) 1...Re5 **a**/f3 **b**/e3+ **c** 2.Dc5 **A**/C:f3 **B**/D:e3# **C**

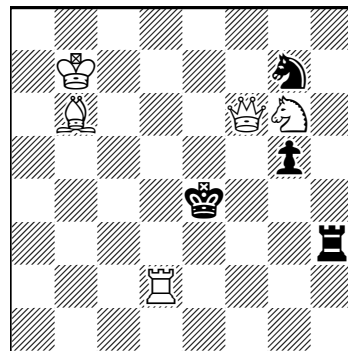
Le retrait du pion noir facultatif c4 tout en éliminant une variante secondaire permet maintenant l'ajout d'un troisième essai, ce qui

(3) Arthur James Mosely
Good Companion, 1914
2^e prix



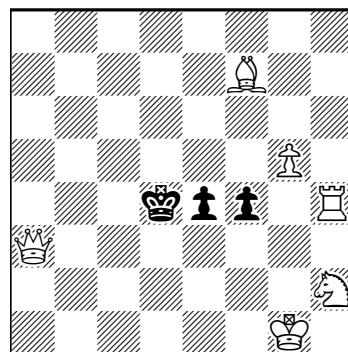
(10+10) #2*

(4) Georgy Popov
Il Due Mosse, 1959
3^e prix



(5+4) #2*

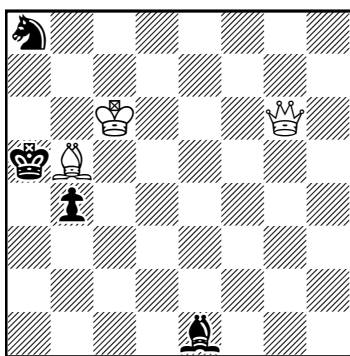
(5) Eugenio Gómez
El Ajedrez Español, 1935
version Charles Ouellet, 2016



(6+3) #2* vvv

selon un point de vue différent s'inscrit dans la démarche habituelle du compositeur visant à exprimer le plus de contenu avec une économie de moyens. Ici les trois essais sont tour à tour réfutés par l'une ou l'autre des trois seules pièces noires de l'échiquier qui après la clé produiront chacune une variante. Voilà donc, ramassée en une formule concise, une idée résolument moderne qui sommeillait bel et bien en germe dans le problème publié en 1935 d'Eugenio Gómez. En effet, cette idée concentrée est très semblable à celle qu'avait choisie la revue *StrateGems* en 2012 pour son 3^e Tournoi de Miniatures en 2 coups (la traduction est de moi): «Les Noirs, en plus de leur Roi, disposent d'un Pion, d'un Fou et d'un Cavalier. Chacune de ces trois pièces défensives doit produire au moins une variante distincte après la clé.»

(6) Charles Ouellet
StrateGems
 Miniature Tourney III, 2012
 1^{er} prix



(3+4) #2 v...

Le problème suivant (6), tout comme ma nouvelle version du problème de Gómez, permet aux pièces défensives de se faire valoir non seulement dans les variantes du jeu réel mais également lors des essais pour leur réfutation:

1.Rc5? (2.Da6#) 1...Ff2! x 1.Db1? (2.Da2 A/Da1# C) 1...Cb6! z
 1.Df7? (2.Da2 A/Da7# B) 1...b3! y 1.De6? (2.Da2# A) 1...Cb6! z
 1.Dg7? (2.Da7 B/Da1# C) 1...b3! y 1.Df6? (2.Da1# C) 1...Fe3!, b3! y, Cb6! z
1.Dg1! (2.Da7# B) 1...Ff2 x/b3 y/Cb6 z
 2.Da1 C/D:e1/D:b6#

Les trois défenses x, y et z sont à la fois des réfutations d'essais et des répliques noires dans les variantes du jeu réel. En outre le thème Barnes est ici présenté dans une forme allongée où des menaces doubles se combinent de manière cyclique avec des menaces simples, preuve supplémentaire du potentiel insoupçonné que peut receler parfois une position prometteuse. On rapporte que Picasso

avait ainsi défini sa méthode de travail: «Je trouve d'abord. Je cherche ensuite.» Pour moi aussi l'intuition créatrice est cette forme d'intelligence à haute vitesse que l'analyse patiente et méthodique a pour mission de valider.

Tout joueur d'échecs créatif, si bien préparé soit-il, au cours de la partie finit par s'aventurer en terre inconnue où suivant son intuition il doit assurer chacun de ses pas par sa capacité d'analyse. Je soupçonne Eugenio Gómez d'avoir eu recours aux mêmes facultés d'intuition et d'analyse pour parvenir à composer son élégant mat en deux coups d'avril 1935. Quant à moi, dès la découverte que j'en ai faite en 2016, je me suis senti inspiré à déceler l'angle propice par lequel y pénétrer afin d'en faire une version nouvelle capable de porter plus loin sa lumière...

Références

¹ Nicolas Giffard & Alain Biénabe, *Le nouveau guide des échecs; Traité complet*, Éditions Robert Laffont, Collection Bouquins, Paris, 2009, p. 445.

² <http://www.ajedrez365.com/2016/02/semi-final-del-campeonato-de-espana-1935.html#more>

Envío de material original para su publicación en *Problemas*

La Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA) agradece el envío de cualquier material original relacionado con los problemas de ajedrez para su publicación en su boletín *Problemas*. La SEPA se compromete a una rápida evaluación y publicación de todo el material recibido, una vez aprobado por el editor, quien se reserva el derecho de consultar con los especialistas que considere oportuno. Todos los #2 y #3 originales recibidos que sean aceptados para su publicación participarán en el concurso de composición Memorial José Tolosa y Carreras-100, anunciado en la página 289 del boletín —número 12, octubre de 2015—. El resto de problemas originales, de cualquier género, únicamente se aceptarán en formato de artículos de mayor o menor extensión que incluyan los comentarios de los autores a los problemas y sus soluciones, junto con, por ejemplo, comparaciones con material previamente publicado o explicaciones detalladas de los temas, dirigidas principalmente a no especialistas o principiantes. Estos originales no participarán en torneo alguno, si bien la SEPA se reserva el derecho a publicar comentarios de los lectores en números posteriores. Todos los originales publicados en *Problemas*, independientemente de su participación o no en el torneo Memorial José Tolosa y Carreras-100 o en cualquier otro torneo formal que se pueda organizar en el futuro, serán posteriormente enviados para su inclusión en la base de datos WinChloe. Para más información contacten con sepa.problemas@gmail.com.

Borrones de escribano (1)

José Antonio Coello Alonso

Los avances tecnológicos de las últimas décadas aplicados al ajedrez y, más concretamente, al problema, han dejado al descubierto que un número importante de los trabajos considerados como correctos en su día —e incluso galardonados— están demolidos.

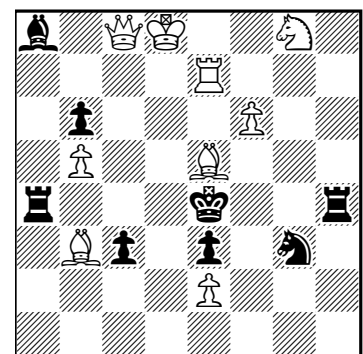
Nadie puede poner en duda la capacidad analítica de nuestros antepasados compositores, auténticos gladiadores en esta disciplina, teniendo en cuenta la dificultad y belleza que imprimían a sus obras sin más herramienta que sus portentosos talentos. Pero, en ocasiones, algún detalle en apariencia insignificante podía acarrear la demolición de la obra, y pasar esta circunstancia desapercibida no solo a los sagaces solucionistas, sino incluso a los jueces, que debían escudriñar hasta lo más profundo cada posición antes de incluirla en sus veredictos. En la actualidad, los potentes programas informáticos nos indican demoliciones que pueden ser corregidas con una mínima modificación, sin menoscabo de respetar la idea original de los autores. *El mejor escribano echa un borrón*, reza un conocido dicho que se puede aplicar perfectamente a estos casos y que me sirve para dar título a esta sección, que no pretende ser fija.

En esta primera entrega presento ocho problemas que en sus primeras publicaciones fueron dados por correctos, pero que posteriormente han resultado demolidos, de cuya corrección no se tiene constancia. Se informa de las soluciones de sus autores y de las demoliciones detectadas, y —en diagramas adjuntos— se indican las sutiles modificaciones que los corrigen. Se invita a los amigos lectores a que investiguen las demoliciones antes de comprobar las reformas propuestas, y a cotejar con ellas los resultados de sus análisis, pues alguna de ellas podría resultar mejorada, respetando siempre las ideas temáticas de los autores. No se trata de realizar versiones de los problemas que mejoren su contenido, añadiendo más variedad o mejor economía, sino de corregir con los mínimos cambios o incorporaciones de material los errores que no fueron vistos por sus autores y por los analistas.

En el diagrama anexo vemos un ejemplo de corrección inadecuada, ya que, si bien la reforma evita la doble solución, el resultado no respeta la idea del autor. Aunque la demolición se haya evitado, no se ha respetado el juego temático del problema. Es extraño que al autor, de reconocido prestigio en su época, se le escapase el error que arruina la obra. La solución del autor es 1.Ch6!, bloqueo, con gran riqueza y variedad de defensas y mates. Pero el problema contiene una doble solución que escapó al análisis de Blake: 1.Ac7+ Rd4 2.Axb6#. La corrección más sugerente es añadir PNa7, para evitar el mate y mantener la clave única 1.Ch6!, pero la consecuencia es que el problema deja de ser de bloqueo, para convertirse en problema de amenaza (2.Dxa8#), con variantes y mates que no se corresponden con los ideados por el compositor. Esto es lo que podríamos denominar una corrección frustrada, y no es ese el espíritu de la sección que iniciamos, y que creo que habrá sido bien entendido por nuestros seguidores.

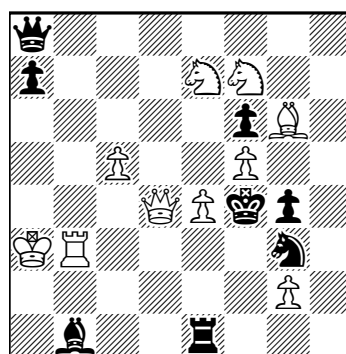
Tras esta presentación, reproduzco a continuación los ocho diagramas demolidos, así como las sutiles modificaciones a las que he llegado, que corrigen los problemas y con las que espero coincidan nuestros lectores, e incluso las mejoren en lo posible.

Percy Francis Blake
Bradford Observer Budget,
1893



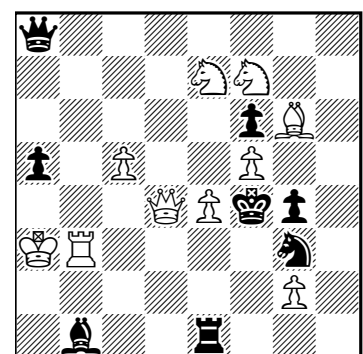
(8+9) #2

(1a) Gustav Jonsson
Schackvarlden, 1942



(10+8) #2

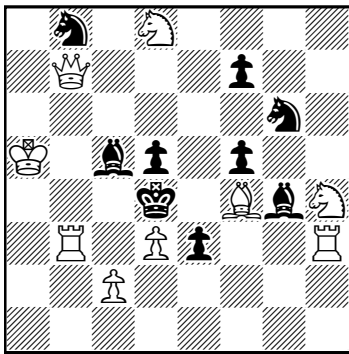
(1b) corrección



(10+8) #2

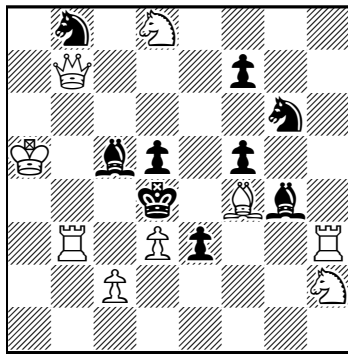
(2a) Adolf Armao

2ª mención de honor ex aequo
La Nature, 1880



(9+9) #2

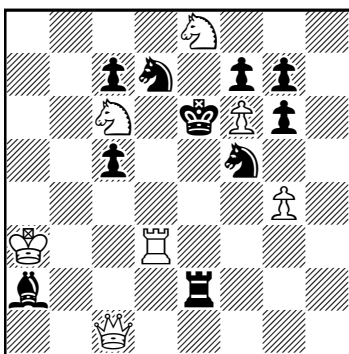
(2b) corrección



(9+9) #2

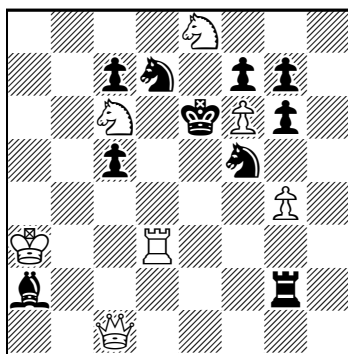
(3a) Vadim Moiseev

Die Schwalbe, 1978



(7+10) #2

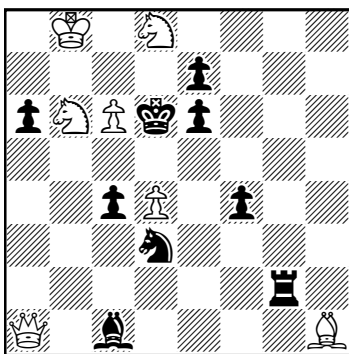
(3b) corrección



(7+10) #2

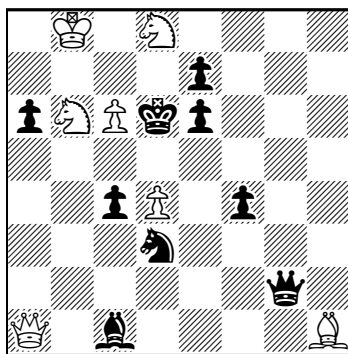
(4a) Nikolai Dimitrov

Il Due Mosse, 1960 (1217)



(7+9) #2

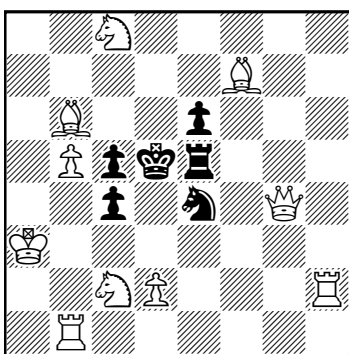
(4b) corrección



(7+9) #2

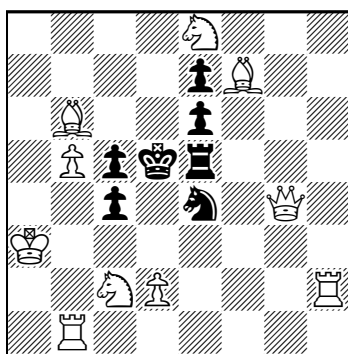
(5a) Edward J. Winter-Wood

British Chess Magazine,
 1889



(10+6) #2

(5b) corrección



(10+7) #2

Si algún lector tiene conocimiento de que alguno de estos problemas haya sido corregido con anterioridad, le agradecería me informara de ello, así como de la publicación y fecha, para pasar la información a las bases de datos existentes.

(1a) La solución del autor es 1.Ah7! que amenaza 2.Cg6#, pero contiene doble solución tras 1.Dd2+, que se evita con solo desplazar el Pa7 a a5, desde donde controla b4, impidiendo un mate y manteniendo su papel de tapón a la dama negra. Las defensas y mates se mantienen íntegras.

(2a) Clave del autor: 1.Dc7! (2.Axe3#), con siete defensas y un feo dual tras 1...Af3, a la que sigue 2.Cxf3 o Cxf5#. Demolición no detectada: 1.Cxg6!, con la doble amenaza 2.Axe3 y Ae5#; si 1...fxg6 2.Ce6 o Dg7#. La corrección consiste en desplazar el Ch4 a h2, lo que, además de evitar la demolición, suprime el dual, manteniendo el resto de defensas y mates.

(3a) El autor presenta el tema Barnes combinado con el Le Grand, con los ensayos: 1.Dc3? (2.Cxc7 o Cd8#) 1...Cd4!; 1.Dg5? (2.Cxc7#) 1...Cd4 2.Cd8#, 1...Ad5!, y el juego real: 1.Df4! (2.Cd8#) 1...Cd4 2.Cxc7#, pero no vio la demolición 1.Cxc7+ Rxf6 2.g5#. Esta doble solución es evitada con solo desplazar la Te2 a g2. También se evita con la adición de un PNh6, pero de ese modo, además de convertir en ilegal la posición, se pierde el tema, al no permitirse el ensayo 1.Dg5?, por lo que esta reforma no es válida.

(4a) La idea es 1.Da4? (2.Cb7 o Cf7#) 1...Tg8 2.Cxc4 o Cc8#, pero 1...e5!; solución: 1.Da5! (2.Cxc4 o Cc8#) 1...Tb2 2.Cb7 o Cf7#, pero contiene la solución no deseada 1.c7!, que amenaza 2.c8=C#. Esta demolición se evita con solo cambiar la Tg2 por una dama, que hace las mismas defensas que la torre y a las que siguen los mismos mates en las dos fases, con la defensa añadida

1...Dxc6 2.Cf7#, que enriquece el problema.

(5a) Esta posición de bloqueo se debería resolver con 1.Tb4!, pero también sirve 1.Ac7!, amenazando 2.Cb6 y 2.Ce7, que se puede eliminar desplazando el Cc8 a e8, pero es preciso añadir un PNe7 o un PBf6, siendo más partidario de incorporar el negro por aquello de dar más fuerza al bando perdedor. Con ello se evita un feo dual en la defensa 1...Cd6. Con el arreglo, lo único que difiere de la solución del autor es el mate tras la defensa 1...Cd6, ya que el caballo mudado da mate en otra casilla.

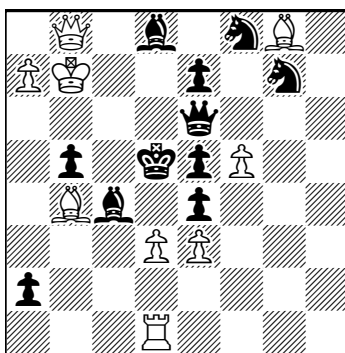
(6a) Los autores consiguieron compartir el máximo galardón con otra obra, pero la suya ha resultado demolida. Su idea es 1.Ra8! (2.Db7#) 1...Axd3 2.Dxb5#, pero es extraño que no repararan en que también sirve 1.Dxd8+! Cd7 2.Dxd7#, que puede ser evitada con solo desplazar el Ag8 a f7 y el Cg7 a f6. Se ignora si los autores han conseguido y publicado una reforma diferente a la que propongo.

(7a) La intención del autor era 1.Ab4! (2.Cc3#), pero fracasa ante la simple 1...Axd3! La corrección pasa por subir de categoría al Pf5, convirtiéndole en alfil, y así no perder el apoyo del Ce4. Las defensas y los mates se mantienen en su integridad.

(8a) También resultó demolido este problema de bloqueo, que tenía prevista la clave 1.Tc5?! pero que la defensa 1...Td1! hace insoluble, por clavada de la dama blanca. La simple adición de un peón blanco en d2 es suficiente para corregir el problema.

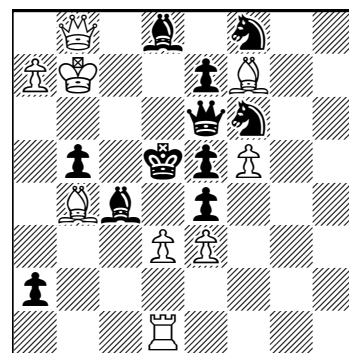
Espero que los amigos lectores que hayan intentado arreglar estos borroneos hayan coincidido conmigo en todos los arreglos, pues no entrañan excesiva dificultad, y no deja de sorprender que con tan simples reformas puedan rescatarse problemas con demoliciones que incomprensiblemente no fueron detectadas por sus autores ni por los solucionistas. En próximas entregas, y siempre que el espacio lo permita, seguiremos con la publicación y rescate de problemas demolidos, y que se incorporarán a las bases de datos para su conocimiento.

(6a) Hans Schogt
Ruud R.A. Beugelsdijk
Nunspeet, 2004
1ª plaza ex aequo



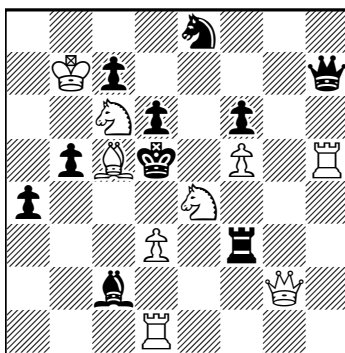
(9+11) #2

(6b) corrección



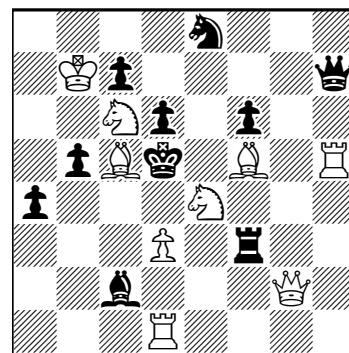
(9+11) #2

(7a) Vane Bor
Il Problema, 1934



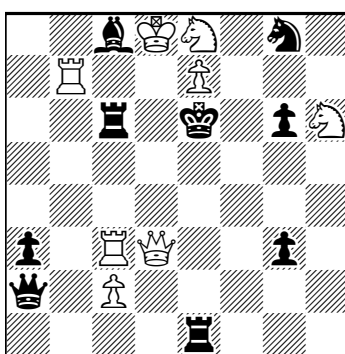
(9+10) #2

(7b) corrección



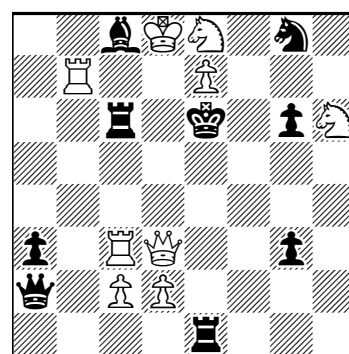
(9+10) #2

(8a) Joseph Wainwright
Les tours de Force, 1906



(8+9) #2

(8b) corrección



(9+9) #2

Solución del problema de Michael Lipton (1) de la página 335: 1.f4? 1...Cc6!, 1.f3? 1...cxd1=C!, 1.g4? 1...cxd1=D!, 1.Ag3? 1...Cd5!, 1.Af4? 1...Cxd7!, 1.Cg3? 1...Td4!, 1.Tg3? 1...Cd5!; 1. g3!! (2.Tc3 y Ce5#).

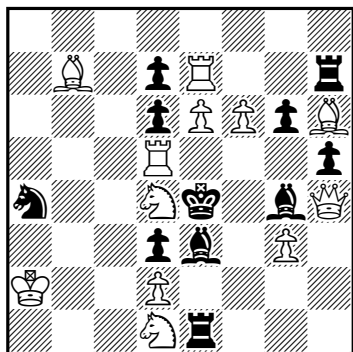
Memorial José Tolosa y Carreras-100 (#2, #3)

Imanol Zurutuza

Director del torneo: Imanol Zurutuza (envío de inéditos, tema libre: sepa.problemas@gmail.com, anuncio del concurso en la página 289, boletín nº 12). Juez, en ambas secciones: José Antonio Coello Alonso. El plazo de admisión de originales finalizará el 31 de agosto de 2016.

(171) Philippe Robert

Memorial José Tolosa, 2016
Francia

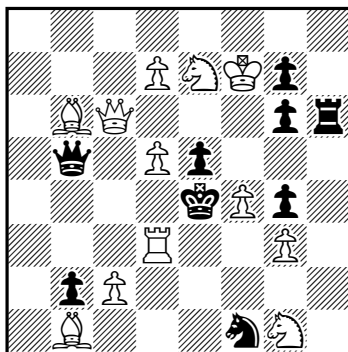


(12+11)

#2

(172) Alberto Armeni

a mia moglie Mariella
Memorial José Tolosa, 2016
Italia

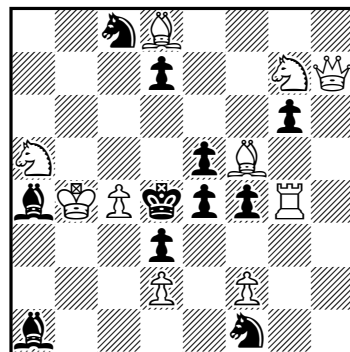


(12+9)

#2

(173) J. A. López Parcerisa

Memorial José Tolosa, 2016
Barcelona

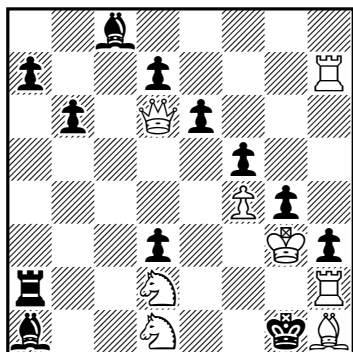


(10+11)

#2

(174) Alberto Armeni

Memorial José Tolosa, 2016
Italia

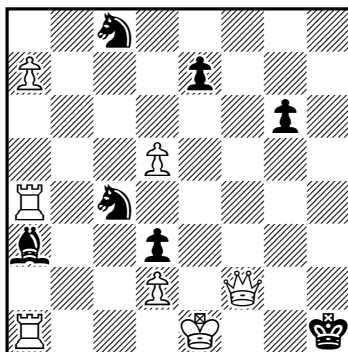


(9+12)

#2

(175) Karol Mlynka

Memorial José Tolosa, 2016
Eslovaquia

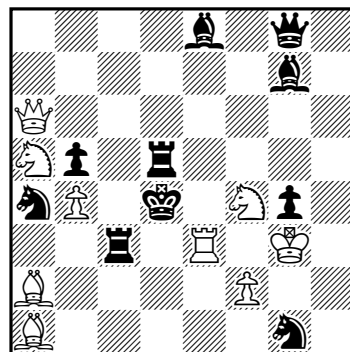


(7+7)

#2

(176) Valery Shanshin

Memorial José Tolosa, 2016
Rusia

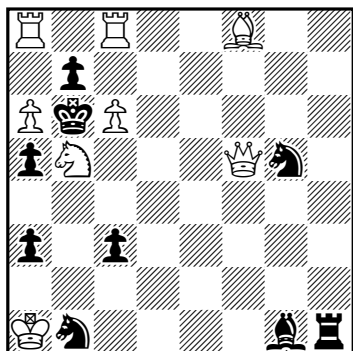


(9+10)

#2

(177) Sergy I. Tkachenko

Memorial José Tolosa, 2016
Ucrania

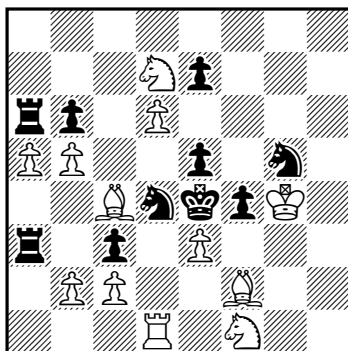


(8+9)

#2

(178) Francesco Simoni

Memorial José Tolosa, 2016
Italia

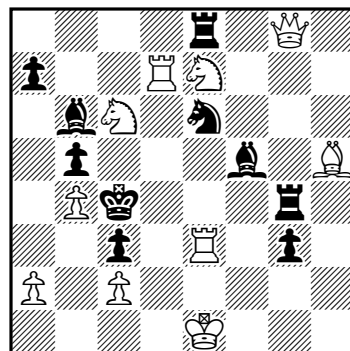


(12+10)

#2

(179) J. A. López Parcerisa

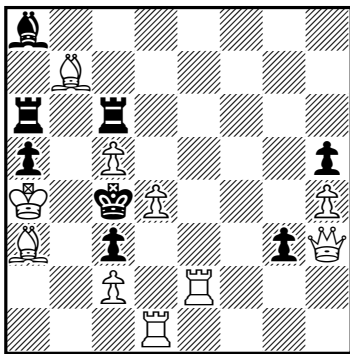
Memorial José Tolosa, 2016
Barcelona



(10+10)

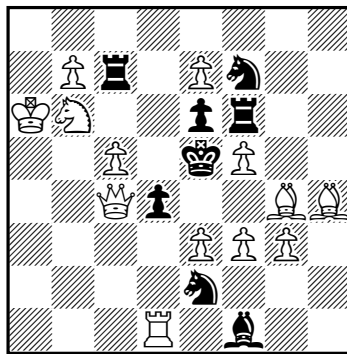
#2

(180) Luis Gómez
 Memorial José Tolosa, 2016
 Villanueva del Río Segura



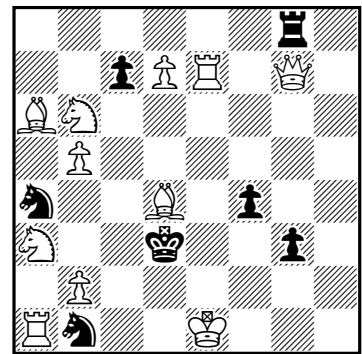
(10+8) #2

(181) Luis Gómez
 Memorial José Tolosa, 2016
 Villanueva del Río Segura



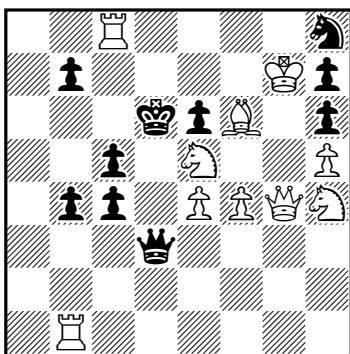
(13+8) #2

(182) Miguel Uris
 Memorial José Tolosa, 2016
 Valencia



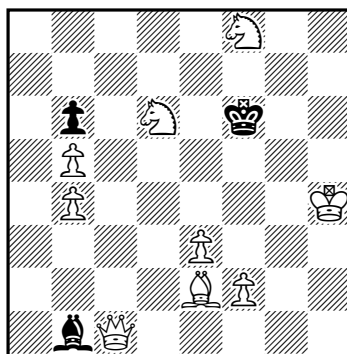
(11+7) #2

(183) Leonid Makaronez
 Memorial José Tolosa, 2016
 Israel



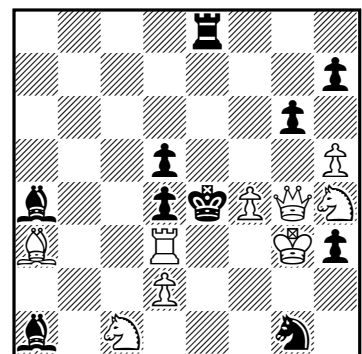
(10+10) #3

(184) Anton Bidlen
 Memorial José Tolosa, 2016
 Eslovaquia



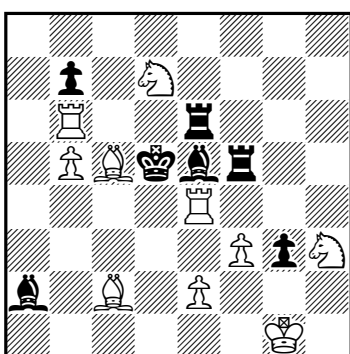
(9+3) #3

(185) Rodolfo Riva
 Memorial José Tolosa, 2016
 Italia



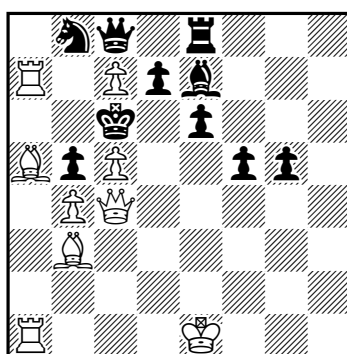
(9+10) #3

(186) Chris Handloser
 Memorial José Tolosa, 2016
 Suiza



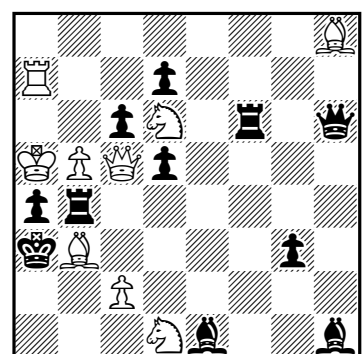
(10+7) #3

(187) Miguel Uris
 Memorial José Tolosa, 2016
 Valencia



(9+10) #3

(188) Miguel Uris
 Memorial José Tolosa, 2016
 Valencia



(9+11) #3

Soluciones: **(171)** Philippe Robert: 1.f7? [2.exd7#] 1...Txf7 2.exf7#, 1...dxe6 2.Txe6#, 1...Af4 2.Cf2#, 1...Axd4!; 1.Dg5? [2.Txd6#] 1...Axe6 2.Dxg6#, 1...Axc5 2.Cf2#, 1...Cc3+ 2.Cxc3#, 1...Af5!; 1.Af4! [2.Txd6#] 1...Axd4 2.Te5#, 1...Axf4 2.Cf2#, 1...Axe6 2.Axe3#, 1...Cc3+,Cc5,Cb6 2.C(x)c3#. **(172)** Alberto Armeni: 1.Tf3! [2.c4#] 1...Cd2,Ce3 2.T(x)e3#, 1...Th2 2.Dxg6#, 1...De2 2.d6#, 1...Db3 2.cxb3#, 1...Dd3 2.cxd3#, 1...Da4 2.Dxa4#, 1...Dc4 2.Dxc4#, 1...Dc5 2.c3#, 1...Dxd5+ 2.Dxd5#, 1...Dxb6 2.c3#, 1...exf4 2.De6#. **(173)** José Antonio López Parcerisa: 1.Dh1! [2.Dxe4#] 1...Cxd2,Cg3 2.Dxa1#, 1...Cd6 2.Ab6#, 1...Ac3+ 2.dxc3#, 1...Ac6 2.Cb3#, 1...f3 2.Txe4#, 1...d5 2.Ce6#, 1...gxf5 2.Cxf5#. **(174)** Alberto Armeni: 1.Dxb6+? 1...axb6!, 1.De5? [2.De1,De3#] 1...Axe5!, 1.Dc5+? 1...bxc5!, 1.Cf3+? 1...gxf3!, 1.Tg2+? 1...hxg2!, 1.Tf2? [2.Tf1#] 1...Txd2!, 1.Te2?

[2.Te1#] 1...dxe2!, 1.Af3? [2.Th1#] 1...gxf3!, 1.Ae4? [2.Th1#] 1...fxe4!, 1.Ad5? [2.Th1#] 1...exd5!, 1.Ac6? [2.Th1#] 1...dxc6!, 1.Ab7? [2.Th1#] 1...Axb7!, 1.Aa8? [2.Th1#] 1...Ab7!; 1.Ag2! [2.Th1#] 1...hxg2 2.Txg2#. (175) Karol Mlynka: 1.a8=D! [2.d6#] 1...e5 2.dxe6 a.p.#, 1...Ad6 2.0-0-0#, 1...C4~ 2.Th4#, 1...C8~ 2.Dh8#. (176) Valery Shanshin: 1.De6? [2.De4 A,Td3# B] 1...Te5 a 2.Cb3# C, 1...Ag6 2.Cc6#, 1...Dh7 2.Dxd5#, 1...Dxe6 2.Cxe6#, 1...Ae5!; 1.Dc6! [2.Cb3# C] 1...Td~ 2.De4# A, 1...Te5 2.Td3# B, 1...Cb2 2.Dxc3#, 1...Cc5 2.Axc3#, 1...Axc6 2.Cxc6#, 1...Ce2+ 2.Cxe2#. (177) Sergy Ivanovich Tkachenko: *1...bxa6 2.Tab8#, 1...bxc6 2.Tcb8#; 1.Ca7? [2.Db5#] 1...bxa6 2.Dxb1#, 1...bxc6 2.Txc6#, 1...Ac5!; 1.Cc7! [2.Db5#] 1...bxa6 2.Txa6#, 1...bxc6 2.Dxb1#, 1...Ac5 2.Dxc5#. (178) Francesco Simoni: 1.axb6? [2.Cc5#] A, 1...exd6 2.Cf6# B, 1...Cb3,Cde6 2.Ad5#, 1...Cge6!; 1.dxe7? [2.Cf6#] B, 1...bxa5 2.Cc5# A, 1...Ch7!; 1.bxc3? [2.Cd2#] C, 1...fxe3 2.Cg3# D, 1...Cb3,Cdf3 2.Ad5#, 1...Cgf3!; 1.exf4! [2.Cg3#] D, 1...cxb2 2.Cd2# C, 1...exf4 2.Txd4#, 1...Ce2,Cf5 2.Ad5#. (179) José Antonio López Parcerisa: 1.a3? [2.Ce5#] 1...Axc2 2.Dxe6#, 1...Ad4 2.Ca5#, 1...Te4 2.Ae2#, 1...Ac7!; 1.Cd5! [2.Txc3#] 1...C~ 2.Cxb6#, 1...Ad3 2.cxd3#, 1...Axe3 2.Cxe3#, 1...Ad4 2.Ca5#, 1...Te4 2.Ae2#. (180) Luis Gómez: 1.Df1? [2.Te5#] 1...Tf6 2.Tf2#, 1...g2!; 1.Te5? [2.Df1#] 1...g2 2.Dd3#, 1...Tf6!; 1.Te4! [2.d5#] 1...Te6 2.Df1#, 1...Rd5 2.De6#. (181) Luis Gómez: 1.b8=D? [2.Cd7# A] 1...exf5 2.Dd5# B, 1...Cd6!; 1.e8=D? [2.Dd5# B] 1...C~ 2.exd4# C, 1...Te7!; 1.Te1! [2.exd4# C] 1...Td7 2.Cxd7# A, 1...Cxc3 2.Axc3#, 1...d~ 2.De4#, 1...Txc5 2.Dxc5#. (182) Miguel Uris: 1.Ag1! [2.Dd4#] 1...Cxa3 2.0-0-0#, 1...Txg7 2.d8=D#, 1...c5 2.bxc6 a.p.#. (183) Leonid Makaronez: 1.Dd1! bloqueo, 1...Dd4 2.Txb4 [3.Tb6#] b5/cxb4 3.Tc6/Dxd4#, 1...Dd5 2.Cf5+ exf5 3.Dxd5#, 1...b3 2.Txb3 [3.Tb6#] b5/cxb3 3.Tc6/Dxd3#, 1...Cg6 2.Da4 [3.Cf7,Dd7#] Cxe5/b5 3.fxe5/Tc6, Da6#, 1...Cf7 2.Rxf7 [3.Ae7#]. (184) Anton Bidlen: 1.e4! [2.Dg5#] 1...Re7 2.Dc7+ Rxf8/Rf6 3.Df7/Ce8#, 1...Rg7 2.Dh6+ Rg8/Rxh6 3.Ac4/Cf5#, 1...Re5 2.Df4+ Rxf4/Rd4 3.Cg6/Df6#. (185) Rodolfo Riva: 1.hxg6? [2.Df5# A] 1...Ad7!, 1.Ad6? [2.f5# B] 1...Ad1!; 1.Ac5! [2.Te3+ dxe3 3.d3#] 1...Ac2 2.hxg6 [3.Df5# A] Te5/Ce2+/Tf8/hxg6 3.f5 B/Dxe2/De6/Dxg6#, 1...Ab5 2.Ad6 [3.f5# B] gxh5/Ce2+ 3.Df5 A/Dxe2#. (186) Chris Handloser: 1.Ad3! [2.Txe5+ Tfxe5/Te5 3.Cf4/Td6#] 1...Tff6 2.Td6+ Axd6/Txd6 3.Td4/Txe5#, 1...Tef6 2.Cf4+ Axf4/Txf4 3.Td4/Txe5#. (187) Miguel Uris: 1.Td1? [2.Dd5+ exd5 3.Axd5#] 1...Af8!; 1.0-0-0! [2.Dd5+ exd5 3.Axd5#] 1...d~ 2.cxd6 (a.p.)+ Rd7/bxc4 3.cxb8=C/Aa4#. (188) Miguel Uris: 1.Rb6! [2.Txa4#] 1...cxb5 2.Ra5 [3.Cxb5#] Txd6/axb3 3.Ab2/Rb6#.

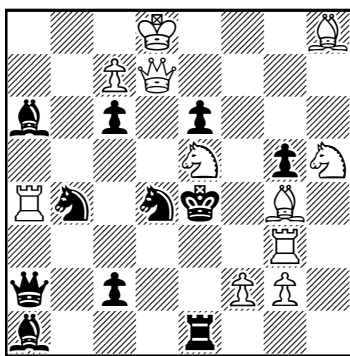
Ejercicio de reconstrucción nº 14

José Antonio Coello Alonso

La propuesta de reconstrucción nº 13 ha puesto una vez más de manifiesto la cantidad de posibilidades que se pueden realizar sobre una misma idea. La posición del autor la podemos ver en el diagrama anexo, y resulta sorprendente que ninguna de las nueve versiones de los ocho participantes coincida íntegramente con la del autor, ni exista coincidencia alguna entre ellas, pese a

Antonio Piatesi

El Ajedrez Español, 1936



(11+11)

#2

que todas llegan correctamente compuestas y responden en su integridad a la solución del autor en todas sus variantes. Las escasas diferencias obedecen a la indistinta ubicación de algunas piezas, tanto blancas como negras, que, dependiendo del gusto personal de cada participante, pueden ocupar una u otra casilla, con la misma misión y sin incidencia en el juego. No voy a pormenorizar las posiciones de cada participante, ya que las soluciones coinciden en su integridad con los datos facilitados, así que me limito a citar los nombres de los que han tomado parte en este ejercicio. Son, por orden alfabético, Jordi Breu, Antonio Garofalo, Luis Gómez, Karol Mlynka, Hans Nieuwhart, Gerd Prael, Manuel Sanz, que envía dos versiones, e Imanol Zurutuza. A todos mi felicitación por su buen trabajo, y les animo a que sigan participando en esta actividad tan divertida como enriquecedora.

Como dato curioso añadiré que esta posición fue publicada por su autor en *Tijdschrift vd KNSB* en 1937 —un año después de su aparición en *El Ajedrez Español*—, sin el Pbc7 y con el Ah8 en g7, pero en esa posición existe la doble solución 1.Cf6+, y así figura recogida en una base de datos.

Se facilitan a continuación los datos que servirán de base para la reconstrucción del ejercicio nº 14, que son los siguientes:

1.De7! (2.Dd6#) 1...Ce4 2.Td5#, 1...Cf5 2.Txe6#, 1...Axd4 2.Dxe6#, 1...Tc5+ 2.Dxc5#,
1...Tc6 2.Cxc6#, 1...Dxf6 2.Dxf6#, 1...Df8 2.Txf8#, 1...Rxd4 2.Tf4#.

Las soluciones deberán enviarse, antes del 31 de mayo de 2016, a José Antonio Coello Alonso: <jantoniocoello@gmail.com>.

Ejercicio de restauración (12)

José Antonio Coello Alonso

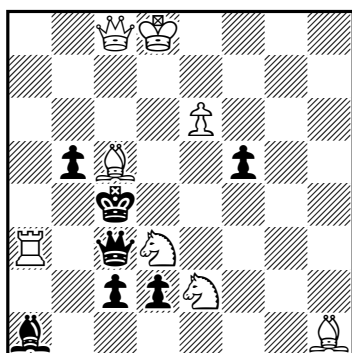
No ha ofrecido especial resistencia el ejercicio 11, cuya posición se repite en el diagrama 1, con cuatro soluciones que era preciso eliminar, además de hacer buena la ideada por su autor. Según informa Jordi Breu, la insolubilidad fue detectada por el propio autor, quien envió una corrección, sustituyendo el Aa1 por un CNd1, pero tampoco fue atinado este intento de arreglo, ya que permitía una nueva solución, 1.Cb2+, que venía a unirse a las cuatro anteriores. Esas soluciones a cargo del alfil se suprimen con solo impedir el acceso del Ce2 a f4, como han visto todos los participantes, y la insolubilidad cambiando la protección de la dama negra, prescindiendo del Aa1.

La versión de Luis Gómez (2) es la que más se asemeja a la mía, a la que gana en economía, así como la de Imanol Zurutuza, muy similar. Ambos dan una doble misión al Ce2, al situarlo en e6, lo que ahorra el peón blanco que ocupaba esa casilla. A destacar también los trabajos de los amigos argentinos, que, junto al arreglo convencional envían otra posición que, por sus aportaciones, bien podría considerarse una versión nueva, con una defensa adicional. Lamentablemente, las versiones de Hans Nieuwhart y Gerd Prahl, con la adición del Pe5, pierden tres defensas, mermando la variedad de la obra.

Como han sido muy diversas las reformas, cito, junto a los nombres de los participantes, sus posiciones, para que puedan ser cotejadas, así como la alcanzada inicialmente por mí:

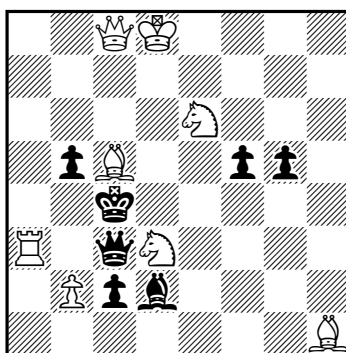
(3) **Imanol Zurutuza:** Blancas: Dc8, Rd8, Ce6, Ac5, Ta3, Cd3, Pb2, Ah1; Negras: Pb5, Pf5, Pg5, Rc4, Dc3, Ca2, Pc2, Pd2; (8+8). (4) **Jordi Breu:** Blancas: Dc8, Rd8, Ce6, Ac5, Ta3, Cd3, Pb2, Ah1; Negras: Pb5, Pf5, Pg5, Rc4, Dc3, Ca2, Pc2, Pd2; (9+6). (5) **Manuel Sanz:** Blancas: Dc8, Rd8, Pe6, Ac5, Ta3, Cd3, Pb2, Ce2, Ah1; Negras: Pb5, Pf5, Pg5, Rc4, Dc3, Pc2, Pd2, Cb1; (9+8). (6) **Hans Nieuwhart:** Blancas: Dc8, Rd8, Pe6, Ac5, Ta3, Cd3, Pb2, Ce2, Ah1; Negras: Pb5, Pf5, Pg5, Rc4, Dc3, Pc2, Pd2, Cb1; (8+7). (7) **Gerd Prahl:** Blancas: Aa8, Dc8, Rd8, Pe6, Ac5, Ta3, Cd3, Ce2; Negras: Pb5, Pe5, Rc4, Dc3, Pd2, Aa1; (8+6). (8) **D. Perrone y R. Franceschini:** Blancas: Aa8, Dc8, Rd8, Pe6, Ac5, Ta3, Cd3, Ce2; Negras: Pb5, Pe5, Rc4, Dc3, Pd2, Aa1; (8+7). (9) **D. Perrone y R. Franceschini:** Blancas: Aa8, Dc8, Rd8, Pe6, Ac5, Ta3, Cd3, Ce2; Negras: Pb5, Pe5, Rc4, Dc3, Pd2, Aa1; (9+5). (10) **José Antonio Coello:** Blancas: Aa8, Dc8, Rd8, Pe6, Ac5, Ta3, Cd3, Ce2; Negras: Pb5, Pe5, Rc4, Dc3, Pd2, Aa1; (10+6).

(1) **Estanislao Puig Ambrós**
Els Escacs a Catalunya, 1937



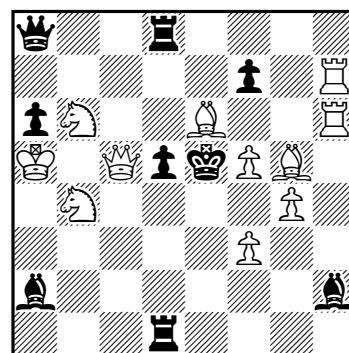
(8+7) C- #2

(2) **Luis Gómez (v)**



(8+7) #2

(11) **László Klein**
La Lettische Enigma, 1936



(11+9) C- #2

La propuesta para el ejercicio 12 la tenemos en el diagrama 11, en el que el autor pretendió realizar el tema Nietveld, con cuatro defensas temáticas, inmolando el alfil en d5, con la clave 1.Axd5!, que

amenaza 2.De3#, pero no se percató de la doble solución 1.Axf7! (2.De3# y 2.Te6#), que es preciso eliminar, y que no ofrecerá excesivas dificultades a nuestros sagaces restauradores.

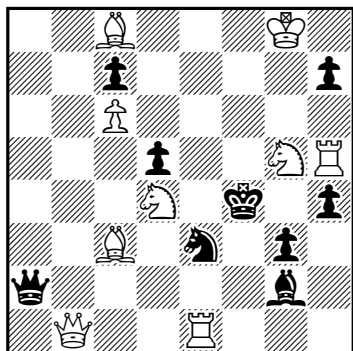
¿Cómo pueden nuestros reconstructores evitar esa doble solución respetando en su integridad la idea del autor? Espero sus atinadas posiciones, y confío que esta vez haya alguna coincidencia con la que yo he conseguido, o mejor aún, que sea superada, como ha ocurrido con el anterior ejercicio.

Las posiciones propuestas deberán enviarse, antes del 31 de mayo de 2016, a José Antonio Coello Alonso: <jantoniocoello@gmail.com>.

Galería de compositores españoles (XIV)

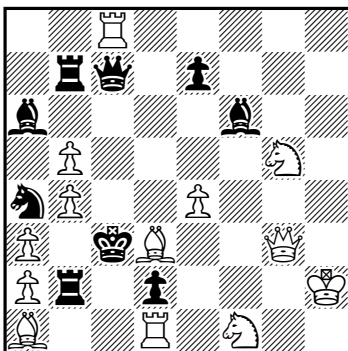
Imanol Zurutuza

(1) Juan Antonio Sancho
Club de Ajedrez Mallorca, 1946
1^{er} premio



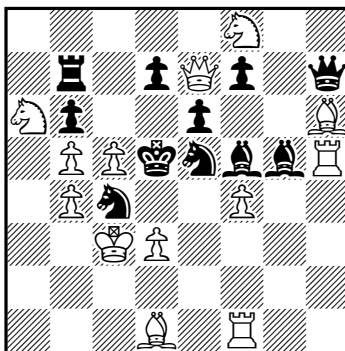
(9+9) #2

(2) Juan Julio Colominas
Portugal – España, 1947
1^a plaza



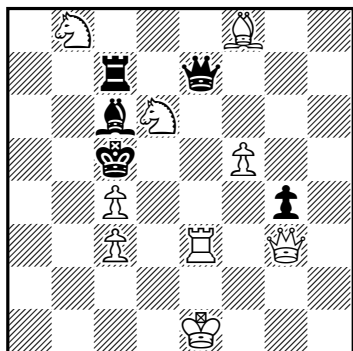
(13+9) #2

(3) Juan García Llamas
Magasinet, 1948-II
2^o premio



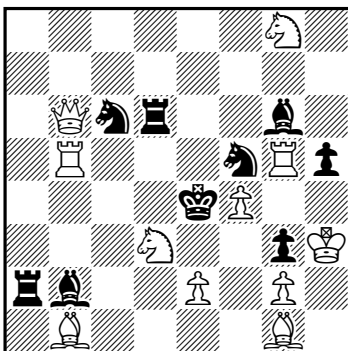
(13+11) #3

(4) Ramón Folch
La Bataille, 1948
8^o premio



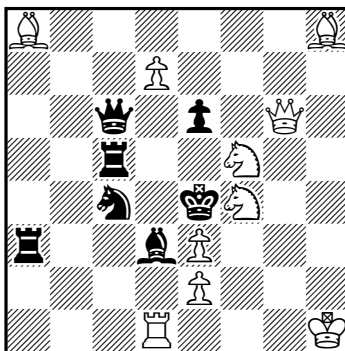
(9+5) #2

(5) Juan Ruiz Luque
A Bola, 1948
4^o premio



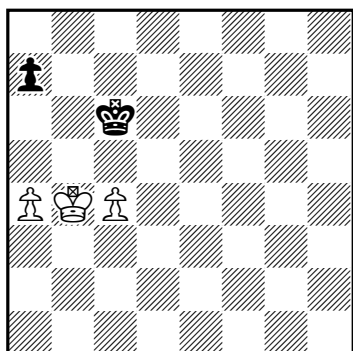
(11+9) #2

(6) José Luis Elustondo
Jubileo F. Novejarque-70,
Problemas, 1948-50
2^a mención de honor



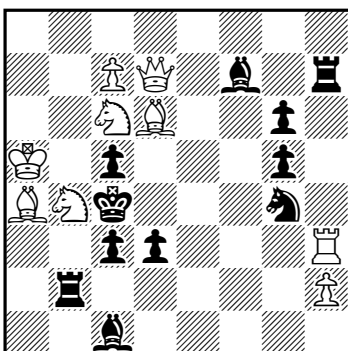
(10+7) #2

(7) Vicente Vallés
Problemas, 1949



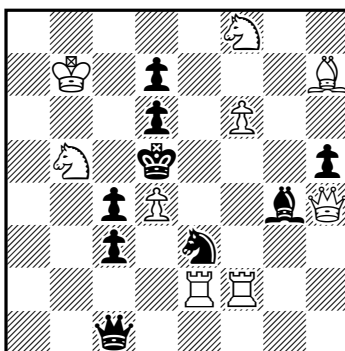
(3+2) +

(8) Felipe-Neri Junquera
El Ajedrez Español, 1953
2^o recomendado



(9+11) #2

(9) José Ripoll
Problemas, 1978
2^o premio



(9+9) #2

Soluciones: (1) Juan Antonio Sancho, Club de Ajedrez Mallorca, 1946, 1^{er} premio, #2: 1.Db4! [2.Ce2#] 1...C~ 2.Df8#, 1...Cg4 2.Cge6#, 1...Cf5 2.Cde6#, 1...Ae4 2.Ch3#, 1...Re5 2.Cdf3#. (2) Juan Julio Colominas, Portugal - España, 1947, 1^a plaza, #2: 1.Txd2! [2.Ae2#] 1...Cc5 2.Axb2#, 1...Axb5 2.Axb5#, 1...Ad4 2.Tc2#, 1...Ae5,Axg5 2.D(x)e5#. (3) Juan García Llamas, Magasinet, 1948-II, 2^o premio, #3: 1.Cxd7! [2.Cxb6+ Cxb6/Txb6 3.Dd6/Cc7#] 1...Axe7 2.dxc4+ Cxc4/Re4 3.Af3/Te1#, 1...Axd3 2.Cf6+ Axf6 3.Dxb7#, 1...Cxd7 2.Af3+ Ae4 3.dxc4#, 1...Cxd3 2.Af3+ Ae4 3.Cf6#, 1...Txd7 2.Dxd7+ Cxd7/Cd6 3.Cc7/Dxd6,Cc7#. (4) Ramón Folch, La Bataille, 1948, 8^o premio, #2: 1.Dg1! [2.Te6#] 1...Ae4 2.Td3#, 1...Dxe3+ 2.Dxe3#, 1...De4,Dxd6 2.T(x)e4#, 1...Dh4+ 2.Tg3#, 1...De5,Dg5,Df6,Dg7,Rb6 2.T(x)e5#. (5) Juan Ruiz Luque, A Bola, 1948, 4^o premio, #2: 1.e3! [2.Cf2#] 1...Cfd4 2.Cc5#, 1...Ccd4 2.Te5#, 1...Ad4 2.Cb2#, 1...Td4 2.Cf6#, 1...Cxe3 2.Dxe3#, 1...Txd3 2.Dxc6#. (6) José Luis Elustondo, Jubileo F. Novejarque-70, Problemas, 1948-50, 2^a mención de honor, #2: 1.Cd5! [2.Cfe7#] 1...Axe2 2.Ch4#, 1...Txd5,Dxd5,exd5 2.Dg4#, 1...Cxe3 2.Cfxe3#, 1...Ce5,e5 2.Cf6#, 1...Cd6 2.Dxe6#, 1...Rxd5,exf5 2.Dg2#. (7) Vicente Vallés, Problemas, 1949, +: 1.a5 Rd7 2.Rb5 Rc7 3.Rc5 Rd7 4.Rd5 Rc7 5.Re6 Rc6 6.a6 Rc5 7.Rd7 Rxc4 8.Rc6 +-. (8) Felipe-Neri Junquera, El Ajedrez Español, 1953, 2^o recomendado, 1.Ae7? [2.Dxd3#] 1...Txb4!; 1.Af8! [2.Dxd3#] 1...Txd5, 1.Ae5? [2.Dxd3#] 1...Cf2!, 1.Ag3? [2.Dxd3#] 1...Txb4!; 1.Af8! [2.Dxd3#] 1...Txb4! 2.Dxf7#, 1...Td2 2.Dxg4#, 1...Cf2,Ce5 2.C(x)e5#, 1...Ad5 2.Dxd5#. (9) José Ripoll, Problemas, 1978, 2^o premio, #2: 1.Cg6! [2.Cf4#] 1...Re4,C~ 2.Ce7#, 1...Re6,Cf5 2.Ag8#, 1...Af5 2.Cc7#.

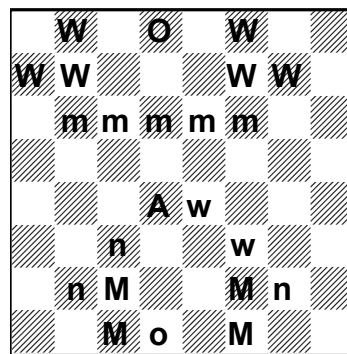
A rebus misspeller Redacción

Problemas is pleased to offer to our solvers a new kind of rebus as the fruit of a new intercontinental cooperation in this amusing genre of retro problems (for more information about retro rebuses see e.g. J. Crusats, *Problemas* n.7, July 2014, p.154).

The idea is new: Each letter represents a different type of piece. Upper case is one colour, lower case is the other. However, one of the letters is wrong. To legalize the position, that letter must be corrected. Any single letter may be changed to one of the other letters in the puzzle and/or to upper or lower case. For example, changing the M on c1 to m, N, or n is allowed.

You can send your solution along with any comment you may have to sepa.problemas@gmail.com. A detailed solution will be presented in the next issue of the bulletin.

Jeff Coakley
Andriy Frokin
Serhiy I. Tkachenko
Original
"Happy Mothers Day"



Rebus misspeller
change one letter and
determine the position

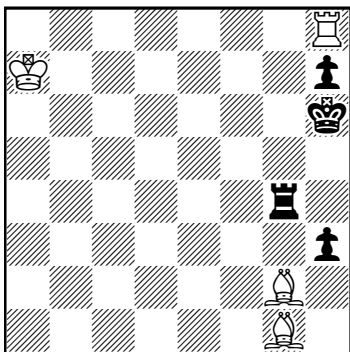
José Tolosa y Carreras Memorial Tournament-100, 2016

On the occasion of the first centenary of the death of José Tolosa y Carreras (20/11/1846-28/4/1916, *Problemas* n. 5, January 2014, pp. 93-97), the *Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez* (SEPA) is currently running a Memorial Tournament in two sections: a) orthodox directmate problems in two moves (#2) and b) orthodox directmate problems in three moves (#3). The themes are free. Originals must be submitted before August 31, 2016 to the director of the tournament, Imanol Zurutuza at sepa.problemas@gmail.com. Judge: José Antonio Coello. All accepted problems will be published in *Problemas* during 2016.

Mémorial José Tolosa y Carreras-100, 2016

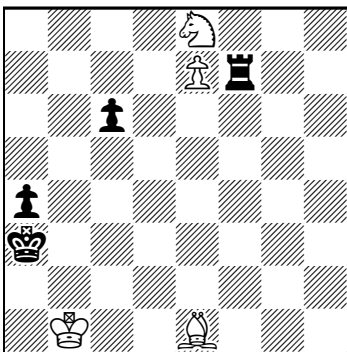
À l'occasion du centenaire de la mort de José Tolosa y Carreras (20/11/1846-28/4/1916, *Problemas* n. 5, janvier 2014, pp. 93-97), actuellement se déroule le Mémorial José Tolosa y Carreras-100, organisé par la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez, en deux sections: a) problèmes orthodoxes, mat en 2 coups (#2), et b) problèmes orthodoxes, mat en 3 coups (#3), à thème libre. Délai de réception des originaux jusqu'au 31 août 2016. Le juge pour les deux sections sera José Antonio Coello. Directeur du tournoi: Imanol Zurutuza. Les originaux, qui devront être envoyés à l'adresse électronique sepa.problemas@gmail.com, seront publiés dans le bulletin *Problemas* pendant l'année 2016.

(1) Leonid I. Kubbel
Sydsvenska Dagbladet
Snällposten, 1911-12
 1ª mención de honor



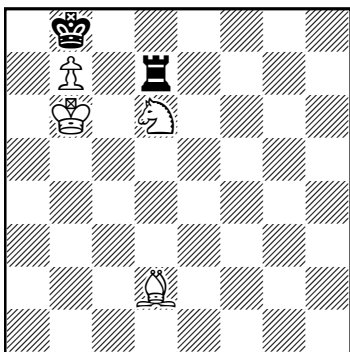
(4+4) +

(2) Leonid I. Kubbel
Deutsches Wochenschach,
 1911



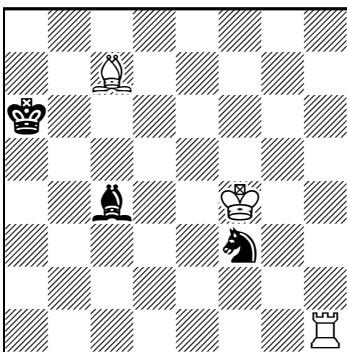
(4+4) +

(3) Frantisek J. Prokop
Prager Presse, 1923



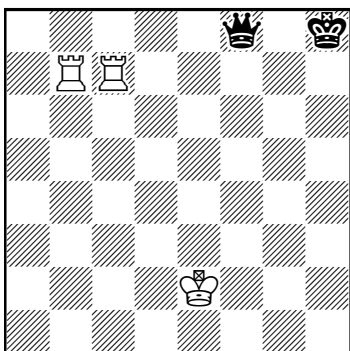
(4+2) +

(4) Frantisek J. Prokop
Basler Nachrichten, 1924
 3^{er} premio



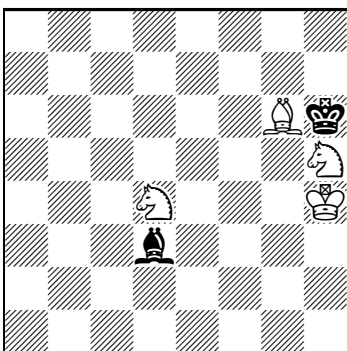
(3+3) +

(5) Henri Rinck
La Stratégie, 1916
 1^{er} premio



(3+2) +

**(6) Artur Mandler
 Emmerich König**
*Osterreichische
 Schachrundschaue*, 1924



(4+2) +

Selección de finales

Pedro Cañizares

(1) Leonid I. Kubbel, *Sydsvenska Dagbladet Snällposten*, 1911-12, 1ª mención de honor: 1.Ae3+ Rg7 2.Af3 Ta4+ [2...h2 3.Tc8 Tg3 (3...Tg1 4.Tc1) 4.Ad4+ Rh6 5.Ae4 Tg4 (5...Tg1 6.Tc7) 6.Tc6+ Rg5 7.Ae3+ Rh4 8.Th6+ Rg3 9.Ad5] 3.Rb6 Rxh8 4.Rb5 Ta3 [4...Ta2 5.Ad4+ Rg8 6.Ad5+; 4...Th4 5.Ag5 Td4 6.Af6+; 4...Ta1 5.Ad4+] 5.Ad4+ Rg8 6.Ad5+ Rf8 7.Ac5+ +-. Uno de los mejores ejemplos de dominación que conozco.

(2) Leonid I. Kubbel, *Deutsches Wochenschach*, 1911: 1.Cd6 Txe7 2.Cc4+ Rb3 3.Ca5+ Ra3 4.Af2 Rb4 [4...Te5 5.Cc4+] 5.Cxc6+ +-. Un excelente manejo de la batería alfil y caballo contra torre. El peón e7 confunde, para apreciar la situación, e induce a creer que sobre él gira el tema principal.

(3) Frantisek J. Prokop, *Prager Presse*, 1923: 1.Af4 Tc7! 2.Ae5! (2.Ah2? Th7 3.Af4 Th6!; 2.Ag3? Tg7 3.Ae5 Tg6!) 2...Te7 3.Cf7+! Txe5 4.Cd8! Te6+ 5.Cc6+ Txc6+ 6.Rxc6 +-. Otro ejemplo maravilloso de la lucha entre el tándem alfil más caballo contra una torre.

(4) Frantisek J. Prokop, *Basler Nachrichten*, 1924, 3^{er} premio: 1.Tc1!! (no es la única jugada que conduce a la victoria, pero sí la más precisa) 1...Ad5 2.Tc5 Cd4! (2...Aa8 3.Ta5+ Rb7 4.Rxf3) 3.Re5 Ce6 4.Ta5+ Rb7 5.Ad6 Ac4 6.Ta4 Ab5 7.Tb4 +-. También ganarían, pero más lentamente, 1.Td1, 1.Tb1, 1.Th6+ etc. Un juego muy preciso

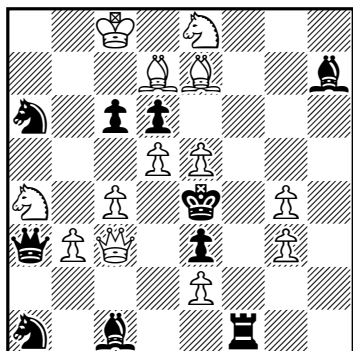
por parte de ambos bandos.

(5) Henri Rinck, *La Stratégie*, 1916, 1^{er} premio: 1.Tf7? Dd6! =, 1.Te7? Dg8! =, 1.Td7? Dg8 2.Rf3 Da8 =, 1.Re1? Dg8! 2.Rf2 Df8+ 3.Tf7 Dc5+ =, 1.Ta7? De8+ 2.Rf2 (2.Rd2 Dg8! =; 2.Rf3 Dh5+ =); 1.Th7+ Rg8 2.The7 Rh8 3.Tbc7 Dg8 4.Rf1 Df8+ 5.Tf7 Dg8 6.Rf2 Db8 7.Th7+ Rg8 8.Tcg7+ Rf8 9.Th8+ Rxg7 10.Txb8 +-. Rinck distribuía muy bien cualquier correlación de material, y los concursos con un número de piezas fijado solían ser ganados por él.

(6) Artur Mandler, Emmerich König, *Osterreichische Schachrundschaue*, 1924: 1.Ae8? Ag6 2.Ab5 Axb5 3.Cf5+ Rg6 4.Ad3 Ae2 =, 1.Af7 Ag6 2.Aa2 Axb5 3.Cf5+ Rg6 4.Ab1 Ae2 5.Cd4+ +-. Uno de mis finales favoritos. Un ejemplo precioso de dominación.

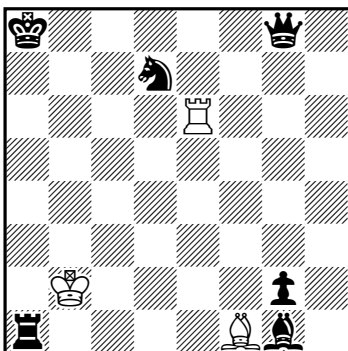
Recompensas Imanol Zurutuza

(1) Efrén Petite
Best Problems, 2014-15
2º premio



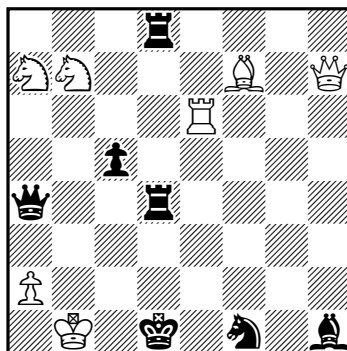
(13+10) #3

(2) Luis Miguel Martín
Jubileo Unidad de Italia-150,
Sinfonie Scacchistiche, 2012-13
4ª mención de honor



(3+6) 2.1.1.1 h#2

(3) Luis Miguel González
Jubileo Uralsky Problemist-20,
2013 - 2º premio



(7+7) +

Soluciones: **(1) Efrén Petite**, Best Problems, 2014-15, 2º premio, #3: 1.Af6? [2.Dd3#] 1...Td1!; 1.Axd6? [2.Dd3#] 1...Dxb3!; 1.dxc6! [2.Dd3+ Rxe5 3.Dd5#] 1...Cc7 2.Axd6 [3.Dd3#] Dxb3/Dxd6/Td1 3.Cc5/Cxd6/Cf6#, 1...Ag8 2.Af6 [3.Dd3#] Dxb3,Cb4,Cc5/Txf6/Td1/Axc4 3.Cxd6/Cxf6/ Af5/Dxc4#, 1...Dc5 2.Cxc5+ Cxc5,dxc5 3.C(x)d6#. “Due matti cambiati [ab/AB-CD] e un matto trasferito wxy/E. Ottimi tentativi che falliscono per occupazione della casa di matto” (Antonio Garofalo). **(2) Luis Miguel Martín**, Jubileo Unidad de Italia-150, Sinfonie Scacchistiche, 2012-13, h#2: 1.Aa7 Tb6 2.Dd8 Axc2#, 1.Ta7 Aa6 2.Cf8 Te8#. “Un Meredith quasi aristocratico. Esempiare e geniale” (Antonio Garofalo). **(3) Luis Miguel González**, Jubileo Uralsky Problemist-20, 2013, 2º premio, +: 1.Ah5+ Rd2 2.Te2+ [2.Cxc5? Tb8+ 3.Ra1 Dc4 4.Te2+ Dxe2 5.Axe2 Rxe2 6.Dh5+ Af3 7.De5+ Ce3 8.Dxb8 Cc2+ 9.Rb2 Tb4+ 10.Dxb4 Cxb4 =] 2...Rc3 3.Tc2+! Rb4 4.Tb2+ [4.Cxd8? Cd2+ 5.Rc1 Cb3+ 6.Rb2 Da3+ 7.Rb1 Cd2+ 8.Ra1 Cb3+ 9.Rb1 Cd2+ =; 4.a3+? Dxa3 5.Tb2+ Dxb2+! 6.Rxb2 Td2+ 7.Rc1 T8d3! 8.Dg6 Tc3+ 9.Rb1 Tb3+ =] 4...Ra3! 5.Cb5+ [5.Tb3+? Dxb3+ 6.axb3 Ae4+ 7.Dxe4 Cd2+ 8.Rc2 Cxe4 9.Cxd8 Td2+ 10.Rc1 Txd8 -+] 5...Dxb5 6.Txb5 Ae4+ [6...Td1+ 7.Axd1 Txd1+ 8.Rc2 Ce3+ 9.Rc3 Cd5+ 10.Rc4 Tc1+ 11.Rd3 Td1+ 12.Re2 Cc3+ 13.Re3 Cxb5 14.Dc2 -+] 7.Dxe4 Cd2+! [7...Txe4 8.Tb3+ Ra4 9.Cxc5+ Ra5 10.Cxe4 -+] 8.Rc2! Cxe4 9.Ta5+! [9.Cxd8? Td2+ 10.Rc1 Txd8 =] 9...Rb4 10.a3+ Rc4 11.Af7+! [11.Ae2+? Rd5 12.Cxd8 Td2+ =] 1...T8d5 12.Txc5+! Cxc5 13.Cd6#. “Автору удалась живая, жертвенно-комбинаторная игра на пути к красивому матовому финалу” (Sergei Osintsev).

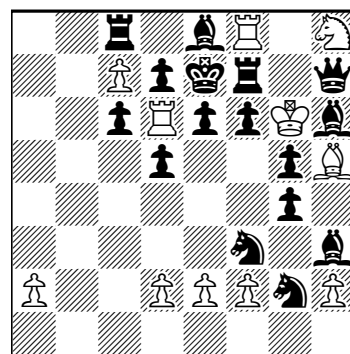
An original retro problem for solving Redacción

Problemas is pleased to offer a new original retro problem for solving. We think that it is not difficult to find the correct solution, especially knowing that the idea behind the problem is:

- a) the diagram position of a problem becomes legal only when a piece of a retroanalytically determined type and color is added on a retroanalytically determined square;
- b) the added piece makes N consecutive retractions in the position arising after its addition; no other retro moves are possible for the respective side for retroanalytical reasons.

You can send your solution to sepa.problemas@gmail.com.

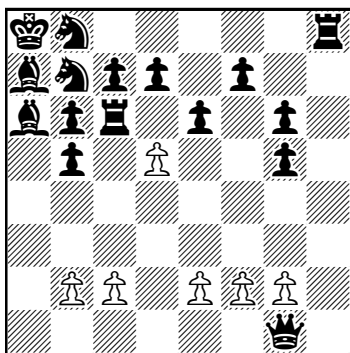
Andriy Frolikin
Joaquim Crusats
Original



(11+16)

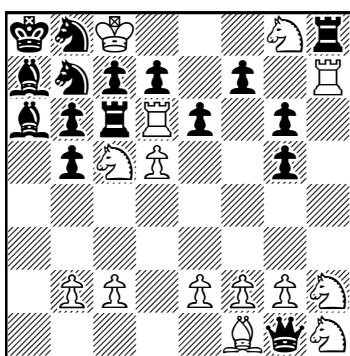
Add the necessary piece.
Last 10 single moves by
White?

(1) Joaquim Crusats
Problemas, 2016



(6+16) añadir piezas para un #1 inmediato.

(2) Solución



(14+16) 1...Txg8#

Solución al problema de análisis retrógrado de la página 325 (n. 13, enero de 2016): En el último número del boletín proponíamos el problema original **1** para resolver. Al ser imposible para las Blancas dar jaque mate, ya se indicaba que era necesario retro-ahogar a las Negras, es decir, dejarlas sin última jugada posible, para demostrar que es su turno de mover y que, por lo tanto, son ellas las que, según la convención, deben dar jaque mate en una jugada.

La solución de problema se muestra en el diagrama **2**. Se puede demostrar que es el turno de las Negras y, por consiguiente, pueden dar jaque mate con 1...Txg8#. Muchos lectores se han mostrado un poco desconcertados con la estipulación de este problema y, ante la dificultad de retro-ahogar a las Negras, han pedido una descripción detallada de la intención del autor. A continuación se presenta el razonamiento de análisis retrospectivo que permite afirmar que, en efecto, es el turno de las Negras.

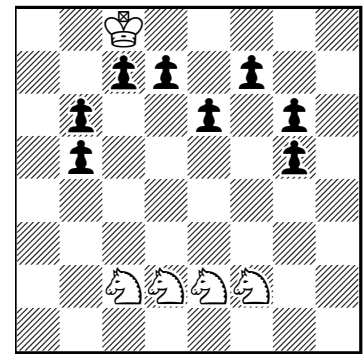
Para solucionar el problema era necesario dejar todas y cada una de las piezas negras sin posible última jugada, tarea que, a primera vista, puede parecer imposible, al no poder utilizar más de 14 unidades blancas, ya que las Negras han realizado dos capturas con sus peones. Las torres negras en h8 y c6, así como la dama negra en g1, se han podido retro-inmovilizar con la ayuda de siete oficiales blancos. El rey blanco se ha colocado en c8 de manera que retro-paraliza al caballo negro b7. En efecto, el balance de las piezas blancas está cerrado: 14 + 2 piezas capturadas = 16, de manera que el caballo negro en b7 no puede haber realizado ninguna captura en su hipotética última jugada, luego tampoco acaba de mover pues el alfil negro en a6 habría estado dando jaque al rey blanco, cosa imposible siendo el turno de las Negras.

La elección de la naturaleza de esos siete oficiales no es baladí, y está relacionada, entre otros aspectos, con la ausencia de posibles últimos movimientos de los peones negros. Primeramente, veámos cómo el peón negro en g5 no tiene última jugada posible. Tanto el peón blanco originalmente en a2 como el que estaba en h2 promovieron, por lo que las Negras no pueden retractar hxg hasta que el peón blanco vuelva a estar en la fila h y haya retrocedido lo suficiente. Las piezas blancas capturadas fueron, por lo tanto, la dama blanca y el alfil blanco de casillas negras.

A continuación, para poder demostrar que las Negras no pueden haber movido en su última jugada ni el peón e6 ni el g6 hemos de darnos cuenta de que hacen falta cuatro caballos blancos en el tablero, lo cual es posible puesto que ya hemos visto que los peones blancos originalmente en a2 y h2 pudieron promover. El diagrama esquemático **3** nos ayudará a ver la razón por la que los peones negros e6 y g6 no pueden haber movido en la última jugada. Imaginemos que en el diagrama **3** hay 14 unidades blancas en el tablero y que se puede demostrar que los peones inicialmente en a2 y h2 tuvieron que promover en sus respectivas filas, con lo que el balance de piezas blancas nuevamente está cerrado. Se trata de ver que, si se retrocede un movimiento de peón, el rey blanco no puede abandonar la parte norte del tablero. Primero vamos a ver que el rey blanco no puede haber llegado a su posición actual por la fila a. Vamos a retractar jugadas retrospectivamente, teniendo en cuenta que estas retracciones se corresponden con las jugadas que se deben haber hecho en el juego directo, pero en orden inverso. Imaginemos que retractamos la posición del rey blanco hasta a6, puesto que por c6 no podemos hacer retracciones, dado que el rey no puede ponerse a sí mismo en jaque imposible por parte del peón negro en d7. Pero resulta que el rey blanco tampoco puede retractar jugada hasta a5, ya que se pondría en otro jaque imposible por parte del peón negro b6. En efecto, el peón negro de b6 no puede retractar axXb6+, ya que no puede ocupar la fila a hasta que haya tenido lugar la retracción de la promoción en a8, como hemos visto en el caso del peón negro g5. El peón negro b6 tampoco puede haber dado jaque al rey en a6 con b7-b6+, ya que esto encerraría al alfil negro de casillas blancas fuera de su jaula en c8. ¿Y por qué no hacemos, pues, previamente la retracción de la promoción en a8 o devolvemos el alfil a c8 para que no quede encerrado fuera?

Ambas estrategias son imposibles: precisamente porque la promoción fue a caballo (y de ahí la importancia de la presencia de cuatro caballos en la solución) no podemos hacer llegar el caballo a c8 hasta que el peón b7 haya retrocedido a b6 (y si hacemos esta retracción el rey ya no puede haber alcanzado el norte del tablero por la fila a); por otro lado, si intentamos hacer entrar al alfil a c8, para retractar b6-b7, el rey debería ocupar en algún momento la casilla b6, con lo que el alfil estaría dando un jaque imposible al rey blanco. Este jaque imposible se podría evitar con una pieza escudo en la casilla b7, pero si hay una pieza escudo en esta casilla el peón negro no puede retractar b7-b6 (ni a7xb6 puesto que todavía están los cuatro caballos en el tablero) y, por consiguiente, el rey blanco no puede retractar su salida por la fila a. En conclusión, el rey blanco no puede haber alcanzado el norte del tablero por la fila a. Ahora debemos notar que la situación en el lado este del tablero es más favorable, siempre y cuando las Negras no hayan acabado de jugar e7-e6, en cuyo caso la situación resultante sería simétrica e ilegal, pues el rey blanco nunca habría podido alcanzar el norte del tablero. El rey blanco puede retractar hasta su casilla de inicio por f6 o por h5 (ahora no nos preocupa dejar encerrado el alfil negro de casillas negras fuera de su jaula, pues tiene entrada por e7). Con esto descartamos también que la última jugada de las Negras haya sido e7-e6. Notemos también que si la última jugada de las Negras hubiese sido g7-g6, el rey blanco también quedaría atrapado en la parte norte del tablero (o lo que es lo mismo en juego directo, nunca habría podido llegar hasta allí). Acabamos de demostrar, pues, que las Negras no tienen última jugada posible y que, por lo tanto, es su turno.

(3) Esquema



La naturaleza de los siete oficiales a añadir en el tablero viene determinada por la condición de que necesitamos la presencia de los cuatro caballos para eliminar la posibilidad de una última jugada por parte de un peón negro; la del alfil en f1, por el hecho de que no ha podido salir de su posición inicial, y, finalmente, la de las otros oficiales, por mor de evitar interferencias con el mate de las Negras.

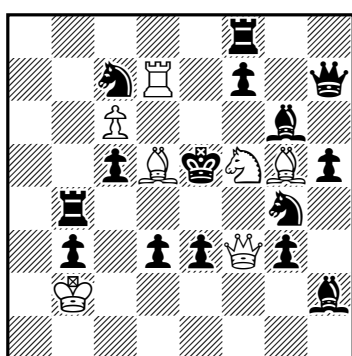
Obra inédita de Efrén Petite (VII)

José Antonio Coello Alonso

En el boletín 7, de junio de 2014, iniciamos la publicación de la obra inédita de Efrén Petite. Como se informó entonces, no tenemos constancia de que ninguno de estos problemas haya sido publicado con anterioridad, por lo que, si algún lector tiene algún dato que indique lo contrario, le rogamos nos facilite la información de la fuente y el año.

Con esta entrega damos por finalizada la publicación de la obra póstuma de Efrén Petite, y agradecemos a su esposa, Regina Campa, el envío de esta documentación, de inestimable valor para la SEPA.

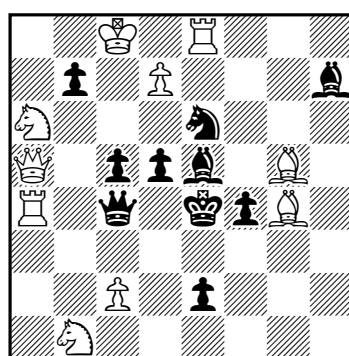
(76) Efrén Petite
Original



(7+15)

#3

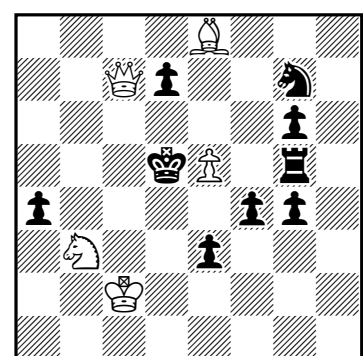
(77) Efrén Petite
Original



(10+10)

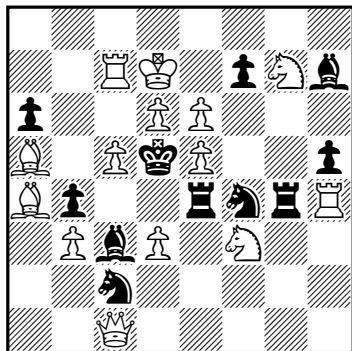
#3

(78) Efrén Petite
Original

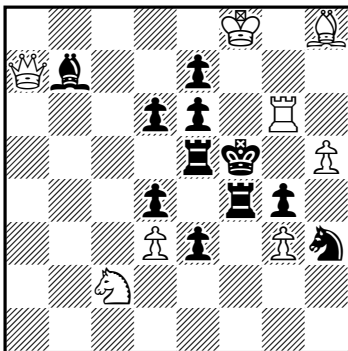


(5+9)

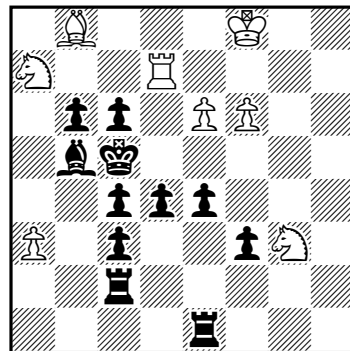
#3

(79) Efrén Petite
Original

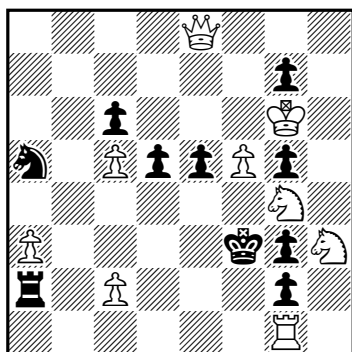
(14+11) #3

(80) Efrén Petite
Original

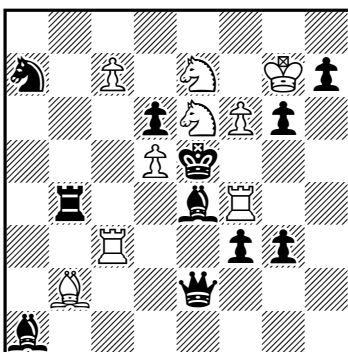
(8+11) #3

(81) Efrén Petite
Original

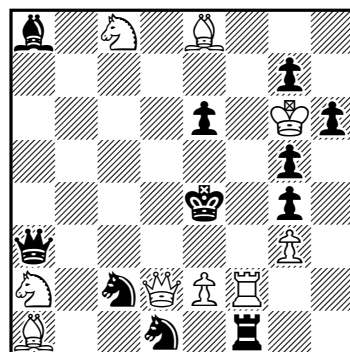
(8+11) #3

(82) Efrén Petite
Original

(9+10) #3

(83) Efrén Petite
Original

(9+11) #3

(84) Efrén Petite
Original

(9+11) #3

Soluciones: (76) 1.Ch4! [2.Df5+ Rd4,Axf5 3.Cf3#] 1...Ae4 2.Df4+ Rd4 3.Cf3#, 1...Af5 2.Dxg3+ Rd4,Axg3,Tf4 3.Cf3#, 1...f5 2.Dxe3+ Cxe3,Te4 3.Cf3#. (77) 1.De1! [2.Dxe2+ Rd4 3.c3#] 1...Cd4 2.Df2 [3.Cd2,Dxf4#] Cxc2 3.Cxc5#, 2...Cf3 3.Cc3,Cxc5#, 2...Dxc2 3.Df3#, 1...Ad4 2.Dd2 [3.Dxf4#] Ae3 3.Txe6#, 2...Ae5 3.Dd3#, 1...Re3 2.Dg1+ Re4 3.Cd2#, 1...Rd4 2.Dg1,Dd2,Df2,Dc3+ etc., 1...f3 2.Cd2+ Rd4 3.Da1#, 1...d4 2.Dh1+ Re3,f3 3.D(x)f3#. (78) 1.Axd7! [2.Rd3 [3.Da5,Dc5,Dd6#] 1...Ce8 2.Dc6+ Rxe5 3.De6#, 1...Re4 2.Ac6+ Rf5 3.Cd4#, 1...e2 2.Dc5+ Re4 3.Cd2#. (79) 1.Ce8! [2.Cf6#] 1...Axe5 2.Ab6 [3.Ac6#] Cd4 3.Dc4#, 1...Tg6 2.Te6 [3.Cc7#] Cxe6 3.dxe4#. (80) 1.Dxd4! [2.Dxf4+ Cxf4 3.Cd4#, 2.Dxe5+ dxe5 3.Cxe3#] 1...Tfe4 2.Cxe3+ Txe3 3.Dxg4#, 1...Tee4 2.Dg7 [3.Df7#] Cg5 3.Txg5#. (81) 1.Ch5! [2.Ad6+ Rd5 3.Cf4#] 1...d3 2.Ae5 [3.Ad4#], 1...e3 2.Cg3 [3.Ce4#]. (82) 1.Dxe5! [2.Cxg5+ Rxg4 3.Dd4#] 1...Cb3 2.Chf2 [3.De3#] d4 3.De4#, 2...gxf2 3.Ch2#, 1...Rxg4 2.De2+ Rxh3,Rh4 3.Dh5#. (83) 1.f7! [2.f8=D [3.Df6#]] 1...Cc8 2.Tc5+ ~ 3.Cc6#, 1...Tb8 2.Te3+ Axb2,Txb2 3.Tfxe4#, 1...Dh2 2.Tc4+ Axb2,Dxb2 3.Tfxe4#. (84) 1.Axg7! [2.Cc3+ Cxc3 3.Dd3#, 2...Dxc3 3.Cd6#] 1...Dxg3 2.Tf4+ Txf4 3.Cd6#, 2...Dxf4 3.Dd3#, 2...gxf4 3.Cd6#, 1...Da6 2.Ac6+ Axc6 3.Cd6#, 2...Dxc6 3.Dd3#.

Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA)

Junta Directiva. Presidente: Pedro Cañizares Cuadra; Vicepresidente: José Antonio Coello Alonso; Secretario: Imanol Zurutuza; Tesorero: Joaquim Crusats; Vocales: José Miguel Plantón y Luis Miguel Martín.

web: <http://sepa64.blogspot.com.es>, sepa.problemas@gmail.com

Revista Problemas, Boletín de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA): Editor: José Antonio Coello Alonso; Ayudante de edición y corrector de estilo: Imanol Zurutuza; Compaginador: Joaquim Crusats; Colaboradores: Pedro Cañizares, Luis Miguel Martín, José Miguel Plantón, Jordi Breu y Joaquín Pérez de Arriaga.

© Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA), España 2013.

Si desea recibir *Problemas* de forma gratuita, envíe un correo electrónico sin texto a <sepa.problemas@gmail.com> con la palabra "suscripción" en el asunto. Ejemplar de distribución gratuita.