



# PROBLEMAS

Boletín de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA)

Fundada en 1935 por A.F.Argüelles  
Inscrita en el Registro Nacional de Asociaciones: Grupo 1º, Sección 1ª, Nº 600304

Quinta época - Nº 16

Octubre de 2016

## Sumario:

Joaquim Crusats 50 jubilee tourney award ( <i>Redacción</i> ).....	393
A way to enhance the retro content of a TM problem ( <i>A.Frolkin</i> ).....	394
El Antidual - II ( <i>J.A.Coello</i> ).....	395
Two original retro problems inspired by an idea from Tom Volet ( <i>J.Crusats</i> )..	401
Selección de finales ( <i>P.Cañizares</i> ).....	402
Memorial José Tolosa y Carreras-100 (#2, #3) ( <i>I.Zurutuza</i> ).....	403
Galería de compositores españoles (XVI) ( <i>I.Zurutuza</i> ).....	407
Recompensas ( <i>I.Zurutuza</i> ).....	408
Borrones de escribano (3) ( <i>J.A.Coello</i> ).....	409
Ejercicio de reconstrucción nº 16 ( <i>J.A.Coello</i> ).....	412
Nuestros concursos para el año 2017 ( <i>Redacción</i> ).....	413
El <i>soliloquio</i> , un nuevo tema para los compositores ( <i>J.A.Garzón</i> ).....	414
Ejercicio de restauración (14) ( <i>J.A.Coello</i> ).....	416
Paul Keres as a composer - FIDE 2016 year of Paul Keres ( <i>M.Cherniavskiy</i> )...	417
Un problema con retro-escudos ( <i>J.Crusats</i> ).....	419

## Joaquim Crusats 50 jubilee tourney award

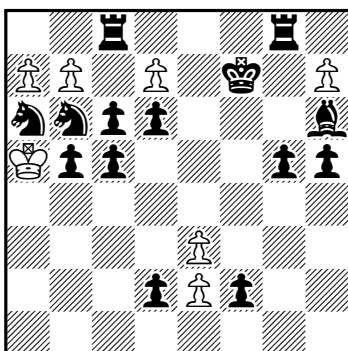
### Redacción

The Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA) is pleased to offer you the award of the JC-50 jubilee tourney that was announced on page 318 of this bulletin (n.13, January 2016).

*In spite that only four traceable move problems were received, I feel that three problems deserve to be in the award. It was a pleasure to study them all; thank you very much for sending them in.*

#### (1) Andriy Frolkin

Joaquim Crusats 50-JT  
Prize

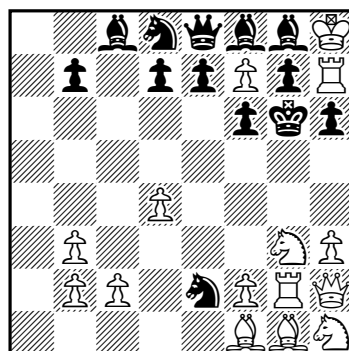


(7+14)

TM 4

#### (2) Andriy Frolkin

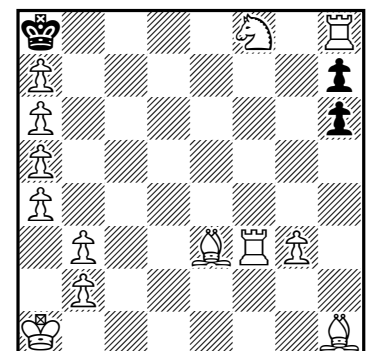
Joaquim Crusats 50-JT  
Honorable Mention



(15+13) b) Qe8 →d3 TM 2

#### (3) Vlaicu Crisan

Joaquim Crusats 50-JT  
Commendation



(13+3)

TM 2

**Problem 1.** Andriy Frolkin (Prize). The four white pawns on the 7<sup>th</sup> rank have a total of seven ways to promote regardless of promotion type; with consideration for promotion type, there are  $7 \times 4 = 28$  candidate promotions. Solution: 1.a8=B! (1.a8=Q/R/S?). 1.b8=S! (1.b8=Q/R/B?) (the retraction of -1.c7xb8=S is illegal, since the black light-squared bishop is unaccounted for). 1.d8=Q! (1.d8=R/B/S+?) (-1.e7xd8=Q is illegal for the same reason). 1.h8=R! (1.h8=Q/B/S+?) (-1.g7xh8=R is illegal for the same reason). Try: 1.e4? but -1.f3/d3xe4 is also retractable.

*AUW involving 4 white pawns without checking traceable moves with nice retro-content.*

**Problem 2.** Andriy Frolkin (Honorable Mention). a) 1.S~+? -1.Sg3-h1+ is also possible. 1.fxe8=R? or 1.fxg8=R/S? - 1.d3-d4 is also possible. Keys: 1.fxe8=Q+! -1.f7xQe8=Q+; 1.fxe8=B+! -1.f7xQe8=B+: The queen uncaptured on e8 *can* be the queen promoted on a1 (though does not have to be the promoted queen; if it is the original queen, then the promoted queen was captured on f7 by the same pawn). b) 1.S~+? -1.Sg3-h1+ is also possible. 1.b4/c3/d5? -1.e6xQf7 is also possible. Keys: 1.fxg8=R! -1.f7xBg8=R; 1.fxg8=S! -1.f7xBg8=S.

*An interesting white AUW with the uncapture of two black promoted pieces: bishop on g8 and queen on e8 or f7.*

**Problem 3.** Vlaicu Crisan (Commendation). The white pawns captured all the missing pieces. Orthogonal tries: 1.Sf8-d7+? -1.Sb8-d7+!; 1.Sf8-e6+? -1.Sd8-e6+!; 1.Sf8xPh7+? -1.Sf8-(xX)h7+! Key: 1.Sf8-g6+!; Diagonal tries: 1.Rf3-f7+? -1.Rb7-f7+!; 1.Rf3-f6+? -1.Rc6-f6+!; 1.Rf3-f5+? -1.Rd5-f5+!; 1.Rf3-f4+? -1.Re4-f4+!; 1.Rf3-f2+? -1.Rg2-f2+; Key: 1.Rf3-f1+!

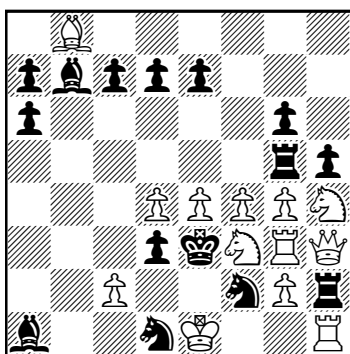
*An enjoyable problem very much in line with the spirit of the tourney.*

*Joaquim Crusats. Vic, September 2016.*

## A way to enhance the retro content of a TM problem

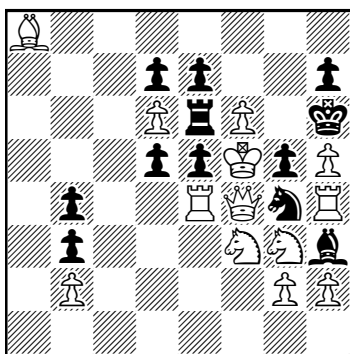
Andriy Frolkin - Kyiv, Ukraine

(1) Andriy Frolkin  
Original



(13+15) TM 1

(2) Andriy Frolkin  
Original



(13+12) TM 1

It is very seldom that an entirely new category of orthodox problems is discovered. Therefore, traceable move (TM) retros (note 1) are in my opinion a novelty whose importance should not be understated.

TM retros can be viewed as a reverse form of retractor. In the latter, several retro moves are retracted – usually, to make at a certain point just one forward move resulting in checkmate. In a TM problem position with no identifiable retro moves, such a forward move can sometimes be played after which several previous moves suddenly become detectable.

One such forward move is castling.

(1) 1.Sf~+? -1.f3-f4+ is also possible. 1.0-0! Castling locks up a cage the release of which requires a series of 23 unique single moves. Retract: -1.0-0! Bc8-b7 -2.b7-b8=B Bb2-a1 -3.b6-b7 Ba3-b2 -4.b5-b6 Bd6-a3 -5.b4-b5 Rb5-g5 (-5...Be5-d6? -6.b3-b4 Bg7-e5 -7.b2-b3 Bf8-g7 -8.?? – retrostalemate for White) -6.b3-b4 Rb8-b5 -7.b2-b3 b7xPa6 -8.a5-a6 Be5-d6 -9.a4-a5 Bg7-e5 -10.a3-a4 Bf8-g7 -11.a2-a3 g7-g6 -12.Sg6-h4

Another move capable of generating the same paradoxical effect is the *en passant* capture. In a TM problem, such a capture must be allowed to be played even if it cannot be proved that the previous move was a double pawn step, because the subsequent retraction of a unique last move sort of “legalizes” the e.p. capture.

(2) No unique last black move in the diagram position. 1.h5xPg5 e.p.#?! Retract: -1.h5xPg5 e.p. # g7-g5 -2.Sg5-f3+ b5-b4 -3.a7-a8=B (-3.Bb7-a8? b6-b5 -4.Bc8-b7 b4-b3 -5.c7-c8=B b5-b4 -6.c6-c7 ?? – retrostalemate for Black) -3...b6-b5 -4.a6-a7 a7xSb6 -5.Sc8-b6 b4-b3 -6.c7-c8=S b5-b4 -7.c6-c7 b6-b5 -8.c5-c6 c6xBd5 -9.B~d5 (R~e4) and the position is released. The e.p. capture turns no unique last single moves into 16 unique last single moves.

Can anyone beat these two records?

(1) *The traceability of forward moves in chess composition*, J. Crusats, *Problemas* 2015, 9, p. 215.

## El Antidual - II

José Antonio Coello Alonso

Cerraba el anterior artículo, sobre los efectos antidual, con el anuncio de nuevos temas en los que este concepto estratégico forma parte del conjunto temático. En algunos casos no se puede generalizar, pues si bien el antidual tiene un protagonismo preponderante en la realización del tema, no todos los problemas deben contener esa estrategia como elemento imprescindible. En los temas y ejemplos que he seleccionado está presente el antidual como parte integrante del conjunto de su solución, pero no en todos los problemas debe estar presente como condición obligatoria.

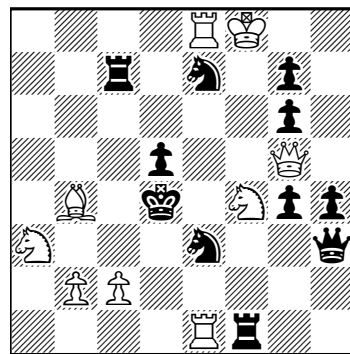
Y, para comenzar la exposición de los temas que protagonizarán esta nueva entrega, he elegido el **tema Mari II**, ideado por el fecundo autor italiano Alberto Mari, al que también debemos el Mari I, que nada tiene que ver con este en cuanto a su contenido estratégico, y que se podrá recordar consultando la página 271 del boletín 12. El mecanismo del Mari II exige que, para defender la amenaza, las negras se vean obligadas a abrir líneas blancas, lo que produce en su bando un efecto negativo que debe aprovechar el blanco, pero tiene que producirse un efecto antidual, ya que el blanco no puede cerrar la línea abierta en la defensa, pues su cierre daría fuga al rey negro. Esta descripción puede parecer algo confusa, pero el análisis de los ejemplos clarificará su mecanismo.

Este problema (1) está asociado a la estrategia de la desclavada blanca. Vemos en el planteo clavado el Cf4, que las defensas se verán obligadas a desclavar, añadiendo un nuevo efecto nocivo en el intento de detener la amenaza. Su clave es 1.Ad6!, que amenaza 2.De5#. Los caballos negros deben de cerrar línea a la dama blanca, interceptándola en f5, lo que ocasiona la desclavada del Cf4, que podría dar mate con Ce6 o Ce2. Las defensas temáticas son 1...C3f5, que abre línea a la Te1 y que el blanco no puede cerrar con 2.Ce2?, por 2...Re4! —por tanto el mate sería 2.Ce6#—, y, paralelamente, 1...C7f5, que permite 2.Ce2#, pero no 2.Ce6?, al no ser posible cerrar la línea abierta a la Te8, por el mismo motivo. La defensa no temática 1...Re4 2.Dxd5#, que aprovecha la doble autoclavada de los caballos, no tiene mate previsto en el planteo, lo que desluce algo la obra y tal vez la privó de una posible recompensa, pues a la belleza de su elegante juego temático se une un atractivo juego secundario.

El mismo efecto de desclavada blanca se produce en el problema 2, unido a la estrategia de la corrección negra, y con el tema Mari II como protagonista. Su clave ampliativa, 1.Cg6!, concede fuga al rey negro por e6, que la amenaza, 2.Cf4#, pretende recuperar. Las defensas de los caballos abren líneas negras sobre la casilla amenazada, pero provocan unas subamenazas cuyos efectos deben corregir. Admiraremos la belleza de la evolución de defensas y mates. Si 1...Cd6~ 2.Df3#. La defensa de error general ha abierto línea a la Db8, pero también lo ha hecho a la Ta6, recuperando el control de la casilla de fuga. El mate se puede corregir con 1...Ce4, que libera el Ad4 y permite 2.Axe3#, y no 2.Ab6?, pues cerraría la línea blanca que la defensa ha abierto, privando a la Ta6 del control de e6. La defensa general del Ce3 abre línea al Ac1 y también a la dama blanca, a la que permite 2.De5#, error que debe corregir jugando 1...Cg4, que de nuevo libera al alfil, al que posibilita jugar 2.Ab6#, y no 2.Ae3?, que cerraría la línea abierta a la dama. Estas dos jugadas correctoras realizan los efectos antidual propios del Mari II. Un conjunto temático de gran riqueza y muy agradables efectos.

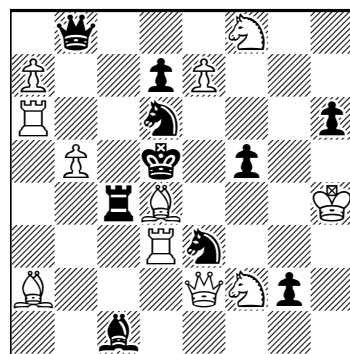
En este problema (3) su autor combina el Mari II con los temas Grimshaw —en el juego aparente— y Novotny de efecto retardado —en el juego real—. En el juego aparente tenemos las siguientes intercepciones Grimshaw: si 1...Tf4 o Af4; 2.Ce5 o Cd4#. En el

(1) Alberto Mari  
*Schachmatny Listok*, 1932



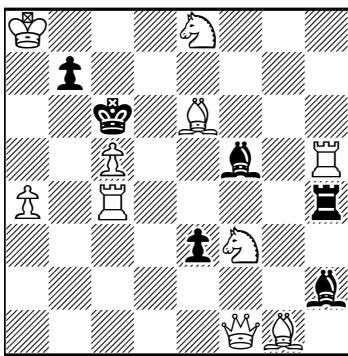
(9+11) #2

(2) Ottavio Stocchi  
*Il Problema*, 1934-II  
1<sup>er</sup> premio



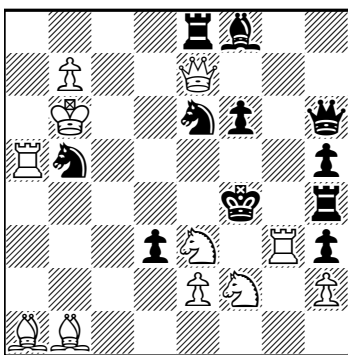
(11+10) #2

**(3) Allard P. Eerkes**  
*Jerusalem Post*, 1951-  
 1<sup>er</sup> premio



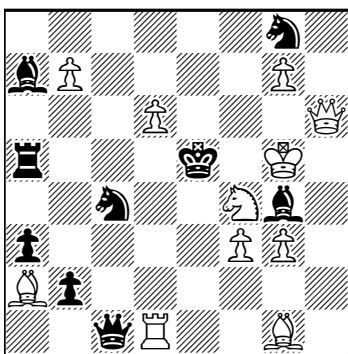
(10+6) #2

**(4) Herbert Ahues**  
*Suomen Shakki*, 1948  
 1<sup>er</sup> premio



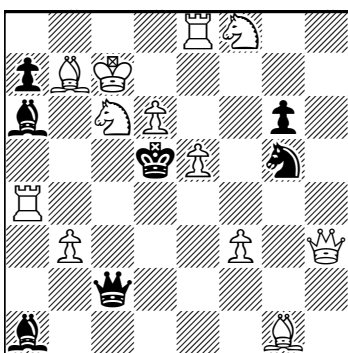
(11+11) #2

**(5) Harry V. Tuxen**  
*T.T. Dansk Skakproblem*, 1936  
 1<sup>er</sup> premio



(11+9) #2

**(6) Jozsef Szogyi**  
*Dortmunder Zeitung*, 1937  
 Premio



(12+7) #2

juego real la clave de intercepción Novotny 1.Tf4! amenaza 2.Db5#, jugada que debe recuperar el control de c5, sin el cual los jaques del Cf3 desde las líneas interceptadas no serían efectivos. Las defensas temáticas deben impedir el desplazamiento a la dama blanca, pero a costa de abrir líneas que recuperan el control blanco de la casilla de fuga, lo que hace eficaz la intercepción Novotny en la ejecución de los mates. El juego defensivo es: si 1...e2 2.Ce5# —no Cd4?, que volvería a cerrar la línea al Ag1—, y si 1...Ad3 2.Cd4# —no Ce5?, que cierra la línea abierta a la Th5—. Estas defensas con efectos antidual realizan el Mari II, combinado con dos temas clásicos de intercepciones de líneas negras, que el lector podrá recordar repasando el artículo del boletín 13.

Finalizo la exposición del tema con este bellissimo ejemplo (4), que reproduce un ciclo entre los mates reales y los mates evitados en tres defensas temáticas, dejando al lector que descubra la realización del tema a través de las jugadas de su solución, y los efectos de antidual cíclico. Clave: 1.Axf6!, amenazando 2.Tf3#; si 1...Ced4 2.Cxd3# —no Ae5?—, si 1...Cbd4 2.Ae5# —no 2.Cd5?—, y si 1...dxe2 2.Cd5# —no Cd3?—. Otra excelente obra del genial autor alemán, recientemente desaparecido.

El tema Java debe su nombre a la isla en la que residió su autor, H. W. Tuxen, que los seguidores de estos artículos recordarán como el autor del tema que lleva su nombre y cuyo mecanismo se expuso en la página 123 del boletín 6. Este tema requiere que, en dos defensas temáticas, las negras deben cerrar líneas blancas, evitando otra intercepción de las blancas a líneas propias, produciéndose efectos antidual entre las dos defensas.

Este problema (5) es un típico ejemplo del autor del tema, que lo reproduce de forma clara y concisa. Su clave, 1.b8=C!, amenaza 2.Cc6#, que es detenida por las jugadas del Cc4, que debe abrir línea a su dama. Las defensas temáticas cierran líneas blancas, y tienen como efecto nocivo la desclavada indirecta del Cf4, que podría dar mates en d3 y en g6, al haberse abierto línea al Aa2, que pasa a controlar d5 y e6. Si 1...Cd2 2.Cd3#, y no 2.Cg6?, que cerraría línea a la Dh6, privándola del control de d6 que la defensa quitó a la Td1. La otra defensa, 1...Ce3, permite 2.Cg6#, y no 2.Cd3?, que haría perder al blanco el control de d4, que la defensa ha quitado al Ag1. Las otras dos defensas del caballo no son temáticas, y se unen al rico juego secundario que embellece la obra. Hemos visto cómo las defensas han interceptado líneas blancas y han impedido otras intercepciones blancas a líneas propias, según requiere el enunciado del tema, con efectos antidual.

En el anterior problema hemos visto el Java asociado a la estrategia de la desclavada indirecta de pieza blanca, y en este (6) esa desclavada se produce de forma directa. La clave, 1.Cd7!, amenaza 2.Cf6#. Esta amenaza puede ser impedida por la dama cerrando líneas al Ag1 y a la Dh3, pero como efecto negativo desclava el Cc6, al que permite dar mates en e7 y b4. Las defensas son 1...Df2 2.Ce7# —no Cb4?, a causa de 2...Rd4!— y 1...Df5 2.Cb4# —no Ce7?, a causa de 2...Re6!—. Dos estrategias antidual de muy similares características.

En este caso (7) las defensas evitan la amenaza por clavada directa

de pieza blanca, y su efecto negativo es la apertura de línea blanca. La clave es 1.g3!, que amenaza 2.Tf4#. Las defensas corren a cargo de la dama, que clava la pieza-amenaza a costa de abrir línea a su homónima blanca. Si 1...Db7 2.Cc3# —no Cf6? 2...Rf3!—, y si 1...Dd7 2.Cf6# —no Cc3? 2...Rd4!—. Estos mates no habrían sido posibles sin el perjuicio causado al negro por la apertura de línea a la dama blanca.

El autor se luce con esta obra (8), doblando el tema. Tras la sorprendente clave que destruye la batería blanca, 1.Dg2!, se amenaza 2.Ad4#. Las defensas corren a cargo de los alfiles, cada uno de los cuales realiza el tema tratado: si 1...Ac3 2.Ce4# —no Cd3? 2...Rd4!—, y si 1...Ad2 2.Cd3# —no Cd4? 2...Rd5!—. Estas dos defensas del Ae1 han realizado un Java con mates antidual a cargo del Cf2. El otro tema lo realiza el Ag4, que por abandono de guardia permite dos mates antidual al Cf8: si 1...Af3 2.Ce6# —no Cd7? 2...Rc6!—, y si 1...Axd1 2.Cd7# —no Ce6? 2...Rxd6!—. En esta última defensa no se produce el cierre de línea blanca, recurriendo el autor a la captura de la Td1, pues le faltó una línea más al tablero, licencia disculpable considerando la dificultad del reto planteado para doblar el tema. El juez lo consideró así otorgándole el máximo galardón del encuentro.

Otro tema en el que los efectos antidual son muy frecuentes es el **tema Herpai**, debido al ingenio del compositor húngaro Ferenc Herpai, y del que se han compuesto muchos ejemplos con mucha diversidad de elementos estratégicos. Su mecanismo consiste en que las negras, para defenderse de la amenaza, se ven obligadas a interceptar simultáneamente dos piezas negras, permitiendo mates alternativos en las líneas interceptadas. Esa alternancia en los mates configura los efectos antidual, como veremos en los ejemplos seleccionados que ilustran el tema.

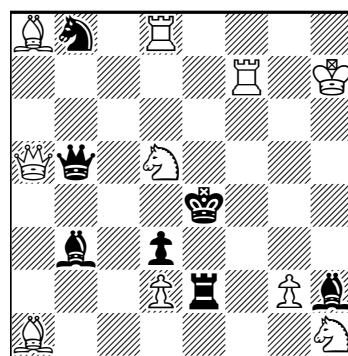
La estrategia de este problema (9) está ligada a las desclavadas negras, como motivo creador del antidual. La clave es 1.Ac2!, que amenaza 2.dxe4#. La huida de la torre amenazada permite 2.Cxe3#, disponiendo de varias jugadas correctoras de las que dos son temáticas para la consecución del antidual: si 1...Tef4, intercepta simultáneamente a la dama y al alfil negros, piezas que podrían ser capturadas por los caballos blancos, pero en este caso solo sirve 2.Cxd6#, que aprovecha la clavada del Cb5, no sirviendo 2.Cxg3? a causa de la desclavada de la Tf3; si 1...Te5, intercepta las mismas piezas en la misma diagonal, y permite solo 2.Cxg3#, al no servir 2.Cxd6? por haberse desclavado el Cb5. Las otras defensas correctoras de la torre pertenecen al juego secundario.

De similares características, en cuanto a su esquema de intercepciones negras, es el siguiente ejemplo (10), en el que se evitan los duales por aperturas de líneas negras. Su clave 1.Dg7!, amenaza 2.Dxe5#. Las defensas de los caballos en la diagonal blanca interceptan simultáneamente a la dama y alfil negros, pero abren línea a la Tb2, evitando duales: si 1...Cc4 2.Cxb5# —no Cxe2? 2...Txe2!—, y si 1...Cd3 2.Cxe2# —no Cxb5? 2...Txb5!—. Pueden los caballos realizar otras intercepciones a las mismas piezas, pero los mates no tienen efectos antidual: si 1...Cf3 2.Dxg4#, y si 1...Cc6 2.Dxd7#, defensas que forman parte del juego secundario.

**(7) Mark Adabashev**

64, 1934

2º premio



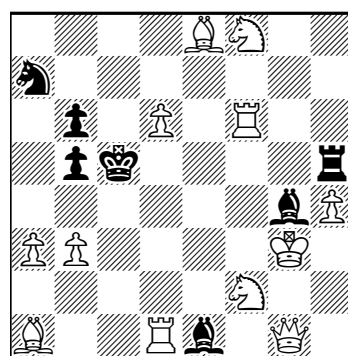
(10+7)

#2

**(8) Otto Strerath**

Hamburgo-Wurzburg, 1948

1ª plaza



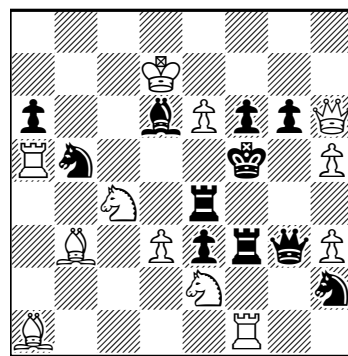
(12+7)

#2

**(9) Gerard H. Drese**

Tijdschrift vd KNSB, 1940

1º premio



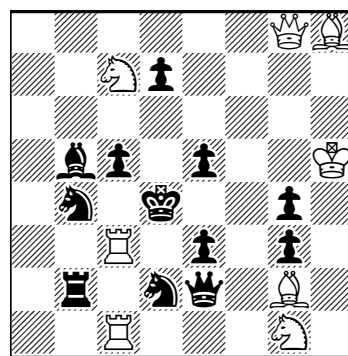
(12+11)

#2

**(10) Alex Casa**

Chess, 1953

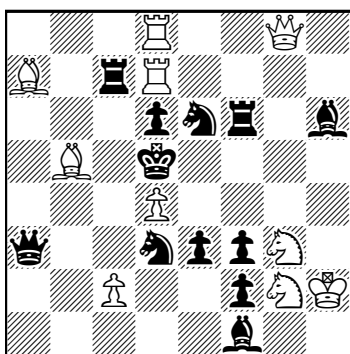
1º premio



(8+12)

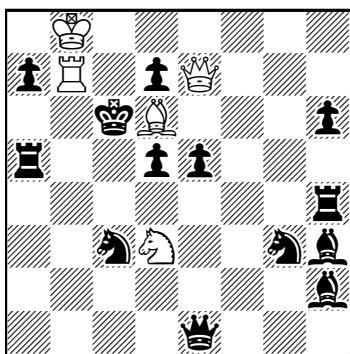
#2

**(11) Petrus Overkamp**  
*Tijdschrift vd KNSB*, 1943  
 1<sup>er</sup> premio



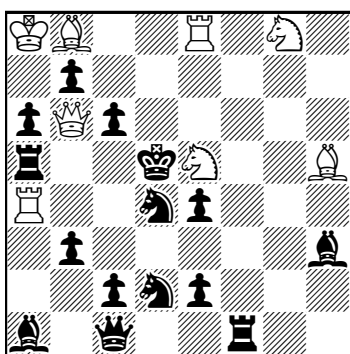
(10+12) #2

**(12) Siegfried Brehmer**  
*Schach Express*, 1949  
 4<sup>o</sup> premio



(5+13) #2

**(13) Fredrik Storm**  
*The British Chess Magazine*,  
 1939



(8+15) #2

En este diagrama (11) el autor hace un alarde de maestría, doblando con habilidad el tema en dos casillas diferentes. La elegante clave que desclava el Ce6, 1.Dg4!, amenaza 2.De4#, que puede ser detenida por los dos caballos jugando a f4 o a c5, interceptando al Ah6 y a la Tf6 en el primer caso y a la Da3 y la Tc7 en el segundo. Veamos y admiremos su rico juego temático: si 1...Cef4 2.Cxe3# —no sirviendo 2.Dxf3?, a causa de la fuga que tendría el rey negro al abandonar la dama el control de e6—; si 1...Cdf4 2.Dxf3# —no siendo posible 2.Cxe3?, por la apertura de línea a la dama negra—; si 1...Cec5, esta doble intercepción podría permitir 2.c4# y 2.Txd6#, pero este último no es eficaz por la apertura de línea a la Tf6, mientras que si 1...Cdc5, el mate sería 2.Txd6, no sirviendo 2.c4? por la apertura de línea al Af1. Es realmente admirable la concepción de una idea tan atrevida, y la excelente habilidad del autor para plasmarla en el tablero. Se pone de manifiesto el esmero que ha puesto en rematar y pulir hasta el más mínimo detalle su obra, sin más recursos que su talento. Se complementa el tema con un Grimshaw en f4, con repetición de los mates citados.

Finalizo el comentario del tema con la publicación de este diagrama (12) en el que el autor confiere un tratamiento moderno a su obra, dotándola de cuatro ensayos temáticos, con las opciones del Ad6 para liberar su casilla, en la que amenaza mate con su dama. Cuatro de las cinco opciones de que dispone fracasan por los autoperjuicios que provoca a su bando. Veamos su juego virtual: si 1.Axe5? 1...Cce4!, que intercepta a la De1 y la Th4, pero no puede el Cd3 dar mate en ninguna de las líneas interceptadas; si se ensaya 1.Ab4?, se refuta con 1...Cge4!, con las mismas intercepciones y los mismos motivos que impiden los mates del mismo caballo; si se juega 1.Ac7?, la defensa eficaz sería 1...Cf5!, mientras que si 1.Ac5?, el negro refutaría con 1...Cb5! Solo queda probar con la clave del juego real que es 1.Aa3!, con la misma amenaza, 2.Dd6#, y las dos primeras defensas realizan el antidual con 1...Cce4 2.Cxe5# —no 2.Cb4? 2...Dxb4!—, y si 1...Cge4 2.Cb4# —no 2.Cxe5? 2...Axe5!—, en ambos casos por aperturas de líneas negras. Las otras defensas, que refutaban los otros ensayos, 1...Cf5 y 1...Cb5, son contestadas con 2.Dxd7 y 2.Dc5#, no produciéndose los efectos antidual al no existir doble intercepción a piezas negras. Otro problema de excelente factura, magistralmente elaborado.

Otro tema menos conocido pero que exige el efecto antidual como parte integrante de su temática es el **tema Storm**, en el que se requiere doble intercepción negra a una sola pieza propia, privándola del control de dos casillas críticas en las que debe producirse el

efecto antidual, como efecto negativo, compensándose ese error con aperturas negras que recuperan esos controles. Un ejemplo del autor del tema clarificará su mecanismo.

La clave de este problema (13) es 1.Cd3!, y su amenaza 2.Te5#, que deben defender los caballos en la casilla f3, con lo que cierran línea a la Tf1 a la que privan del control de las casillas críticas f4 y f6, que en compensación pasan a ser controladas por la Dc1 y el Aa1, que asumen individualmente el control que antes tenía la Tf1 en exclusiva. Con ese planteamiento, las defensas temáticas son: si 1...C4f3 2.Cf4# —no 2.Cf6?, a causa de la apertura negra al Aa1—, y si 1...C2f3 2.Cf6# —no 2.Cf4?, por apertura negra a la Dc1—. Se produce, por tanto, un juego de aperturas de líneas negras y doble intercepción negra a una sola pieza. Invito al lector a que examine de nuevo el diagrama 3 del anterior boletín, en el que nuestro compatriota Julio Peris Pardo realizó con especial maestría este mismo tema, trabajo que fue recompensado con un merecido primer premio.

El mismo autor compuso al alimón con el que fuera presidente de nuestra sociedad este problema (14), que realiza el tema con tres defensas temáticas, tras las que se producen efectos antitrial de forma cíclica, una osadía que remataron con gran maestría, como se verá en el transcurso de su solución. La clave es 1.Td3!, preparando 2.Td4#. Para dominar esa casilla las negras deben interceptar a la Tg6, privándola del control de las casillas b6, c6 y d6, en las que las blancas darán mates con efectos antitrial: si 1...Cce6 2.Cd6# —no Ccb6?, ni Dc6?—, si 1...Cfe6 2.Ccb6# —no Dc6?, ni Cd6?—, y si 1...Af6 2.Dc6# —no Cd6?, ni Ccb6?—. En este último caso el efecto positivo para el negro es la clavada del Cc8, lo que confiere a la obra mayor variedad de efectos estratégicos.

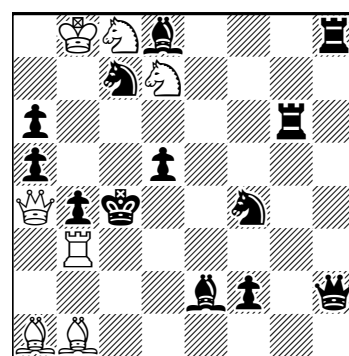
Y finalizo esta exposición de temas con efectos antidual con el **tema Barulin I**, debido al ingenio del compositor ruso Mikhail Barulin, del que decía en la primera entrega que se le puede atribuir la paternidad del antidual, por el trabajo y el estudio que realizó sobre esta materia. Su tema consiste en que las negras deben evitar la presencia de duales por las clavadas indirectas de piezas blancas. Para ello, se debe recurrir a la utilización de dos baterías negras, cada una de ellas enmascarada por una pieza blanca, que queda clavada como consecuencia de la defensa de las piezas móviles. Veamos unos ejemplos.

Analizando esta posición (15) se observa la batería negra horizontal formada por la Ta7 como pieza base y el Cf7 como pieza móvil, enmascarada por el Cd7, y, por otro lado, la batería diagonal constituida por el Ab1 y el Cd3, enmascarada por el Cg6. Estas baterías forman el esquema básico para realizar el Barulin I. Tras una bella clave de largo desplazamiento, 1.Th4!, se amenaza 2.Dc4#, que puede ser defendido por las piezas móviles de las baterías negras en la casilla e5, con el efecto útil de controlar la casilla de mate y el efecto negativo del cierre de líneas al Ab2 y a la Te3. Las defensas temáticas son: 1...Cde5 2.Cf6#, por la intercepción al Ab2 —no sirviendo 2.Ce7?, por la intercepción a la Te3, ya que el Cg6 ha sido clavado de forma indirecta tras la defensa—, y 1...Cfe5, con los mismos efectos positivos y negativos, pero en este caso solo sirve 2.Ce7#, y no 2.Cf6?, al quedar clavado el Cd7. La doble intercepción negra en e5 realiza el tema Herpai visto antes, y está armoniosamente combinado con el Barulin I.

La clave de este problema (16), 1.Ce8!, con la amenaza 2.Cd6#, deja montada la batería negra horizontal enmascarada por el Ab7, completando el esquema temático con la vertical del planteo de la columna g. La amenaza pretende cerrar línea blanca a la Db6 sobre e6, especulando con que esta casilla está controlada por la Te2, por lo que las defensas deben interceptar esa línea para evitar la amenaza: si 1...Cde5 2.Ce3# —no Ae4?, que la defensa ha clavado—, y si 1...Cge5 2.Ae4# —no sirviendo 2.Ce3?, por el mismo motivo—. Las dos defensas provocan autobstrucción en e5, lo que permite a las blancas cerrar la línea a la Te2, que ya no precisa controlar esa casilla. Otro problema de atractivos efectos estratégicos, que complementan el antidual del Barulin I.

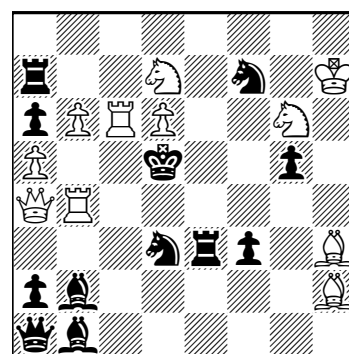
Nuestro más fecundo compositor recientemente desaparecido fue galardonado por esta espléndida realización del Barulin I (17), tratado con aspectos modernos, utilizando el recurso de la semibatería blanca enmascarada, unido a la estrategia de la semiclavada negra en el juego real. El Ae2 dispone de tres opciones para abrir línea a la Te1, clavando el PNe7 de forma preventiva ante la amenaza 2.Cf6#, común a la tres fases. Veamos su atractivo juego virtual: 1.Ac4? 1...Cfe5 2.Td8#, refutado

(14) J. Peris, A. F. Argüelles  
L'Echiquier de Paris, 1949  
2º premio



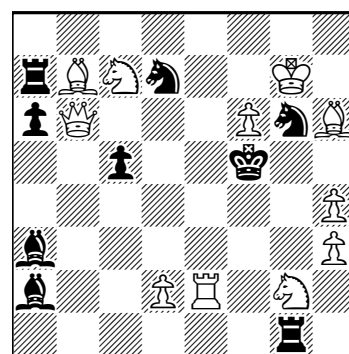
(7+13) #2

(15) Rudolf Fuchs  
T.T. Munkassakk, 1934  
3º premio ex aequo



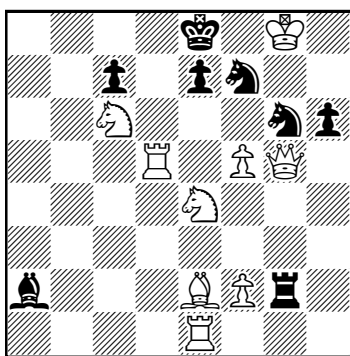
(11+12) #2

(16) Marcel Segers  
Arbejder Skak, 1934  
1º premio



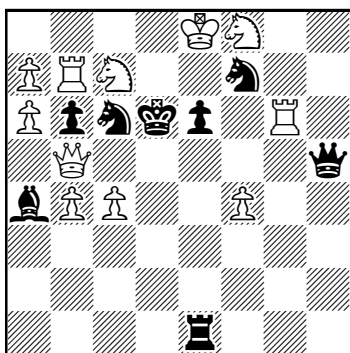
(11+9) #2

**(17) Efrén Petite**  
*Problemas*, 1986  
 1<sup>er</sup> premio



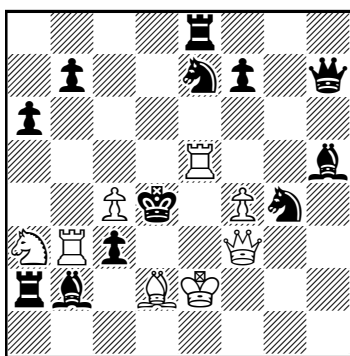
(9+8) #2

**(18) Henk Prins**  
*Thema Danicum*, 1984  
 1<sup>er</sup>-2<sup>o</sup> premio ex aequo



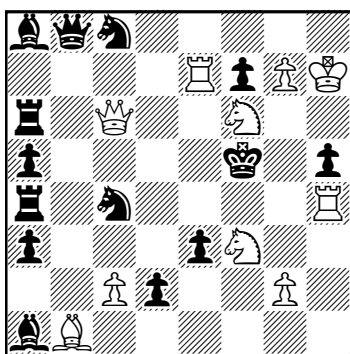
(11+8) #2

**(19) Julius Buchwald**  
*Christian Science Monitor*,  
 1946 - 3<sup>er</sup> premio



(8+12) #2

**(20) Don A. Smedley**  
*The Problemist*, 1977-II  
 2<sup>o</sup> premio



(10+14) #2

por 1...Cge5!; 1.Ag4? 1...Cge5 2.Dxe7#, que se refuta con 1...Cfe5! Los mates de estos ensayos han sido posibles por los cierres de líneas negras al Aa2 y a la Tg2, piezas bases de las baterías negras. El juego real monta una semiclavada negra tras 1.Ah5!, con la misma amenaza 2.Cf6#, que es defendida con las mismas defensas de las piezas semiclavadas tras la clave, seguidas de los mismos mates recíprocamente cambiados sobre los de los ensayos: si 1...Cfe5 2.Dxe7# —no Td8?, por clavada de la Td5—, y si 1...Cge5 2.Td8# —no Dxe7?, a causa de la clavada de la dama—. Un problema realmente admirable, con gran variedad temática.

El autor realiza en esta obra (18) otra fusión de los temas Barulin I y Herpai, también ejecutada con gran precisión y belleza. El Cc7 dispone de tres opciones para abrir línea a la Tb7, con la amenaza común 2.Td7 en las tres fases. Las piezas móviles de las baterías negras deben defender en e5, interceptando simultáneamente a la Dh5 y a la Te1, y los efectos positivos son las clavadas de la dama blanca y la Tg6. Veamos el juego de ensayos: si 1.Ccxe6? 1...Cce5!, no pudiendo el blanco aprovechar las intercepciones negras, y si 1.Cd5? 1...Cfe5!, con los mismos efectos cambiados de forma recíproca. Y, por último, el juego real es: 1.Ca8! (2.Td7#), y si 1...Cce5 2.Txe6# —no 2.Dd5?, por la clavada de la dama blanca—, y si 1...Cfe5 2.Dd5# —no 2.Txe6?, por la clavada de la Tg6—. La misma combinación temática que en el diagrama 15, tratada con bello juego virtual.

Y cierro este capítulo con el siguiente problema (19), que amplía el tema con una tercera batería enmascarada, en un alarde de habilidad e ingenio, pero los mates no contienen efectos antidual, sino simplemente, duales evitados por clavadas indirectas blancas. En un ligero análisis de la posición se observa al rey blanco atacado por tres baterías enmascaradas negras, que serán las encargadas de realizar el juego temático, con tres defensas de dual evitado. Su clave, 1.Tb4!, amenaza 2.c5#. La batería horizontal defiende con 1...Axa3, que por abandono de guardia permite 2.Dxc3# —no 2.Axc3?, por la clavada del alfil—; la batería vertical detiene la amenaza con 1...Cc6, posibilitando 2.Dd5# —no 2.Td5?, por clavada de la Te5—, y, por último, batería diagonal juega 1...Cxe5 2.Ae3# —no 2.De3?, por clavada de la dama blanca—. Otro problema de bellísima factura y atrevida concepción, resuelta con gran maestría por su autor.

Doy término a este artículo con la publicación de diagrama 20, que realiza un antidual cíclico en cuatro defensas de dobles intercepciones negras. El antidual cíclico requiere al menos tres defensas que realicen el juego en forma cíclica, es decir, en la primera defensa el mate A no permite B, en la segunda el mate B no permite C, y en la tercera el mate C deja impedido A. Aquí el excelente compositor británico se luce ampliando a cuatro el número de defensas, todas ellas basadas en las dobles intercepciones a líneas negras. Invito al lector a que, antes de seguir con la lectura de la solución, trate de investigarla por su cuenta, para saborear mejor la obra maestra que está plasmada en este diagrama. La clave no es muy espectacular, ya que elimina el Ph5 para amenazar 2.g4#, tras 1.Cxh5! Las defensas del Cc4 abren línea a la Ta4 para controlar la casilla amenazada, pero provocan dobles intercepciones negras, que



son explotadas por las blancas para ejecutar los mates con efectos antidual en sus cuatro defensas: si 1...C4b6 2.c4# (A) —no siendo posible 2.Dd7? (B)—; si 1...C4d6 2.Dd7# (B) —al no servir 2.Cg3? (C)—; si 1...Ce5 2.Cg3# (C) —no 2.Txf7? (D)—, y, por último, si 1...Cb2 2.Txf7# (D) —no sirviendo 2.c4? (A)—. Obsérvense los bellísimos efectos estratégicos que se exhiben en las cuatro defensas, y la precisión de que se hace gala en este problema, como si de un mecanismo de relojería se tratase.

Con esta maravilla de problema doy término a este artículo, en la confianza de que el contenido de las dos entregas haya servido al lector para identificar la inusitada belleza que se encierra en la estrategia del antidual, muy presente en multitud de problemas y que en muchas ocasiones pasa desapercibida a la investigación del solucionista.

## Two original retro problems inspired by an idea from Tom Volet

Joaquim Crusats

In a recent article published in chessproblem.net (note 1) Tom Volet presents a wonderful new idea that was hitherto unexplored in retro problems. The challenge can be stated as follows:

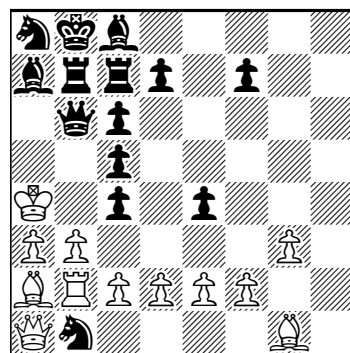
*“To present a position in which the retroplay includes the uncapture of a pawn on a file that is (i) unoccupied in the diagram, and (ii) occupied immediately preceding the uncapture only by the uncapturing unit.”*

I strongly recommend all our readers interested in retroanalysis to have a detailed look at the article and enjoy the problems presented therein (the pioneering joint example by Tom Volet and Noam Elkies composed back in 2010 together with a second recent rendering of the theme by Tom Volet).

Last year, without having seen yet any problem showing the task, I was immediately thrilled by the idea of composing an example myself (note 2). The result was problem 1 presented herein in which I rediscovered the same motivation presented in the original example. Then I realized that a well-known retro trick might allow to present the double rendering of the theme, and after some joint efforts with Andriy Frolkin we composed the original example 2. Both problems are left for solving and the solutions will be published in the next issue of the bulletin. Our readers can send solutions and comments to [sepa.problemas@gmail.com](mailto:sepa.problemas@gmail.com). Already knowing the theme hidden behind the diagrams may be a good hint for solving.

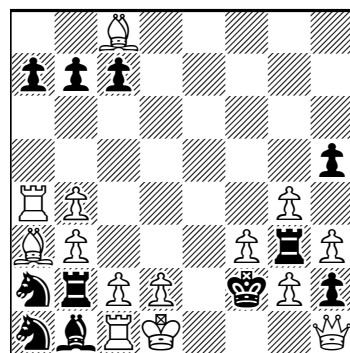
- 1) <http://chessproblem.net/viewtopic.php?f=10&t=970>
- 2) Tom Volet, private conversation, Aug 22, 2015, New York

**(1) Joaquim Crusats**  
Original



(12+14) Last 16 single moves?

**(2) Joaquim Crusats**  
**Andriy Frolkin**  
Original



(14+11) Release the position

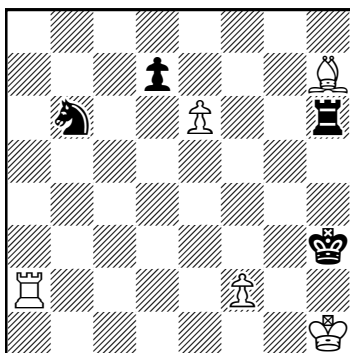
### 13<sup>th</sup> International Solving Contest (2017)

La World Federation for Chess Composition (WFCC) ha anunciado recientemente la decimotercera edición de este prestigioso evento internacional de resolución de problemas, que anualmente se viene celebrando el último domingo de enero de forma simultánea en todos los países participantes. En concreto, el próximo ISC tendrá lugar el 29 de enero de 2017, a partir de las 11:00 h.

La SEPA tiene previsto organizar la participación española en el Gran Hotel Lakua, de Vitoria-Gasteiz —calle Tarragona, 8; 01010 Vitoria-Gasteiz—. Los interesados en participar deberán inscribirse escribiendo a la coordinadora local, Raket Romero, a la dirección [adabegi@gmail.com](mailto:adabegi@gmail.com).

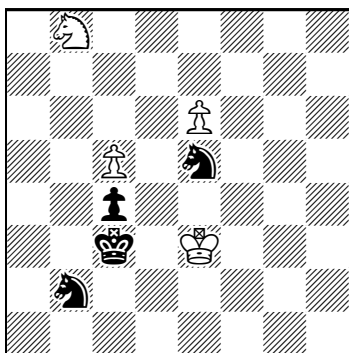
Más información, en la página oficial de la WFCC: <http://www.wfcc.ch/>

**(1) Henri Rinck**  
*Sydsvenska Dagbladet*  
*Snällposten*, 1911-12  
 2° premio



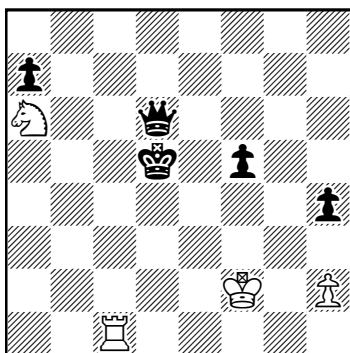
(5+4) +

**(2) Alexei A. Troitsky**  
*Tidskrift för Schack*, 1908



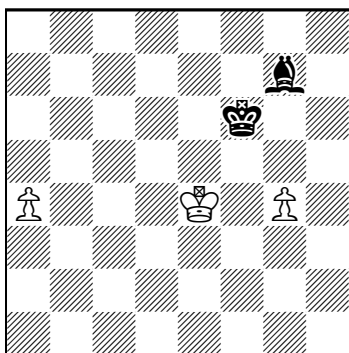
(4+4) +

**(3) Vojtech Kosek**  
*Národní listy*, 1906



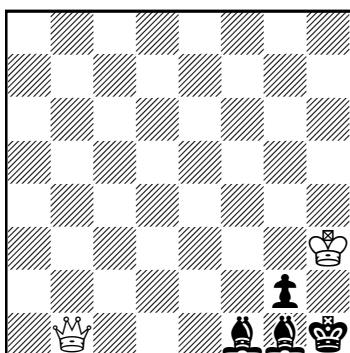
(4+5) +

**(4) Henry Otten**  
*The World*, 1891



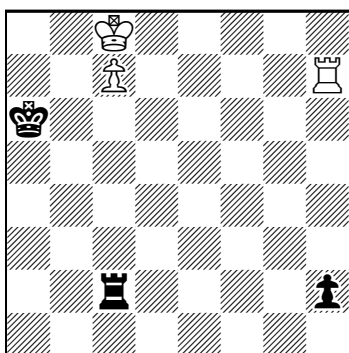
(3+2) +

**(5) Johann Berger**  
*Columbia Chess Chronicle*,  
 1888



(2+4) +

**(6) Emanuel Lasker**  
*Deutsches Wochenschach*,  
 1890 (v)



(3+3) =

## Selección de finales

Pedro Cañizares

**(1) Henri Rinck**, *Sydsvenska Dagbladet Snällposten*, 1911-12, 2° premio: 1.e7 [1.Af5+? Rh4 2.exd7 Rg5+ 3.Rg2 Td6 4.Ta6 Rxf5 5.Txb6 Txd7; 1.exd7? Rg4+ 2.Rg2 Cxd7 3.Ta4+ Rg5] 1...Rg4+ 2.Rg2 Te6 3.Te2 Txe2 4.Ae4 Txe4 [4...Rf4 5.e8D Cd5 6.Dh5! Rxe4 7.Dg4+ Rd3 8.Df3+ Ce3+ 9.Rh1 Te1+ 10.Rh2 Te2 11.Rg3 Rd2 12.Df4] 5.f3+ +-. Una idea hábilmente presentada. Para poder ganar, el blanco necesita sacrificar sus dos piezas.

**(2) Alexei A. Troitsky**, *Tidskrift för Schack*, 1908: 1.c6 [1.e7? Cg4+ 2.Rf3 Cf6 3.c6 Ce8! 4.Ca6 Ca4 5.c7 Cb6] 1...Ca4 [1...Cg4+ 2.Re2; 1...Cg6 2.c7 Ce7 3.Cc6 Cc8 4.e7] 2.e7! [2.c7! Cb6 3.e7 Cg4+ 4.Re2 Cf6 5.Cd7] 2...Cg4+ 3.Re2 Cf6 4.c7 Cb6 5.Cd7! Cc8 [5...Ce8 6.Cxb6 Cxc7 7.Cd5+ Cxd5 8.e8D] 6.Cxf6 Cxe7 7.Cd5+ Cxd5 8.c8D +-. Un final resuelto con muchísimo ingenio.

**(3) Vojtech Kosek**, *Národní listy*, 1906: 1.Cc7+ Re5 2.Te1+ Rf4 3.Ce6+ Rg4 4.Tg1+ Rh3 5.Cg5+ Rxh2 6.Cf3+ Rh3 7.Th1+ Rg4 8.Txh4#. Una bonita manera de encaminar al rey negro hacia una posición muy conocida, el mate árabe.

**(4) Henry Otten**, *The World*, 1891: 1.a5 Af8 2.Rd5 Ah6 3.g5+ Axc5 4.Re4 Ah4 5.Rf3 +-. A causa del reducido material empleado, este trabajo logró destacar tanto que encontró gran preferencia y fue reproducido frecuentemente. Un estudio que, pese a su aparente sencillez, causa una gran impresión al aficionado que lo ve por primera vez.

**(5) Johann Berger**, *Columbia Chess Chronicle*, 1888: 1.Db8 Ac4 2.De5 Aa6 3.Dc7 Ab5 [3...Ad3 4.Df4 Aa6 5.Dg4 Ab7 6.Dd1 Aa6 7.Rg3 Ae2 8.Dc1 Ah5 9.Da1 Ag6 10.Dh8+ Ah5 11.Dxh5+ Ah2+ 12.Dxh2#] 4.Dc1 [Era mas precisa 4.Dg7!! Ac6 5.Dh6 Af3 6.Rg3+ Ah5 7.Dxh5+ Ah2+ 8.Dxh2#] 4...Af1 5.Df4 Ae2 6.Dg5 Af3 7.Dc1 Ae2 8.Rg3 Ah5 9.Da1 Ag6 10.Dh8+ Ah5 11.Dxh5+ Ah2+ 12.Dxh2#. Un estudio muy ingenioso.

**(6) Emanuel Lasker**, *Deutsches Wochenschach*, 1890 (v): 1.Rb8 Tb2+ 2.Ra8 Tc2 3.Th6+ Ra5 4.Rb7 Tb2+ 5.Ra7 Tc2 6.Th5+ Ra4 7.Rb6 Tb2+ 8.Ra6 Tc2 9.Th4+ Ra3 [9...Rb3 10.Rb7] 10.Rb6 Tb2+ 11.Ra5 Tc2 12.Th3+ Ra2 13.Txh2! [13.Rb6? Rb1! 14.Txh2 Txh2 15.c8D Tb2+] +-. Una bella ilustración del tema del movimiento sistemático de un grupo de piezas.

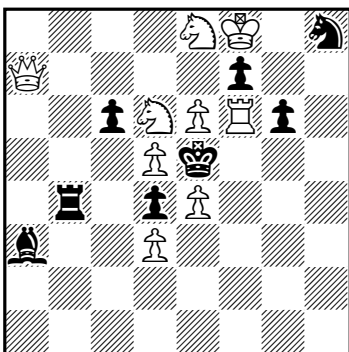
## Memorial José Tolosa y Carreras-100 (#2, #3)

Imanol Zurutuza

Con esta entrega concluimos la publicación de los originales presentados a este concurso. Damos las gracias a todos los autores que han participado. La publicación del veredicto está prevista para el próximo boletín, de enero de 2017.

### (222) Petro Novitsky

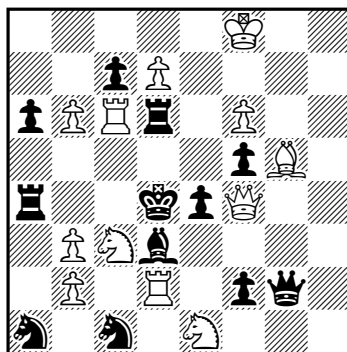
Memorial José Tolosa, 2016  
Ucrania



(9+8) #2

### (223) Zoltán Labai

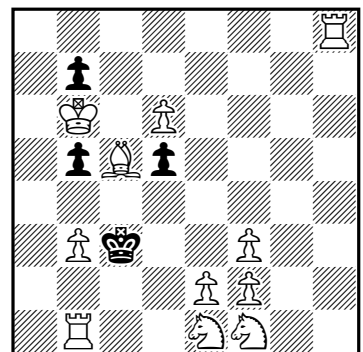
Memorial José Tolosa, 2016  
Eslovaquia



(12+12) #2

### (224) Miroslav Svitek

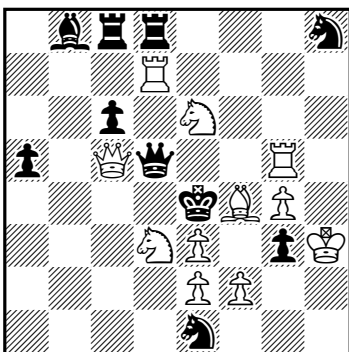
Memorial José Tolosa, 2016  
Chequia



(11+4) #2

### (225) Miroslav Svitek

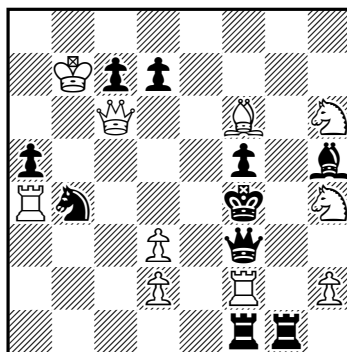
Memorial José Tolosa, 2016  
Chequia



(11+10) #2

### (226) Luis Gómez

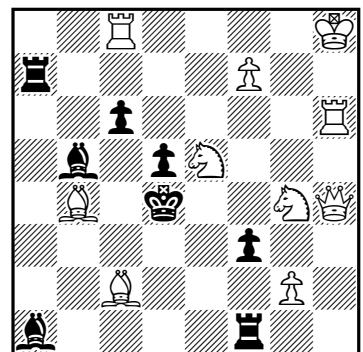
Memorial José Tolosa, 2016  
Villanueva del Río Segura



(10+10) #2

### (227) Luis Gómez

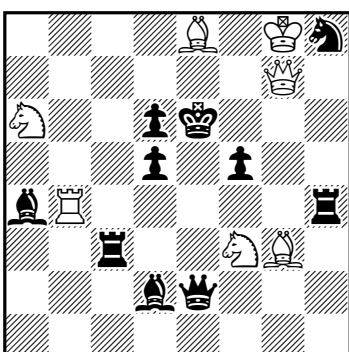
Memorial José Tolosa, 2016  
Villanueva del Río Segura



(10+8) #2

### (228) Miguel Uris

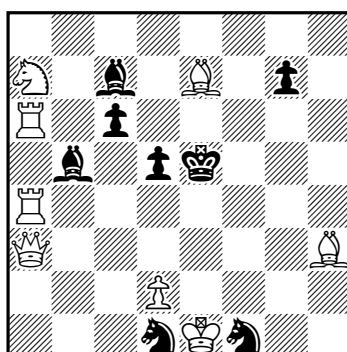
Memorial José Tolosa, 2016  
Valencia



(7+10) #2

### (229) Miguel Uris

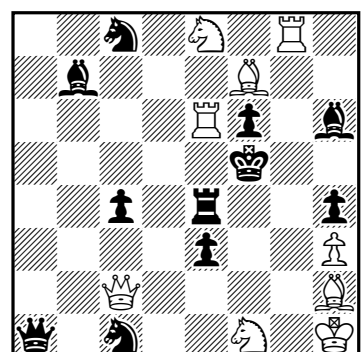
Memorial José Tolosa, 2016  
Valencia



(8+8) #2

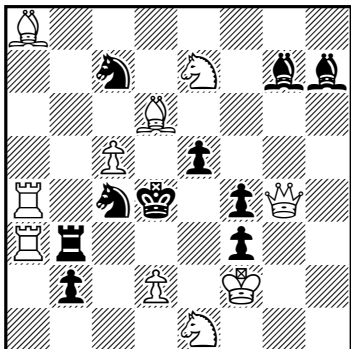
### (230) Miguel Uris

Memorial José Tolosa, 2016  
Valencia



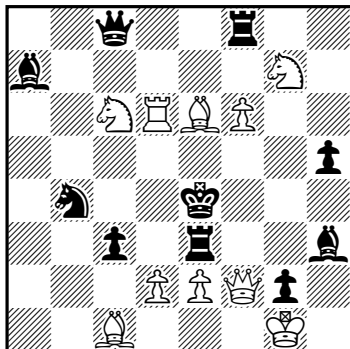
(9+11) #2

**(231) Pavel Murashev**  
*Memorial José Tolosa, 2016*  
 Rusia



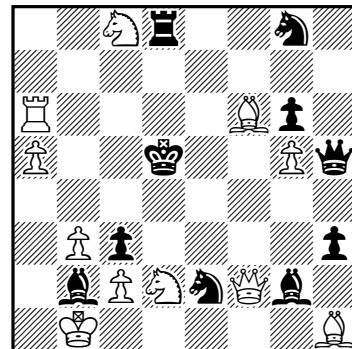
(10+10) #2

**(232) Pavel Murashev**  
*Memorial José Tolosa, 2016*  
 Rusia



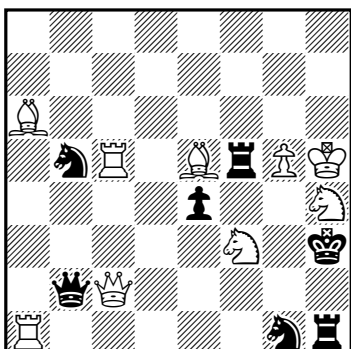
(10+10) #2

**(233) José Antonio Garzón**  
*Memorial José Tolosa, 2016*  
 Valencia



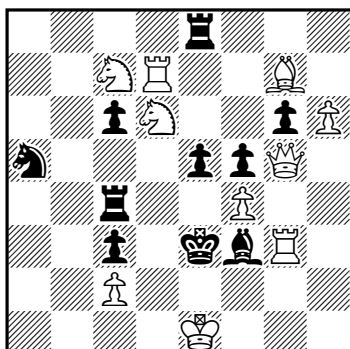
(11+10) #2

**(234) Luis Zaragoza**  
*Memorial José Tolosa, 2016*  
 Valencia



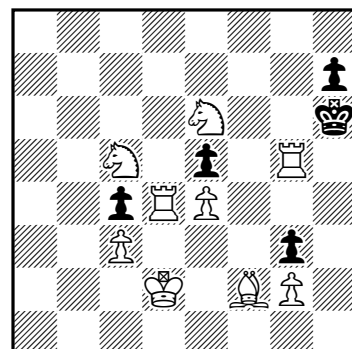
(9+7) #2

**(235) Zoltán Labai**  
*Memorial José Tolosa, 2016*  
 Eslovaquia



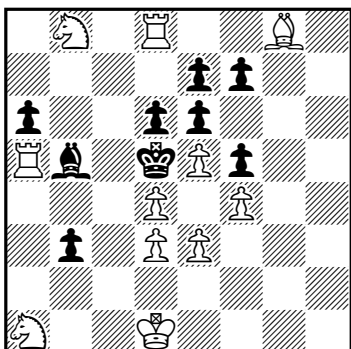
(10+10) #3

**(236) Victor Sizonenko**  
*Memorial José Tolosa, 2016*  
 Ucrania



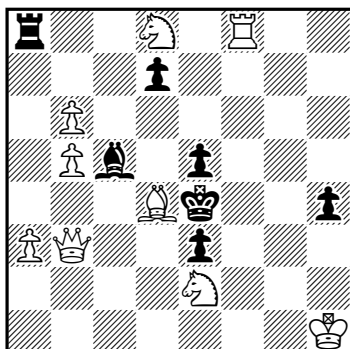
(9+5) #3

**(237) Bruno Colaneri**  
*Memorial José Tolosa, 2016*  
 Italia



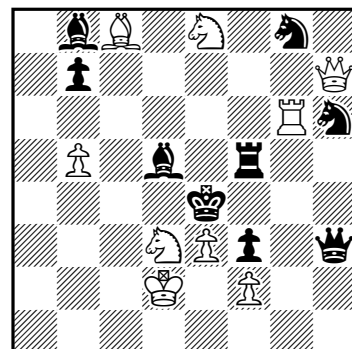
(11+9) #3

**(238) Leonid Makaronez**  
*Memorial José Tolosa, 2016*  
 Israel



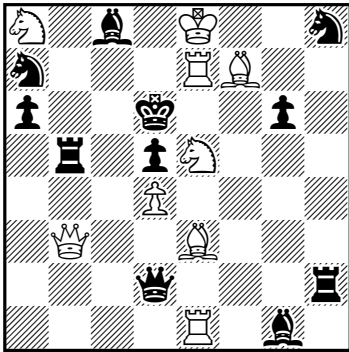
(9+7) #3

**(239) Miguel Uris**  
 dedicado a José A. Garzón  
*Memorial José Tolosa, 2016*  
 Valencia



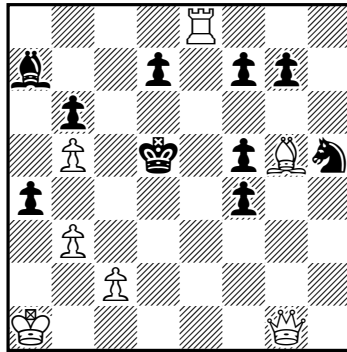
(9+9) #3

**(240) Miguel Uris**  
*Memorial José Tolosa, 2016*  
 Valencia



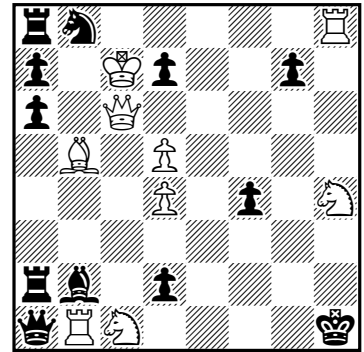
(9+11) #3

**(241) Alexander Fica**  
**Zoltán Labai**  
*Memorial José Tolosa, 2016*  
 Chequia / Eslovaquia



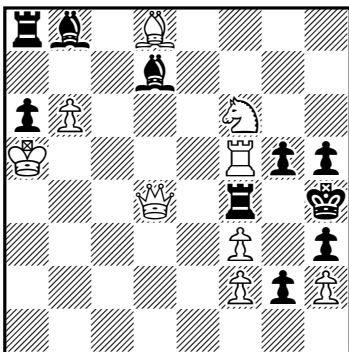
(7+10) #3

**(242) José Antonio Garzón**  
*Memorial José Tolosa, 2016*  
 Valencia



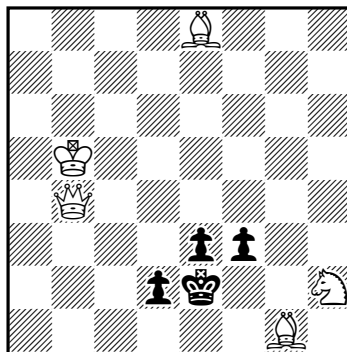
(9+12) #3

**(243) José Antonio Garzón**  
*Memorial José Tolosa, 2016*  
 Valencia



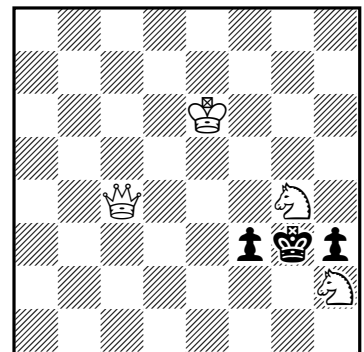
(9+10) #3

**(244) Ignacio Morera**  
*Memorial José Tolosa, 2016*  
 Madrid



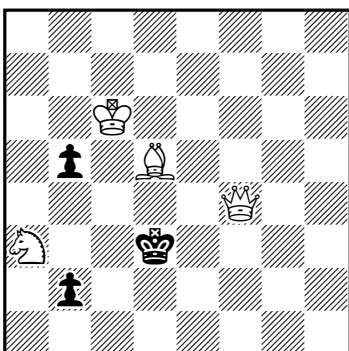
(5+4) #3

**(245) Vladimir Kozhakin**  
*Memorial José Tolosa, 2016*  
 Rusia



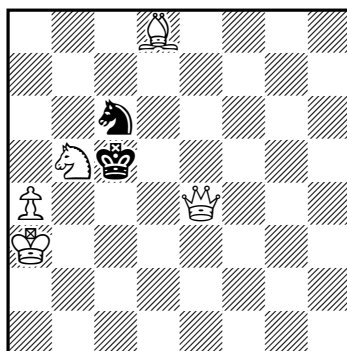
(4+3) ♖h2→h4 #3

**(246) Vladimir Kozhakin**  
**Diana Utarova**  
*Memorial José Tolosa, 2016*  
 Rusia



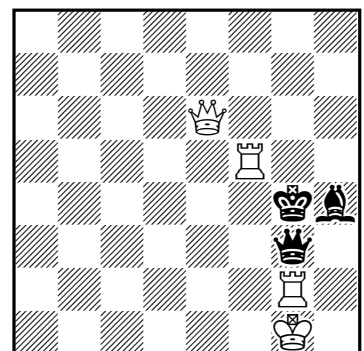
(4+3) #3

**(247) Alana Utarova**  
*Memorial José Tolosa, 2016*  
 Rusia



(5+2) #3

**(248) Vladimir Kozhakin**  
*Memorial José Tolosa, 2016*  
 Rusia



(4+3) 2 soluciones #3

**Soluciones: (222)** Petro Novitsky: 1.dxc6? A [2.Dc5# B] 1...T~! a; 1.Dc5? B [2.dxc6# A] 1...T~ a 2.C(x)c4#, 1...cxd5 2.Dxd5#, 1...Ta4!; 1.exf7? C [2.De7# D] 1...Tb7! b; 1.De7! D [2.exf7# C] 1...Tb7 b 2.Cc4#, 1...fxe6 2.Dxe6#. **(223)** Zoltán Labai: \*1...Txf6+ a 2.Axf6#, 1...cxb6 b 2.Dxd6#, 1...Dxg5 c 2.Cf3#, 1...Ccxb3 d 2.Txd3#; 1.Dxf5! [2.Dc5#] 1...Txf6+ a 2.Dxf6#, 1...cxb6 b 2.Txd6#, 1...Dxg5 c 2.Dxe4#, 1...Ccxb3 d 2.Ce2#, 1...Caxb3 2.Cc2#, 1...Tc4,Ta5 2.T(x)c4#, 1...Td5,Txc6 2.D(x)d5#. **(224)** Miroslav Svitek: 1.Th3? A [2.f4#] 1...b4 a 2.f4# B, 1...d4! b; 1.f4? B [2.Th3#] 1...b4 a 2.Th3# A, 1...d4! b; 1.Te8? [2.Te3#] 1...b4 a 2.Te3# C, 1...d4! b; 1.Th4? [2.Ab4# D] 1...d4! b; 1.Rxb5? bloqueo, 1...d4 b 2.Ab4# D, 1...b6!; 1.e3? bloqueo, 1...b4 a 2.Ad4# E, 1...d4! b; 1.Cg3? bloqueo, 1...d4 b 2.Ce4# F, 1...Rd2 2.Ab4# D, 1...b4! a; 1.Aa3? G bloqueo, 1...d4 b 2.Tc8# I, 1...Rd4 2.Ab2# X, 1...b4! a; 1.Ae3? H bloqueo, 1...b4 a 2.Tc8# I, 1...d4 b 2.Ad2# J, 1...Rb4!; 1.Tc8! I bloqueo, 1...b4 a 2.Ae3# H, 1...d4 b 2.Aa3# G. **(225)** Miroslav Svitek: \*1...Dxc5 2.Cexc5 A,Cdxc5# B, 1...Dxe6 2.Dd4#, 1...Dxd3 2.Df5#; 1.De7? [2.Cec5# A] 1...Dxe6 2.Cc5# B, 1...Ae5!; 1.Dc2! [2.Cdc5# B] 1...Dxd3 2.Cc5# A, 1...Cxc2,Cxd3 2.f3#. **(226)** Luis Gómez: 1.Txa5! [2.Txf5#] 1...Cd5 2.Dc4#, 1...d5 2.Dxc7#, 1...Ag4 2.Cg6#, 1...Ag6 2.Dxf3#, 1...Tg5 2.Ae5#. **(227)** Luis Gómez: 1.Cc4! [2.Cg~#] 1...Te1 2.Cge3#, 1...Th1 2.Ch2#, 1...Te7 2.Cge5#, 1...Txf7 2.Cf6#, 1...Rxc4+ 2.Ce5#, 1...fxg2 2.Cf2#, 1...Axc4 2.Df6#, 1...dxc4 2.Td6#. **(228)** Miguel Uris: 1.Tb6! [2.Txd6#] 1...Cf7 2.Dxf7#, 1...Af4,f4 2.Cd4#, 1...Ac6 2.Cc7#, 1...Tc6 2.Ad7#, 1...Tf4 2.Cg5#, 1...De5,Dxa6 2.D(x)e5#. **(229)** Miguel Uris: 1.Th4! [2.d4#] 1...Cxd2 2.Dg3#, 1...Ad3 2.Cxc6#, 1...Aa5,Ab6 2.Dd6#, 1...d4 2.Dc5#, 1...c5 2.Te6#. **(230)** Miguel Uris: 1.Dg2! [2.Dg6#] 1...T~ 2.Txf6#, 1...Tf4 2.Cxe3#, 1...Tg4 2.hxg4#, 1...Txe6 2.Ag6#, 1...Ce7 2.Cd6#, 1...Ag5 2.Cg7#. **(231)** Pavel Murashev: \*1...e4 a 2.Dxg7#, 1...Tb6 b, Ad3 2.Cxf3# B, 1...Td3 2.Cc2# A; 1.Df5? [2.Cc2# A] 1...e4 a 2.Cc6# C, 1...Tc3 2.dxc3#, 1...Axf5 2.Cxf5#, 1...b1=D!; 1.Dxf3! [2.Cc6# C] 1...e4 a 2.Cc2# A, 1...Tb6 b 2.Dc3#, 1...Txf3+ 2.Cxf3# B, 1...Ae4 2.Dxe4#. **(232)** Pavel Murashev: 1.Cxh5? [2.Df4# A] 1...Te~ a 2.Cxg3#, 1...Tf3 b 2.exf3#, 1...Txe2 c 2.Cg3#, 1...Txf6 2.Cxf6#, 1...Cd3,Cd5 2.A(x)d5#, 1...Td3!; 1.d4! [2.Dxe3#] 1...Te~ a 2.Df4# A, 1...Tf3 b 2.Dxf3#, 1...Txe2 c 2.Dxe2#, 1...Cc2,Cd5 2.A(x)d5#, 1...Axd4 2.Txd4#. **(233)** José Antonio Garzón: 1.De3! [2.De5#] 1...Cxf6 2.Ce7#, 1...Ae4 2.Axe4#, 1...Te8 2.Td6#, 1...Dxg5 2.Dxg5#, 1...cxd2 2.c4#. **(234)** Luis Zaragoza: 1.Ta3? [2.Cxg1#] 1...Cxf3!; 1.Tc3! [2.Cxg1#] 1...Cxf3 2.Txh1#, 1...Cxc3 2.Af1#, 1...Txf3 2.Ac8#, 1...Txg5+ 2.Cxg5#, 1...Dxc3 2.Dg2#, 1...e~ 2.Dxf5#. **(235)** Zoltán Labai: 1.Th3! [2.fxe5+ Tf4,Rd4,f4 3.Dg1#] 1...Te4 2.Cxf5+ gxf5 3.Td3#, 1...e4 2.Cxc4+ Cxc4 3.Ad4#. **(236)** Victor Sizonenko: 1.Cd3! [2.Cxe5 [3.Cf7,Cg4#]] 1...gxf2 2.Cxf2 [3.Cg4#], 1...exd4 2.Axd4 [3.Ag7#], 1...cxd3 2.Txd3 bloqueo gxf2 3.Th3#. **(237)** Bruno Colaneri: 1.Cxb3! bloqueo, 1...f6 2.Cc5 [3.Axe6#] Aa4+/Ad7 3.Cxa4/Ccxd7#. **(238)** Leonid Makaronez: 1.Tf1! [2.Cc3+ Rd3,Rxd4 3.Td1#] 1...Ab4 2.Dc4 d5/exd4 3.Dc2/Dxd4#, 1...Axd4 2.Cb7 [3.Cd6#] Ac3,Ac5 3.C(x)c5#, 1...Axb6 2.Cf7 [3.Cg5,Cd6#] exd4 3.Tf4#, 1...exd4 2.Tf4+ Re5 3.Cf7#, 1...Axa3,Ad6,Ae7,Af8 2.Dc4 exd4 3.Dxd4#. **(239)** Miguel Uris: 1.Ta6! [2.Ta4+ Ac4 3.Axb7#] 1...bxa6 2.Da7 [3.Dd4#] Ae5/Axa7 3.Cc5/Cd6#. **(240)** Miguel Uris: 1.Ag5! [2.Te6+ Axe6 3.Ae7#] 1...Cc6 2.Dxd5+ Txd5 3.Cc4#, 1...Cxf7 2.Cxf7+ Rc6 3.Tc7#, 1...Dxg5 2.Da3+ Tb4/Tc5 3.Dxb4/Dxc5#. **(241)** Alexander Fica, Zoltán Labai: \*1...Ab8 2.c4+ Rd6 3.Dxb6#; 1.Ae7! [2.Dd1+,Ac5] 1...f3 2.Dd1+ Re5 3.Ag5#, 1...f6 2.Ac5 [3.c4,Dd4#] bxc5 3.Dd1#, 1...d6 2.Af6 [3.c4,Dd4#] Cxf6 3.c4#, 1...Ab8 2.Dd1+ Re4 3.Ad6#. **(242)** José Antonio Garzón: 1.Dg6! [2.Cf3,Cf5,Dg2#] 1...dxc1=D,T+ 2.Dc2 [3.Cf3#] Cc6 3.Dg2#. **(243)** José Antonio Garzón: 1.Cg4! [2.Axg5#] 1...Txf5+ 2.Ce5+ Tf4 3.Cg6#, 1...Axf5 2.Axg5+ Rxg5 3.Df6#. **(244)** Ignacio Morera: \*1...Rd1 2.Db1+ Re2 3.Df1#, 1...Re1 2.Axe3 [3.Dxd2#], 1...Rd3 2.Dc4#; 1.De4? bloqueo, 1...Rd1 2.Db1+ Re2 3.Df1#, 1...Re1!; 1.Dc3! bloqueo, 1...d1=C 2.Dc4+ Re1,Rd2 3.Cxf3#, 1...Rd1,Re1 2.Axe3 [3.Dxd2#], 1...f2 2.Ah5+ Re1 3.Dxe3#. **(245)** Vladimir Kozhakin: a) 1.Dd4! bloqueo, 1...Rg2 2.Df2+ Rh1 3.Df1#, 1...Rh4 2.Df4 [3.Cf6#] Rh5 3.Dh6#; b) 1.Rf5! [2.Df4+ Rxh4 3.Cf6#]. **(246)** Vladimir Kozhakin, Diana Utarova: \*1...b4 2.Ac4+ Rc3 3.De3#; 1.Df2? [2.Cb1 [3.Dd2#]] 1...Rc3!; 1.Df3+? 1...Rd4 2.De4+ Rc3 3.Cb1#, 1...Rd2!; 1.Cb1! [2.Dd2,De4#] 1...Rc2 2.Dd2+ Rxb1 3.Dd1#, 1...Re2 2.Ag2 [3.Dd2#] Rd3 3.De4#. **(247)** Alana Utarova: \*1...Cb4 2.Rb3 [3.Dc4#]; 1.Ac7? [2.De6 bloqueo C~ 3.Ab6#] 1...Cd4!; 1.Dd3? bloqueo, 1...C~ 2.Dd6+ Rc4 3.Dd4#, 1...Cd4!; 1.Dg6? bloqueo, 1...Rc4 2.Dd6 bloqueo C~ 3.D(x)d4#, 1...Rd5!; 1.De6! [2.Ac7 bloqueo C~ 3.Ab6#] 1...Cxd8 2.Dd6+ Rc4 3.Dd4#. **(248)** Vladimir Kozhakin: a) 1.Td5+!, 1...Rf3 2.Df5+ Re3,Df4 3.Td3#, 1...Rf4 2.Df5+ Re3 3.Td3#. b) 1.Tf7+!, 1...Rg5 2.Df5+ Rh6 3.Th7#, 1...Rh5 2.Df5+ Rh6,Ag5,Dg5 3.Th7#.



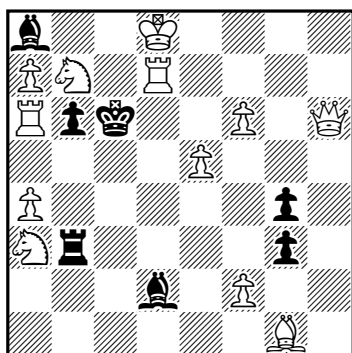
#2: \*1...Af3 2.Cxh3#, 1...exf1=D 2.Axd4#, 1...exf1=C 2.Cd3#; 1.Axh3! [2.Tg2#] 1...Af3 2.Txf3#, 1...Axh3 2.Cxh3#, 1...e1=D 2.Cd3#, 1...e1=C 2.Axd4#, 1...Td1 2.Cxd1#. **(5)** F.G. Iturralde, Problemas, 1955, #2: 1.Dg7! [2.Dg3#] 1...Ce~ 2.Dc7#, 1...Cd5 2.Tc6#, 1...Cc6 2.Cb7#, 1...Ch~ 2.Cf7#. **(6)** Antonio F. Argüelles, Estanislao Puig Ambrós, Magasinet 1955-I, 2º premio, #3: 1.Ac4? [2.Ad3#] 1...Ab5!; 1.cxd6? [2.Te5#] 1...Cd7!; 1.Ce7! [2.Ag4 [3.Axf3#] hxg4 3.Txg4#] 1...Cb5 2.Ac4 [3.Ad3#], 1...Ad7 2.cxd6 [3.Te5#] Dd5,Cac6,Cbc6 3.A(x)d5#, 1...Cd7 2.Txg6 [3.Af5#], 1...Ab5 2.Cd5 [3.Cc3#] Dxd5 3.Axd5#. **(7)** Juan Zaldo, Problemas, 1956, #2: 1.Ce5! [2.Tb8#] 1...Sd5+ 2.Sc6#, 1...Sa3+ 2.Sa4#, 1...Sd6 2.Sh8#, 1...Sd1 2.Sxe6#, 1...Sf6 2.Sg6#. **(8)** Rafael Candela, Problemas, 1956, 5º recomendado, r#2: 1.Ch8? [2.Axb3 Txb3#] 1...0-0-0!; 1.Cd8! [2.Axb3 Txb3#] 1...Txa1 2.Cd1 exd1=C#, 1...Ta2 2.Cxd3 Tc2#, 1...Tc8+ 2.Rxd3 e1=C#. **(9)** Daniel De Irezábal, L'Italia Scacchistica, 1957, 5º recomendado, #2: \*1...Cbd5 2.Cd7#, 1...Ccd5 2.Dxe4#, 1...Tf3 2.Cd7#; 1.Ch5! [2.Df4#] 1...Cbd5 2.Ad6#, 1...Ccd5 2.Dxe6#, 1...Tf3 2.Ad6#, 1...g5 2.Af6#.

## Recompensas

### Imanol Zurutuza

#### (1) José Antonio Coello

Memorial J.C. Morra-110, 2016  
1º recomendado

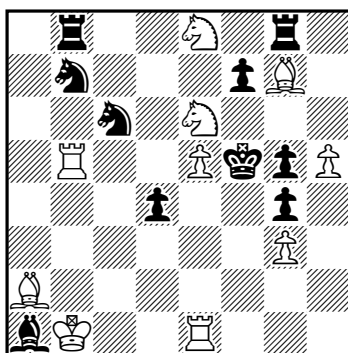


(12+7)

#2

#### (2) Luis Gómez

Memorial J.C. Morra-110, 2016  
2º recomendado

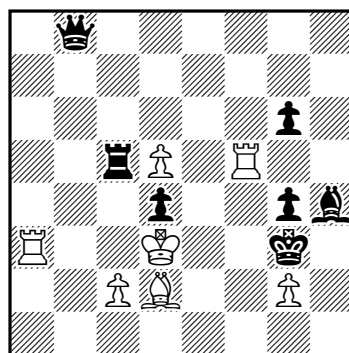


(10+10)

#2

#### (3) Luis Miguel Martín

Jub. MatPlus.Net-5, 2011-12  
4ª mención de honor



(7+7)

b) ♖g3↔♙g4 h#2

**Soluciones:** **(1) José Antonio Coello**, Memorial J.C. Morra-110, 2016, 1º recomendado, #2: 1.fxg3! bloqueo, 1...Td3,Tf3,Txg3 2.Txb6#, 1...Te3 2.f7#, 1...Ae1 2.f7#, 1...Ab4 2.Txb6#, 1...Ac1,Af4,Ag5,Axh6 2.Ca5#, 1...Ae3 2.Dh1#, 1...Tb1,Tb2 2.Dh1#, 1...Txa3 2.Txb6#, 1...Tb4 2.Ca5#, 1...Tb5 2.axb5#, 1...Axb7 2.Td6#, (1...Ac3 2.Dh1,f7#, 1...Aa5 2.Cxa5,f7#, 1...Tc3 2.Ca5,Txb6#). “The problem shows double reciprocal black correction with theme Feldmann 1 (or Florián 1). This theme was en vogue in the first half of the 20th century.” (Zoltan Labai) **(2) Luis Gómez**, Memorial J.C. Morra-110, 2016, 2º recomendado, #2: 1.Ad5? [2.Tf1#] 1...f6!; 1.Cf6? [2.Tf1#] 1...Cc5!; 1.Cc5! [2.Tf1#] 1...Cxe5 2.Txe5#, 1...Cxc5 2.Cd6#, 1...Txg7 2.Cxg7#, 1...f6 2.Ae6#. “Theme Zappas shown impurely and only with two tries.” (Zoltan Labai) **(3) Luis Miguel Martín**, Jubileo MatPlus.Net-5, 2011-12, 4ª mención de honor, h#2: a) 1.Txc2 Ta2 2.Tc7 Af4#, b) 1.Txd5 Ta5 2.Td6 Tf4#. “A doubly guarded g5 (see theoretical opinion) and an inferior rendering compared to two other entries.” (Uri Avner); “Excellent setting and economy.” (Vilimantas Satkus); “Simple idea, good construction.” (Kenneth Solja).

#### Colaboraciones originales para Problemas

Recordamos a nuestros lectores que la SEPA agradece cualquier colaboración que se envíe para su publicación en el boletín *Problemas*. Nos comprometemos a una rápida evaluación y publicación del material recibido, una vez aprobado por el editor. Los problemas originales #2 y h#2 que se reciban y sean aceptados para su publicación participarán en los concursos que se anuncian en este mismo número —pág. 413—. El resto de problemas originales, de cualquier género, únicamente se aceptarán en forma de artículos que incluyan los comentarios de sus autores, y no participarán en torneo alguno.

La dirección para el envío de colaboraciones es la habitual del boletín *Problemas*: <sepa.problemas@gmail.com>



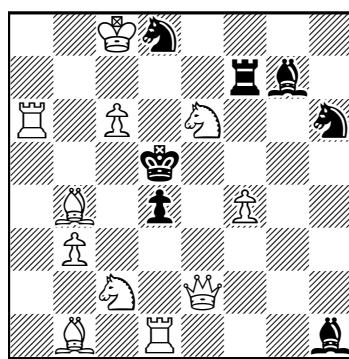
### Borrones de escribano (3)

José Antonio Coello Alonso

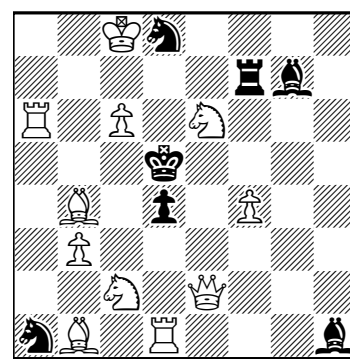
Al igual que ocurriera en la entrega anterior, no faltan seguidores que intentan mejorar mis arreglos a los *borrones* planteados, y en esta ocasión han centrado sus esfuerzos en el diagrama 11, atendiendo a mi invitación de intentar eliminar el feo dual presente en una de las defensas temáticas del planteo, que yo fui incapaz de conseguir con un mínimo de decoro. Informaba que en el planteo, la defensa 1...Txd4 tenía el mate previsto 2.Ac2#, pero también sirve 2.Dxc3#, que es preciso evitar. Pues bien, el amigo Luis Gómez utiliza un original recurso, subiendo toda la posición una casilla y cambiando la ubicación del caballo negro a a8, lo que le permite prescindir del Pb6, que desplaza a f2, para que haga de tapón a la dama negra que incorpora en f1, evitando el dual. En e6 debe mantener un peón negro, que evita 1.Cd4. Muy interesante y atractiva su idea para arreglar el problema, que mantiene íntegro el tema del autor, con el tema Nietvelt y los cambios recíprocos de mates. También el amigo Miguel Uris se ha tomado la molestia de mejorar mi versión, y al igual que Luis Gómez desplaza el Cd8 a a7 y utiliza solo un PNe6. Su versión ahorra sobre la mía un peón blanco. Y a partir de ahí, elimina el dual, pero a costa de incorporar mucho material. Protege c3 con CNa2, lo que le exige poner TBa3, que a su vez debe estar protegida por ABc1. Consigue su propósito, pero la economía se resiente sensiblemente. Sin embargo, el mejor arreglo para evitar el dual viene, ¡cómo no!, del amigo Jordi Breu, curtido en mil batallas de este tipo, que a partir de mi arreglo, que da por bueno para evitar las demoliciones, sugiere simplemente cambiar la TNd2 por dama, con lo que se elimina con elegancia el dual del juego aparente que afeaba la obra, manteniendo íntegro el juego temático. Sobre el resto de reformas comenta ligeros matices, pero solo son fruto del gusto personal, y da por correctas todas ellas. Agradezco a los tres el esfuerzo realizado y las mejoras introducidas en mi versión, que no evitaba el dual, según informé.

Y paso a exponer una nueva serie de *borrones*, iniciándola con una propuesta que me hace nuestro secretario Imanol Zurutuza, que ha arreglado una demolición al problema que podemos ver en el diagrama 17a. Esa es la posición original de su autor, con la clave 1.f5!, que amenaza 2.Cf4#. Los solucionistas descubrieron la doble solución 1.Ta5+, que el propio autor eliminó con la simple adición de PBa5 —1192, *Problemas* 187, octubre de 1957—, dándose por

(17a) Erkki A. Wirtanen  
*Problemas*, 1957 (1161)



(17b)  
corrección

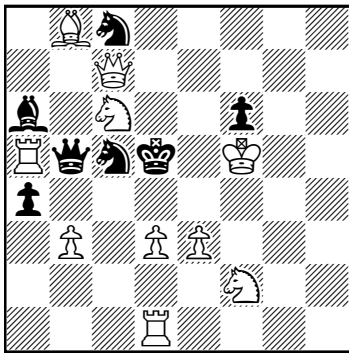


bueno la corrección, y así ha permanecido durante casi 60 años, hasta que Imanol ha descubierto que contiene la demolición 1.Ccxd4!?, con la doble amenaza 2.Dc4# y Db5#. La corrección que propone es simplemente desplazar el Ch6 —al que no descubre misión alguna en esa casilla— a a1, desde donde puede defender con 1...Cxb3! o Cc2!, y además le permite incrementar la variedad con la defensa 1...Ah6 2.Txd4#. Conserva el mismo material, elimina la demolición y gana en variedad. Con este trabajo demuestra nuestro secretario que es tan buen corrector de textos y estilo como de problemas demolidos. En el diagrama 17b podemos ver el resultado de su trabajo.

La solución que ideó el autor para este problema 18a es 1.Ch3!, con la amenaza 2.Cf4#, y contiene numerosas defensas y mates sobre la estrategia de la semiclavada negra, pero no consideró que la jugada 1.Ce4! introduce doble amenaza 2.Cc3# y 2.Cxf6#, ni la aún más agresiva 1.Txb5!, con la doble amenaza 2.Cb4# y 2.e4#. Estas dos soluciones se pueden eliminar añadiendo PNa2 y trasladando el Pf6 que ahí no hace nada a e2, lo que, además de arreglar el problema, convierte las soluciones no deseadas en soluciones engañosas, ya que 1.Ce4? se refuta con 1...a1=D! y tras

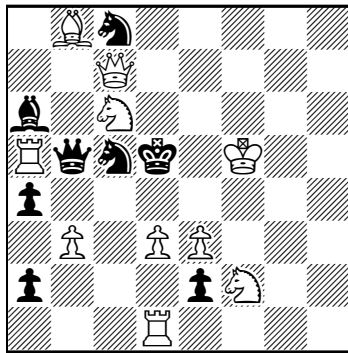
1.Txb5? el negro responde con 1...e1=D! El problema no solo se ha arreglado, sino que se ha enriquecido con la sola adición de un peón y el traslado de otro (18b).

(18a) John J. O'Keefe  
Good Companion, 1979



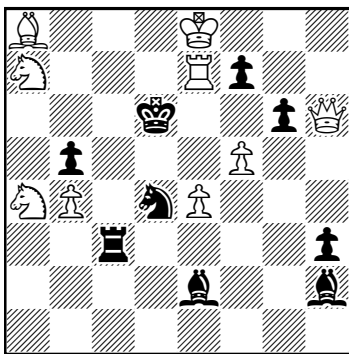
(10+7) #2

(18b)  
corrección



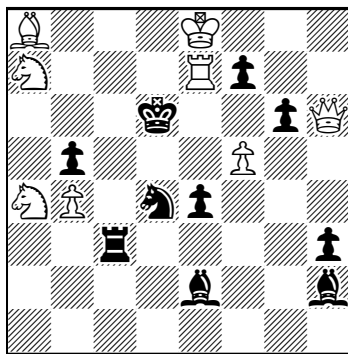
(10+8) #2

(19a) K. Ahrens  
Caissa, 1952 (404)



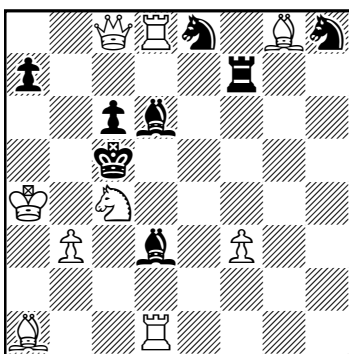
(9+9) #2

(19b)  
corrección



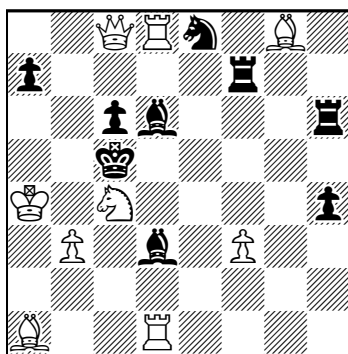
(8+10) #2

(20a) Talip Amirov  
Sinfonie Scacchistiche, 1970



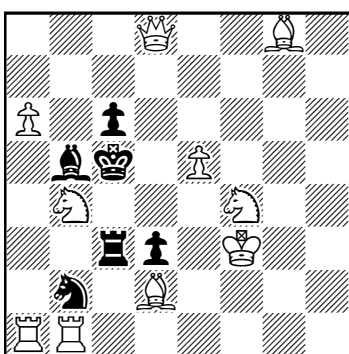
(9+8) #2

(20b)  
corrección



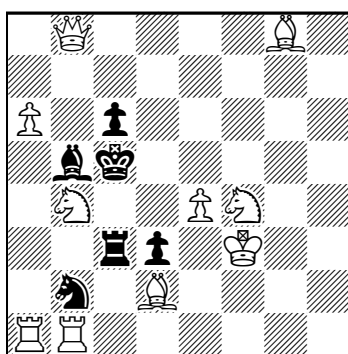
(9+9) #2

(21a) A. Sánchez  
Els Escacs a Catalunya, 1936



(10+6) #2

(21b)  
corrección



(10+6) #2

En este bonito problema (19a) el autor hace con la clave un cambio de clavada de pieza negra. 1.Dd2!, con la amenaza 2.Dxd4#, que da lugar a un rico y variado juego defensivo. Solo la defensa 1...Ag1 permite un feo dual, pero el auténtico defecto es la doble solución que se produce tras 1.e5+! Axe5 2.Td7#. Con solo cambiar el color del Pe4, está claro que se eliminan los dos defectos, manteniendo todas las defensas y mates iniciales (19b).

El autor realiza en este problema (20a) el conocido tema Baby, siempre atractivo por la espectacularidad de su cuadro de mate temático, con triple autoclavada de piezas negras. La clave, 1.Dg4!, amenaza 2.Dd4#, y tras la fuga del rey, 1...Rd5, se produce 2.Df5#, que aprovecha las autoclavadas de las tres piezas negras. Hubiera sido un buen problema de no existir la doble solución 1.b4+, con mates imparables tras las fugas del rey. El arreglo requiere un pequeño cambio, que incide levemente en su economía. Basta con cambiar el Ch8, cuya misión es impedir Axf7, por una TNh6, que hace la misma misión, pero requiere añadir PNh4, por razones obvias. El tema y su juego secundario se mantiene y la doble solución se elimina al privarse a la dama blanca el acceso a e6 (20b).

Este problema (21a) reproduce el mismo tema, pero su autor tuvo aún peor fortuna en su acabado, ya que la grotesca clave que realiza clava preventivamente el Ab5, especulando con que la fuga del rey negro debe provocar la triple autoclavada preceptiva del Baby. La clave, por tanto, es 1.Db8!?, preparando 2.Cxd3# tras la defensa temática 1...Rxb4, y solo esa clave tan evidente es suficiente para descalificar el problema. Pero lo peor es que contiene la doble solución 1.Ae3+ 1...Rxb4 2.Da5#, lo que

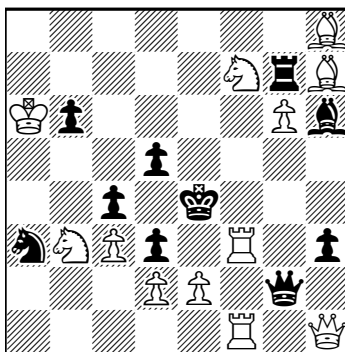
confirma el poco esmero que puso su autor en el acabado de esta obra. Tiene varias posibilidades de arreglo, pero sugiero desplazar la Dd8 a b8, y buscar otra clave más elegante, que podría ser 1.e5! con solo desplazar el Pe5 a e4 (**21b**). Me hubiera dejado más satisfecho situar el Cf4 en d5, con la clave *give and take* 1.Cf4, pero fracasa ante la doble solución 1.Dd6+. Serían bien recibidas otras propuestas de arreglo más lisonjeras.

Sorprende ver este problema (**22a**) altamente premiado en tan importante concurso. En el planteo de este diagrama, las blancas podrían dar mate jugando 1.Cc5 si no lo impidiera el Pb6, por lo que la clave es 1.Rxb6!?, pero ahora las negras disponen de varios recursos para impedirlo, a los que las blancas responden con otros mates, dando lugar a un bello juego defensivo. Pero solo una de las jugadas negras no tiene respuesta blanca, con lo que el problema resulta insoluble. Esa refutación no es otra que 1...d4!, preparando fuga por d5. Prevenirlo habría sido tan sencillo como incorporar un PBa7, para responder con 2.a8=D# ante esa defensa que deja demolido el problema y que deja en entredicho el celo que puso el árbitro al premiar este problema.

Otro problema de atractivo juego (**23a**), que lamentablemente resultó también demolido. Su solución es 1.Axd6!, amenazando 2.Ac5#, con cinco variantes de variados efectos, pero con una clara demolición de arreglo sencillo, que parece extraño no analizara su autor antes de darlo por terminado. La doble solución 1.Cxc6+ Dxc6 2.Ae3# es fácilmente subsanable con solo añadir PNd7 (no en b7), pero me parece más elegante, aunque sea menos económico, cambiar el Pf2 por un alfil negro, dando a esta pieza otra misión, aparte de la autobstrucción que hace tras la fuga del rey negro concedida por la clave.

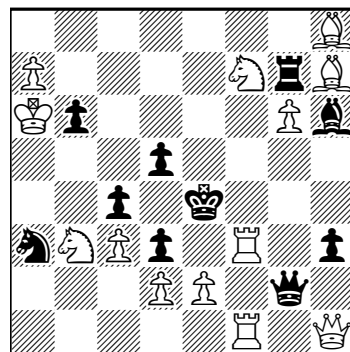
También este problema (**24a**) contiene una clara demolición de arreglo sencillo, que respeta el conjunto del juego, pero es preciso analizar algo más allá de la simple eliminación de su doble solución. La clave es 1.Cdxe6!, que introduce la doble amenaza 2.Dd3# y Dd5#. Tiene un juego virtual con los ensayos 1.Dxb5?, 1.Dxe6? y 1.Cdxb5?, refutados por 1...Txc7!, Txb5! y Ad6! respectivamente, pero también tiene la doble solución 1.Rxa5!?, que amenaza 2.Dc6#. Es suficiente añadir PNa2 para evitar la demolición, pero este añadido deja a las negras con 14 piezas, y los peones blancos de la columna b delatan tres capturas, lo que lo hace ilegal. Eliminar el Pb7 legaliza la posición y no incide en nada, pues su misión es evitar un dual (Dc6 o Db7) en uno de los

**(22a) Bjarne Blikeng**  
Szachy, 1948  
3<sup>er</sup> premio



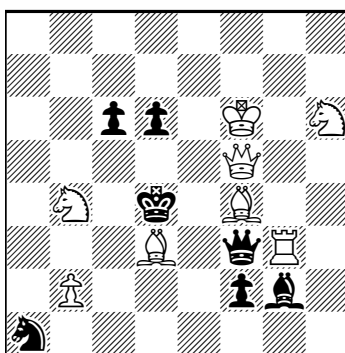
(12+10) #2

**(22b)**  
corrección



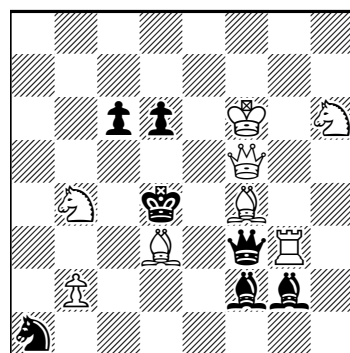
(13+10) #2

**(23a) H. McCarthy**  
Il Problema, 1934 (2713)



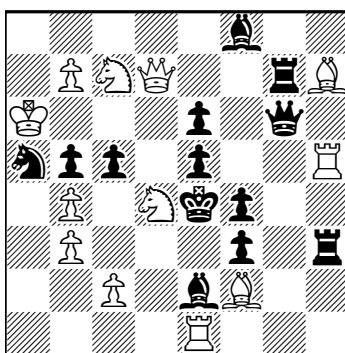
(8+7) #2

**(23b)**  
corrección



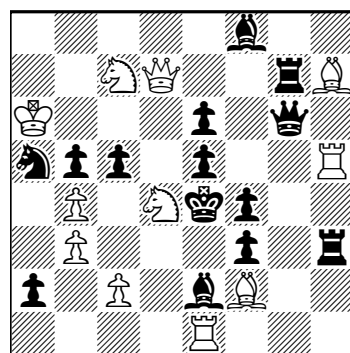
(8+7) #2

**(24a) Francis Vaux Wilson**  
Die Schwalbe, 1963 (1380)



(12+13) #2

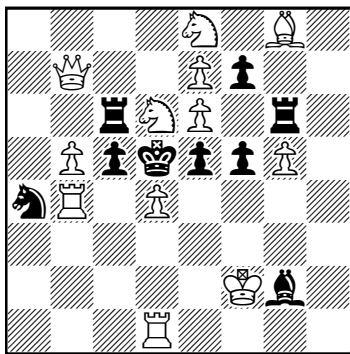
**(24b)**  
corrección



(11+14) #2

ensayos, pero con el mismo cuadro de mate. Existen otros duales menores en otras fases que tampoco empañan la calidad del problema (24b), con el que finalizo la serie de *borrones* en esta entrega, siempre con la confianza de que mis arreglos puedan ser mejorados por los seguidores de esta sección.

**Halvar Hermanson**  
Memorial A. Fink, 1966-68  
3<sup>er</sup> premio



(12+9)

#2

Y, antes de cerrar, quiero informar a los lectores acerca de una propuesta recibida de un aficionado que oculta su identidad bajo el pseudónimo de *Alekhine*, que me envía una corrección que ha hecho al problema reproducido en el diagrama anexo. A la solución del autor, 1.Cxf7! (2.Dxc6#) hay que añadir la demolición 1.dxc5!, y tras las fugas 1...Rxc5 o Rxe6 siguen los mates 2.Tc4# o Axf7#. El arreglo que propone dice que basta con añadir CNh8 para evitar este segundo mate. Y no le falta razón en cuanto a que la doble solución ha desaparecido, pero con ella también se ha esfumado el tema del problema, que reproduce un Zagoruiko 3x2, con las defensas temáticas 1...Rxe6 y 1...Tgxe6, y los consabidos cambios de mates entre el juego aparente, el ensayo 1.Ce4? —refutado con 1...exd4!—, y la solución, 1.Cxf7! En el juego aparente, la defensa 1...Rxe6 tiene previsto el mate 2.Axf7#, que con el Ch8 desaparece, por lo que el tema no se produce. No parece sencillo el arreglo, si se quiere

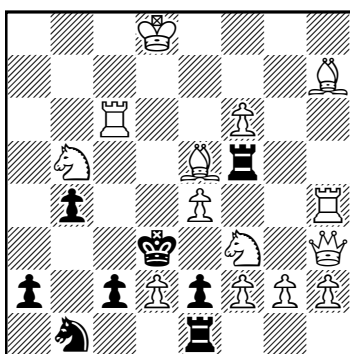
mantener el tema. Yo he fracasado en el intento, pero he prometido a *Alekhine* que trasladaría su propuesta a la sagacidad de los seguidores de esta sección, en la confianza de que alguien tenga más capacidad restauradora que la mía, como ya se ha demostrado en más de una ocasión, y pueda resolver este reto de muy difícil solución.

## Ejercicio de reconstrucción nº 16

José Antonio Coello Alonso

La reconstrucción del ejercicio 15 propuesta en el anterior boletín, no ha representado ninguna dificultad a los amigos asiduos a esta sección, aunque ninguno ha coincidido exactamente con la posición del autor, pero sí han conseguido reproducirla de distintas formas. La diferencia más acusada radica en la forma de evitar la doble solución 1.exf5?

(1) **Adolf J. Fink**  
*The Christian Science*  
*Monitor*, 1947



(14+8)

#2

(2.Td4#), que el autor ha previsto con el Pa2 preparando 1...a1=D/A!, lo que no debe considerarse como doble refutación. Así lo han considerado Jordi Breu y Luis Gómez, que, como el resto de participantes, desplazan la Tc6 a c8, siendo indiferente esta ubicación, y es lo que marca diferencia sobre la posición del autor. Más purista, aunque menos económico es el recurso de utilizar un ANa3 con el mismo propósito de prevenir esa demolición con 1...Ab2!, como han considerado Imanol Zurutuza, Antonio Garofalo y Hans Nieuwhart, con posiciones coincidentes entre sí. Con algunas diferencias y ligeras incidencias en los resultados son los trabajos recibidos de Gerd Prahl, único que ha colocado la TBc6, pero ahorra la Th4 y por tanto el Pa2, pero pierde la defensa del juego aparente 1...Cxd2 [Blancas: Rd8 Dh3 Tc6 Ah7 Ae5 Cb5 Cf3 Pf6 Pe4 Pd2 Pf2 Pg2 Ph2; Negras: Rd3 Tf5 Te1 Cb1 Ph5 Pb4 Pc2 Pe2]; Manuel Sanz

no utiliza ninguna torre blanca, con lo que pierde también la defensa 1...Tc5 [Blancas: Rd8 Dh3 Ah7 Ae5 Cb5 Cf3 Pf7 Pe4 Pb3 Pd2 Pf2 Pg2 Ph2; Negras: Rd3 Tf5 Te1 Ac1 Cb1 Ph5 Pc2 Pe2], y, por último, Miguel Uris, cuya posición contiene alguna diferencia más acusada sobre el original, pero con el mismo resultado, demuestra que se lo ha trabajado con mucho interés [Blancas: Rd8 Dg4 Tc8 Tg3 Ag6 Ae5 Cb5 Cf3 Pf6 Pe4 Ph4 Pd2 Pf2 Pg2; Negras: Rd3 Tf5 Te1 Cb1 Ph5 Pb4 Pc2 Pe2]. A los ocho, mi agradecimiento por su participación y mi reconocimiento a su buena labor, que espero repitan en el siguiente ejercicio cuyos datos se facilitan a continuación.

Ejercicio nº 16: 1.Axf3! (2.De8#) 1...Dxc5 2.d4#, 1...T3xc5 2.Cd3#, 1...T8xc5,Tc7 2.A(x)c7#, 1...Txd8,Tc6 2.C(x)c6#, 1...Af6,Af8 2.A(x)f6#, 1...Cg6 2.Cxf7#, 1...Cxf5 2.Te4#, 1...f6 2.Te6#.

Con tanta profusión de datos, seguro que no habrá dificultad alguna en reproducir la posición completa.

Las soluciones deberán enviarse, antes del 30 de noviembre de 2016, a José Antonio Coello Alonso: <jantoniocoello@gmail.com>.

## Nuestros concursos para el año 2017

### Redacción

La Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez convoca para el año 2017 los siguientes concursos de composición:

#### Jubileo José Antonio Coello-75 (#2)

Concurso de composición de problemas de mate directo en dos jugadas (#2), con tema libre. El plazo de admisión de originales finalizará el 31 de agosto de 2017. Actuará de director Imanol Zurutuza, y como juez José Antonio Coello. Los originales deberán enviarse a la dirección electrónica [sepa.problemas@gmail.com](mailto:sepa.problemas@gmail.com), y se publicarán en el boletín *Problemas*.

#### Jubileo Jordi Breu-90 (h#2)

Concurso de composición de problemas ayudados en dos jugadas (h#2), con tema libre. El plazo de admisión de originales finalizará el 31 de agosto de 2017. Actuará de director Imanol Zurutuza, y como juez Abdelaziz Onkoud. Los originales deberán enviarse a la dirección electrónica [sepa.problemas@gmail.com](mailto:sepa.problemas@gmail.com), y se publicarán en el boletín *Problemas*.

#### José Antonio Coello-75 Jubilee (#2)

Chess problem composition tourney of directmates in two moves of free theme. Originals must be sent before August 31, 2017. The director of the tourney is Imanol Zurutuza and the judge is José Antonio Coello. Originals should be sent to the email address [sepa.problemas@gmail.com](mailto:sepa.problemas@gmail.com) and will be published in the bulletin *Problemas*.

#### Jordi Breu-90 Jubilee (h#2)

Chess problem composition tourney of helpmates in two moves of free theme. Originals must be sent before August 31, 2017. The director of the tourney is Imanol Zurutuza and the judge is Abdelaziz Onkoud. Originals should be sent to the email address [sepa.problemas@gmail.com](mailto:sepa.problemas@gmail.com) and will be published in the bulletin *Problemas*.

#### Jubilé José Antonio Coello-75 (#2)

Concours de composition de problèmes directs en deux coups, à thème libre. Délai de réception des originaux jusqu'au 31 août 2017. Directeur: Imanol Zurutuza; juge: José Antonio Coello. Les originaux devront être envoyés à l'adresse électronique [sepa.problemas@gmail.com](mailto:sepa.problemas@gmail.com), et seront publiés dans le bulletin *Problemas* pendant l'année 2017.

#### Jubilé Jordi Breu-90 (h#2)

Concours de composition de problèmes aidés en deux coups, à thème libre. Délai de réception des originaux jusqu'au 31 août 2017. Directeur: Imanol Zurutuza; juge: Abdelaziz Onkoud. Les originaux devront être envoyés à l'adresse électronique [sepa.problemas@gmail.com](mailto:sepa.problemas@gmail.com), et seront publiés dans le bulletin *Problemas* pendant l'année 2017.

#### Юбилейный конкурс José Antonio Coello-75 (#2)

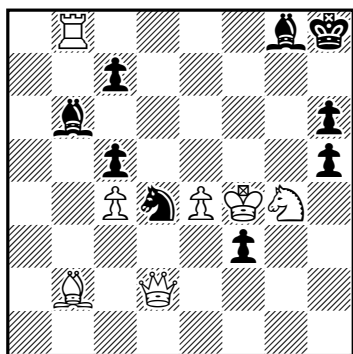
Шахматные композиторы приглашаются принять участие в конкурсе по составлению двухходовок на прямой мат со свободной темой. Директор конкурса – Imanol Zurutuza, судья – José Antonio Coello. Срок присылки оригиналов по адресу: [sepa.problemas@gmail.com](mailto:sepa.problemas@gmail.com) – не позже 31 августа 2017 года; все оригиналы и итоги конкурса будут опубликованы в журнале “Problemas”.

#### Юбилейный конкурс Jordi Breu-90 (h#2)

Шахматные композиторы приглашаются принять участие в конкурсе по составлению задач на кооперативный мат в два хода со свободной темой. Директор конкурса – Imanol Zurutuza, судья – Abdelaziz Onkoud. Срок присылки оригиналов по адресу: [sepa.problemas@gmail.com](mailto:sepa.problemas@gmail.com) – не позже 31 августа 2017 года; все оригиналы и итоги конкурса будут опубликованы в журнале “Problemas”.

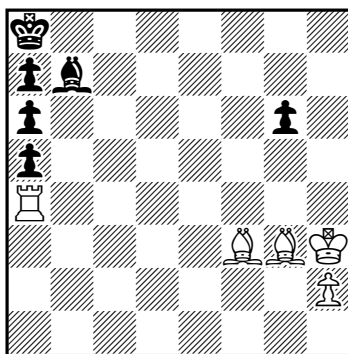


(2) José Antonio Garzón  
original



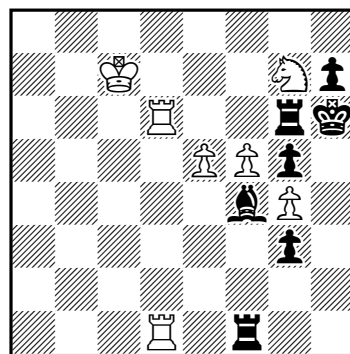
(7+9) soliloquio de rey #3

(3) José Antonio Garzón  
original



(5+6) soliloquio de torre #3

(4) José Antonio Garzón  
original



(5+6) soliloquio de peón #3

**Soluciones:** soliloquio de rey: 1.Re5 Cc6+ [1...hxg4 2.Dxh6#; 1...Rg7 2.Dxh6+ Rf7 3.Df6#; 1...Cf5 2.Rxf5+ Rh7 3.Dxh6#] 2.Rf6 Cxb8 3.Rg6#. Evidentemente, en el soliloquio de rey el mate se produce por jaque a la descubierta; soliloquio de torre: 1.Te4 Ac8+ 2.Te6+ Ab7 3.Te8#, variante principal con la ejecución del tema [si 1...Ac6 2. Te8+ (2.Tb4) Rb7 3.Tb8#; 1...Ad5 2.Tb4 Axf3 (2...Ab7 3.Axb7#; 2...axb4 3.Axd5#) 3.Tb8#]; soliloquio de peón: 1.f6 Txg7+ 2.f7+ Tg6 3.f8=A#. Variantes: 1...Txf6 2.Cf5+ Rg6 3.Txf6#; 1...Axe5 2.Cf5+ Txf5 3.Th1#.

Estos ejemplos permiten apreciar que el soliloquio de rey y de peón presentan unos rasgos singulares que debe tener en cuenta quien se aproxime al tema. En el de rey, el mate se produce necesariamente por jaque a la descubierta, pero ya vimos en la definición que la pieza que realiza el soliloquio es la que da el mate o lo provoca, por lo que no estamos en absoluto en un soliloquio impropio, sino diferente. De hecho, intuyo hermosos soliloquios merced a ese lance. En el caso del peón el recurso más evidente, tal y como vemos en mi ejemplo, es la culminación de la secuencia con una promoción del peón, es decir, el mate no lo da en realidad el peón, sino la nueva pieza naciente; pero seguimos respetando los parámetros del soliloquio.

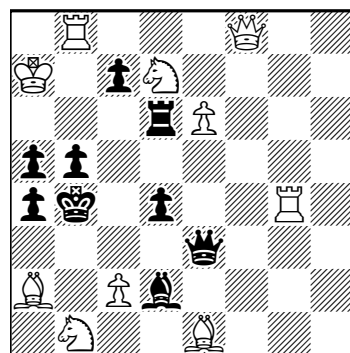
La promoción, en el caso del soliloquio de peón, facilita la tarea, pero no es el camino único para su ejecución, como vemos en el siguiente ejemplo (5), preparado únicamente con fines didácticos, con el jaque a la descubierta como lance final:

**Solución:** 1.c4 d3+ 2.c5+ Td4 3.c6#.

Variantes: 1...Db3 2.Txb5+ Rxc4 3.Df1#; 1...c6 2.Txb5+ o Dxd6+ y mate a la otra; 2...D~ 3.Ad2#; 1...a3 2.Txb5+ Ra4 3.Cc5#. Para la paradoja, en la que prácticamente nadie repara, por la que el negro no puede capturar al paso tras la jugada "consolidada" 1.c4, recomiendo mi estudio sobre la captura al paso (Cf. GARZÓN, José A. "Temas de Historia del Ajedrez. Origen y fundamentación de la captura al paso", revista *Capakhine*, nº 4, enero de 2016, pp. 28-32).

Confío que el nuevo tema, el *Soliloquio*, guste a los aficionados y grandes compositores, y que pronto veamos magníficos ejemplos del mismo, cuyas posibilidades y esencia hemos intentando sinterizar en estas líneas.

(5) José Antonio Garzón  
original



(10+9) #3

If you want to receive (stop receiving) each new issue of Problemas by email (free of charge) send an empty email message to "sepa.problemas@gmail.com" mentioning the word "subscription" ("unsubscription") in the subject and you will be included in (excluded from) the distribution list.

We also remind our readers that PDF files including all the diagrams in FEN notation corresponding to the problems published in each issue of *Problemas* are available at SEPA's webpage: <http://sepa64.blogspot.com.es/p/revista-problemas-nueva-epoca.html>.

## Ejercicio de restauración (14)

José Antonio Coello Alonso

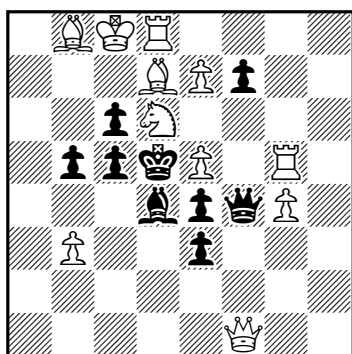
Los amigos argentinos Gaspar Perrone y Ricardo Franceschini me informan de que el ejercicio propuesto con el nº 13 ya había sido restaurado en el año 2011, por Evgeny N. Permyakov, según se recoge en alguna base de datos, circunstancia que yo ignoraba, pues de conocerla no hubiera sido propuesto en estas páginas. La corrección de Permyakov consiste en cambiar el Pb2 por un CBa3, y añadir PNa7, para impedir el acceso a b6 del caballo blanco en la demolición 1.Cc4. Un arreglo muy efectivo y económico, que podemos ver en el diagrama 2, y que difiere en su forma de la idea que yo tuve cuando lo restauré.

Mi intención era evitar 1.Dc4 bxc4 2.bxc4# añadiendo ANa2, y para evitar 1.Cc4, con la doble amenaza 2.Af5# y 2.Db6#, en lugar del PNa7 puse un PBb6, por razones estéticas, para evitar la concentración de tanto peón negro en esa zona, con el mismo resultado. Curiosamente la gran mayoría de los participantes ha coincidido conmigo en la adición del ANa2, pero ninguno en la del PBb6, ya que todos han preferido un PNa7, como en la versión de Permyakov. Así han enviado sus restauraciones Imanol Zurutuza, Luis Gómez, Manuel Sanz, Hans Nieuwhart y Miguel Uris, que envía otra versión aparte, más económica, pero en la que se pierden los ensayos. Solamente coinciden con la versión de Permyakov, además de los argentinos que han detectado e informado del arreglo previo, Gerd Prahll y Jordi Breu, quien en el informe que adjunta apunta la posibilidad de la restauración coincidente con los demás participantes, pero la considera “más cara y enredada”, pero igual de efectiva. Las dos formas son correctas, pero es preciso reconocer que con el Ca3 el arreglo parece tener mejor acabado.

### (1) Alexandre Kuzovkov

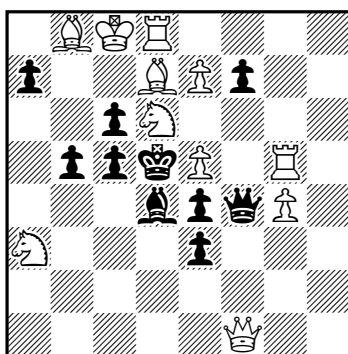
166 T.T. *Die Schwalbe*, 1981

7ª mención de honor



(11+9) C- #2

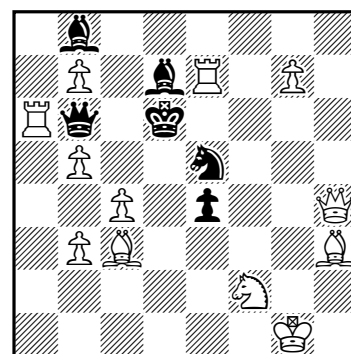
### (2) Evgeny N. Permyakov (v)



(11+10) #2

### (3) F. Romik

*Szachy*, 1947



(12+6) C- #2

A continuación propongo un nuevo ejercicio de restauración, del problema de F. Romik cuya posición original podemos ver en el diagrama 3, que resultó doblemente demolido, ya que la solución que pretendía el autor falla y, además, contiene una solución no deseada. La intención del autor era 1.Df4!?, con la amenaza 2.Dxe5#, a la que se oponen cuatro bellas defensas, pero fracasa ante la refutación 1...Axb5!, que arruina la obra. Además, contiene la solución 1.Df6+, con mate imparable a la siguiente, que es preciso evitar al tiempo que se consigue que la idea del autor sea efectiva y que se mantengan inmutables las cuatro defensas y mates. El problema, como el lector podrá comprobar, tiene bastantes carencias, como es el jaque al blanco en el planteo sin mate previsto, y una clave que, aunque concede otra fuga, clava el Ce5, pero lo considero adecuado para esta sección, ante el abanico de posibilidades de arreglo que ofrece. Es la tarea que propongo a los amigos reconstructores, con la seguridad de que disfrutarán con el intento.

Las posiciones propuestas deberán enviarse, antes del 30 de noviembre de 2016, a José Antonio Coello Alonso: <jantoniocoello@gmail.com>.



## Paul Keres as a composer - FIDE 2016 year of Paul Keres

### Mykola Cherniavskiy - Lviv, Ukraine

Paul Keres (1916-1975) is known in the chess world primarily as a universal style player. He was equally good in the debut stage, being recognized as a theoretician of open debuts (e.g. Spanish Opening), in the mid-game, and in the end-game. He participated in ten chess Olympiads (representing Estonia three times and the USSR seven times). On four occasions he was runner-up in the Candidates' Tournament. He was probably the strongest player among those who in that period failed to win the world title. Subsequently, his nickname "The Eternal Second" was transferred to Viktor Korchnoi.



**Paul Keres**

Picture from: [www.peoples.ru](http://www.peoples.ru)

Keres won three USSR championships (1947, 1950, 1951). During his career, he defeated nine world title holders, an achievement that was not surpassed by any other player; moreover, he had a positive balance in games with three former world champions: Capablanca, Euwe, and Tal.

Keres had several opportunities to meet the reigning world champion in a title match, but he always refused to do so. An impeccably honest person, Paul Petrovich enjoyed great credibility among the chess players of his time. In the 1970s it was proposed that Keres be nominated for the office of FIDE President, for his was one of the few players that were highly respected both in the Soviet Union and in the West. Again, it was not meant to be...

Moreover, he was described as the Paganini of chess playing his devilish tunes on a single string. Again and again he found himself in positions in which he seemed to be "hanging by a hair"; but in fact he had calculated the outcome – which was another victory!

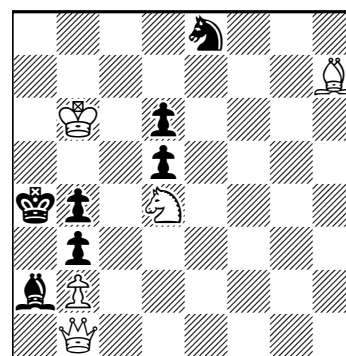
His problems and endgame studies were both masterfully refined and remarkably arranged. Yes, Keres was a well-known problemist. He started at the early age of 13 and soon found his bearings in the most difficult genre, the twomover. He published a total of 170 problems, mostly #2. Later on, he began composing endgame studies. Some of his 30 studies won prizes and other distinctions in tourneys. In 1957 he was awarded the title of FIDE International Judge for endgame studies.

His first problem (1) was published in 1929. "Mutual interference" of bishop and queen on d3 is ineffective: 1.Bd3? ~ 2.Bb5#, 1...Sc7! 1.Qd3? ~ 2.Qb5#/Qa6#, 1...Sc7! The bishop must be sacrificed: 1.Bc2! ~ 2.Qxa2#, 1...Bxb1 2.Bxb3#. For a 13-year-old problemist, not bad at all!

Between 1931 and 1948 Paul Keres was actively involved in composing; in later years he rarely published new works. At any rate, his compositions are better known than those of any other grandmaster! The reason was not merely that he was the most prolific author among OTB grandmasters. He was a self-taught composer, but a talented one; most of his works were composed when he was quite young. Probably that was why he was aiming at paradoxical content in the first place. Next are a couple of examples (2,3).

(2): **1.Kf5!** (both 1.Kf4? Rg2! 2.Rxe3+ Kh4 3.Re8 Rf2+ followed by 4.... Rxh2 and 1.Rxe3+? Kxh2 2.Kf4 g3 3.Kg4 Ra1! 4.Rxg3 Ra4+

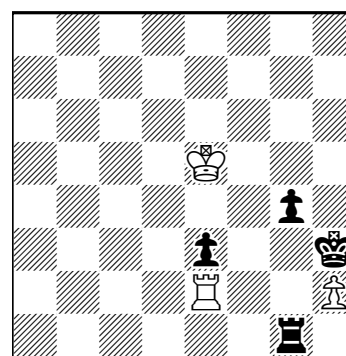
**(1) Paul Keres**  
*Päevaleht*, 1929



(5+7)

#2

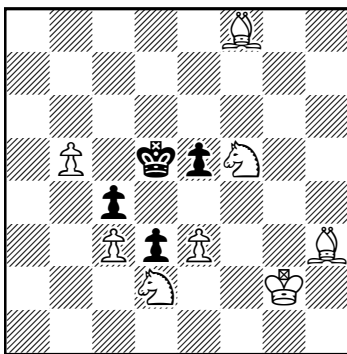
**(2) Paul Keres**  
*Shakhmaty v SSSR*, 1946  
Special prize



(3+4)

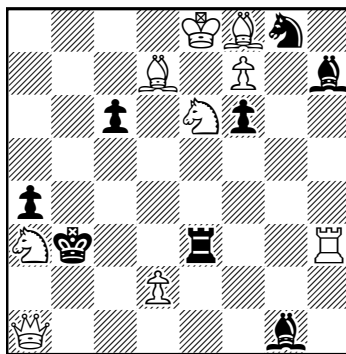
=

**(3) Paul Keres**  
*Päevaleht*, 1931



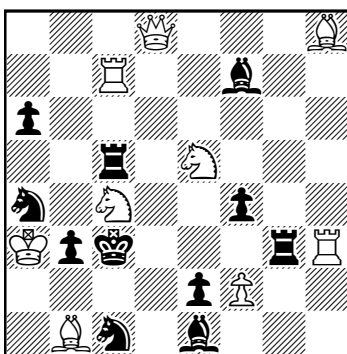
(8+4) #3

**(4) Paul Keres**  
*Schackvärlden*, 1934; 1st pr.



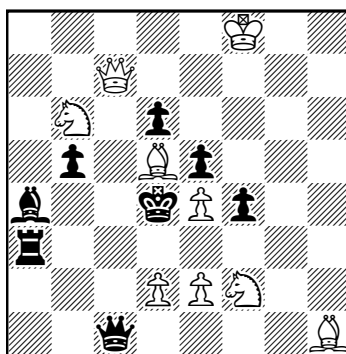
(9+8) #2

**(5) Paul Keres**  
*Schackvärlden*, 1935; 1st pr.



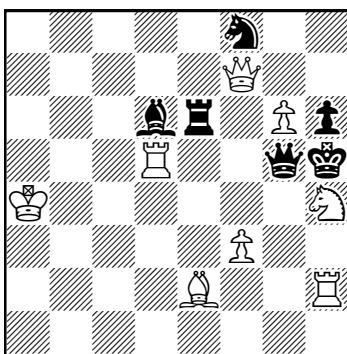
(9+11) #2

**(6) Paul Keres**  
*Latvijas Šacha Vēstnesis*, 1932



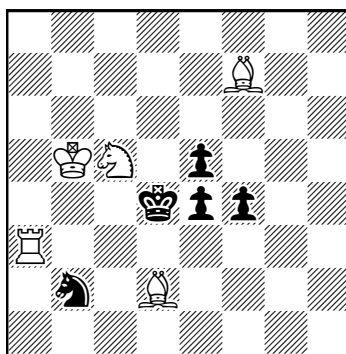
(9+8) #2

**(7) Paul Keres**  
*Vaba Maa*, 1932



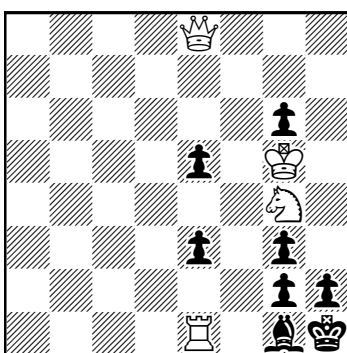
(8+6) #2

**(8) Paul Keres**  
*Postimees*, 1944



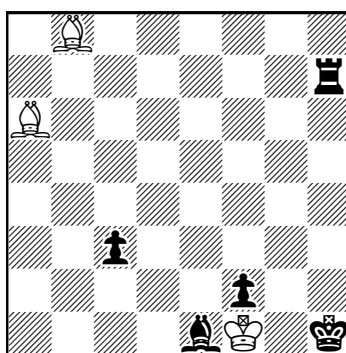
(5+5) #2

**(9) Paul Keres**  
*Esmaspäev*, 1932



(4+8) #3

**(10) P. Keres, I.H. Rozenfeld**  
*Shakhmaty v SSSR*, 1953.  
1<sup>st</sup> Honorable Mention



(3+5) #5

lead to Black's victory) **1...Rf1+ 2. Kg5 Rf3 3.Re1!** (bad is e.g. 3.Ra2? Rf2 4.Ra3 Rxb2 5.Rxe3+ g3 and Black wins) **3...g3 4.hg Kxg3 5.Re2! Kh3 6.Ra2** (6.Rb2 or 6.Rc2 can also be played) **6... Rf2 7.Ra3 Rf3 8.Ra2 Kg3 9.Re2!** – draw.

(3): The natural 1.Se7?+ Kd6 2.Sd5+ Kxd5 3.e4# fails on account of 1...Kc5! The key is a knight's sacrifice: 1.Se4! ~ 2.Sfg3 ~ 3.Sf6# with two thematic variations: 1...Kxe4 2.Sfg3+ Kxe3 3.Bh6# (2...Kd5 3.e4#); 1...Ke6 2.Sh6+ Kd5 3.Sf6#. In those years, this was standard thematic content, but it was presented by an OTB grandmaster.

(4): Unpretentious (and probably superfluous) set play: 1...Rd3 2.Qb1#; 1...Rc3 2.Rxc3#. After the key, the Java theme is presented: 1.Rh4! ~ 2.Rb4#; 1...Se7 2.Sc5#; 1...c5 2.Bxa4#; 1...Re4 2.Qb1#; 1...Be4 2.Sd4#.

(5): 1...Bxf2 2.Qd2#; 1...Rxe5 2.Bxe5#. 1.Sd6! ~ 2.Se4#; 1...Kd4 2.Sb5#; 1...Bg6 2.Sf3#; 1...Bd5 2.Sec4#. A brilliant key, sharp play, and also Goethart theme.

(6): 1...Qc2-c7/Qb2/Bd1 2.Sd3#; 1...Ra2 2.Sd1#; Try: 1.Sc4? ~ 2.Qa7#/Qb6#; 1...Qxc4 2.Sd3#; but 1...Qxd2! Key: 1.Qa7! ~ 2.Sc4#; 1...Kc5/Qc5/Qc6/Qc7/Bd1 2.Sd3#; 1...Qc8+ 2.Sxc8#; 1...Qxd2 2.Sxa4#; 1...Bb3 2.Sd1#. A pleasant twomover featuring play by two white batteries (which is typical of many problems composed by the grandmaster!) and changed mates.

Next are a couple of problems (7,8) presenting modern themes, but dating back to the 1930s (!).

(7): 1...Qe5 2.f4# 1...Be7 (Ba3, etc.) 2.Sg2#. Try: 1.Qxe6? - 2.f4#/Qg4#; but 1...Be5! Try: 1.Re5? - 2. Sg2, f4#, 1...Bxe5! Rxe5! but 1...Qxe5! Key: 1.Qf5! - 2.Qg4#; 1...Be5 2.f4#; 1...Re5 2.Sg2#; 1...Re4+ 2.fxe4#; 1...Qxf5 2.Rxf5#. Here one can see themes such as Grimshaw, Nietvelt, and even Shedey, Vagidov, with

elements of reversal content and Rukhlis change.

(8): Try: 1.Bc4? ~ 2.Se6#/Sb3# but 1...Sxc4!; Try: 1.Rc3? ~ 2.Sb3# but 1...e3! Try: 1.Ba2? ~ 2.Se6# but 1...Sc4! Key: 1.Kc6! Zz; 1...Sd3 2.Sb3#; 1...Sc4 2.Se6#; 1...e3 2.Bc3#; 1...Sd1/Sa4 2.R(x)a4#; 1...f3 2.Be3#. B2, Barnes, and Rudenko themes against the background of Black Correction in a Meredith!

Finally, here are two very well-known problems (9,10) composed by the *maestro*.

(9): Try: 1.Sf6? e4 2.Sxe4 e2 3.Sxg3# but 1...e2! Key: 1.Qh8! preparing sacrifices of the rook and the queen: 1...e4 2.Rxg1+ Kxg1 3.Qa1#; 1...e2 2.Qxh2+ gxh2 3.Sf2#.

(10): A bishop versus rook encounter. Try: 1.Bd3? ~ 2.Be4# but 1...Rh4 Try: 1.Bc4? but 1...Rh5!, 1.Bb5? but 1...Rh6! Key: 1.Be2! ~ 2.Bf3#; 1...Rh3 2.Bg4 Bd2 3.Bxh3 Bf4 4.Bg2+ Kh2 5.Bxf4#; 1...Rf7 2.Bc4! Rd7 3.Bb5! or 2...Rf5 3.Bd3! and the rook cannot prevent mate on the long diagonal.

Paul Keres contributed to the world chess art treasury not only many excellent games, but also a bunch of remarkable problems and endgame studies. Among OTB grandmasters, he was the strongest problemist, producing from time to time twomovers at a level that was quite high for that period as well as some moremovers with logical and paradoxical content. And so his compositions will surely continue to generate interest among chess composition enthusiasts of future generations.

*Translated by Andriy Frolkin.*

## Un problema con retro-escudos

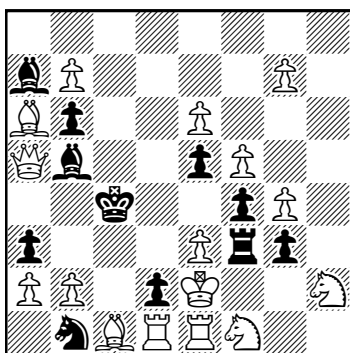
Joaquim Crusats

Un tema o recurso muy explorado en los problemas de análisis retrospectivo es el basado en los retro-escudos o la retro-protección (traducido del término inglés *retroshielding*). Cuando resolvemos un problema de análisis retrógrado, hemos de ir realizando movimientos en el sentido inverso al de juego, de manera que los peones retroceden en sentido contrario al de su avance, no se realizan capturas sino “descapturas”, no existen promociones sino “despromociones” y no se puede dar jaque al rey adversario sino que, al contrario, es el rey el que puede ponerse en posición de jaque del adversario, siempre y cuando este jaque no sea imposible de realizar por el otro color. Esto hace que, a veces, para poder desenredar la posición del diagrama haya que evitar dar un retro-jaque, y una forma efectiva de evitarlo es utilizando una pieza que actúe como escudo, de manera que se interponga entre el rey y la pieza que daría el jaque.

Michel Caillaud (cuyos problemas de tipo retro han recibido nuestra atención en números anteriores) y Tom Volet (de quien hemos hablado en la página 401 de este número) han compuesto problemas muy interesantes en este campo. Veamos en esta ocasión un ejemplo (1) en el cual los retro-escudos son utilizados armoniosamente, constituyendo así una espléndida ilustración de las posibilidades que ofrece este recurso de retro-composición.

(1) Michel Caillaud  
Tom Volet

*Probleemblad*, 1999



(16+11) liberar la posición

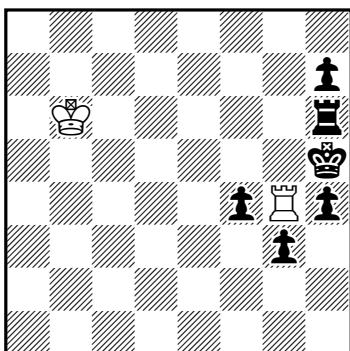
En el problema 1 la estipulación nos pide “liberar la posición”. Esto equivale a preguntar de qué manera se puede alcanzar legalmente la posición del diagrama; pero no hace falta especificar todos los detalles: pensando retro-sintéticamente, se trata de buscar cómo desenmarañar la posición hasta llegar a una nueva posición a partir de la cual ya se vea claramente su legalidad.

Ciertamente la posición del problema 1 está enmarañada. Todas las piezas blancas están en el tablero, luego las Negras no han realizado ninguna captura y, por lo tanto, para alcanzar la posición del conjunto de todos los peones las Blancas han debido realizar cinco capturas con sus propios peones: cxb7, dxe6, fxe, gxf y hxg. De esta manera vemos cómo la totalidad de piezas negras que faltan se justifican con las capturas de los peones blancos. A continuación, en seguida nos damos cuenta de que no se pueden retroceder jugadas

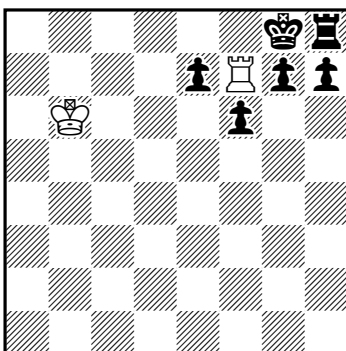
con la mayoría de los peones, o bien porque no se puede obstruir el camino de otros peones de distinto color (que están en el diagrama o que han debido coronar) o bien porque se realizaría un jaque imposible (-1...d3-d2). Queda libre el peón negro a3, que tiene un *tempo* y el peón blanco g7, que dispone de dos (no puede descapturar hasta que el peón negro originalmente en la casilla h7 haya descoronado y retrocedido lo suficiente). Las otras piezas también están inmovilizadas: no pueden dar jaques, ni los reyes ponerse en jaques imposibles de retroceder. La única pieza libre es el alfil que tenemos en la casilla a7, que deberá actuar como escudo de manera repetida y realizando un bonito patrón geométrico. Veámoslo en el transcurso de la solución: -1...Ab8-a7 -2.g6-g7 (primer *tempo* de las Blancas) -2...Ad6-b8 -3.g5-g6 (segundo y último *tempo* de las Blancas) -3...Ab4-d6 (primer escudo) -4.Da4-a5 (la dama puede retroceder gracias al escudo, y así lo irá haciendo repetidamente) -4...Ac3-b4 (segundo escudo) -5.Dc2-a4+ Ad4-c3 (tercer escudo) -6.De4-c2+ Ac5-d4 (cuarto escudo) -7.Dc6-e4+ Af8-c5 -8.De8-c6+, y ahora, disponiendo las Blancas de libertad de movimiento con la dama, la posición se resuelve fácilmente. Nótese que las Negras no podían desenmarañar prematuramente la posición retrocediendo su peón en la casilla a3 seguido de la retracción Ca3-b1 con la intención de usar el caballo negro como escudo en la casilla d3 y abrir toda la estructura, ya que esto conduciría a un retro-ahogamiento de las Blancas. Una bonita realización de un patrón geométrico muy regular, tema apreciado por compositores y solucionistas.

Soluciones del problema número 4 de la página 375 (“clústers ilegales”, julio de 2016).

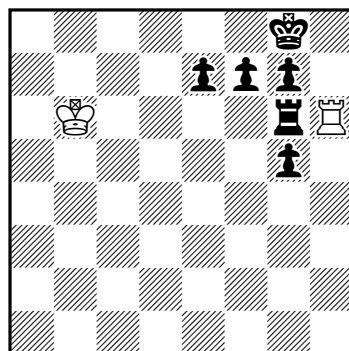
(a)



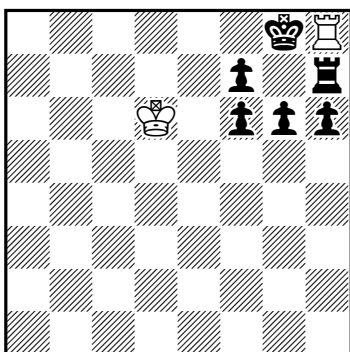
(b)



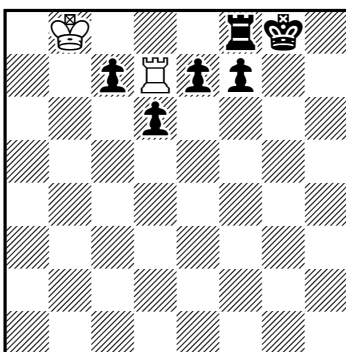
(c)



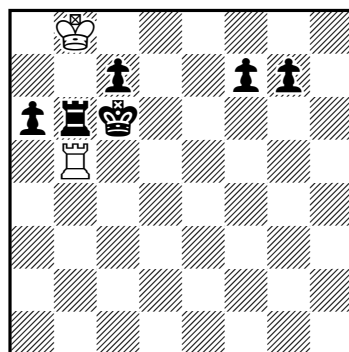
(d)



(e)



(f)



#### Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA)

Junta Directiva. Presidente: Pedro Cañizares Cuadra; Vicepresidente: José Antonio Coello Alonso; Secretario: Imanol Zurutuza; Tesorero: Joaquim Crusats; Vocales: José Miguel Plantón y Luis Miguel Martín.

web: <http://sepa64.blogspot.com.es>, [sepa.problemas@gmail.com](mailto:sepa.problemas@gmail.com)

Revista Problemas, Boletín de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA): Editor: José Antonio Coello Alonso; Ayudante de edición y corrector de estilo: Imanol Zurutuza; Compaginador: Joaquim Crusats; Colaboradores: Pedro Cañizares, Luis Miguel Martín, José Miguel Plantón, Jordi Breu y Joaquín Pérez de Arriaga.

© Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA), España 2013.

Si desea recibir *Problemas* de forma gratuita, envíe un correo electrónico sin texto a [<sepa.problemas@gmail.com>](mailto:sepa.problemas@gmail.com) con la palabra “suscripción” en el asunto. Ejemplar de distribución gratuita.