



# PROBLEMAS

Boletín de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA)

Fundada en 1935 por A.F.Argüelles  
Inscrita en el Registro Nacional de Asociaciones: Grupo 1º, Sección 1ª, Nº 600304

Quinta época - Nº 19

Julio de 2017

## Sumario:

Asamblea general de la SEPA, 2017 ( <i>Redacción</i> ).....	489
Selección de finales ( <i>P.Cañizares</i> ).....	490
Temas de repertorio (II) ( <i>J.A.Coello</i> ).....	491
Recompensas ( <i>I.Zurutuza</i> ).....	496
Jubileo José Antonio Coello-75 y Jubileo Jordi Breu-90 ( <i>I.Zurutuza</i> ).....	497
Galería de compositores españoles (XIX) ( <i>I.Zurutuza</i> ).....	503
Introducción a las piezas de fantasía ( <i>P.Cañizares</i> ).....	504
Ejercicio de reconstrucción nº19 ( <i>J.A.Coello</i> ).....	505
Desempolvando la hemeroteca (2) ( <i>Redacción</i> ).....	506
Joaquín Pérez de Arriaga 85 Jubilee Tourney (JPA 85 JT) ( <i>Redacción</i> ).....	514
Borrones de escribano (6) ( <i>J.A.Coello</i> ).....	515
Ejercicio de restauración (17) ( <i>J.A.Coello</i> ).....	518
Técnicas de construcción: la importancia de la economía ( <i>L.Gómez</i> ).....	519

## Asamblea general de la SEPA, 2017

### Redacción

El pasado 29 de abril se celebró, en el Gran Hotel Lakua, de la ciudad de Vitoria, la asamblea general anual de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez, en la que se trataron diversos temas de interés y se intercambiaron opiniones sobre las actividades que está llevando a cabo la asociación. Entre los acuerdos adoptados cabe destacar la renovación de la junta directiva.

### Renovación de la junta directiva

Pedro Cañizares, quien ejercía el cargo de presidente de la junta directiva desde su nombramiento en 2012, había expresado su deseo de dejar el cargo, por motivos personales. Por esta razón, los presentes en la asamblea general, tras agradecerle la labor desarrollada, procedieron a elegir un nuevo presidente. Por unanimidad de los presentes, se consideró que lo más natural era que el cargo vacante fuera asumido por el vicepresidente, José Antonio Coello, quien, de este modo, pasó a ser el nuevo presidente de SEPA. Nuestros mejores deseos para el desempeño de su cargo.

Como vicepresidente fue nombrado Luis Miguel Martín, quien hasta la fecha actuaba como vocal de la junta, y para cubrir la plaza de vocal vacante, a su vez, fue nombrado Miguel Uris. De este modo, la actual junta directiva está compuesta por los siguientes miembros:

Presidente: José Antonio Coello; vicepresidente: Luis Miguel Martín; secretario: Imanol Zurutuza; tesorero: Joaquim Crusats; vocales: José Miguel Plantón y Miguel Uris.

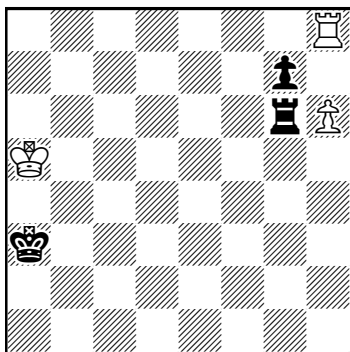
### Reunión SEPA 2018, en Valencia, y nueva peña de problemistas

Otro de los acuerdos adoptados fue la celebración de la próxima asamblea general en la ciudad de Valencia, en otoño de 2018. Y precisamente de esa ciudad nos llegó la noticia de la reciente constitución de una peña de problemistas promovida por Miguel Uris, bajo la denominación de *Peña Guzpatarra* —nombre que hace referencia a una antigua apertura que jugaban los españoles y con la que arreaban severos palos cuando se enfrentaban con los ajedrecistas italianos, siglos atrás, cuando se estaba iniciando el ajedrez moderno, según se nos informa—.

El objetivo de la nueva peña es el de potenciar y difundir la composición y el problema en Valencia. Sus socios se reúnen de cuando en cuando, para estudiar problemas, hacer reconstrucciones, analizar obras en fragua de sus miembros, ayudando a mejorarlas y pulirlas, también hacer pequeños concursos entre ellos, dar información sobre torneos, etc.

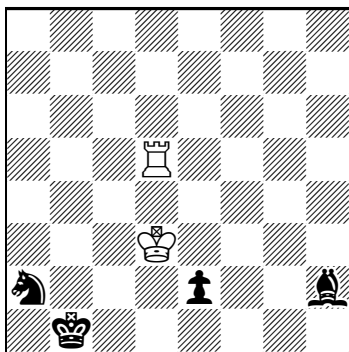
Auguramos un gran futuro a la nueva peña, que sin duda ya ha comenzado a dar sus frutos, dado que en este mismo número publicamos la *opera prima* de uno de sus miembros.

**(1) Nicolas Rossolimo**  
*Shakhmatny listok*, 1927  
5º premio



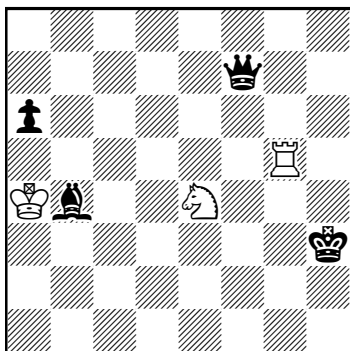
(3+3) +

**(2) Hermann K. Mattisons**  
dedicado a L. Kubbel  
*Shakhmatny listok*, 1927  
1º-2º premio ex aequo



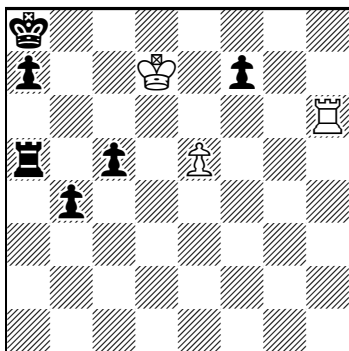
(2+4) =

**(3) Johann Sehwers**  
*Endspielstudien*, 1922



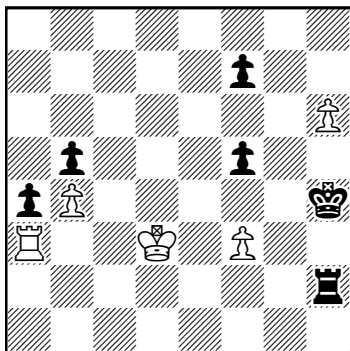
(3+4) =

**(4) Alexandre O. Gerbstman**  
*Shakhmaty v SSSR*, 1947



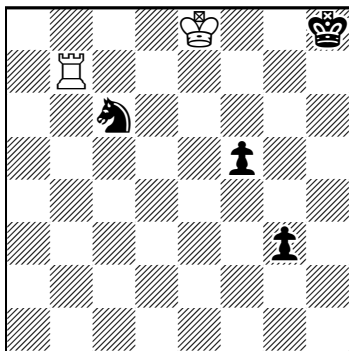
(3+6) +

**(5) A. Herbstmann**  
?, 1933



(5+6) +

**(6) Hermann K. Mattisons**  
*Rigaer Tageblatt*, 1914



(2+4) =

## Selección de finales

Pedro Cañizares

**(1) Nicolas Rossolimo**, *Shakhmatny listok*, 1927, 5º premio: 1.h7 Th6 2.Rb5 Rb3 3.Rc5 Rc3 4.Rd5 Rd3 5.Re5 Re3 6.Rf5 Rf3 7.Tf8! Txh7 8.Rg6+ +-. Un excelente ejemplo de los reyes jugando al escondite.

**(2) Hermann K. Mattisons**, *Shakhmatny listok*, 1927, 1º-2º premio ex aequo: 1.Rd2 Cc1 2.Tb5+ Ra2 3.Ta5+ Rb3 4.Tf5 Ad6 5.Tf3+ Rb2 6.Tf2 Ab4+ 7.Re3 Ac5+ 8.Rd2 Axf2 =. Una lucha sin cuartel entre la torre blanca y las piezas menores negras.

**(3) Johann Sehwers**, *Endspielstudien*, 1922: 1.Tg3+ Rh2 [1...Rh4 2.Th3+ Rg4 3.Tg3+ Rh5 (3...Rf4 4.Tf3+)] 4.Th3+ Rg6 5.Tg3+ Rh6 6.Th3+ Rg7 7.Th7+ Rxh7 8.Cg5+] 2.Th3+ Rg2 3.Tg3+ Rf1 4.Tf3+ Dxf3 5.Cd2+ Axd2 =. Una excelente maniobra para forzar el ahogado.

**(4) Alexandre O. Gerbstman**, *Shakhmaty v SSSR*, 1947: 1.e6! [1.Rc7? a6 2.Rb6 Tb5+ 3.Rxa6 Tb7] 1...fxe6 [1...Ta6 2.exf7 Txh6 3.f8Q+] 2.Rc6! a6 3.Th8+ Ra7 4.Th7+ Ra8 [4...Rb8 5.Rb6 Tb5+ 6.Rxa6] 5.Rb6 Tb5+ 6.Rxa6 Tb8 7.Ta7#. Una demostración de que en el ajedrez los milagros existen.

**(5) A. Herbstmann**, ?, 1933: 1.Ta2 Th1 2.Tg2 Td1+ 3.Re3 Td8 4.h7 Th8 5.Tg8 Txh7 6.Tg1 Rh5 7.Rf4 Rh6 8.Rxf5 Tg7 9.Th1#. Un bellissimo combate entre la torre blanca y la torre negra.

**(6) Hermann K. Mattisons**, *Rigaer Tageblatt*, 1914: 1.Tb3 f4 2.Tf3 g2 3.Txf4 Ce5 [3...g1D 4.Th4+ Rg7 5.Tg4+ Dxc4] 4.Tf5 g1D 5.Th5+ Rg7 6.Tg5+ Dxc5 =. Con sutiles recursos las blancas han logrado salvar una posición desesperada.

## Temas de repertorio (II)

José Antonio Coello Alonso

Antes de dar inicio a la segunda parte de este artículo, es preciso comentar el mensaje que nos ha llegado del compositor del problema nº 22 de la primera entrega, Charles Ouellet, quien nos informa de una circunstancia muy sutil que afecta a la corrección de su obra. Recordemos que su problema fusiona los temas Ceará y Dombrowskis, cuyas descripciones quedaron debidamente expresadas en el comentario del anterior artículo —páginas 464 y 465, del boletín 18—. Dice el amigo canadiense, lector y colaborador de nuestra revista, que la defensa 1...De4, que tiene como misión la clavada del peón temático, primer motivo defensivo del tema Ceará, es impura, puesto que también realiza el quinto motivo de defensa, al controlar la casilla de destino, labor que tiene encomendada la jugada 1...Txf4. Esa duplicidad de efectos, que el autor ha considerado una impureza, se podría corregir con solo cambiar la Dg2 por un alfil, pero la consecuencia acarrearía otras soluciones no deseadas, con lo que el problema perdería todo su encanto y valor. Para mantener la combinación de temas y eliminar el sutil defecto, el autor realizó unas modificaciones cuyo resultado podemos ver en el diagrama anexo (22b).

En posición invertida, vemos que utiliza un alfil para la clavada del peón, pero lamentablemente se ve obligado a utilizar la dama negra solo para evitar la doble solución 1.Txe2! (2.Ce3# y Ae6#), pieza de gran calibre que carece de actividad en el juego de los temas reproducidos. Felicito al autor por la efectiva corrección y le agradezco la deferencia que ha tenido con nuestros lectores, al clarificar las circunstancias que han afectado a esta bella composición, cuya reforma satisface las exigencias de los más puristas, al eliminarse la duplicidad de efectos.

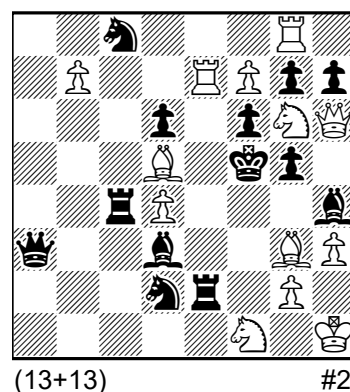
Continuando con la exposición de los temas de repertorio, inicio la nueva entrega con los temas protagonizados por el rey, la pieza más importante y la más limitada de actividad en la mayoría de los casos. Pocos son los temas en los que esta pieza tiene misión activa, y entre ellos paso a exponer los dos más frecuentes y conocidos.

**Tema Durbar:** El protagonismo de este tema corre a cargo del rey blanco, que debe realizar tanto la jugada clave, como los mates temáticos.

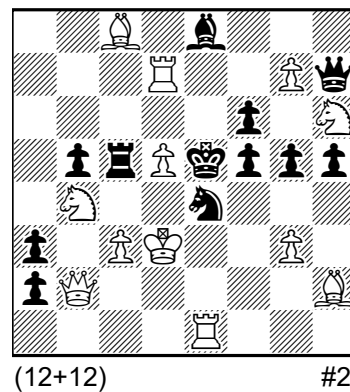
La clave del problema 1, 1.Re2!, monta una batería real enmascarada por el Ce4, que al quedar desclavado puede realizar el juego defensivo, desobstruyendo su casilla, por donde puede escapar su rey si el blanco insiste en su amenaza. Las defensas temáticas 1...Cxc3+ o Cxg3+ o Cd2 o Cf2, son contestadas por el rey con 2.Rd3 o Rf3 o Rxd2 o Rxf2#. Existen otras defensas, en las que no interviene el rey, y que pertenecen al juego secundario, al no tener relación alguna con el tema.

En este problema (2), su autor nos presenta una semibatería real, cuyas piezas móviles realizan el juego virtual y real. El ensayo 1.Tg4 amenaza 2.Rf4#, que es defendido por 1...dxc5 o Cxe6, jugadas a las responde el rey con 2.Rf2 o Re2#, pero es refutado por 1...Tb2! En esta prueba el rey blanco tiene la amenaza y realiza dos mates. Completa su acción con la clave, 1.Re3!, que abre línea a la dama blanca pero se la cierra a la Te1 y al Ag1, amenazando 2.Df5#. Los

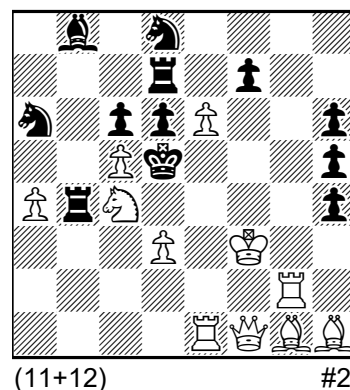
(22b) Charles Ouellet  
*Die Schwalbe*, 2016  
dedicado a Jeremy Morse



(1) Leonidas I. Kubbel  
T.T. 64, 1925  
2º premio



(2) Eeltje Visserman  
*Friends of Chess*, 1971-72  
1º premio

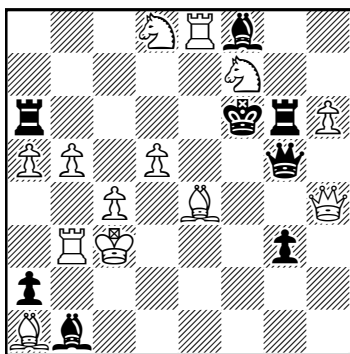


cierres de líneas blancas permiten las defensas 1...Rxe6 o Rxc5, a las que siguen 2. Rd4 o Re4#, que completan el tema Durbar. Las defensas 1...fxe6 o dxc5 no son temáticas, y son contestadas con la otra pieza móvil de la batería blanca, con 2.Tg5 o Tg6#. Un excelente problema, que combina el tema con el juego de la semibatería blanca.

### (3) Claude Wiedenhoff

*Var Matin*, 1981-84

Citación



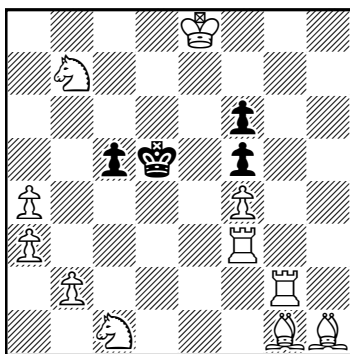
(13+8)

#2

### (4) Johannes Albarda

*Schakend Nederland*, 1970

1<sup>er</sup>-2<sup>o</sup> premio ex aequo

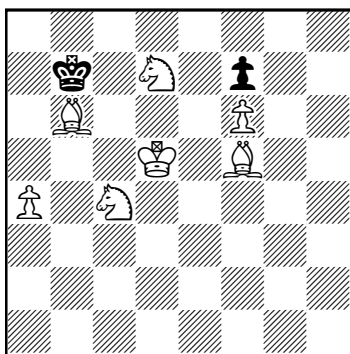


(14+4)

#2

### (5) Roger Lepage

*L'Italia Scacchistica*, 1973



(7+2)

#2

En esta obra (3), el genial compositor galo fusiona el Durbar con un Zagoruiko, que requiere la presencia de tres cambios de mates a las mismas defensas, en tres fases del juego. En una primera fase de juego aparente, si las negras juegan 1...Dxh4 o Axh6, las blancas tienen previstos los mates 2.Rd2 o Rb4#, con funcionamiento de la batería real del planteo. En una segunda fase, de ensayo, si 1.Rb2? (2.Tf3#), a las mismas defensas el blanco responde con 2.Rc1 o Ra3#. Se incorpora al tema una defensa más, 1...Ad3, a la que sigue 2.Rxa2#, que es temática del Durbar pero no del Zagoruiko. Esta fase se refuta con 1...Axe4! Por último, el juego real, cuya clave 1.Rd4!, provoca la misma amenaza, 2.Tf3#, y a las mismas defensas del juego aparente siguen los mates 2.Re3 o Rc5#, de nuevo cambiados con respecto a las fases anteriores. También la defensa 1...Ad3 tiene cambio sobre el ensayo, con 2.Rxd3#, mate que sería el mismo en el juego aparente, por lo que, al no existir cambio, no forma parte del tema Zagoruiko. Otra gran obra, con la que cierro el capítulo sobre el tema Durbar.

Otro tema, protagonizado esta vez por el rey negro, es el denominado **Fuga en Estrella o Estrella de Rey**, en el que el rey negro realiza las defensas temáticas, accediendo a las cuatro casillas contiguas del mismo color que la que ocupa. Una variante de este tema es el de la **Fuga en Cruz**, en el que accede a las cuatro casillas contiguas de distinto color. Veremos algún ejemplo de este tema, bastante menos tratado que el de la fuga en estrella.

En el problema 4, de nuevo vemos planteada una semibatería blanca, esta vez de torres, que es la que protagoniza el juego, doblando el tema entre el ensayo y el juego real. Si ensayamos 1.Tg7? el negro dispone de las cuatro casillas blancas que le rodean para jugar, pero en cada una de ellas recibe un mate distinto: si 1...Rc6 2.Tb3#, si 1...Re6 2.Te3#, si 1...Re4 2.Tf1# y si 1...Rc4 2.Tc3#. La única jugada útil es 1...c4! que refuta el ensayo. El juego real corre a cargo de la otra torre, jugando 1.Tb3!, y tras las mismas fugas del rey el blanco cambia los mates con 2.Tg7 o Te2 o Tg4 o Tc2, con lo que el tema se realiza por partida doble. La refutación del ensayo permite ahora 2.Te2#, jugada que controla las tres casillas de fuga posibles. Este problema contiene otros ensayos ajenos al tema que nos ocupa y que reproducen otros de corte moderno, que omito por no desviar la atención del lector sobre el tema que ahora tratamos.

Con solo nueve piezas el autor del problema 5 nos presenta una cruz del rey blanco entre ensayos y solución, respondida por una estrella del rey negro entre refutaciones y defensas, en un alarde de buen aprovechamiento de material. He aquí los ensayos y sus refutaciones: si 1.Rc5? 1...Ra6!, si 1.Rd4? 1...Rc6! y si 1.Rd6? 1...Rc8! Se completa el juego con la clave, 1.Re5!, y tras 1...Ra6 o Ra8 o Rc8 o Rc6, siguen los mates 2.Cc5 o Ae4 o Cd6 o Ca5#. Con muy buena economía de material, se puede conseguir buen contenido temático, fusionando una fuga en cruz del rey blanco con una fuga en estrella del rey negro, en un atractivo duelo de reyes.

En el problema 6, el duelo se realiza entre la dama blanca y el rey negro. Las opciones de la dama rivalizan con las fugas del rey negro, dando lugar a un rico juego de ensayos, defensas, refutaciones

y mates cambiados entre las fases. Una primera fase de juego aparente: si 1...Rxc3 o Rxc5, 2.Db2 o Da7#. El juego virtual es el siguiente: si 1.Da7? 1...Rxc3 o Re5, 2.C5a4 o Cd7#; 1...Re3! Un nuevo ensayo es: 1.Db2? 1...Rxc5 o Re3, 2.C3a4 o Cd1#, refutado por 1...Re5! Si 1.Dxc7? 1...Rxc5 o Re3, 2.Da7 o De5#; 1...Rxc3! El último ensayo, 1.De8? 1...Rxc3 2.De3#, es refutado con 1...Rxc5! La solución es 1.Dh8!, y tras las jugadas de fuga, 1...Rxc3 o Rxc5 o Re5 o Re3, el blanco dispone de 2.T6f3 o Txc6 o Te6 o T6f3#. Este último mate, que se repite en dos defensas, puede empañar el resultado, pero se compensa con el rico juego desplegado en este singular duelo de dama contra rey.

De la variante de la Fuga en Cruz selecciono dos ejemplos representativos que dan una clara imagen del tema.

En el problema 7, tras una bella clave de sacrificio del caballo, las blancas obligan al rey negro a someterse al fuego de las baterías blancas en las casillas negras que lo rodean. La clave, 1.Ce3! le quita una fuga, pero le concede dos, permitiendo el siguiente juego: si 1...Rxe3 o Rd4 o Re5 o Rf4, las baterías blancas responden con 2.Tb4 o Te6 o Tc4 o Te7#. Naturalmente, si 1...f4 2.Te6#. Este esquema tan antiguo ha sido muy imitado, y en ocasiones plagiado sin mucho disimulo, como, por ejemplo, Th. Ricking, en *Die Schwalbe*, 1938 [Blancas: Rd1 Da7 Tc7 Tb6 Ab8 Cc4 Ph4 Pb3 Pe2; Negras: Re4] y Joshua Green, en *StrateGems*, 1999 [Blancas: Rd1 Da7 Tc7 Tb6 Ab8 Cc4 Ph4 Pe2; Negras: Re4 Pe3], entre otros muchos que montan la misma estructura en diferentes posiciones del tablero.

En este problema (8), su autor busca con la clave la formación de otra batería blanca sobre la posición del rey negro, de forma que, tras las fugas, sean los caballos los que realicen con precisión los mates correspondientes. La clave es 1.Dd1!, bloqueo, y tras 1...Rd4 o Rc5 o Rd6 o Re5, las piezas móviles de las baterías juegan 2.Cgf3 o Cde4 o Cge4 o Cdf3#. Las defensas de los peones autobstruyendo casillas al rey hacen también eficaces las baterías: si 1...e5 o d6 2.Cde4 o Cxe6#.

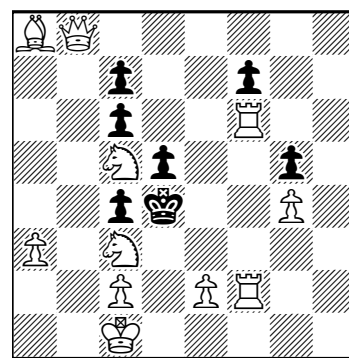
Y, para terminar con el capítulo de las fugas del rey, presento el diagrama 9, que recoge, en posición gemela, las dos versiones del tema, en un alarde de ingenio y habilidad, con tan solo 11 piezas.

En la posición a) se realiza la fuga en cruz, tras la clave 1.Cg6!, de forma que tras 1...Rf5 o Rxg6 o Rh5 o Rg4, las baterías blancas del planteo dan mates con 2.Tg3 o Td5 o Tg2 o Te5#, mientras que en la posición b), con el rey blanco en h8, la clave es 1.Cxh6!, y a 1...Rxf4 o Rf6 o Rxh6 o Rh4 las blancas siguen con 2.Dc1 o Ae7 o g8=D o Ae7#, reproduciendo una fuga en estrella. Obsérvese el esquema de las baterías blancas y compárese con el del diagrama 7, con la misma estructura pero muy lejos de ser considerado como una anticipación.

En cuanto a los temas de repertorio de la dama, no existe mucha variedad, pese a ser la pieza más poderosa del tablero. Los temas están orientados a la mayor actividad posible de la dama blanca, entre ensayos o mates, o de la negra, en sus defensas. Otro tema de escaso relieve estratégico es el que lleva la dama a las cuatro esquinas del tablero. Con unos ejemplos daré una ligera idea del repertorio de la dama.

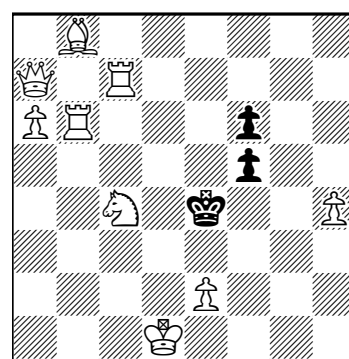
**(6) Vyacheslav Kopaev***Probleemblad*, 1988

4ª mención de honor



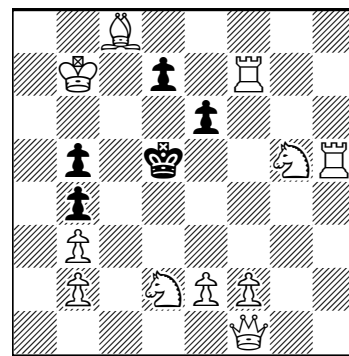
(11+7)

#2

**(7) Eustace King***The Times-Democrat*, 1897

(9+3)

#2

**(8) Alfred C. Challenger***Les Tours de Force*, 1906

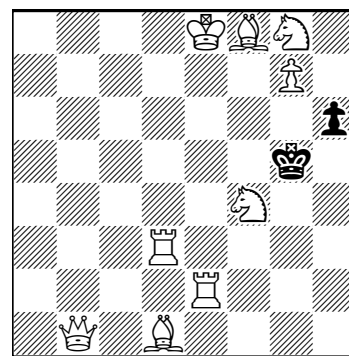
(11+5)

#2

**(9) Gerard Latzel**

Match Holanda – RFA, 1954

1ª plaza

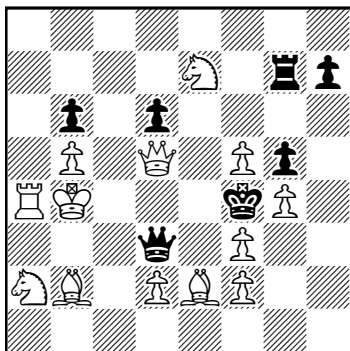


(9+2)

b) ♖e8→h8

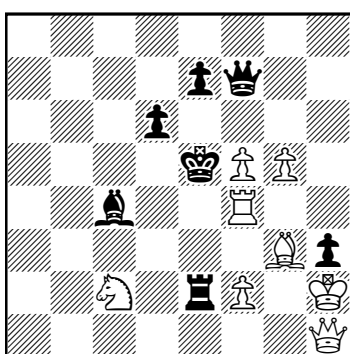
#2

**(10) Godfrey Heathcote**  
*The Gazette Times*, 1912



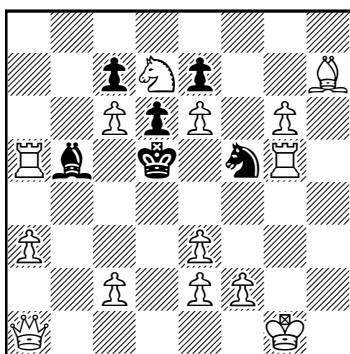
(13+7) #2

**(11) Robert G. Thomson**  
*The Chess Amateur*, 1921  
 1<sup>er</sup> premio



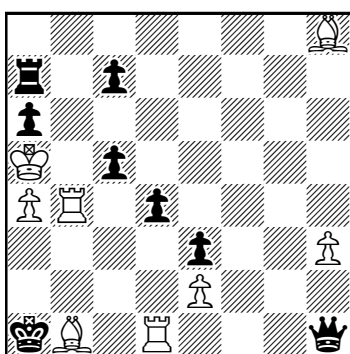
(8+7) #2

**(12) Gaspar J. Perrone**  
*Troll*, 2009-2010  
 Recomendado



(14+6) b) ♖h7→a4 #2

**(13) Demetrios N. Kapralos**  
*To Mat*, 1952  
 4<sup>o</sup> recomendado



(8+8) #2

En este problema (10) el autor trata de dar a la dama negra el mayor número de defensas posibles, siendo ella la que protagoniza todo el juego defensivo, huyendo de su captura. La clave es 1.Cc1! que amenaza 2.Cxd3#. Los quince movimientos de la dama negra son contestados con catorce mates diferentes, repitiendo solo un mate a dos defensas distintas. A destacar los ocho jaques al blanco, respondidos con la captura de la dama. Tal vez no se trate de un *task*, pero da una buena idea del tema.

La estrategia de la dama blanca a las cuatro esquinas está nítidamente realizada en el problema 11. En el planteo ocupa h1, y en la clave accede a 1.Da8!, amenazando 2.Tf3#. Las dos defensas temáticas llevan la dama a las otras dos esquinas tras 1...Dd5 2.Dh8# y 1...Ad5 2.Da1#. Como se verá, se trata de un tema simple, cuya estrategia no contribuye mucho al lucimiento de los compositores. Pese a ello, siempre hay excepciones que confirman la regla, como podemos ver en siguiente diagrama, del amigo compositor argentino, colaborador de la SEPA.

Selecciono este problema (12), puesto que su autor fusiona el tema de la dama a las cuatro esquinas con el de la Fuga en estrella del rey negro en el gemelo, en una posición meticulosamente trabajada. En el diagrama, a), la clave es 1.Db1!, bloqueo, tras el que se produce una fuga en estrella del rey negro con las defensas 1...Rxc6 o Re4 o Rc4 o Rxe6, a las que siguen 2.Dxb5 o c4 o Db3 o Ag8#. En la posición b), además de ese tema con sus cambios de mate correspondientes, el autor consigue realizar el tema de la dama a las cuatro esquinas, tras la clave 1.Dh8!, y a las mismas defensas siguen los mates 2.Da8 o Dh1 o Ab3 o Dg8#. Muy ingeniosa esa fusión de temas, y muy oportuna para ser reproducida en este artículo.

Las piezas de acción lineal, como son la torre y el alfil, tienen también sus repertorios, con los recorridos que tienen a su cargo protagonizando casi en su totalidad la solución. Estos recorridos pueden ser de las blancas en sus ensayos o mates, o de las negras en su juego defensivo.

Veamos unos ejemplos del recorrido de la Torre.

La clave de este problema (13) es 1.Tbxd4!, que introduce una amenaza múltiple con cualquier jugada de la Td4, convertida en pieza móvil de la batería que se ha formado con la clave. Dispone de catorce movimientos de mate, que las defensas negras unifican en cada jugada. Esta estrategia corresponde al tema Fleck-Karlstrom, de amenaza múltiple y mates unificados. Dejo al lector el análisis de las defensas negras y las correspondientes respuestas de la torre temática. Existen centenares de obras reproduciendo este tema, que sí representa un *task*, al disponer la torre de sus catorce jugadas posibles.

El atractivo del problema 14 radica en las opciones de que dispone la Tc7 para abrir línea al Ab8 y poder dar mate con 2.Axd6#. Son seis sus posibilidades, y solo una es efectiva. Analicemos su juego de ensayos, y cómo las negras aprovechan las debilidades blancas para refutar los cinco intentos fallidos: si 1.Ta7? 1...bxa5!, si 1.Tb7? 1...Cf7!, si 1.Te7? 1...d5!, si 1.Tf7? 1...b4!, y si 1.Tg7? 1...Ad5! Naturalmente, el ensayo 1.Td7? no cuenta, al disponer el negro de la doble refutación 1...Ce4! y Ce8! Por tanto, la clave es 1.Th7! y las

negras defienden con las cinco jugadas refutadoras, contestadas ahora con los mates 2.Aa7# o 2.Cb7# o 2.Df8# o 2.Dxc4# o 2.Dg1#, que no eran posibles en los ensayos. Aquí el repertorio de la torre está en los ensayos.

El recorrido del problema 15 corresponde al de la Td5, que realiza todas las defensas de la solución, evitando su captura tras la clave, 1.Rc4! Once son sus posibles movimientos, y once los mates diferentes que siguen a cada uno de ellos. Solamente la defensa 1...Dxb7 no es temática. Seleccione este problema para mostrar un recorrido de torre negra, ya que contiene un tema visto con anterioridad, como es el Durbar, al hacer el rey blanco la clave y cuatro mates, fusionando así dos temas de distintos repertorios de piezas.

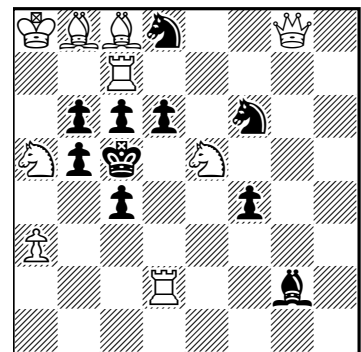
El mismo repertorio que hemos examinado a cargo de la torre se puede ofrecer con el protagonismo del alfil, tanto blanco como negro. Expongo a continuación unos ejemplos, diversificando sus posibles estrategias.

En el problema 16, está claro que la jugada clave debe ser 1.Th4!, amenazando una jugada *ad libitum* del Ad4, que dará mate a la descubierta. Esta amenaza múltiple la vimos en el diagrama 13 reproduciendo el tema Fleck-Karlstrom, pero en este problema no todos los mates corren a cargo del alfil temático, por lo que sería un Pseudo-Fleck. Las defensas negras, controlando la batería blanca formada con la clave, unifican los mates con cada una de las trece jugadas posibles del alfil. Dada la antigüedad de este problema, no es de extrañar que hayan sido muchos los autores que han reproducido este esquema.

El problema 17, de nuestro fecundo y galardonado autor español, presenta un rico juego de ensayos a cargo del Ae4 en el recorrido por sus diagonales. Su clave, 1.Aa8!, es única para permitir la amenaza 2.Ad4#, ya que las demás opciones fracasan por algún motivo perjudicial para las blancas. Examinemos los ensayos y sus refutaciones: si 1.Ab1 o Ac2? 1...T(x)c2!, si 1.Ad3 o Af3? 1...c2!, si 1.Af5? 1...Cgxe6!, si 1.Ag6? 1...Th4!, si 1.Ah7? 1...Axb7!, si 1.Ah1 o Ag2? 1...T(x)g2!, si 1.Ad5? 1...Dxa4!, si 1.Ac6? 1...Cdxe6!, y si 1.Ab7? 1...d~! Un trabajo muy bien elaborado por su autor, con efectos muy agradables de examinar.

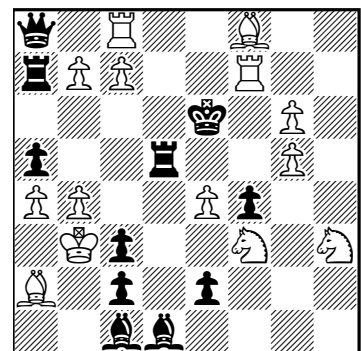
El alfil negro, clavado en el planteo, protagoniza el juego temático del problema 18, al ser el encargado de realizar las defensas, con las ocho jugadas de su recorrido. La clave, 1.Dd3!, lo libera, amenazando su captura con 2.dxe5, por lo que cualquiera de sus movimientos lo evita. En las defensas

**(14) Hans Hulsmann**  
Federación de Westfalia, 1938  
1<sup>er</sup> premio



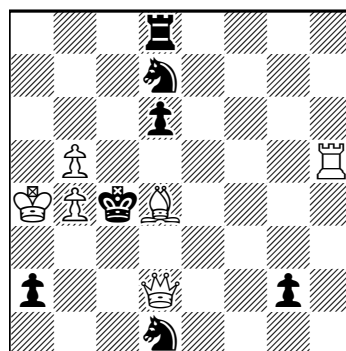
(9+10) #2

**(15) Alexandre Semenenko**  
Jubileo Poltavi-825, 1999  
Premio especial



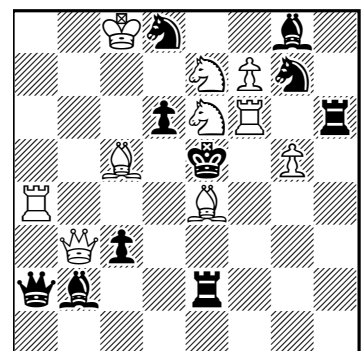
(14+11) #2

**(16) Henry y Edgar Bettmann**  
T.T. *St. John Globe*, 1885  
1<sup>er</sup> premio



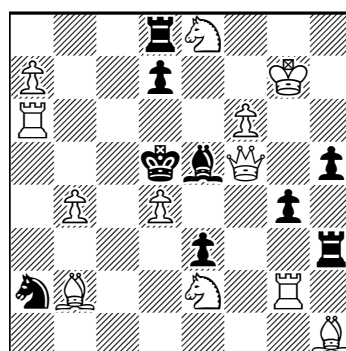
(6+7) #2

**(17) Juan García Llamas**  
*Problemas*, 1968  
1<sup>a</sup> mención de honor



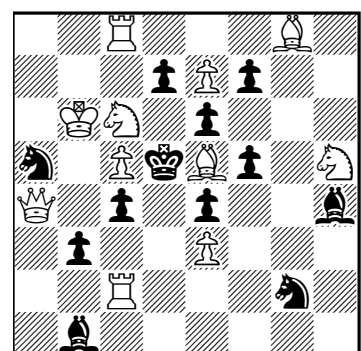
(10+10) #2

**(18) Alain C. White**  
*Les Tours de Force*, 1906



(12+9) #2

**(19) Almiro Zarur**  
Mem. Ellerman-100, 1993-95  
5<sup>a</sup> mención de honor



(11+12) #2

y mates se podrán observar los atractivos efectos estratégicos que contiene.

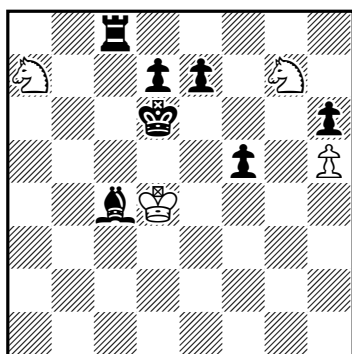
El trabajo del compositor brasileño (19) muestra parecidas características a las del problema 17, con todas las jugadas posibles del Ae5, esta vez para dar libertad al Cc6 que lo custodia, preparando mate con 2.Cb4#. Contiene, al igual que el de García Llamas, doce ensayos, con 9 refutaciones, al repetirse el mismo en tres pruebas diferentes. Para deleitarse con su juego, dejo al lector el análisis de su solución, para que descubra todos los ensayos y sus refutaciones, así como la jugada clave que no tiene respuesta negra.

Con este problema doy por terminado este largo artículo, con la promesa de una tercera entrega, con los temas protagonizados por el caballo, pieza que, por las características de su movimiento, da lugar a muchas posibilidades, con el siempre atractivo Rosetón de caballo, tanto blanco como negro, y las variaciones de sus motivos defensivos, que requieren capítulo aparte.

## Recompensas

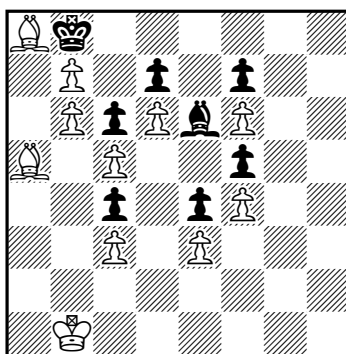
### Imanol Zurutuza

(1) Luis Miguel Martín  
Problemiste, 2014  
3<sup>er</sup> recomendado



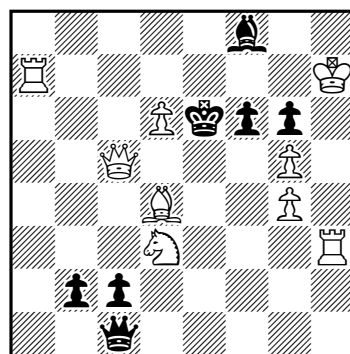
(4+7) 2.1.1.1 h#2

(2) Luis Miguel Martín  
180° T.T. SuperProblem, 2016-  
2017 – 6<sup>a</sup>-7<sup>a</sup> plaza ex aequo



(11+8) #12

(3) Luis Gómez  
Fédération Royale Marocaine  
des Echecs, 2016 - 4<sup>o</sup> recom.



(9+7) #2

(1) Luis Miguel Martín, Problemiste, 2014, 3<sup>er</sup> recomendado, h#2: 1.Ae6 Cc6 2.Txc6 Ce8#, 1.Tc6 Ce6 2.Axe6 Cb5#. “The problem may look simple, but it actually shows a fairly subtle tempo idea with active sacrifices: 1.B~ ? 2.Rc6 Sb5# fails to the lack of a white tempo move, so the bB must switch in another mate Se8# which actually allows the tempo 1.- Sc6! Completely analogously, 1.R~ ? 2.Be6 Se8# fails, so the bR must switch in Sb5# which allows the tempo 1.- Se6! Note also that the black moves cannot be reversed: 1.Rc6 Sxc6? and 1.Be6 Sxe6? don't work.” (Kjell Widlert).

(2) Luis Miguel Martín, 180° T.T. SuperProblem, 2016-17, 6<sup>a</sup>-7<sup>a</sup> plaza ex aequo, #12: 1.Ab4! Ad5 2.Aa3 Ae6 3.Ac1 Ad5 4.Ad2 Ae6 5.Ae1 Ad5 6.Ah4 Ae6 7.Ag5 Ad5 8.Ah6 Ae6 9.Af8 Ad5 10.Ae7 Ae6 11.Ad8 Ad5 12.Ac7#.

(3) Luis Gómez Palazón, Fédération Royale Marocaine des Echecs, 2016, 4<sup>o</sup> recomendado, #2: 1.Ae3? [2.Cf4#] 1...fxg5 2.De5#, 1...Axd6 2.Dc4#, 1...Ae7 2.Txe7#, 1...Dxe3 2.Txe3#, 1...Df1!; 1.Axf6? [2.De5#] 1...Axd6 2.Dc4#, 1...De1,Df4 2.C(x)f4#, 1...Ae7 2.Txe7#, 1...De3 2.Txe3#, 1...Dxg5!; 1.Ae5! [2.Dc4#] 1...Dh1,Df4 2.C(x)f4#, 1...fxe5 2.Dxe5#. “Good tries by the white bishop with the other two threats always existing as variation mates.” (Paz Einat).

#### Submission of original material for publication in *Problemas*

The Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA) welcomes the submission of any kind of original material related to chess problems for publication in its bulletin *Problemas*. SEPA is committed to a prompt evaluation and publication of all submitted material after the Editor's approval. All original #2 and h#2 problems, which are accepted for publication, will participate in the current Jubilee composition tournaments announced elsewhere in this issue. All other original problems will only be accepted in the form of articles which include the author's comments to the problem(s) and solution(s), along with e.g. comparisons with previously published material. All original problems published in *Problemas*, regardless of whether or not they participate in any tournament, will eventually be submitted for inclusion in the WinChloe collection. For further information please contact with [sepa.problemas@gmail.com](mailto:sepa.problemas@gmail.com).

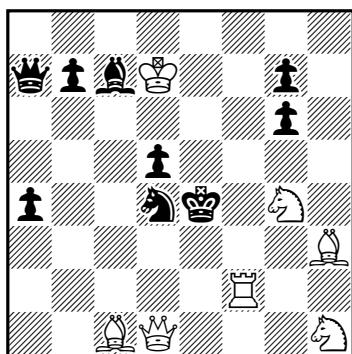


## Jubileo José Antonio Coello-75 (#2) y Jubileo Jordi Breu-90 (h#2)

Imanol Zurutuza

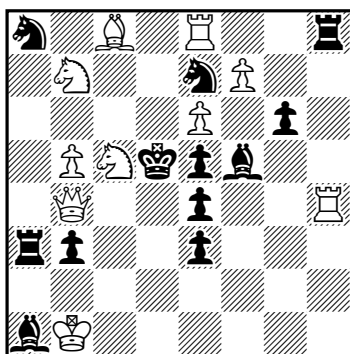
Director: Imanol Zurutuza (envío de inéditos, tema libre: [sepa.problemas@gmail.com](mailto:sepa.problemas@gmail.com); anuncio del concurso en la página 413, boletín nº 16). Jueces: mates en dos, José Antonio Coello Alonso; ayudados en dos, Abdelaziz Onkoud. El plazo de admisión de originales finalizará el 31 de agosto de 2017.

**(306) Valery Shanshin**  
Rusia



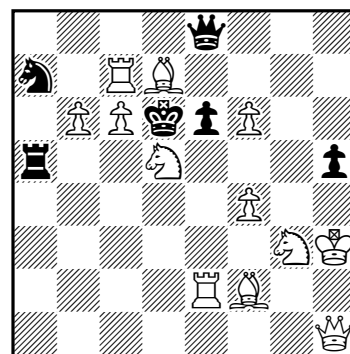
(7+9) #2

**(307) Francesco Simoni**  
Italia



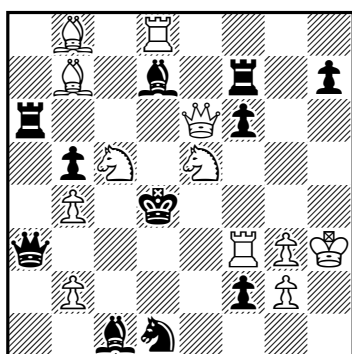
(10+12) #2

**(308) Chris Handloser**  
Suiza



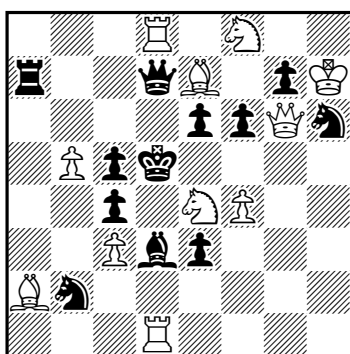
(12+6) #2

**(309) Luis Gómez**  
Villanueva del Río Segura



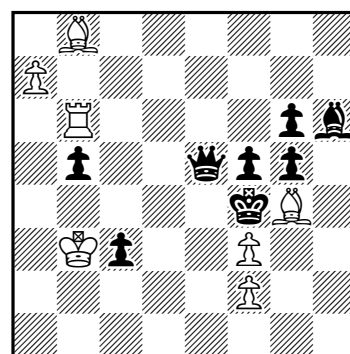
(12+11) #2

**(310) Luis Gómez**  
Villanueva del Río Segura



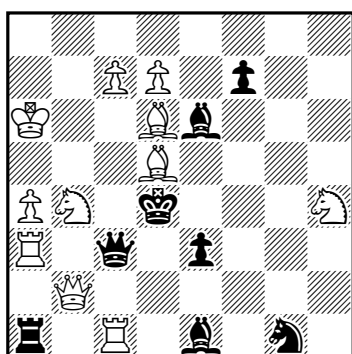
(11+12) #2

**(311) Alberto Armeni**  
Italia



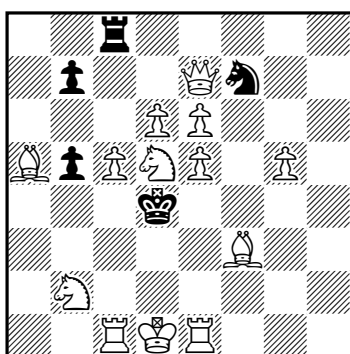
(7+8) #2

**(312) Alberto Armeni**  
Italia



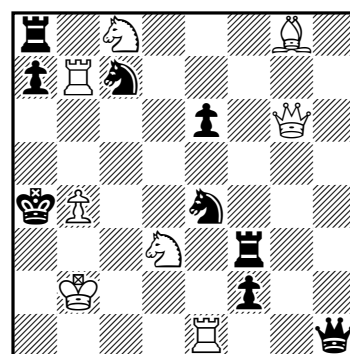
(11+8) #2

**(313) Mark Basisty**  
**Anatoly Vasilenko**  
Ucrania



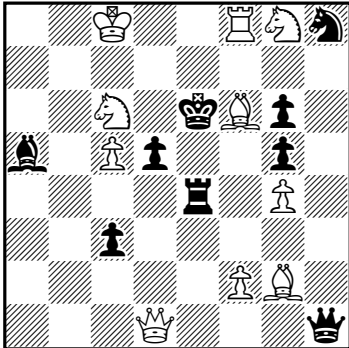
(13+5) #2

**(314) Miguel Uris**  
Valencia



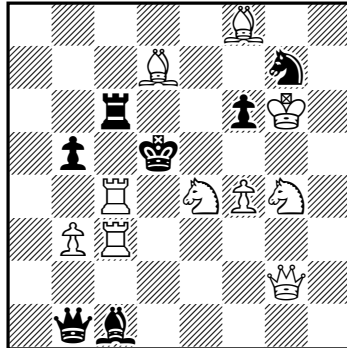
(8+9) #2

**(315) Miguel Uris**  
Valencia



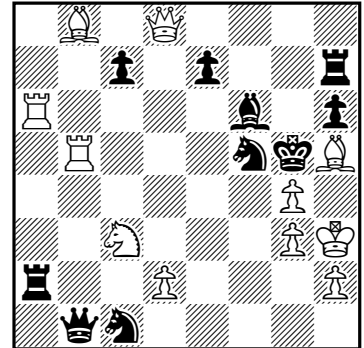
(10+9) #2

**(316) J. A. López Parcerisa**  
Barcelona



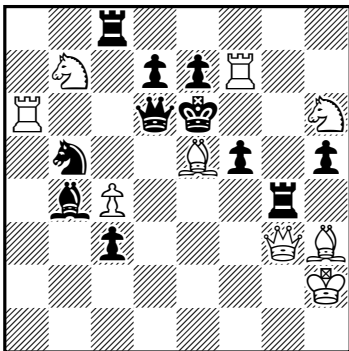
(10+7) #2

**(317) J. A. López Parcerisa**  
Barcelona



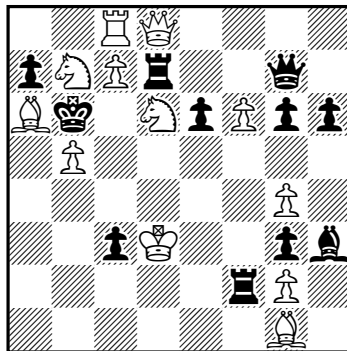
(11+10) #2

**(318) J. A. López Parcerisa**  
Barcelona



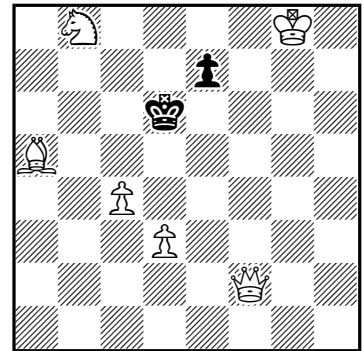
(9+11) #2

**(319) J. A. López Parcerisa**  
Barcelona



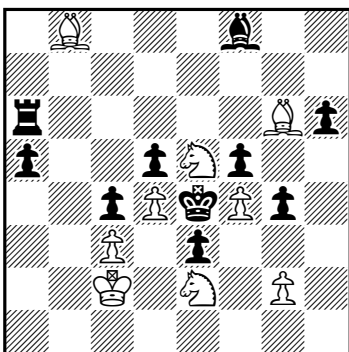
(12+11) #2

**(320) Giuseppe Sardella**  
**Antonio Garofalo**  
Valerio Agostini  
Italia



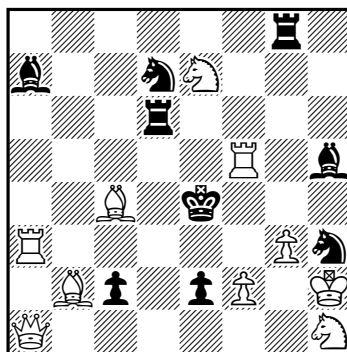
(6+2) #2

**(321) Bruno Colaneri**  
Italia



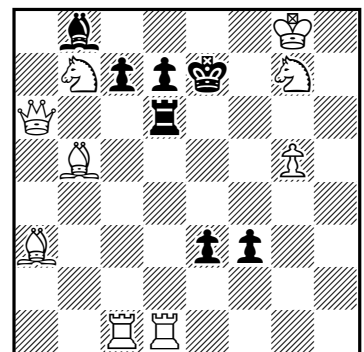
(9+10) #2

**(322) Bruno Colaneri**  
Italia



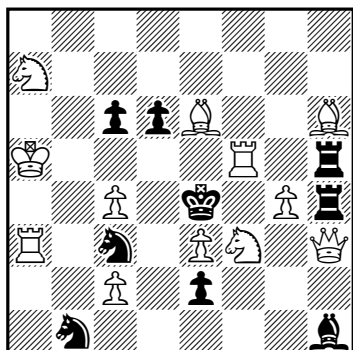
(10+9) #2

**(323) Bruno Colaneri**  
Italia



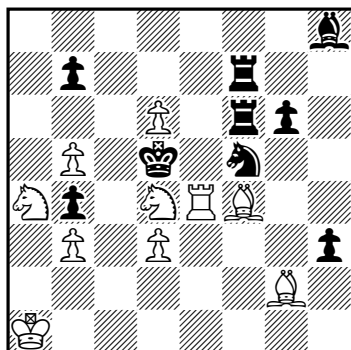
(9+7) #2

**(324) Bruno Colaneri**  
Italia



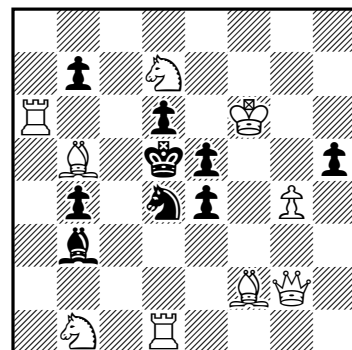
(12+9) #2

**(325) Bruno Colaneri**  
Italia



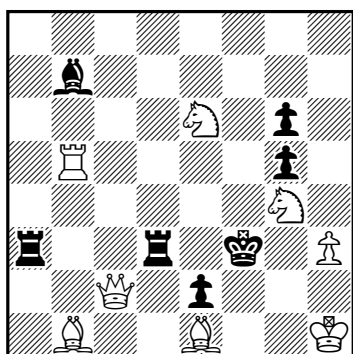
(10+9) #2

**(326) Bruno Colaneri**  
Italia



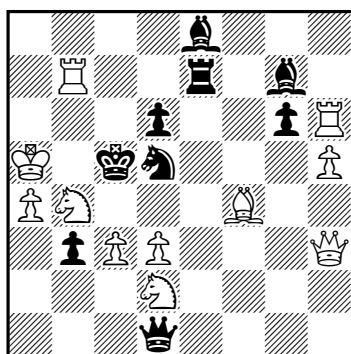
(9+9) #2

**(327) Daniel Wirajaya**  
Indonesia



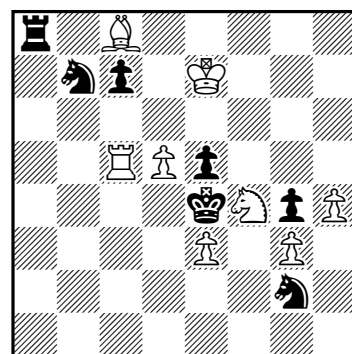
(8+7) #2

**(328) José Carlos Morenilla**  
Valencia



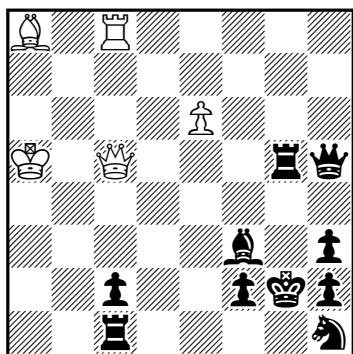
(11+9) #2

**(329) Anatoly Skripnik**  
**Vitaly V. Medintsev**  
Rusia



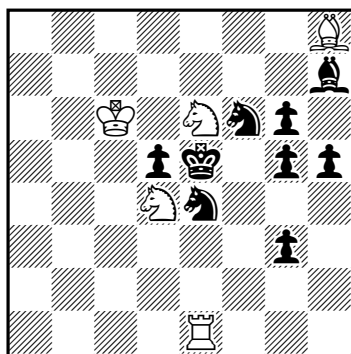
(8+7) 5.1.1.1 h#2

**(330) Chris Feather**  
**Antonio Garofalo**  
**Santi Pirrone**  
Reino Unido / Italia



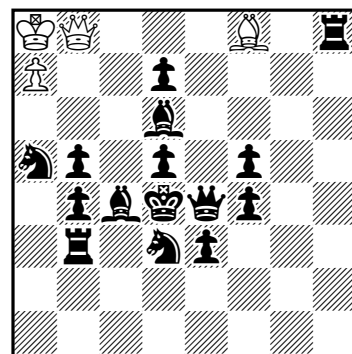
(5+10) b) - ♖c2 h#2  
c) ♙e6→c7

**(331) Antonio Garofalo**  
Italia



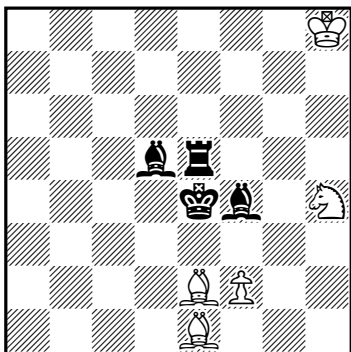
(5+9) 2.1.1.1 h#2

**(332) Francesco Simoni**  
Italia



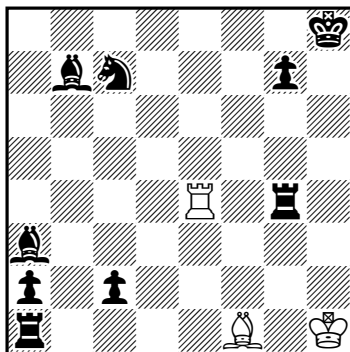
(4+15) b) ♞a5→e4 h#2  
2.1.1.1

**(333) Valerio Agostini**  
Italia



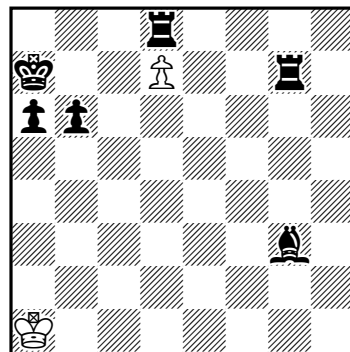
(5+4) 3.1.1.1 h#2

**(334) Alberto Armeni**  
Italia



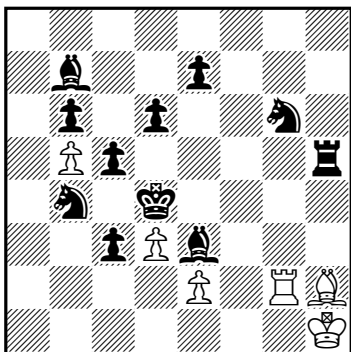
(3+9) 2.1.1.1 h#2

**(335) Alberto Armeni**  
Italia



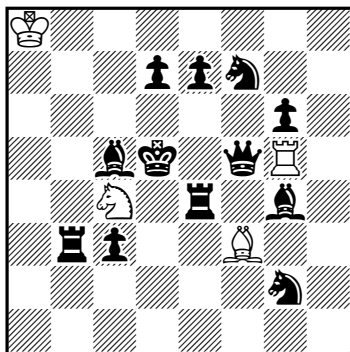
(2+6) b) ♖g7→b8 h#2  
c) ♕a7→a6 d) ♜g7→c4  
e) ♕a7→h8 f) ♕a7→f8  
g) ♙b6→b7

**(336) Alberto Armeni**  
Italia



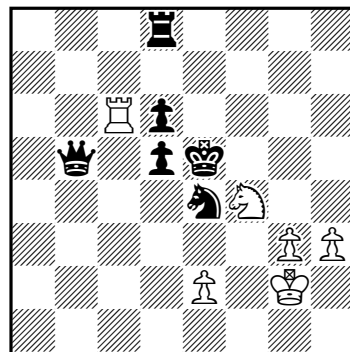
(6+11) 4.1.1.1 h#2

**(337) János Csak**  
Hungria



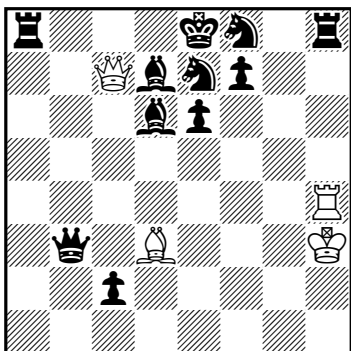
(4+12) b) ♘c4→a5 h#2  
c) ♘c4→c2  
d) ♜b3→d2

**(338) Miguel Uris**  
Valencia



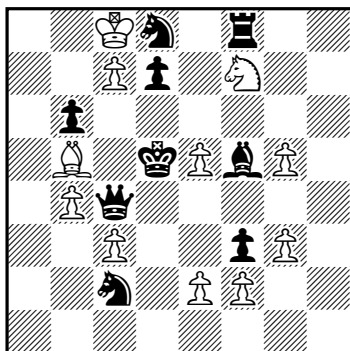
(6+6) b) - ♙d5 h#2  
c) =b) - ♕b5 d) =c) - ♜d8  
e) =d) - ♞e4 f) =e) - ♙d6

**(339) José Antonio Garzón**  
Valencia



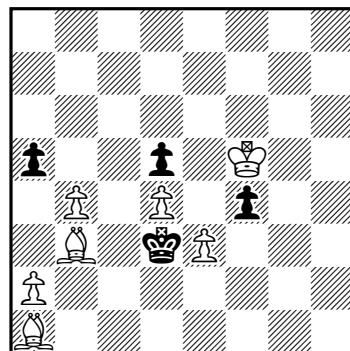
(4+11) 2.1.1.1 h#2

**(340) José Antonio Garzón**  
Valencia

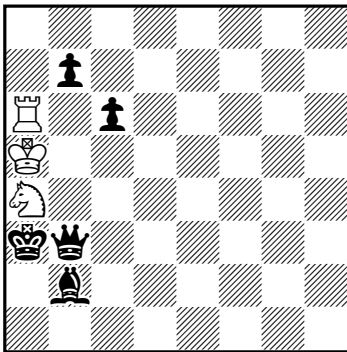


(11+9) 5.1.1.1 h#2

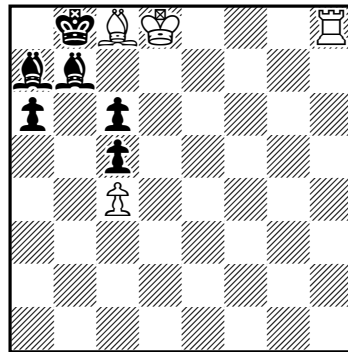
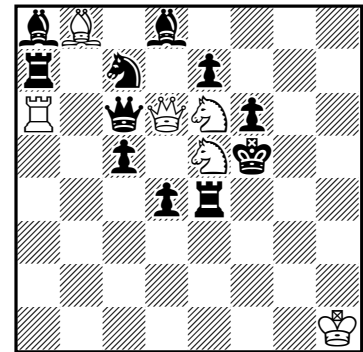
**(341) J. A. López Parcerisa**  
Barcelona



(7+4) 2.1.1.1 h#2

**(342) Karol Mlynka**  
Eslovaquia

(3+5) b) - ♖b2 h#2

**(343) Karol Mlynka**  
Eslovaquia(7+3) 0-posición h#2  
a) - ♖a6 b) girar 180°  
2.1.1.1**(344) Vladislav Nefyodov**  
Rusia

(6+11) 2.1.1.1 h#2

**(306) Valery Shanshin:** 1.Tf8? [2.Chf2#] 1...C~ 2.Ag2#, 1...Cf3!; 1.Tf5! [2.Cgf2#] 1...gxf5 2.Chf2#, 1...C~ 2.Dxd5#, 1...Cxf5 2.Ag2#, 1...Rxf5 2.Dd3#, 1...Ag3 2.Cxg3#.

**(307) Francesco Simoni:** \*1...Ag4 2.Dxe4#, 1...Cg8 2.Td8#; 1.Cxe4? [2.Dc5#] 1...Ag4 2.Cf6#, 1...Axe4+ 2.Dxe4#, 1...Txx4 2.Td8#, 1...Ad4!; 1.Cd7! [2.Cf6#] 1...Cg8 2.Dc5#, 1...Rxe6 2.Dc4#.

**(308) Chris Handloser:** \*1...Txd5 2.Ce4#; 1.Cc3? [2.Cge4#] 1...Ta4!, 1.Cb4? [2.Ce4#] 1...Ta3!, 1.Td2? [2.Ce4#] 1...Dg6!; 1.Dd1! [2.Ce4#] 1...Ta3 2.Cc3#, 1...Ta4 2.Cb4#, 1...Dg6 2.Txe6#, 1...exd5 2.Cf5#.

**(309) Luis Gómez Palazón:** \*1...Axb2 2.Dg4#, 1...f5 2.Dd5#, 1...fxe5 2.Axe5#; 1.g4! [2.Dd5#] 1...Cc3 2.Td3#, 1...Ce3 2.Tf4#, 1...Tc6 2.Cxc6#, 1...Td6 2.Dxd6#, 1...Txe6 2.Cxe6#, 1...Da2 2.Td3#, 1...Db3 2.Cxb3#, 1...Dxf3+ 2.Cxf3#.

**(310) Luis Gómez Palazón:** 1.Cxc5? [2.De4#] 1...f5 2.Dxe6,Dg2#, 1...Dd6!; 1.Cg3? [2.De4#] 1...f5 2.Dxe6#, 1...Cf5!; 1.Cd6! [2.De4#] 1...f5 2.Dg2#, 1...Cxd1 2.Dxd3#, 1...Cf5 2.Dg2#, 1...Dxd6 2.Txd6#.

**(311) Alberto Armeni:** 1.Td6! [2.Td4#] 1...Dd5+ 2.Txd5#, 1...Dxd6 2.Axd6#, 1...De6+ 2.Txe6#, 1...fxg4 2.Tf6#.

**(312) Alberto Armeni:** 1.Dg2! [2.De4#] 1...Cf3 2.Cxf3#, 1...Axd5 2.Dxd5#, 1...Af5 2.Cxf5#, 1...Dc2 2.Cxc2#, 1...Dd3+ 2.Txd3#, 1...Dc4+ 2.Txc4#, 1...Dc6+ 2.Cxc6#, 1...f5 2.Dg7#.

**(313) Mark Basisty, Anatoly Vasilenko:** 1.Ab6? [2.c6#] 1...Txc5 2.Axc5#, 1...Tc6!; 1.Df6? [2.Df4#] 1...Cxd6 2.exd6#, 1...Cxx5!; 1.d7? [2.Ac3#] 1...Txc5 2.Dxc5#, 1...b4 2.Tc4#, 1...Cd6!; 1.C~? [2.Te4#] 1...Cxd6 2.Dxd6#, 1...Cxx5!; 1.Ce3? [2.Cf5#] 1...Cxd6 2.Dxd6#, 1...Rxe5 2.Df6#, 1...Ch6!; 1.Cc3! [2.Cxb5#] 1...Cxd6 2.Dxd6#, 1...Txc5 2.Te4#, 1...Rxc5 2.Ce2#.

**(314) Miguel Uris:** 1.Dh5! [2.Da5#] 1...a5 2.Cb6#, 1...Cb5 2.Dxb5#, 1...Cc5 2.Cxc5#, 1...Cd5 2.De8#, 1...e5 2.Ab3#, 1...Tf5 2.Dd1#, 1...Cg5 2.Cc5#, 1...Dxx5 2.Ta1#.

**(315) Miguel Uris:** 1.Af~? [2.Tf6#] 1...A(x)d8!; 1.Ad4? [2.Tf6#] 1...Cf7 2.Te8#, 1...Ad8 2.Cxd8#, 1...Tf4!; 1.Ae7? [2.Tf6#] 1...Tf4 2.Dxd5#, 1...d4 2.Db3#, 1...Cf7!; 1.Axx8? [2.Tf6#] 1...Ad8 2.Cxd8#, 1...Tf4 2.Dxd5#, 1...d4 2.Db3#, 1...Dxx8!; 1.Ag7! [2.Tf6#], 1...Cf7 2.Te8#, 1...Ad8 2.Cxd8#, 1...Tf4 2.Dxd5#, 1...d4 2.Db3#.

**(316) José Antonio López Parcerisa:** 1.Ac5! [2.Td4#] 1...Cf5,f5+ 2.Cexf6#, 1...Ce6,Txc5 2.Cgxf6#, 1...Ae3 2.Cxe3#, 1...Dd3 2.Txd3#, 1...Dxe4+ 2.Dxe4#, 1...bxc4 2.bxc4#.

**(317) José Antonio López Parcerisa:** 1.Rg2! [2.h4#] 1...Ae5 2.Tg6#, 1...Txd2+ 2.Dxd2#, 1...De4+,Dxb5 2.C(x)e4#, 1...c5 2.Af4#, 1...e5 2.Dxf6#.

**(318) José Antonio López Parcerisa:** 1.Ag7! [2.De5#] 1...Txx3,Te4,Txx7 2.Axf5#, 1...Tf4 2.Dg6#, 1...Tc5,Tc6 2.Cd8#, 1...f4 2.De1#.

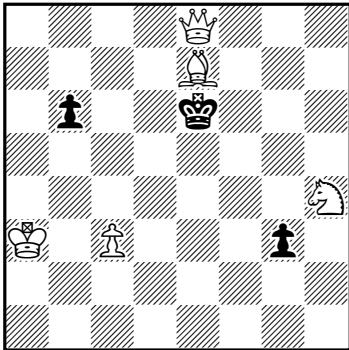
- (319) José Antonio López Parcerisa: 1.Re3! [2.Cc4#] 1...Te2+ 2.Rxe2#, 1...Tf3+ 2.Rxf3#, 1...Tf4 2.Rxf4#, 1...Txd6 2.Dxd6#.
- (320) Giuseppe Sardella, Antonio Garofalo, Valerio Agostini: 1.Ad8? bloqueo, 1...e6 2.Dd4#, 1...e5 2.Db6#, 1...Re5!, Re6!; 1.d4? bloqueo, 1...e6 2.Df8#, 1...e5 2.Df6#, 1...Re6!; 1.Df7? [2.Dd5#] 1...e6 2.Dc7#, 1...e5 2.Ab4#, 1...Re5!; 1.Rf7! [2.Dd4#] 1...Re5 2.Ac7#, 1...e5 2.Db6#.
- (321) Bruno Colaneri: 1.Cc6? [2.Cg3#] 1...Ad6!; 1.Cxg4? [2.Cg3#] 1...Ad6 2.Cf6#, 1...Td6!; 1.Cd7! [2.Cg3#] 1...Ad6 2.Cf6#, 1...Td6 2.Cc5#.
- (322) Bruno Colaneri: 1.g4? [2.Cg3,f3#] 1...Axc4 2.Cg3#, 1...Txg4 2.f3#, 1...Td3 2.Axd3#, 1...Axf2!; 1.Ad4! [2.Ad3,Te3#] 1...Axd4 2.Ad3#, 1...Txd4 2.Te3#, 1...Txg3 2.Cxg3#.
- (323) Bruno Colaneri: 1.Tc4? [2.Te4#] 1...c5!; 1.Td4? [2.Te4#] 1...c5!; 1.Td5? [2.Te5#] 1...c5!; 1.Da4? [2.De4#] 1...c5!; 1.Tc5! [2.Te5#] 1...Td5 2.Df6#, 1...Te6 2.Txd7#.
- (324) Bruno Colaneri: 1.Cb5? [2.Cxd6#] 1...cxb5!; 1.Dg3? [2.Df4#] 1...Txg4 2.Dxg4#, 1...Txf5+ 2.Axf5#, 1...Cd5!; 1.Cc8! [2.Cxd6#] 1...Cb5 2.Tf4#, 1...Txf5+ 2.Axf5#, 1...Tg5,Txh6 2.C(x)g5#.
- (325) Bruno Colaneri: 1.Ce6? [2.Cb6#] 1...Txe6+!; 1.Cc2! [2.Cxb4#] 1...Te6+ 2.Td4#, 1...Txd6+ 2.Te5#.
- (326) Bruno Colaneri: 1.Ad3? [2.Dxe4#] 1...Cf3!; 1.Te1? [2.Dxe4#] 1...Ce2,Cf3 2.Cb6#, 1...Ac2!; 1.Tc1? [2.Cb6#] 1...Ac4 2.Axc4#, 1...Ac2!; 1.gxh5? [2.Dg8#] 1...Axd1!; 1.Cd2! [2.Dxe4#] 1...Cf3 2.Cb6#, 1...Ac2 2.Ac4#.
- (327) Daniel Wirajaya: \*1...Re4 2.Dxe2#, 1...Td5 2.De4#; 1.Dc1? [2.Cxg5#] 1...Re4 2.De3#, 1...Td5,Te3 2.Ch2#, 1...Td2!; 1.Dc7! [2.Cxg5#] 1...Re4 2.Dxb7#, 1...Td5 2.Dg3#, 1...Td6 2.Df7#.
- (328) 1.Df5! [2.Dxd5#] 1...Ae5 2.Ce4#, 1...Ac6 2.Ca6#, 1...Af7 2.Tb5#, 1...Te5 2.d4#, 1...Dh1,Df3,Dxh5 2.Cxb3#, 1...gxf5 2.Axd6#.
- (329) Anatoly Skripnik, Vitaly V. Medintsev: 1.Cxe3 Af5+ 2.Rd4 Ce6#, 1.Cxf4 Txc7 2.Rxd5 Axb7#, 1.Ta3 Axc4 2.Txe3 Tc4#, 1.Txc8 Tc4+ 2.Rf5 e4#, 1.exf4 Axb7 2.Re5 d6#.
- (330) Chris Feather, Antonio Garofalo, Santi Pirrone: a) 1.Rg3 Dxc5+ 2.Ag4 Tc3#, b) 1.Rf1 Db5+ 2.Ae2 Txc1#, c) 1.Rg1 Te8 2.Ad1 Te1#.
- (331) Antonio Garofalo: 1.g2 Ce2 2.Cg3 Cxg3#, 1.h4 Cg7 2.Ch5 Cxh5#.
- (332) Francesco Simoni: a) 1.Ce5 Dxd6 2.Ad3 Dc5#, 1.Re5 Db6 2.Ab8 Ag7#; b) 1.Cdc5 Axd6 2.Td3 Ae5#, 1.Rc5 Ag7 2.Af8 Dc7#.
- (333) Valerio Agostini: 1.Ae3 Ad2 2.Ad4 f3#, 1.Ac4 Ac3 2.Ad3 Af3#, 1.Rd4 Ab4 2.Te4 Cf3#.
- (334) Alberto Armeni: 1.c1=C Ac4 2.Tg2 Th4#, 1.Ac1 Ad3 2.Cd5 Te8#.
- (335) Alberto Armeni: a) 1.Ta8 d8=C 2.Tb7 Cc6#, b) 1.Tdc8 dxc8=D 2.Ra8 Dxa6#, c) 1.Te8 dxe8=D 2.Tb7 Da4#, d) 1.Ta8 d8=D 2.Tf4 Dc7#, e) 1.Tf8 d8=D 2.Th7 Dxf8#, f) 1.Te8 d8=D 2.Tg8 Df6#, g) 1.Tb8 d8=D 2.a5 Dxa5#.
- (336) Alberto Armeni: 1.Cc6 Txg6 2.e5 Txd6#, 1.Td5 Tg5 2.Ag1 Axc1#, 1.Rd5 Txg6 2.Ad4 e4#, 1.d5 Tg5 2.Ch4 Ae5#.
- (337) János Csak: a) 1.Re6 Axe4 2.Df6 Ad5#, b) 1.Rd4 Txf5 2.Te3 Td5#, c) 1.Rc4 Txg4 2.d5 Ae2#, d) 1.Re6 Axc4 2.Td5 Txg6#.
- (338) Miguel Uris: a) 1.d4 g4 2.d5 Cg6#, b) 1.Rd4 Rf3 2.De5 e3#, c) 1.Tf8 Txd6 2.Tf6 Td5#, d) 1.Rd4 Txd6+ 2.Re3 Td3#, e) 1.d5 e4 2.d4 Te6#, f) 1.Rf5 e4+ 2.Rg5 Tg6#.
- (339) José Antonio Garzón: 1.Ch7 Dc3 2.0-0 Axc7#, 1.Ab4 Dg3 2.0-0-0 Aa6#.
- (340) José Antonio Garzón: 1.De4 cxd8=C 2.Cd4 c4#, 1.Dd3 Ac4+ 2.Re4 exd3#, 1.Dc6 Ad3 2.Ae6 e4#, 1.Txf7 Axc4+ 2.Rc6 cxd8=C#, 1.Re6 Axc4+ 2.d5 exd6 a.p.#.
- (341) José Antonio López Parcerisa: 1.fxe3 Rg4 2.Re4 Ac2#, 1.axb4 Ad1 2.Rc4 Ae2#.
- (342) Karol Mlynka: a) 1.b5 Rb6 2.Ra2 Cc3#, b) 1.Da2 Txc6 2.Rb3 Tc3#.
- (343) Karol Mlynka: a) 1.Aa6 Rd7 2.Ab5 Aa6#, 1.Ra8 Rc7 2.Aa6 Ab7#; b) 1.Ah1 Ag2 2.fxc2 Re2#, 1.f2+ Rd1 2.Rxf1 Rd2#.
- (344) Vladislav Nefyodov: 1.Ab7 Dxc7 2.Rxe6 Dd7#, 1.Tb7 Dxc6 2.Rxe5 Dxc5#.

## Galería de compositores españoles (XIX)

Imanol Zurutuza

### (1) José Beltrán

*La Ilustració Catalana*, 1897



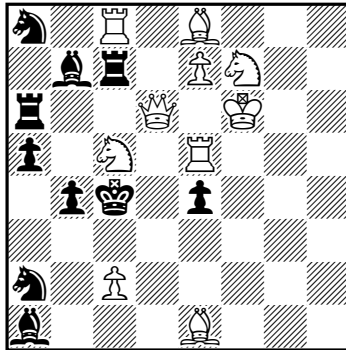
(5+3)

#3

### (2) Eugenio Boxó

*La Settimana Enigmistica*, 1933

2° premio



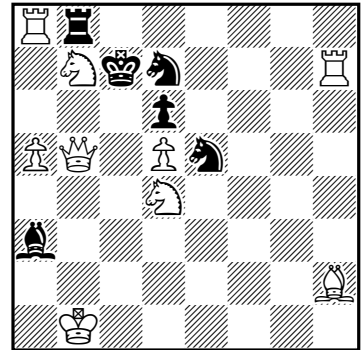
(10+10)

#2

### (3) Baldomero Padrós

Federación Catalana de

Ajedrez, 1936 - Recomend.

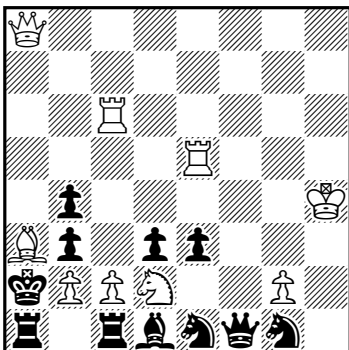


(9+6)

#2

### (4) Francisco Armengol

*La Stratégie*, 1937



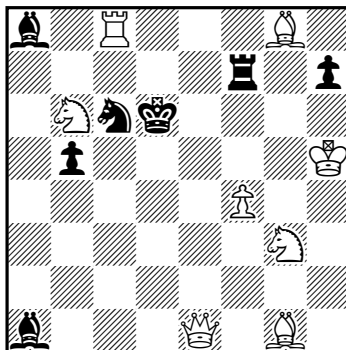
(9+11)

#7

### (5) Francisco Novejarque

*Els Escacs a Catalunya*, 1937

2° premio



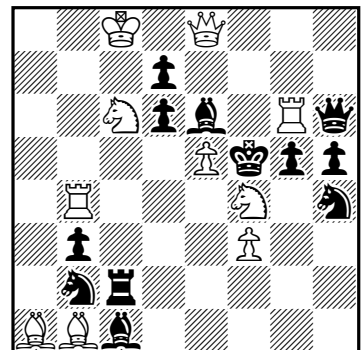
(8+7)

#2

### (6) Antonio Montaner

*Gol*, 1941

2° premio



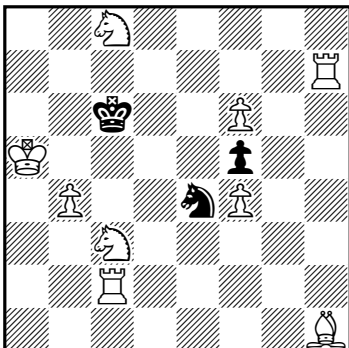
(10+12)

#2

### (7) Joaquim Aulina

1<sup>er</sup> T.T. *Ajedrez Español*, 1942

Recomendado



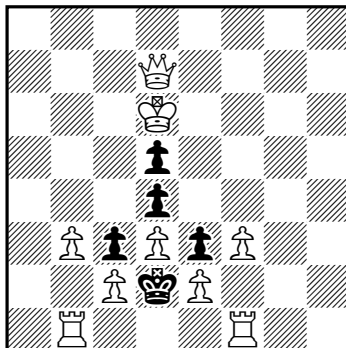
(9+3)

#2

### (8) Jesús Díez Del Corral

SEPA, 1947 (v)

Recomendado



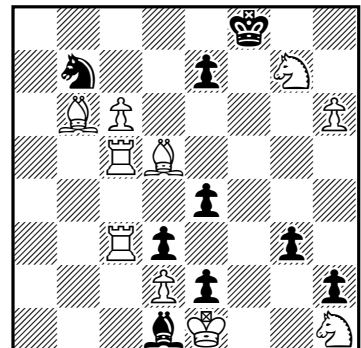
(9+5)

#3

### (9) Rafael Candela

*Feenschach*, 1958

2<sup>a</sup> mención de honor



(10+9)

#2

(1) José Beltrán, *La Ilustració Catalana*, 1897, #3: 1.Rb4! [2.Ac5+ Rd5/Rf6 3.c4/De7#] 1...Rd5 2.Dd7+ Re4/Re5 3.Dd4/Df5#, 1...Re5 2.Dd7 [3.Df5#] Re4,Rf4 3.Dd4#, 1...b5 2.Rc5 [3.Ag5,Ad8#].

(2) Eugenio Boxó, *La Settimana Enigmistica*, 1933, 2° premio, #2: 1.Ce6? [2.Ab5#] 1...Cc3 2.Dd4#, 1...Tac6,Tcc6 2.Dd5#, 1...Tb6!; 1.Cb3! [2.Ab5#] 1...Cc3 2.Cd2#, 1...Tac6,Tb6 2.Cxa5#, 1...Tcc6 2.De6#, 1...Axe5+ 2.Cxe5#, 1...Ad5 2.Dxa6#, 1...Ac6 2.Dc5#, 1...Txd6+ 2.Cxd6#, 1...Tc5 2.Texc5#.

(3) Baldomero Padrós, Federación Catalana de Ajedrez, 1936, Recomendado, #2: \*1...Cc6,Cf7 2.D(x)c6#, 1...Txb7 2.Ce6#; 1.Cxd6! [2.Dxb8#] 1...Cc6,Cf7,Rd8 2.Ce6#, 1...Tb7 2.Ce8#, 1...Txb5+ 2.C4xb5#, 1...T~ 2.Db6#, 1...Rxd6 2.Txd7#, (1...Te8 2.Cxe8,Db6#).

(4) Francisco Armengol, La Stratégie, 1937, #7: 1.Axb4+! 1...Rxb2 2.Ac3+ Rxc2 3.Ad4+ Rxd2 4.Axe3+ Re2 5.Af4+ Rf2 6.Ag3+ Rxc2 7.Tc2#.

(5) Francisco Novejarque, Els Escacs a Catalunya 1937, 2º premio, #2: 1.De8! [2.Ce4#] 1...C~ 2.Ac5#, 1...Ce7 2.Dd7#, 1...Txf4 2.De6#, 1...Tf5+,Te7 2.C(x)f5#, 1...Cd4 2.De5#.

(6) Antonio Montaner, Gol, 1941, 2º premio, #2: 1.Ce2! [2.Cg3#] 1...Cc4 2.Ce7#, 1...Ac4 2.Ccd4#, 1...Af4 2.Ced4#, 1...Af7 2.Dxf7#, 1...dxc6+ 2.Dxe6#.

(7) Joaquim Aulina, 1<sup>er</sup> T.T. Ajedrez Español, 1942, Recomendado, #2: 1.Tg2! bloqueo, 1...Cd2 2.Txd2#, 1...Cf2 2.Txf2#, 1...Cxc3 2.Tc2#, 1...Cg3 2.Txc3#, 1...Cc5 2.b5#, 1...Cg5 2.Txc5#, 1...Cd6 2.Ca7#, 1...Cxf6 2.Tg6#.

(8) Jesús Díez Del Corral, SEPA, 1947 (v), Recomendado, #3: 1.Dd8! bloqueo, 1...Rxc2 2.Da5 [3.Da2#] Rd2 3.Tb2#, 1...Rxe2 2.Dg5 [3.Dg2#] Rd2 3.Tf2#.

(9) Rafael Candela, Feenschach, 1958, 2ª mención de honor, r#2: 1.Ta5? [2.Ag1 hxg1=D,T#] 1...Cc5!, 1.T5c4? [2.Ag1 hxg1=D,T#] 1...e3!; 1.Tb5! [2.Ag1 hxg1=D,T#] 1...Cc5 2.Txd3 Cxd3#, 1...e3 2.Cf2 gxf2#.

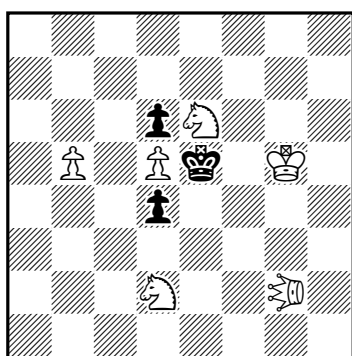
## Introducción a las piezas de fantasía

Pedro Cañizares

El Alce —EL, del francés *Élan*; *Moose* en inglés—, imaginado por George P. Jellis (*Chessics*, 1976), se desplaza como el Saltamontes —véase la descripción de esta pieza en el boletín 3, de julio de 2013, pág. 65—, pero desviándose 45º por encima de la pieza de apoyo. La casilla de destino debe ser contigua a la pieza de apoyo, por lo que, por ejemplo, un Alce que se encuentre en la casilla a1, con una pieza de apoyo en e5, puede jugar a e6 o f5 —mientras que un Saltamontes situado en la misma casilla y con la pieza de apoyo saltaría a f6—. Reproducimos a continuación tres problemas ilustrativos:

### (1) George P. Jellis

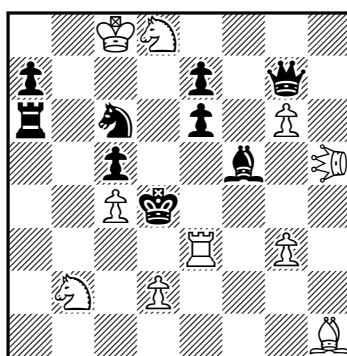
corrección Hans Peter Rehm  
*Chessics*, 1976 (v)



(6+13) ♘=Alce #3

### (2) Bastian De Haas

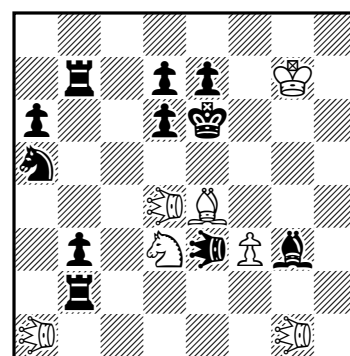
65º T.T. *feenschach*, 2013  
1<sup>er</sup> recomendado



(10+9) ♘=Alce #2

### (3) Alberto Armeni

*Sachová skladba*, 2014



(7+11) ♘=Alce #2

(1) 1.ELh6! [2.ELd7+ Rxd5 3.Cf4,Cc7#] d3 2.Rg6 Rxd5 3.Rf5#.

(2) 1.g4! [2.ELg3#] 1...De5 2.Td3#, 1...e5+ 2.Ce6#, 1...Ce5,Axg4,Ae4 2.T(x)e4#.

(3) 1.f4! [2.Ce5#] 1...ELh1 2.f5#, 1...ELf5 2.Ad5#, 1...Axf4 2.ELf8#, 1...Td2 2.ELd5#, 1...Tb4 2.ELc7#, 1...Cc6 2.ELxb7#.

If you want to receive (stop receiving) each new issue of Problemas by email, free of charge, send an empty email message to “sepa.problemas@gmail.com” mentioning the word “subscription” (“unsubscription”) in the subject and you will be included in (excluded from) the distribution list.



## Ejercicio de reconstrucción nº 19

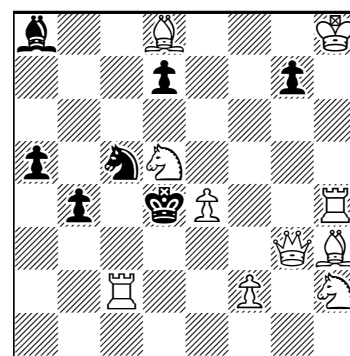
José Antonio Coello Alonso

De nuevo estamos ante una coincidencia casi generalizada con la posición del autor, solo alterada por mínimos cambios de ubicación de alguna pieza, que no inciden en la solución. El motivo discordante, como en otros muchos casos, ha sido la ubicación del rey blanco, cuya presencia en ocasiones es meramente testimonial, por lo que se suele situar en una casilla en la que no requiera material sin más misión que su protección. En este problema su autor lo sitúa en g1, y con él han coincidido solo dos participantes, Gerd Prahl, que envía una posición idéntica a la del autor, y Manuel Sanz, a quien alguna ligera variación le lleva a utilizar más material del necesario, con lo que se resiente algo la economía, aunque se respeta íntegramente la solución. Con el rey en f1 y la Tc2 en c1 coinciden los amigos Luis Gómez, Miguel Uris y José Carlos Rábano, quien participa por primera vez, con buen acierto, y al que damos la bienvenida a esta sección. También Hans Nieuwhart deja el rey en f1, y la torre en c2. Y con el rey en la casilla h8 han coincidido Antonio Garofalo, Imanol Zurutuza y Jordi Breu, sin que el cambio altere la solución, ni en su juego virtual, ni en el real. A los nueve mi felicitación y mi gratitud por su fidelidad a esta sección

(1) Alexei G. Kopnin

?, 1961

1<sup>er</sup> premio



(10+7)

#2

En el diagrama (1) se puede ver la posición del autor, cuya fuente de publicación desconozco, y agradecería si algún lector me puede facilitar ese dato, para incorporarlo a mi archivo. El único dato que tengo es que fue publicado en *Shakhmaty v SSSR*, 1962, revista 6.

Facilito a continuación las pistas para la reconstrucción del ejercicio 19, que tal vez ofrezca más dificultad y permita más movilidad en la ubicación de sus piezas.

1.Af8! (2.Ce3#) 1...Rd5 2.Dxe4#, 1...Rf6 2.Dg6#, 1...Rf7 2.Cd6#, 1...Af6 2.Dg8#, 1...d6+ 2.Ce7#, 1...d5+ 2.Cg7#.

Las soluciones deberán enviarse, antes del 31 de agosto de 2017, a José Antonio Coello Alonso: <jantoniocoello@gmail.com>.

**Author's afterword** to the article “*The Parity Effect Outside of Retro*” by Valery Liskovets published in the April 2017 issue of this bulletin.

More about Problem 4d. It is a difficult and still unsolved problem of chess mathematics. However, the same question with respect to its twins that contain only *two* black pawns c has an interesting answer which bears upon the interference of wQ and the parity effect and is tightly related to the familiar combinatorial integer sequence 0, 1, 2, 6, 18, 57,... called Fine's (note 1). In particular, at the problem with black Pc6 and Pc7 (s#12), the whole solution (1.Qc1, etc.) turns out to contain exactly  $(18 + 8 \times 4) \times 4 \times 11 \times 3 = 2376 + 4224 = 6600$  full-length lines. Here 18, the fifth Fine number, counts the combined ways of advancing both black pawns which include the move c7-c6 and the promotion of Pc6. Likewise, there are 8 possible ways containing the double move c7-c5 and the promotions of both pawns, where not accidentally  $8 = 14 - 6$  where 14 is the fourth member of the famous Catalan number sequence 1, 2, 5, 14, 42, 132,... Further, in this formula, 4 counts promotion pieces, 11 – options for the movement g5-g4 and 3 – mating moves. This is presumably the first appearance of the Fine numbers in chess mathematics. More details on this fascinating subject can be found in the article “*New Directions in Enumerative Chess Problems*” by Noam D. Elkies (*The Electronic Journal of Combinatorics*, vol. 11(2), 2004; note 2).

[1] <http://oeis.org/A000957>

[2] <http://www.combinatorics.org/ojs/index.php/eljc/article/view/v11i2a4>

## Desempolvando la hemeroteca (2)

Redacción

A través de esta sección, de carácter ocasional, rescataremos, adaptándolos e incluyéndolos en nuestro boletín, artículos y textos acerca del problema de ajedrez que han aparecido anteriormente en publicaciones periódicas que ahora pueden resultar de difícil acceso, pero que sin embargo no han perdido su interés para el aficionado actual.

### Los orígenes del problema inverso y de ayuda (parte I)

José Antonio Garzón, Revista *Capakhine*, n. 6, julio de 2016, pp. 28-31,  
"Temas de Historia del Ajedrez".

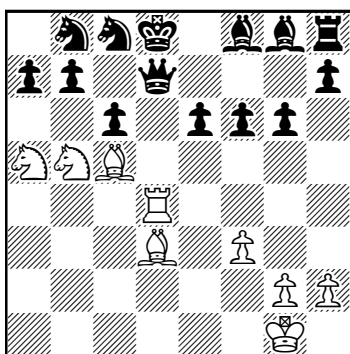
El arte de la composición tiene un desarrollo paralelo al de la partida misma. Los primeros tratados árabes incluyen numerosos *mansubat*, que en realidad son los primeros ejemplos de problemas de ajedrez, aunque el término también engloba lo que hoy llamaríamos final artístico. Los problemas inversos (parte I) y de ayuda (parte II) son genuinos, por contra, del ajedrez europeo.

#### La composición en el ajedrez árabe y medieval

El ajedrez, como en su día nos enseñaron José Tolosa y Carreras y José Paluzié, tiene dos ramas hermanas: la partida y el problema. En pleno siglo XXI es remarcable que el problema, cuyo cultivo es en apariencia menos visible que en otras épocas, no solo ha resistido el envite de los potentes módulos de análisis, antes bien, se ha nutrido de ellos, en el proceso de pulir y perfeccionar las obras. No puede decirse lo mismo de la partida desvirtuada tecnológicamente de forma alarmante desde hace varias décadas.

El juego, en el *shatranj* de los árabes, sin el alfil y la dama modernos, era muy lento y tedioso, y no era habitual que se anotaran las partidas. Sin embargo, el remate o desenlace final de estas propició el cultivo del problema o *mansuba*, y los primeros tratados árabes son fecundos en estas creaciones del arte ajedrecístico.

#### (1) al-Adli siglo IX



Juega el bermejo (blancas) y gana

Así sabemos, por tratados posteriores, que en el libro perdido del maestro al-Adli, que debió elaborarse a mediados del siglo IX, se preservaban obras como la que se muestra en el diagrama 1.

Solución (1): recordemos que el *firzán* (representado en los diagramas como la Dama y en la notación con "F", mueve solo un paso en diagonal, y que el alfil antiguo realiza un salto de 2 casillas, dominando únicamente la casilla de destino). 1.Cxb7+ Re8 2.Cc7+ Rf7 3.Txd7+ Cxd7 4.Cd8+ Rg7 5.Ce8+ Rh6 6.Cf7+ Rh5 7.Cg7+ Rh4 8.g3+ Rh3 9.Af1#.

Ya hemos señalado que los *mansubat* procedían en su mayor parte de la partida viva, por lo que son creaciones donde se observa casi siempre la verosimilitud y legalidad de la posición. Los enunciados son también naturales, del tipo: *juega el rojo y gana, juega el negro y entabla*, etc.

Conforme se formó el ajedrez genuinamente europeo, cuyas obras más tempranas son el *Libro de los Juegos* de Alfonso X el Sabio (Sevilla, 1283), y el código de origen lombardo, también de finales del siglo XIII, conocido como *Bonus Socius*, esta dependencia del juego práctico se debilita, con posiciones bizarras: peones en la primera fila, pluralidad de alferzas, alfiles en casillas imposibles o duplicados del mismo color.

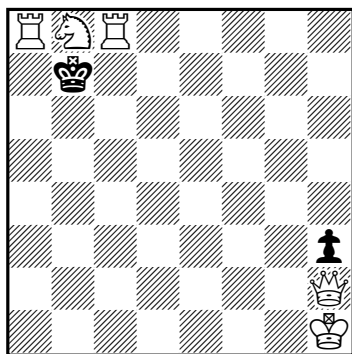
En estos textos vamos a encontrar enunciados que nos remiten a los problemas directos modernos, prescribiéndose el número de jugadas para el mate, si bien se añade la locución "ni más ni menos", por lo que se tiene que dar en ese número de jugadas, aunque exista un camino más corto. Serán también habituales las condiciones: piezas atreguadas, es decir, que no se pueden capturar; que el mate se dé en determinada casilla, o por determinada pieza<sup>1</sup>. Muchos *juegos de partido* serán falaces, lo que permitirá que proliferen los llamados problemas de apostar.

Es en esos días cuando aparecen los primeros problemas inversos (*selfmates*), o si se quiere de *ganapierde*, en los que un bando obliga al otro —que colabora de forma involuntaria— a darle mate.

### Primeros ejemplos documentados de problemas inversos

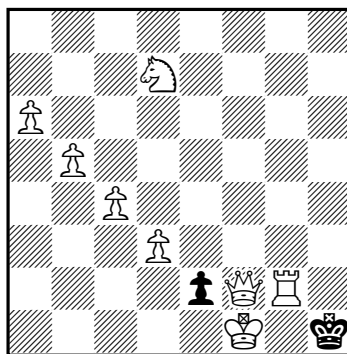
En el *Bonus Socius* encontramos varios ejemplos de problemas inversos (2, 3 y 4), algunos de ellos copiados también<sup>2</sup> en el grupo de manuscritos asociados al *Civis Bononiae* (mediados del siglo XV).

(2) BS 178 = CB 217



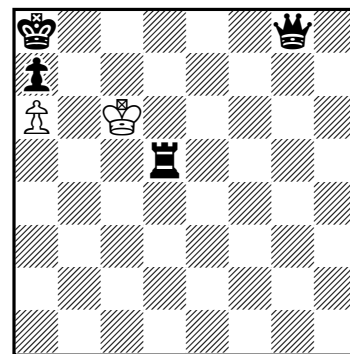
s#15

(3) CB 235



Mate inverso

(4) BS 150 = CB 180



s#8

(2) 1.Cc6 Rb6 2.Ca5 Rb5 3.Cc4 Rb4 4.Ca3 Rb3 5.Cc2 Rb2 6.Ca1 Rb1 7.Tcb8+ Rc1 8.Ta2 Rd1 9.Tc8 Re1 10.Td8 Rf1 11.Td3 Re1 12.Cb3 Rf1 13.Cd4 Re1 14.Cf3+ Rf1 15.Tg2 hg2#. W. Lewis encontró una solución, en 1827, en 13 jugadas, existiendo además otra solución en 13. Un reto para el lector.

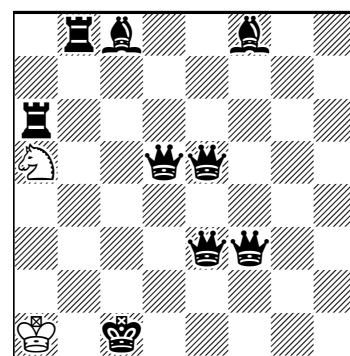
(3) Las negras juegan en la parte baja. La solución tiene 3 fases. 1.Fe3 exd3 2.Fd4 dxc4 3.Fc5 cxb5 4.Fb6 bxa6 5.Tg1+ Rh2 6.Fa7; luego hay que conducir al rey negro hasta f8, disponiendo la torre en h7, el caballo en h6 y el rey en b8; en la fase final se lleva el rey hasta c8, comenzando con Ra8.

(4) Juegan las negras y reciben mate inverso en 8. La reina de g8 acaba de promocionar. 1...Fe6 (salto, privilegio tras la promoción). Luego la *regina* llega a c6 (vía f5/e4/d3/c4/b5/c6) y sigue 8...Fb7+ 9.axb7#. El problema de dirección que plantea el peón de a7 y la reina nueva, es una licencia habitual en el compositor medieval.

Según Murray<sup>3</sup> el mate inverso es una de las grandes innovaciones del ajedrez europeo, y considera que su cultivo es más prominente en el grupo de manuscritos anglo-normandos<sup>4</sup> que en los lombardos (BS, CB).

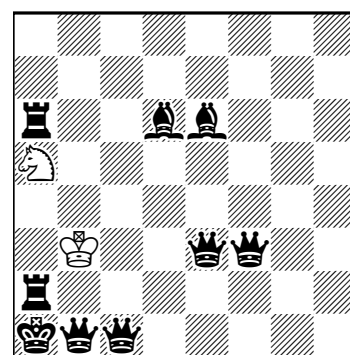
(5) Según la solución que proporciona el manuscrito hay que alcanzar la posición **5b**; entonces sigue Tb6+/Fb2+/Tb3+ y el blanco se ve obligado a dar mate con Cxb3#.

(5) Cott. 5 (fin. siglo XIII)



s#20

(5b)



<sup>1</sup> Una condición muy exigente, predilecta de los grandes compositores era “dar jaque con un peón y mate con el otro” en jugadas adyacentes.

<sup>2</sup> Además de los ejemplos que mostramos hay también un mate inverso en BS 99 (CB124) y CBF 298 (*Civis Bononiae* de la Biblioteca Nacional de Florencia, sign. XIX, 7, 37, de la segunda mitad del siglo XV, es uno de los problemas añadidos a la tradicional colección del CB).

<sup>3</sup> MURRAY, H. J. R. *A History of Chess*. Oxford: Oxford Univ. Press, 1913, pág., 651.

<sup>4</sup> En este grupo de manuscritos (Murray, pp. 579 y siguientes) se encuentran en efecto varios problemas de mate inverso. En el conocido como ms. Cotton (de finales del siglo XIII y conservado en el Museo Británico), hay 4 problemas inversos; en el ms. K (toma el nombre de su procedencia de la King's Library, también de finales del siglo XIII) hay 3 mates inversos; asimismo hay un mate inverso en el ms. Ashmole (Ash. 87; ver Murray, op. cit., pág. 606), que es una simplificación del BS 178. Fuera de este ámbito de influencia también aparece el mate inverso en un manuscrito del siglo XIV denominado Arch. por Murray (evocando a su antigua procedencia de los Condes de Archinto; hoy se encuentra en la Biblioteca Pública de Cleveland), Arch. 27; la redacción de la solución, de acuerdo con Murray, sugiere una elaboración independiente de este tipo de composiciones de la partida viva.

### La llegada del ajedrez moderno

Con la reforma del ajedrez emprendida en Valencia en el último cuarto del siglo XV asistimos a un momento único en la Historia del Ajedrez al coexistir durante aproximadamente 30 años —o si se quiere una generación de ajedrecistas— el nuevo *axedres de la dama* y el *viejo* juego medieval. Es significativo que tratados con problemas del viejo y de la dama solo encontramos en España e Italia, pero en Italia no hay una verdadera coexistencia, pues en todos ellos se presentan los problemas en dos sesiones separadas, no se mezclan. Este hecho, en sí mismo, es clarificador sobre el nacimiento del ajedrez moderno.

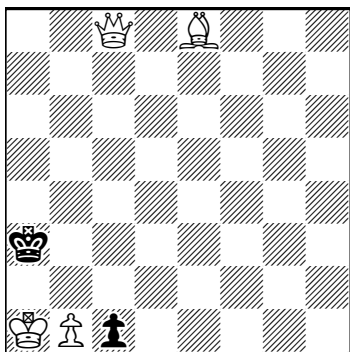
El libro del misterioso autor llamado *Damiano* marca el fin de esa coexistencia al incluir solo problemas y sutilezas de ajedrez moderno. Sin embargo, la verdadera consecuencia que conllevó la introducción de la nueva y poderosa dama es que el problema, los juegos de partido, pronto pasarán a un segundo plano: el protagonismo exclusivo lo tendrá la partida, con el desarrollo de la teoría de aperturas. Así, en el libro de Ruy López de 1561, ya no hay ni rastro de la rama hermana del ajedrez, que experimentará un notable retroceso, del que solo se recuperará en la segunda mitad del siglo XIX.

Merece recordarse el primer problema inverso conocido con las nuevas reglas (6), que aparece en dos obras italianas, íntimamente relacionadas entre sí, de principios del siglo XVI, y que son los dos primeros tratados genuinamente italianos de ajedrez moderno.

Lo primero que llama la atención es la ilegalidad de la posición, con dos peones en la primera fila. La tradición medieval indica que la presencia de un peón en la octava fila es que acaba de promocionar; es una forma de señalar que aún no ha movido y que por la tanto conserva el privilegio del salto.

Remitimos al amplio estudio de este problema que realizamos en 2007<sup>5</sup>, donde dimos a conocer una

**(6) Luca Pacioli**  
*De Ludo Scachorum*,  
(c.1500-1508)



Problema 110 = lt. 38 s#3  
"apunto"

norma de los primeros tiempos de nacimiento del ajedrez moderno que subyacía, en algunas partes, vinculada con la promoción del peón, por la que solo adquiriría el poder de la dama si promocionaba con jaque. De no ser así, parece que seguía moviendo como un alferza<sup>6</sup>. La expresión "apunto" que viene en ambos manuscritos subraya que el mate tiene que ser necesariamente en 3 jugadas, no importa que hubiese un mate más corto: 1.Dc5+ Rb3 2.Dd4 Ra3 3.Db2+ b2# o Fb2#. También es factible, y más sencillo, que el tablero esté volteado y que la primera fila sea en realidad una columna<sup>7</sup>.

El mate inverso tendrá una presencia testimonial en tratados posteriores: Polerio (c.1590), Lolli (1763) o Ponziani (1769), pero contará con muchos cultivadores en el siglo XIX, y alcanzará su madurez tras la publicación en 1907 del libro de Alain C. White, *Les Mille et un Mats Inverses*.

En nuestros días, con el nacimiento del *Ajedrez del Virrey* (2015), donde, recordemos, la promoción del peón viene determinada por la columna en la que llega a la octava fila, el mate inverso encuentra un campo fecundo, portentoso, inesperado. Se reinventa: el AdV es el paraíso del mate inverso. Confiamos que el lector pueda comprobarlo a través de la composición que presentamos en primicia (7).

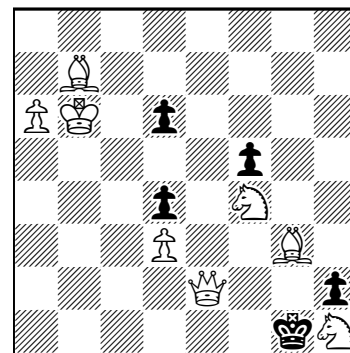
<sup>5</sup> *Estudio del tratado ajedrecístico de Luca Pacioli*. Valencia: Pentagraf, 2007, pp. 30 a 32. La tabla del Anexo I se publicó en esta obra, pág. 43.

<sup>6</sup> En el ms. conocido como White/Damiano preservado en la Biblioteca Pública de Cleveland, que es una copia de un trabajo de finales del siglo XVI, se indica precisamente este hecho. El peón en el caso que nos ocupa, al no haber coronado con jaque, tal vez solo intervendría en el juego en caso de quedarse sin jugada, y lo haría probablemente como alferza. El autor es alguien que conoce las dos formas de jugar y que ha jugado *a la antigua* con turcos. La opción de coronar con o sin jaque sembró dudas en los primeros tratadistas, como vemos también en los libros de Lucena y Damiano.

<sup>7</sup> Por ejemplo, girando el tablero 90° a la izquierda, aunque implicaría que tendríamos casilla negra a la derecha. Aunque es extraño que el autor no haya optado por plantear bien el problema, con los peones de forma similar al BS 178.

Solución (7) : 1.Ra7 d5 2.Ch3+ Rxh1 3.Ab8 f4 4.Dg4 f3 5.Ra8 f2 6.a7 f1=A (promoción forzada, según las reglas del AdV) 7.Df3+ Ag2 8.Df1+ Axf1 9.Axd5+ Ag2 10.Af3 Axf3#. Este problema tiene su pequeña historia. Un grupo de amigos que formamos una suerte de Club del Ajedrez del Virrey, y que nos reunimos a menudo para compartir/crear problemas de la nueva modalidad, en ocasiones hemos decidido autoimponernos retos en el proceso creativo; de uno de ellos nació este problema. En concreto teníamos que crear una composición, en la modalidad que fuera, en la que la clave fuera 1.Ra7.

(7) José A. Garzón, 2016  
dedicado a Miquel Artigas



(8+5) AdV s#10

**Anexo 1.-** Tratados técnicos con ajedrez moderno en el periodo de coexistencia del ajedrez de la dama y del viejo (1475-1512)

Tabla sobre la coexistencia del viejo y de la dama (Garzón, 2007)

Obra / Autor	Fecha	Idioma	Origen	Coexistencia
Ms. Scachs d'amor	c. 1475	valenciano	España	Ajedrez moderno. Es el texto original del nuevo ajedrez
Vicent (libro)	1495	valenciano	España	Ajedrez del nuevo y del viejo en la misma sesión
Lucena (libro)	1497	español	España	Ajedrez del nuevo y del viejo en la misma sesión
Ms. de El Escorial	1500-1505	español	España	Ajedrez del nuevo y del viejo en la misma sesión
Ms. de Luca Pacioli	1500-1508	italiano	Italia	Ajedrez del nuevo y del viejo en sesiones separadas
Ms. de Perugia	1502-1506	varios	España	Ajedrez del nuevo y del viejo en la misma sesión
Ms. de Cesena	1502-1512	varios	España	Ajedrez del nuevo y del viejo en la misma sesión
Ms. Gottingen	1505-1515	latín	España	Ajedrez de la dama. Deriva de la obra de Lucena
Ms. León	Principios del s. XVI	latín	Italia	Ajedrez del viejo, con un solo juego en estilo moderno
Ms. It.	Principios del s. XVI	italiano	Italia	Ajedrez del nuevo y del viejo en sesiones separadas
Ms. casanatense J. Chachi	1511	italiano	Italia	Ajedrez del nuevo y del viejo en sesiones separadas
Damiano (libro)	1512	italiano español	Portugal/España	Ajedrez moderno

## Los orígenes del problema inverso y de ayuda (parte II)

José Antonio Garzón, Revista *Capakhine*, n. 7, octubre de 2016, pp. 29-33, "Temas de Historia del Ajedrez".

En el estudio que presentamos en *Capakhine* 6 situábamos el origen del problema inverso en el ajedrez europeo, a finales del siglo XIII. En relación al problema de ayuda hay un consenso entre los estudiosos respecto a que floreció en la segunda mitad del siglo XIX. En el presente trabajo acreditamos documentalmente que es una creación española, íntimamente ligada al nacimiento del ajedrez moderno, por lo que tenemos que adelantar nada menos que cuatro siglos su nacimiento y cultivo.

### Max Lange y Loyd, supuestos padres del mate con ayuda

Hace muchos años que quedó establecido el origen del problema de ayuda (símbolo: "h", evocando a su denominación inglesa, *helpmate*), que dataría de la segunda mitad del siglo XIX. Fuentes de probada solvencia<sup>1</sup> indican que fue el célebre Max Lange (1832-1899) quien dio a conocer la primera composición de este género —recordemos que la esencia del problema de ayuda radica en que el negro colabora con el blanco para alcanzar el mate en las jugadas prescritas en el enunciado—, aunque fuera una obra bastante elemental (8)<sup>2</sup>.

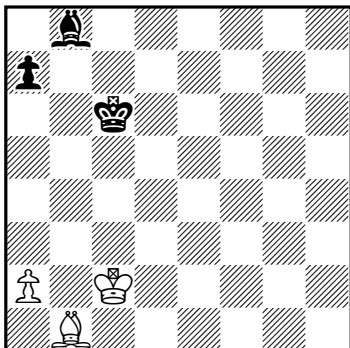
<sup>1</sup> Sirvan un par de ejemplos: HOOPER, David & WHYLD, Kenneth. *The Oxford Companion to Chess*. Oxford University Press: Oxford, 1984, pág. 142; VELIMIROVIC, Milan y VALTONEN, Kari. *Encyclopedia of Chess problems. Themes and Terms*. Sahovski informator: Belgrado, 2012, pág. 207.

<sup>2</sup> Como se puede comprobar fácilmente el juego de las negras es único (Rb7 y Ra8), mientras que las blancas tienen diversas opciones para dar el mate con el alfil en la gran diagonal. Esto sin duda menoscaba el valor de la composición, pero no su importancia histórica, si realmente fuese el primer problema de ayuda.

Unos pocos años más tarde el gran Samuel Loyd (1841-1911) presentó un problema de mayor entidad (9)<sup>3</sup> y con la aportación, vigente en nuestros días, relativa a que el negro toma la mano para que la secuencia de jugadas sea par.

**(8) Max Lange**

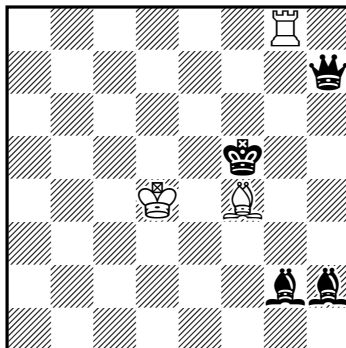
*Deutsche Schachzeitung*, 12, 1854



"Composición de mate en 3"  
(h#3)

**(9) Sam Loyd**

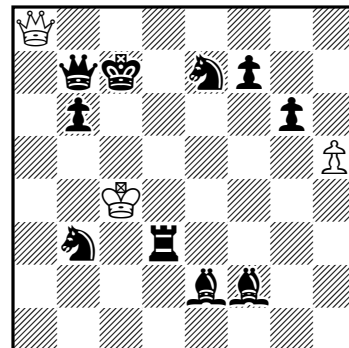
*Chess Monthly*, noviembre, 1860, pág. 324



h#3

**(10) A. Barbe**

*Leipziger Illustrierte Zeitung*, 1861



h#3

Por los comentarios realizados, años después, por Loyd se infiere que desconocía el problema de Lange, pues creía que había creado un nuevo y sugerente campo en el arte de la composición.

Para concluir esta aproximación a esta pretendida primera etapa del problema de ayuda, publicamos una curiosa obra de Albert Barbe (10). Solución: 1.Dh1 Da1 2.Rb7 Dxh1+ 3.Ra6 Da8#.

A continuación, nos complace presentar la verdadera historia del problema de ayuda, cuyo origen hay que adelantarlo casi 4 siglos, remontándonos a ese periodo único, vivido en España, de implantación del nuevo *axedres de la dama*.

#### La Historia oculta del problema de ayuda

En algunos de mis trabajos he dado a conocer la presencia temprana de problemas de ayuda en 3 importantes códices españoles —los 3 de los primeros años del siglo XVI— correspondientes a ese periodo luminoso en el que coexiste el viejo ajedrez medieval y el nuevo ajedrez de la dama.

En este trabajo, con fines didácticos, realizamos un catálogo de todas estas composiciones. El lector se preguntará la razón por la que estas obras, de capital importancia, no son conocidas. Dos de estos tratados, el manuscrito de Cesena<sup>4</sup> y el ms. de El Escorial<sup>5</sup> fueron redescubiertos tardíamente<sup>6</sup>, a finales del siglo XX. Y el tercer códice, el ms. de Perugia<sup>7</sup>, totalmente emparentado con el de Cesena, aunque se conocía desde el siglo XIX, el hecho de que los problemas carecen del texto de la solución (con la única excepción de Per. 63), con enunciados y diagramas enigmáticos, innovador y revolucionario, mostrando complejas posiciones, bizarras o fantásticas, hizo que su misterio permaneciera durante siglos<sup>8</sup>, pese a ser estudiado por expertos de talla de Von der Lasa, Murray, Chicco y Sanvito. Nuestra investigación ha arrojado luz sobre la autoría de los dos códices preservados hoy en Italia, en territorio de los antiguos Estados Pontificios: son obra del segorbino Francesch Vicent, autor del famoso tratado impreso en Valencia en 1495.

<sup>3</sup> Este problema tiene su intrahistoria. Cuando fue publicado originalmente en 1860, aderezando el relato "The Sin of the Nuns", la idea de Loyd era la siguiente: 1.Af3 Rc4 (dual menor con Rc3) 2.Re4 Td8 3.Df5 Td4#. En algún momento Loyd advirtió una segunda solución, más hermosa que la original, con 1.Rf6! Ta8 2.Rg7 Ab8 3.Rh8 Ae5#; por ello Alain C. White elimina el alfil de g2 cuando publica el problema en su imprescindible libro sobre Loyd (Cf. WHITE, Alain C. *Sam Loyd and His Chess Problems*. Whitehead and Miller, Printers; Leeds, 1913, pág. 30), prevaleciendo por tanto el mate más sutil, y conservándose un alfil en h2, ahora inútil, y que sí tenía sentido en el juego aparente: 1.Ah3 Tg7 2.Rf6 Rd5 3.Af5 y ahora 3...Ae5 no es mate por 4.Axe5.

<sup>4</sup> Manuscrito conservado en la Biblioteca Malatestiana de Cesena, signatura Ms. 166,74. La parte en común con el manuscrito de Perugia, compilada c.1502, pero con partidos de finales del siglo XV, consta de 58 diagramas (con 63 problemas). Hay dos problemas que faltan en el códice perugino, y 11 problemas de este último se han incluido en la sesión de los juegos de partido, donde precisamente se hallan los problemas Vicent de 1495. Esta sesión está ausente, aunque prevista, en el códice de Perugia. Es la obra NEBEA 16.

### El segundo tratado de Francesch Vicent: los manuscritos de Perugia y Cesena

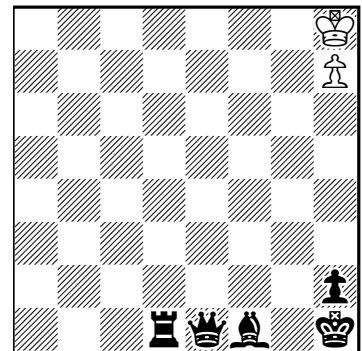
En 2005<sup>9</sup> dimos a conocer, ni más ni menos, la aparición del Santo Grial del Ajedrez, el célebre incunable de Vicent, ya que está copiado en el ms. de Cesena, sobreviviendo en algunos problemas la redacción original del libro en valenciano, confirmando de forma inequívoca que el libro de Lucena, publicado dos años más tarde, era en realidad una traducción al español de la innovadora obra.

Pero ese hallazgo, cinco siglos después, ocurría al unísono de otro de no menor importancia: un segundo tratado de Vicent, mucho más complejo, obra de madurez del maestro en su exilio italiano. De forma poco habitual, del nuevo tratado se conservan dos copias, en sendos manuscritos, escritos por el mismo amanuense, probablemente el propio ajedrecista, con el mismo material técnico, aunque con distinta ordenación. La obra es tan egregia e innovadora, y está tan encriptada, que cada vez que nos aproximamos a ella aparecen nuevos matices y sutilezas que denotan la grandeza y el magisterio de su creador. Así, por citar solo dos ejemplos, en NEBEA<sup>10</sup>, localizamos la primera posición conocida de ajedrez aleatorio, un antecedente del *Fischer-randomchess*, y la primera mención del término *gambito*, que siempre se había creído que se divulgó por primera vez en el libro de Ruy López de 1561.

En este tratado se encuentran los primeros problemas de ayuda conocidos, hecho que ya dimos a conocer en 2005<sup>11</sup>. Son 5 *partidos* que agrupamos aquí por primera vez. Se trata de un material con marcado carácter docente<sup>12</sup>, quizás preparado o usado para las clases que Vicent impartía a Lucrecia Borgia<sup>13</sup> en 1506 y probablemente desde años antes.

(11) Propuesta de solución<sup>14</sup>: 1.Td2 h5 2.Ah3 h4 3.Dg3 hxg3 4.Tf2 gxf2 5.A juega (diagonal h3-c8) f1=D#

(11) Ms. de Cesena, 11-2 = Perugia 7 (*duo partita*) circa de 1502



"Desteso. El nº se fa dare matº de la pedona b."

<sup>5</sup> Manuscrito misceláneo, sig. O.II.3, de la Real Biblioteca del Monasterio de El Escorial. El tratado de ajedrez abraza los folios 103r a 118v. Incluye 89 juegos de partido, 16 genuinos de ajedrez moderno, que estudiamos y reproducimos en 2005 (Cf. GARZÓN, José A. *El regreso de Francesch Vicent. La Historia del nacimiento y la expansión del ajedrez moderno*. Valencia: Fundación Jaime II el Just, Generalitat Valenciana, 2005, pp. 397-399 y Anexo 11, pp. 426-434). Debió elaborarse en los primeros años del siglo XVI. En NEBEA aportamos pruebas de la posible procedencia de Valencia de uno de sus dos autores, así como su pertenencia previa a la biblioteca de Jerónimo Zurita (1512-1580), cronista de Aragón; NEBEA 14.

<sup>6</sup> El mérito corresponde a dos grandes estudiosos; Franco Pratesi: "Il Manoscritto Scacchistico di Cesena". *Scacchi e Scienze Applicate*. Suplemento del nº 2, fascículo 15, 16 páginas. Venecia, 1996, y Ricardo Calvo: "Un nuevo manuscrito de ajedrez del siglo XV". *Revista Jaque*, San Sebastián, año XV(1985), nº 172, pp. 252-253. Ambos manuscritos fueron estudiados minuciosamente por nosotros en 2005.

<sup>7</sup> NEBEA 15. Conservado en la Biblioteca Comunale Augusta de Perugia, sign. MS. 775 (L.27), c.1502, está incompleto, con numerosos diagramas en blanco, y 72 problemas de ajedrez, en 65 diagramas, todos presentes en el códice hermano de Cesena, trabajo inequívocamente del mismo y excelso autor.

<sup>8</sup> En nuestra investigación publicada en 2005, cotejando las posiciones con las mismas en el ms. de Cesena propusimos al fin una solución a los 72 problemas del códice perugino, pp.122-170.

<sup>9</sup> Op. cit., *El regreso de Francesch Vicent* (...).

<sup>10</sup> GARZÓN, José A., ALIÓ, Josep y ARTIGAS, Miquel. *Nuevo Ensayo de Bibliografía Española de Ajedrez (1238-1938)*. Valencia: ROM Editors, 2012.

<sup>11</sup> Cf. Garzón, 2005, op. cit., pp. 125, 131, 133, 137 y 155 (mss. de Cesena y Perugia); y 131, 427 y 430 (ms. de El Escorial).

<sup>12</sup> Desde esa perspectiva tenemos que juzgar las soluciones, de las que a menudo solo se ofrece o, mejor, se infiere, el bosquejo general, o uno de los caminos existentes para lograr el fin propuesto.

<sup>13</sup> SANVITO, Alessandro. "Il maestro de scacchi spagnolo di Lucrecia Borgia", *L'Italia Scacchistica*, diciembre de 1999, pp. 392-393.

<sup>14</sup> Sugerimos al lector que busque otras secuencias en 5 jugadas para culminar el ejercicio.

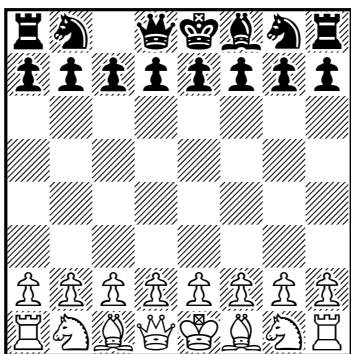
Con la leyenda *desteso* o *ludus extensus* se señala alguna particularidad excepcional de la posición, o bien se proponen nuevas modalidades<sup>15</sup>, como en este caso, en el que el negro "colabora", ayuda, a que le den el mate. Son obras en las que quiebran o se amplían las reglas ortodoxas del juego. En este caso, el autor no puede ser más explícito: El negro se hace dar mate. Obsérvese que las negras juegan en la parte baja del tablero, algo habitual entonces para indicar que toman la mano. No sería nada inadecuado aplicar ese esquema en nuestros días.

Pero este temprano problema de ayuda, el primero plasmado en ambos códigos, atesora, a su vez, un gran secreto, que solo recientemente hemos podido detectar: la idea de un peón que en 5 jugadas cruza todo el tablero, y promociona dando mate; es, ni más ni menos, la esencia del tema *Excelsior* atribuido a Loyd.

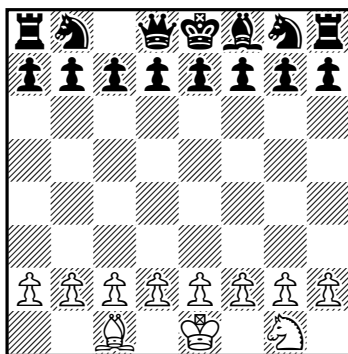
### Vicent, anticipando a Loyd

En dos composiciones más (12 y 13), Vicent plantea la idea del tema *Excelsior*<sup>16</sup>, ambas también de ayuda, lo que permite exponer didácticamente las posibilidades de la nueva promoción del peón.

(12) Cesena 7-2 = Perugia 18

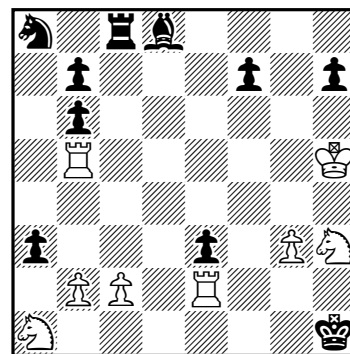


(13) Ces. 8-1 = Per. 19



(14) Sam Loyd

The Era, 1861 - 2° premio



#5

En Per. 18 tan solo se transcribe el enunciado: "Ludus extensus de pedona signata", está marcado el peón de g2. En este problema de ayuda, el negro se deja dar mate en el menor número posible de jugadas. Por ejemplo: 1.g4 f5 2.gxf5 g6 3.fxg6 Dc8 4.g7 Rd8 5.gxf8=D#.

Ces. 8-1 incorpora un enunciado más amplio que nos encamina a la solución: "Extensus. El b. Tien la mano. el n° (negro) dice che vol dare mato al b. De la pedona signata". El peón marcado es el de f7. La solución que dimos en 2005 a este ejercicio de ayuda es la siguiente: 1.Cf3 f5 2.g4 fxg4 3.h3 gxh3 4. Rd1 h2 5.Cg1 hxg1=D#.

Estos 3 problemas de ayuda incluyen la primera promoción conocida de un peón, desplazándose desde su casilla inicial, en 5 jugadas, y dando mate en el momento de la coronación (tema *Excelsior*), que en esos instantes, finales del siglo XV, principios del XVI, obligatoriamente es en dama.

<sup>15</sup> La importancia de estas posiciones es que nos trasladan a los instantes mismos de la reforma del ajedrez en Valencia, al periodo 1475-1495, con propuestas que se practicaron a finales del siglo XV. Todas ellas tienen a la nueva dama como protagonista, con posiciones iniciales de un gran valor histórico: presencia de la dama *cavallota*, dos damas en la posición inicial, rey traspuesto, ajedrez aleatorio con dos trueques, etc. El autor, que necesariamente ha vivido y protagonizado esos momentos tan decisivos —hecho que otorga un papel relevante a Vicent no solo en la difusión del nuevo ajedrez, también en su concepción—, conserva estas propuestas de *Ludus Extensus*, que no llegaron a cuajar, pero que iluminan y preservan el proceso de implantación de la nueva dama.

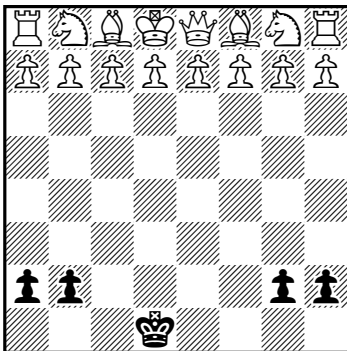
<sup>16</sup> El tema *Excelsior* se atribuye al inmortal problemista Sam Loyd. Fue concebido en 1858, y publicado en 1861 (diagrama 14). Toma el nombre de un célebre poema de H.W. Longfellow. La idea es sencillamente magistral: en un mate en 5 todas las jugadas las realiza un mismo peón que se encuentra en la posición inicial, por lo que el mate lo da en el momento mismo de la promoción. La clave es magnífica: 1.b4! Alain C. White menciona que la secuencia no era totalmente nueva pues Robert B. Wormald ya había ejecutado el *task*. Su problema fue publicado en 1857. ¡Y tenía razón White! Casi 400 años antes, recién adquirida la promoción mayor por el peón, la idea fue alumbrada por Francesch Vicent. Pura genialidad. Una vez más, lo nuevo no es sino el olvido.



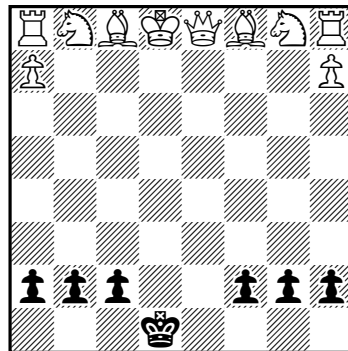
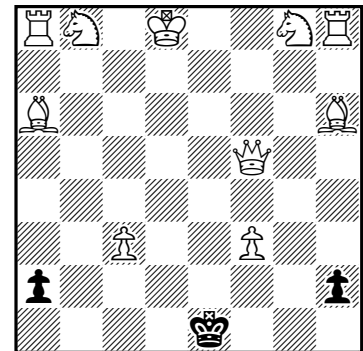
### El problema de ayuda recreando un tema dilecto de los grandes artistas del tablero

Una de las condiciones más excelsas que se autoimponían los grandes compositores, muy empleada por el propio Vicent, es dar "jaque con un peón y mate con otro en jugadas adyacentes". Vicent incluso concibió un problema elevando el requisito a tres peones (Per. 44=Ces. 28-1). Lo habitual es que los peones a lo sumo estuvieran separados por dos columnas. El nacimiento del problema de ayuda permitió que los peones pudieran estar separados más columnas. Un cuarto problema de Vicent (15) fusiona la condición con el mate de ayuda, y aparece de forma muy similar en el único problema de ayuda transcrito en el ms. de El Escorial (16).

(15) Per. 15=Ces. 7-1



(16) Escorial 79

(17) Esc. 79  
(diagrama de análisis)

El encabezamiento del ms. de Perugia presagia una obra de entidad: "A. L.Extensus: D.subtilis est". La abreviatura "A" que figura en esta composición podría muy bien aludir a que es un problema de ayuda, es decir, el enunciado vendría a decir: "Ayuda. *Ludus extensus*. De la Dama. Muy sutil". El anónimo autor del ms. de El Escorial aclara la cuestión (folio 116v.): "dice el blanco al negro que le dará xaque con un peón y mate con el otro, y puede ser, aunque con grandíssima dificultad, y va la primor en ayudar". Sorprende que estos pioneros maestros anticipen incluso la denominación actual de la modalidad. Las casillas c5 y f5 están marcadas, a los cuales llegan los peones blancos tras realizar 2 capturas "de punta", es decir, de 6 columnas, pasan a estar separados por 2.

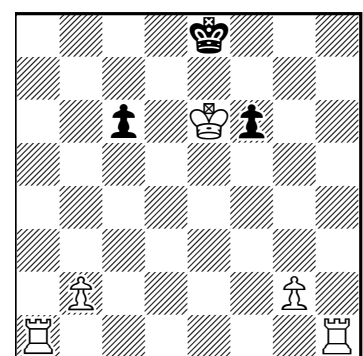
A partir de ahí, la composición escurialense y la presentada en los tratados de Vicent parecen converger<sup>17</sup>. Basta con alcanzar una posición como la del diagrama 17 y ya puede cumplirse el enunciado. Ahora se alcanza la secuencia exigida, tras f2+ y c2#.

Todavía encontramos al menos<sup>18</sup> una obra más de ayuda (18) en este egregio segundo tratado de Vicent, de nuevo con el exigente tema del jaque con un peón y mate con el otro en jugadas consecutivas, con los peones separados 4 columnas.

La leyenda *extensus* figura en ambos manuscritos, en los que no viene la solución, y parece subrayar que se trata de un problema de ayuda.

Las negras "ayudan" a que los peones blancos cambien de columna (c y f), luego las torres se sitúan en c8 y f8, con el rey negro en e7 y el blanco en d5, entonces las dos jugadas<sup>19</sup> finales son 1.f6+ Rd7 2.c6#.

(18) Ces. 23-1= Per. 41



*Extensus* (jaque de un peón y jaque mate del otro)

<sup>17</sup> En los códices italianos están marcados los peones blancos de b7 y g7. Es singular la maniobra que permite que los peones blancos alcancen la columna de alfil, pues previamente los peones negros de b2 y g2 tienen que hacer una captura, para posteriormente ser ellos mismos capturados. Obsérvese que la secuencia del mate con los dos peones se ejecuta de manera forzada, sin necesidad de ayuda, en estos problemas.

<sup>18</sup> Más impropriamente, también se necesita la colaboración del negro en el partido donde se ejemplifica el primer caso conocido del *mate del loco* (Per. 23=Ces. 11-1). La misma idea de Ces. 23-1 se lleva a cabo en un problema directo en el que las torres se han sustituido por alfiles con movimiento moderno, y que se transcribe al lado de esta composición: Ces. 23-2 y Per. 42 (Blancas: Aa8, Ah8, f2, c2, falta el rey; negras: Rd6; Mate en 12, jaque con un peón y mate con el otro).

<sup>19</sup> Obsérvese que la secuencia de mate con los dos peones se ejecuta de manera forzada, sin necesidad de ayuda, en estos problemas.

La conclusión final es tan connotativa como necesaria, reparadora. El origen del problema de ayuda se remonta a la primera generación de ajedrecistas españoles que practicaron el nuevo ajedrez, en los últimos años del siglo XV. La razón de ser de la temprana aparición del mate con ayuda radica en que permitía mostrar las nuevas posibilidades que ofrecían en el juego la novada dama (tanto original, como resultante de la promoción) y el alfil moderno.

Las primeras composiciones del nuevo campo son creaciones de Francesch Vicent, surgidas desde su magisterio y condición de primer docente del nuevo ajedrez, al que debemos considerar, a tenor de las pruebas documentales, como el padre del problema de ayuda.

## **Joaquín Pérez de Arriaga 85 Jubilee Tourney (JPA 85 JT)** Redacción

La *Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez* (SEPA) organiza un torneo de finales para celebrar el 85º aniversario del compositor español Joaquín Pérez de Arriaga (JPA 85 JT), conferenciante, articulista y autor de libros sobre Reti, Cessolis y Lucena. Juez: Luis Miguel González. Tema libre. Un máximo de tres entradas por compositor y se permiten obras en colaboración. Fecha límite: 31 de agosto de 2017.

Se ofrecen cinco premios en metálico: 1º clasificado: 250 €; 2º clasificado: 150 €; 3º clasificado: 100 €; 4º y 5º clasificados: 50 €, así como otros premios, menciones honoríficas y recomendaciones.

Joaquín Pérez de Arriaga dará un ejemplar de su libro "El incunable de Lucena", el primer libro de ajedrez que se imprimió, al autor del final que más le guste, independientemente de su calidad o del puesto que ocupe en el fallo.

El veredicto provisional se enviará por correo electrónico a todos los participantes y se publicará en el boletín *Problemas* de enero de 2018. Envío de originales al director del torneo José Miguel Quesada: [j\\_m\\_quesada@outlook.com](mailto:j_m_quesada@outlook.com)

The *Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez* (SEPA) organizes a jubilee tourney for endgame studies to celebrate the 85th birthday of the Spanish composer Joaquín Pérez de Arriaga (JPA 85 JT), lecturer, columnist and author of books on Reti, Cessolis and Lucena. Judge: Luis Miguel González. No set theme. A maximum of three studies per composer and joint composition are allowed. Submission deadline: 31.08.2017.

Five money prizes will be awarded: 1st classified: 250 €; 2nd classified: 150 €; 3rd classified: 100 €; 4th and 5th classified: 50 €, as well as other prizes, honorable mentions and commendations.

Joaquín Pérez de Arriaga will give a sample of his book "El incunable de Lucena" (*The incunabulum by Lucena*), the first printed chess book in the world, to the author of the study he likes the best, independently of its quality or place in the verdict.

The preliminary award of the tourney will be sent to the participants per e-mail and will be published in *Problemas* (January 2018). Send your original endgame studies to the tourney director José Miguel Quesada (Spain): [j\\_m\\_quesada@outlook.com](mailto:j_m_quesada@outlook.com)

### **José Antonio Coello-75 Jubilee (#2)**

Chess problem composition tourney of directmates in two moves of free theme. Originals must be sent before August 31, 2017. The director of the tourney is Imanol Zurutuza and the judge is José Antonio Coello. Originals should be sent to the email address [sepa.problemas@gmail.com](mailto:sepa.problemas@gmail.com) and will be published in the bulletin *Problemas*.

### **Jordi Breu-90 Jubilee (h#2)**

Chess problem composition tourney of helpmates in two moves of free theme. Originals must be sent before August 31, 2017. The director of the tourney is Imanol Zurutuza and the judge is Abdelaziz Onkoud. Originals should be sent to the email address [sepa.problemas@gmail.com](mailto:sepa.problemas@gmail.com) and will be published in the bulletin *Problemas*.

## Borrones de escribano (6)

José Antonio Coello Alonso

Como ya intuía en la presentación del *borrón* 33, de la anterior entrega, era posible que algún sagaz lector superase mi arreglo con mejor economía, como así ha resultado. En esta ocasión han sido dos las versiones aportadas por los amigos Luis Gómez y Miguel Uris, que de nuevo hacen gala de su magistral visión del concepto de la economía. La versión recibida de Luis Gómez es la más económica, y para ello se ha valido de un procedimiento un tanto particular, desplazando la posición una casilla a la derecha, con ánimo de controlar la pieza base de la batería blanca con un CNa8, en lugar de la dama negra, susceptible de ser capturada, evitando así la demolición. Su trabajo merece ser reproducido en un diagrama (33c).

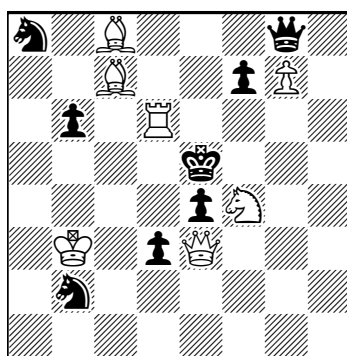
Miguel Uris ha basado su reforma en la mía (33b), y ha utilizado el mismo material, pero ubicándolo en otras casillas, lo que en apariencia no influye en el resultado, pero le permite eliminar el Ag8 y el Ph7, al no disponer la dama blanca del acceso a h3, que daría doble solución. Muy ingenioso su arreglo con vistas a la economía, pues mantiene prácticamente el mismo material, cambiando solo un alfil por un caballo —véase el diagrama 33d—. Y, con respecto al nº 37, comenta que se puede prescindir del Pc4, que carece de misión.

Tras este preámbulo —y después de agradecer la colaboración de estos dos asiduos seguidores, y felicitarles por su agudeza—, doy paso a una nueva remesa de *borrones*, que a buen seguro serán del agrado de los lectores que intenten sus arreglos.

La solución del problema 41a tiene una buena clave ampliativa, 1.Cf5!, que amenaza 2.Ce7#, contra la que se oponen tres defensas de control directo, además de la fuga del rey del planteo —ya que la que la clave concede no evita la amenaza—, pero tiene otra solución que es preciso eliminar, 1.Dh6! (2.Txd6#), que solo la defensa 1...Tc6 evita, pero permite tres mates al quedar obstruida la casilla de fuga del planteo. Su arreglo es sencillo, como se podrá comprobar a la vista del diagrama 41b.

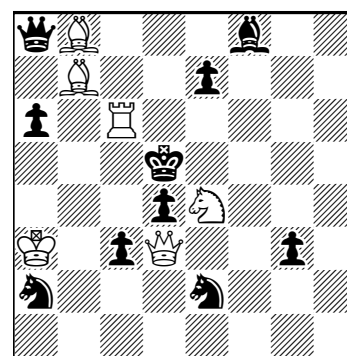
En el problema 42a, los dos jaques al blanco en el planteo resultan cambiados en el juego real. La solución del autor es 1.Dd6!, con la amenaza 2.De5#, con cinco defensas claramente contestadas, pero su error está en no haber considerado que el jaque 1.Da5+ no tiene respuesta preparada, siendo fácilmente subsanable, según se detalla en el diagrama 42b.

(33c)  
versión de Luis Gómez



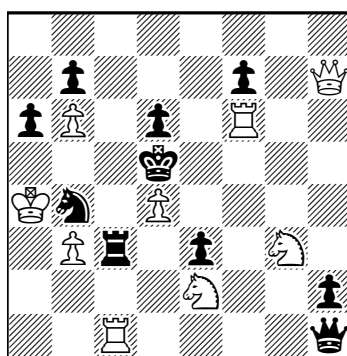
(7+8) #2

(33d)  
versión de Miguel Uris



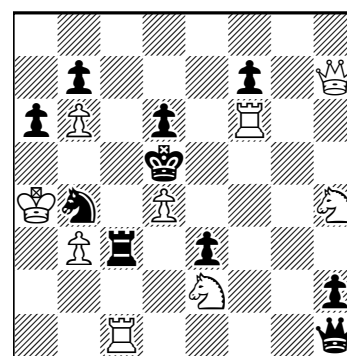
(6+10) #2

(41a) Jan Jancek  
Magyar Sakkelet, 1952



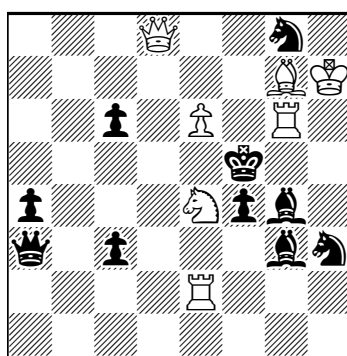
(9+10) #2

(41b)  
corrección



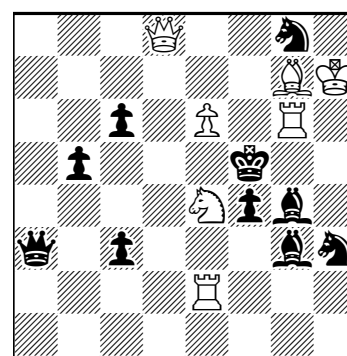
(9+10) #2

(42a) Marian Wrobel  
The Problemist, 1953 (3342)



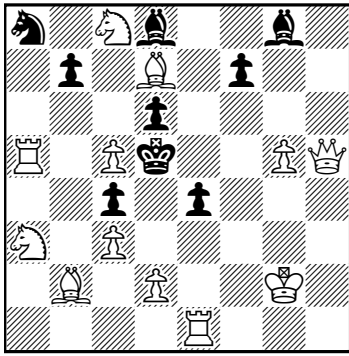
(7+10) #2

(42b)  
corrección



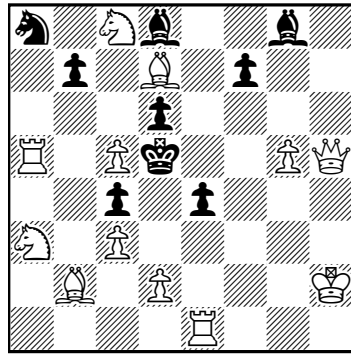
(7+10) #2

**(43a) John Crum**  
*Running The Gauntlet* 1911



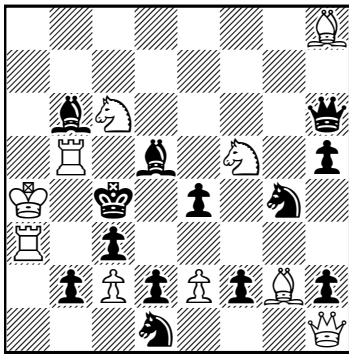
(12+9) #2

**(43b)**  
corrección



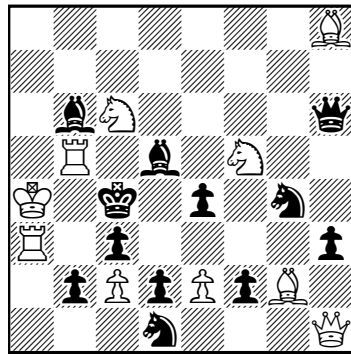
(12+9) #2

**(44a) Nikolai Parshentsev**  
*Shakhmaty Riga*, 1973



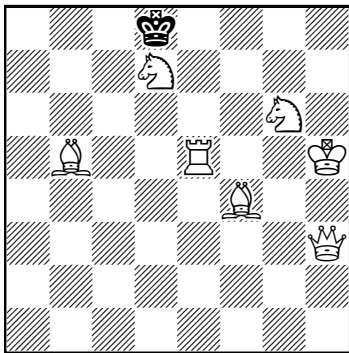
(10+13) #2

**(44b)**  
corrección



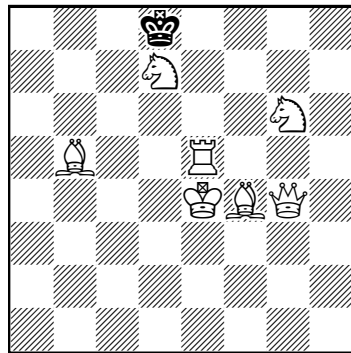
(10+12) #2

**(45a) Eugene B. Cook**



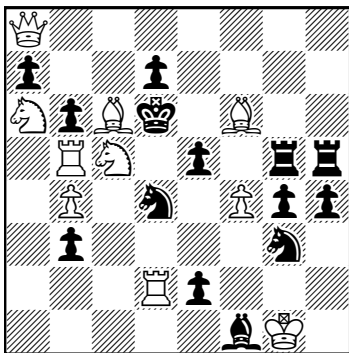
(7+1) #2

**(45b)**  
corrección



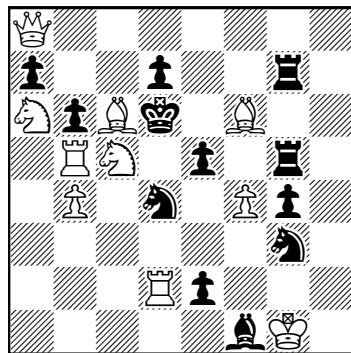
(7+1) #2

**(46a) J. L. Baxter**  
*Caissa*, 1953



(10+14) #2

**(46b)**  
corrección



(10+12) #2

En el libro que forma parte de la colección que publicó Alain C. White para felicitar la Navidad a sus amigos, figura el problema **43a**, protagonizado por la estrategia de la captura al paso bicolor, en una posición de bloqueo completo. Su clave, 1.d4!, somete a ese peón a su doble captura al paso, lo que constituye el conocido tema Pape, pero está demolido por la doble solución de clave agresiva 1.Cb6+, que no fue detectada por el autor, y así está recogido en las bases de datos. En el diagrama **43b** se refleja la sencilla modificación que mantiene todo su juego de posición de bloqueo.

El tema Laitinen está fielmente reflejado en el problema **44a** tras la clave 1.Af1!, amenazando 2.e3#. Las defensas temáticas deben impedir ese avance, y disponen de cinco piezas negras para bloquear el peón temático. Pero, si se invierten las jugadas, estamos ante otra solución, que el autor no tuvo en cuenta, 1.e3!, amenazando 2.Af1# y, además, también 2.Df1#. En el diagrama **44b** se puede ver cómo se elimina la doble solución, utilizando menos material que en el original.

En el libro *American Chess Nuts* aparece el problema **45a** con el nº 204, y no se tiene conocimiento ni del año ni de la fuente de su publicación original. Solo se sabe que está firmado por Eugene B. Cook y es anterior a 1868. Su autor fue especialista en encontrar demoliciones, hasta el punto de que el término *cook* se ha generalizado para denominarlas e indicar así la existencia de dobles soluciones. Pues, como buen escribano, también cometió sus *cooks*, y en este Meredith aristocrático por partida triple, ya que a su solución, 1.Td5!, hay que añadir las soluciones no deseadas 1.Dh1, Dg2 y Df3!, para seguir con 2.Te8# a cualquier jugada del rey negro. Eliminar las tres demoliciones, manteniendo su condición aristocrática y de *Rex solus*, no es tarea difícil, como se puede comprobar en el diagrama **45b**.

En el caso del problema **46a**, no son tres sino cuatro las demoliciones que arruinan la composición, cuya clave, 1.Ad5!, libera el Cd4, al que permite jaque al blanco, al tiempo que amenaza 2.Cb7#. No tiene mucha variedad, pero sí son agradables los efectos de sus dos defensas. Pero la fuerza de la dama blanca tiene una posición ideal para crear cuatro claves con dos amenazas insalvables, 1.Dxa7!, Db7!, Dc8! y Dd8!, desde donde puede acceder a c7 y d7, sin que el negro pueda evitarlo. Con una liviana modificación se pueden eliminar las cuatro soluciones, e incluso ahorrar material. En el diagrama **46b** queda claramente demostrado.

La clave del problema **47a** es 1.Dxh6!, que introduce tres amenazas, 2.Cxa3, Dc1 y Dc2#, que no he podido simplificar a una sola, pero con la reforma hecha sí se ha podido evitar la demolición 1.Cc3+, seguido de 2.Dxe2#. El resultado de mi investigación queda reflejado en el diagrama **47b**. Es posible que pueda ser mejorado, eliminando esa incómoda triple amenaza.

Termino la exposición de esta remesa de *borrones* con el problema **48a**, de nuestro laureado compatriota, que fue publicado en *El Ajedrez Español*, en 1935. Me resulta sorprendente la demolición que contiene. La idea es 1.Ce5!, que introduce un bloqueo completo, con mates a cargo del Ce5 en c6 o en f3, según mueva el Cc8 o el Ch4. Las jugadas de los peones tienen claras respuestas de mate. Pero existe una doble solución, 1.Dh8!, que monta una batería real eficaz en todas las jugadas negras, a excepción de 1...f2, a la que sigue 2.Td1#. Esta doble solución se puede eliminar con

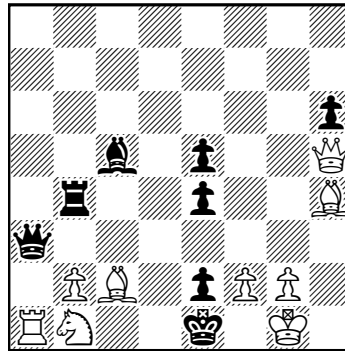
solo quitar el Ah1, como se desprende de la única defensa negra en la que no es útil la batería real, con lo que el problema quedaría correcto. Mi pregunta es, ¿qué idea movió a Peris a introducir el Ah1 en escena? La respuesta parece estar en el juego del Pf3, y en que el autor pretendió un cambio de mate entre el juego aparente y el real —de forma que, en el juego aparente, tras 1...f2 2.Td1#, mientras que en el juego real, después de la clave, sigue 2.Dd1# (no 2.Td1?? 2...Re3!)—. La conclusión es que con quitar el Ah1 se evita la demolición, que sería refutada con 1...f2!; pero la doble solución sugiere la posibilidad de convertir en gemelo esta posición sin el Ah1, con la leyenda b) PNg5, con el ensayo 1.Ce5? 1...g4!, y la solución 1.Dh8! (2.Rxg5#), pero dudo que Peris aceptase ese gemelo, al no existir relación de juego entre ambas posiciones, y que he comentado como curiosidad anecdótica.

Con este problema doy por finalizada esta nueva remesa de *borrones*, en la confianza de que, como las precedentes, sea del agrado de sus seguidores, y que alguno de mis arreglos pueda ser mejorado, respetando las ideas de sus autores.

**Notas al margen:** (**42b**) Bastaría añadir un peón blanco en a5, pero es más económico y elegante desplazar el peón de a4 a b5, puesto que da más movilidad a la dama negra.

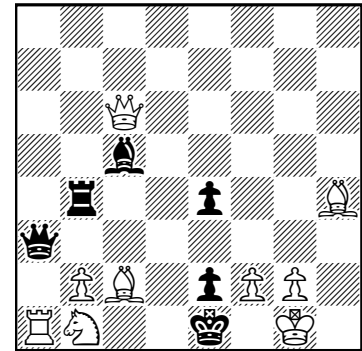
(**47b**) Otra posibilidad de arreglo sería añadir un alfil negro en f1 o en a6, pero es menos económico que la propuesta, que ahorra dos peones negros.

(47a) F. J. Slim  
Probleemblad, 1962



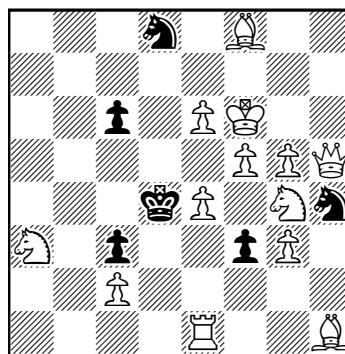
(9+8) #2

(47b)  
corrección



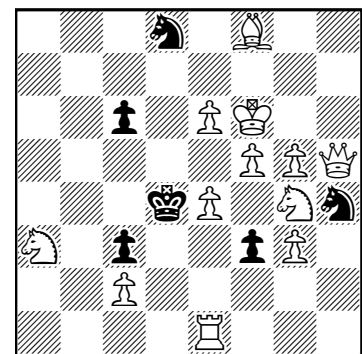
(9+6) #2

(48a) Julio Peris  
Concurso de solución, 1934



(13+6) #2

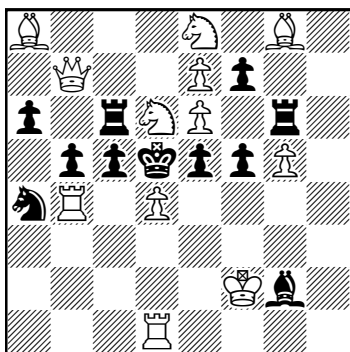
(48b)  
corrección



(10+12) b) ♠g5 #2

**José Carlos Rábano**

después de Halvar Hermanson  
Memorial Fink, 1966-68  
3<sup>er</sup> premio



(12+11) #2

En la página 412, del boletín nº 16, informaba a los lectores acerca de la propuesta recibida de un aficionado que pretendía haber arreglado un problema demolido de Halvar Hermanson, no siendo aceptada su reforma al destruirse el tema propuesto. La invitación a su correcto arreglo parece que dio como resultado la imposibilidad de eliminar la doble solución si se pretendía mantener el tema Zagoruiko, y así se informó a los lectores al inicio de la siguiente remesa de *borrones*, en el boletín 17, página 451. Pues bien, con grata sorpresa se ha recibido el mensaje del nuevo afiliado a la SEPA, José Carlos Rábano, que confiesa ser un neófito en el mundo del problema, pero espolado por la dificultad de afrontar un reto al parecer imposible, intentó el arreglo, y valiéndose del recurso de utilizar otro alfil de casillas blancas, cambió el color de un peón y añadió otro, y consiguió eliminar la doble solución, manteniendo íntegro el tema Zagoruiko en sus tres fases. Desde aquí mi felicitación, por realizar lo que se consideró como imposible, aunque

se haya valido de una artimaña poco ortodoxa, aunque legal. Su trabajo merece el diagrama anexo, que le estimulará más a adentrarse en el estudio del Problema, en el que está descubriendo una belleza desconocida y apasionante. Espero seguir contando con su entusiasmo y dedicación.

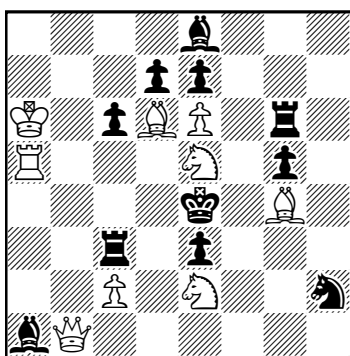
**Ejercicio de restauración (17)**

José Antonio Coello Alonso

La respuesta al ejercicio 16 ha vuelto a poner de manifiesto la disparidad de criterios que se pueden plantear para llegar a la misma conclusión por diferentes caminos. La cuestión planteada en este ejercicio era la de evitar la doble solución 1.Dh1+, que se producía tras el intento del autor de corregir su obra insoluble, con la mejor economía posible y manteniendo el tema Albino. Propuso desplazar el Ah5 a g4, privando de una fuga en el planteo al rey negro, que la clave le quitaba con el consiguiente efecto antiestético, y añadiendo un peón negro en g5 — diagrama 1—. Ese cambio motiva que el mate 2.Axg6, presente en la versión original, se convierta ahora en 2.Af5#, por lo que no es necesaria la presencia del Ae8 ni del Pd7, y, con la desaparición del Ae8, también se puede economizar el Ad6, que puede convertirse en peón, al no tener que estar doblemente controlada la casilla de mate. Con este cambio el problema gana cualitativa y cuantitativamente. Y para evitar la doble solución basta desplazar el Ch2 a h4 y añadir un peón negro en h3. La posición, debidamente corregida, la tenemos en el diagrama 2, que mantiene íntegro el juego temático y secundario, e incorpora dos atractivos ensayos: 1.Cc4?, refutado por 1...Txe6!, y 1.Cf3?, que refuta 1...exd6!

**(1) Milos Marysko**

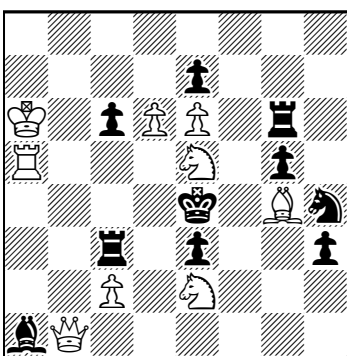
*Die Schwalbe*, 1952



(9+11) #2

**(2) corrección**

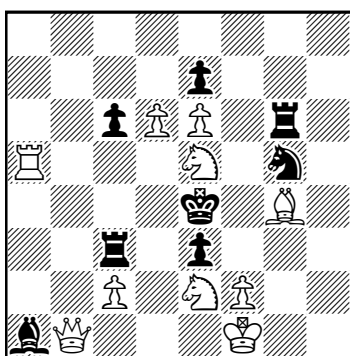
José Antonio Coello



(9+10) #2

**(3) corrección**

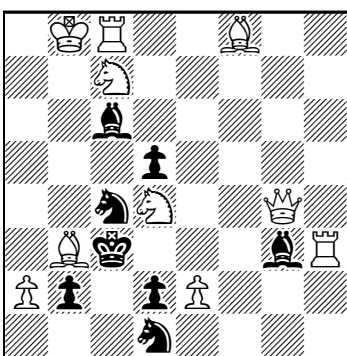
Miguel Uris



(10+8) #2

**(4) Allard P. Eerkes**

*Vejele Socialdemokraten*, 1935



(10+8) #2

plazar el Ah5 a g4, privando de una fuga en el planteo al rey negro, que la clave le quitaba con el consiguiente efecto antiestético, y añadiendo un peón negro en g5 — diagrama 1—. Ese cambio motiva que el mate 2.Axg6, presente en la versión original, se convierta ahora en 2.Af5#, por lo que no es necesaria la presencia del Ae8 ni del Pd7, y, con la desaparición del Ae8, también se puede economizar el Ad6, que puede convertirse en peón, al no tener que estar doblemente controlada la casilla de mate. Con este cambio el problema gana cualitativa y cuantitativamente. Y para evitar la doble solución basta desplazar el Ch2 a h4 y añadir un peón negro en h3. La posición, debidamente corregida, la tenemos en el diagrama 2, que mantiene íntegro el juego temático y secundario, e incorpora dos atractivos ensayos: 1.Cc4?, refutado por 1...Txe6!, y 1.Cf3?, que refuta 1...exd6!

Las nueve versiones recibidas han resultado correctas en cuanto a su construcción se refiere, pero ninguna ha coincidido con la mía. La que más se ha aproximado, e incluso la gana en economía, ha sido la de Miguel Uris, que envía dos versiones y en una de ellas utiliza el rey blanco como tapón para evitar la doble solución, dándole una utilidad que en el original no tiene, y ha sido el único que ha visto la posibilidad de transformar en peón el Ad6. Su trabajo merece un diagrama (3). También los amigos argentinos Gaspar J. Perrone y Ricardo Franceschini envían dos versiones, con algunos matices parecidos al de Uris, manteniendo en una las piezas negras sobrantes que eliminan en la segunda versión. Las posiciones enviadas por Carlos A. Grassano y Gerd Prahl (9-12) son muy parecidas, y no han eliminado el Ae8 y Pd7. Tampoco lo hace José Carlos Rábano, que participa por primera vez y a quien damos la bienvenida a esta sección, con un trabajo correcto, aunque con más experiencia habría mejorado su economía (10-11). Sorprende la versión de Luis Gómez (10-10), muy celoso en materia económica, que coincide con la mía en todo menos en el cambio del Ad6 por un peón, e incomprensiblemente coloca un peón blanco en g3, cuya razón no alcanzo a descubrir. Más económicos son los trabajos que han enviado Jordi Breu (8-10) y Hans Nieuwhart (9-9), con algunas diferencias que hacen perder alguna defensa del juego secundario, pero dan muestra de su imaginación y maestría, y, por último, la participación de Manuel Sanz, que pierde economía (11-13), al incorporar la dama negra con poca utilidad. A todos mi agradecimiento por su participación y mi felicitación por sus buenos trabajos.

Y, para terminar, en el ejercicio 17 propongo a los amigos restauradores el arreglo del problema 4, que, aparte de la solución prevista por el autor —1.Dg7!, amenazando 2.Cdb5#—, tiene cuatro más, que es preciso eliminar con la mínima aportación posible: 1.Cf5! y 1.Cde6!, que amenazan 2.Dd4#, y 1.Cc2! y 1.Cxc6!, que además de Dd4 amenazan también 2.Ab4#. Parece empresa difícil, pero hay más de una forma de conseguirlo, como se podrá ver por los trabajos que se reciban.

Las posiciones propuestas deberán enviarse, antes del 31 de agosto de 2017, a José Antonio Coello Alonso: <jantoniocoello@gmail.com>.

## **Técnicas de construcción: la importancia de la economía**

Luis Gómez Palazón

Este artículo nace como resultado de un interesante ejercicio propuesto por el inagotable José Antonio Coello. Hace algunas semanas, nos invitó a algunos compañeros de la SEPA a analizar un #2 del gran compositor Zoltán Labai, galardonado en el reciente veredicto del Jubileo Marián Križovenský-55, 2016. Los amigos Imanol Zurutuza, Miguel Uris y José Antonio Coello, y yo mismo, después de mucho analizar e intercambiar impresiones, obtuvimos algunas conclusiones, que expondré a continuación. Quiero agradecer a Zoltán Labai por darnos permiso para publicar su problema, así como las propuestas resultantes.

Hay que mencionar que el problema que traemos a colación corresponde a un torneo temático, en el que, por el 55 cumpleaños del homenajeado, se pedía que los problemas sometidos a concurso tuvieran 5+5 elementos arbitrarios, ya fuese en mates cambiados, transferidos, defensas, promociones, etc., por lo que las diferencias entre el original y nuestras impresiones difieren en cuanto al objetivo que nos habíamos planteado, que es el de la *economía en el problema*, y es justo indicar que nuestras propuestas no hubiesen tenido cabida en dicho concurso, por no cumplir los requisitos solicitados.

Como breve introducción diremos que, cada vez que se construye un problema, este siempre gira en torno a una idea temática, en la que el autor se esmera con ahínco. Cuando el problema aparentemente cumple con el requisito de partida, nos queda pulir la posición en su conjunto, ver si hay duales que se puedan suprimir, si es o no una posición legal, si la clave es buena o no, si la posición resultante es elegante, etc. La elegancia está ligada directamente a la economía. Así que, llegados a este punto constructivo del problema, es donde hay que pararse concienzudamente y ver si el problema compuesto tiene demasiada *madera*. Comprobar si cada una de las piezas presentes realmente trabaja, ver si donde pusimos una de mayor envergadura hubiese bastado con otra de menor valor, etc. Estos elementos, economía y elegancia, son el objetivo que queremos tratar hoy.

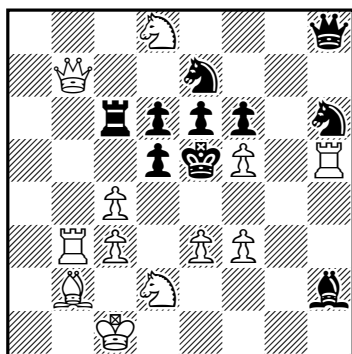
Con el problema que se muestra en el diagrama 1, su eminente autor obtuvo una 1ª recomendación en el Jubileo Marián Křižovenský-55, con una bonita idea. De no haber sido por las condiciones temáticas, probablemente habría visto la manera de ejecutarlo de una forma más económica. La solución es:

Juego aparente: 1...exf5 2.Dxe7# **A**, 1...Cc8 (~) 2.Cxc6# **B**, 1...Ag1 2.f4 **C**, 1...d4 2.cxd4 **D**, 1...Chg8 (~) 2.Cf7# **E**.

Juego real: 1.cxd5! (2.c4#) 1...exd5 2.Dxe7# **A**, 1...Cxd5 2.Cxc6# **B**, 1...Rxd5 2.Tb5# **F**, 1...Txc3+ 2.Axc3# **G**, 1...Tc4 2.Cxc4# **H**.

**(1) Zoltán Labai**

Jub. Marián Křižovenský-55,  
2016 – 1<sup>er</sup> recomendado

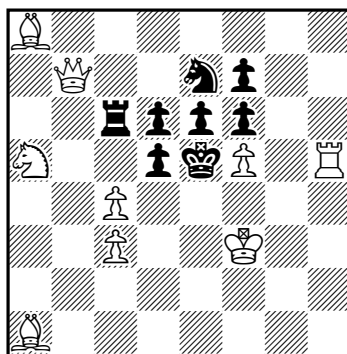


(12+10)

#2

**(2) versión**

José Antonio Coello, Miguel  
Uris, Imanol Zurutuza

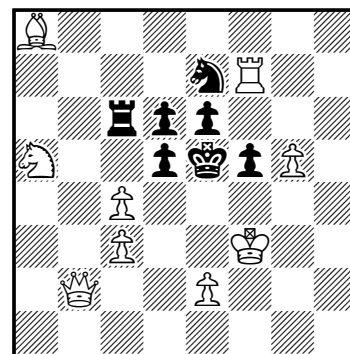


(9+8)

#2

**(3) versión**

Luis Gómez Palazón



(9+7)

#2

Coello, Uris y Zurutuza alcanzaron la posición que se muestra en el diagrama 2, en la que se eliminan algunas piezas. Como podrá comprobar el lector, se reproduce el mismo juego temático, eliminando nada menos que cinco piezas.

Para cerrar, quiero presentar otra versión, un tanto libre, de mi propia cosecha. En el diagrama 3, también se respeta la idea, con algún ligero cambio. El motivo, además del económico, es mejorar la clave —asunto este que se puede tratar en un futuro—, ya que, como vemos en los diagramas 1 y 2, el alfil blanco de casillas negras está totalmente fuera de juego, lo que da muchas pistas a los solucionistas. Creo que en la posición del diagrama 3 la libertad con la que cuenta la dama hace menos obvia la clave. Juzguen los lectores.

**Solution to the April fool's problems** (page 478, n.18, April 20017): the trick used to define “half a move” is based on the fact that the queen is actually a combination of a rook and a bishop (Q=R+B). In this way, moving only one of the subparts while leaving behind the other subpart can be considered to be only “half a move”. Once the trick is seen, then the solutions are immediate: (1) a) add Kd5, then ½.Bf3#; b) add Kh5, then ½.Rh1#. (2) (a) add Kb5, then ½.Ba5 ½...Be8# (b) add Kc3, then ½.Rb2 ½...Rg3#. The problems were solved by V. Crisan and H. Juel who sent in the correct solutions along with interesting comments; in addition, they both informed the authors that these were actually fairy chess problems of Augsburg Chess. (JC)

**Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA)**

Junta Directiva. Presidente: José Antonio Coello Alonso; vicepresidente: Luis Miguel Martín; secretario: Imanol Zurutuza; tesorero: Joaquim Crusats; vocales: José Miguel Plantón y Miguel Uris.

web: <http://sepa64.blogspot.com.es>; dirección electrónica: [sepa.problemas@gmail.com](mailto:sepa.problemas@gmail.com)

Revista Problemas, Boletín de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA): Editor: José Antonio Coello Alonso; ayudante de edición y corrector de estilo: Imanol Zurutuza; compaginador: Joaquim Crusats; colaboradores: Pedro Cañizares, Luis Miguel Martín, José Miguel Plantón, Jordi Breu y Joaquín Pérez de Arriaga.

© Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA), España 2013.

Si desea recibir *Problemas* de forma gratuita, envíe un correo electrónico sin texto a [sepa.problemas@gmail.com](mailto:sepa.problemas@gmail.com) con la palabra “suscripción” en el asunto. Ejemplar de distribución gratuita.