

PROBLEMAS

Boletín de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA)

Fundada en 1935 por A.F.Argüelles
Inscrita en el Registro Nacional de Asociaciones: Grupo 1º, Sección 1ª, Nº 600304

Quinta época - Nº 21

Enero de 2018

Sumario:

Los 85 años de Joaquín Pérez de Arriaga (A.Ordás).....	557
Joaquín Pérez de Arriaga 85 JT provisional award (L.M.González).....	560
Veredicto del Jubileo José Antonio Coello-75, 2017 (#2) (J.A.Coello).....	569
Jugement du Jubilé Jordi Breu-90, 2017 (h#2) (A.Onkoud).....	577
Tema Zagoruiko (J.A.Coello).....	580
“Photo problems” (A.Frolkin).....	586
Introducción a las piezas de fantasía (P.Cañizares).....	586
Memorial Rafael Candela (#2 y h#2) (Redacción).....	587
Reflexmate station (L.Lyons).....	589
Borrones de escribano (8) (J.A.Coello).....	591
Un problema original de análisis retrógrado para resolver (Redacción)....	593
Opciones de restauración (2) (M.Uris).....	594
Ejercicio de reconstrucción nº 21 (JA.Coello).....	595
Selección de finales (P.Cañizares).....	596
Ejercicio de restauración (19) (J.A.Coello).....	597
Problema selecto (I.Zurutuza).....	598
Recompensas (I.Zurutuza).....	599

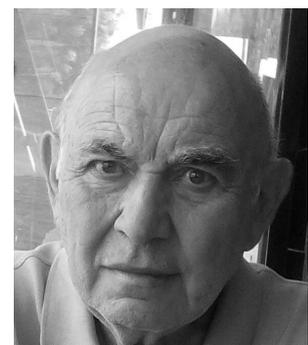
Los 85 años de Joaquín Pérez de Arriaga

Amando Ordás

El pasado 9 de noviembre Joaquín Pérez de Arriaga cumplió 85 años. Supongo que la mayoría de los lectores de *Problemas* sabe quién es Joaquín Pérez de Arriaga a través, sobre todo, de sus escritos sobre historia de nuestro juego. Pero ceñirse solo a este aspecto de historiador, aun siendo importantísimo (Joaquín es, sin duda, uno de los mayores expertos mundiales —si no el mayor— en algunos temas concretos del pasado del ajedrez), daría una pintura muy desdibujada de su apabullante personalidad.

Cuando se aprecia de verdad a una persona, supongo que es muy difícil ser objetivo, pero intentaré que este hecho no interfiera en el pequeño bosquejo que voy a hacer sobre él. Joaquín nació en Bilbao, en 1932. A los aficionados a la música les suena el nombre de Arriaga por el gran compositor, aunque desgraciadamente de corta vida, Juan Crisóstomo Arriaga (Bilbao, 1806 - París, 1826). Pues bien, Joaquín descende en línea directa de Ramón Prudencio de Arriaga y Balzola, uno de los hermanos del compositor. Ramón Prudencio es el padre del tatarabuelo de Joaquín. A los diez años, la familia de Joaquín se trasladó a vivir a Madrid, y así fue como se instaló en la «Villa del Oso y del Madroño», en donde ha vivido hasta hoy. Tras trabajar en diversas empresas, por fin pudo jubilarse en 1993. En una ocasión me comentó que, cuando le preguntan por su edad, contesta que tiene 25 años, los que hace que se jubiló, que son los que lleva dedicándose a tiempo completo a las cosas que de verdad le gustan: el ajedrez, la música y, sobre todo, la filosofía. Tanto es así, que, una vez jubilado, cursó la licenciatura en esta disciplina, algo que, como una vez dijo, era una de esas cosas que siempre había querido hacer.

En el mundo del ajedrez, Arriaga ha realizado aportaciones de una importancia —permítaseme el adjetivo— excepcional. Dejando aparte sus numerosas e interesantísimas actividades divulgativas en forma de



J. Pérez de Arriaga

artículos periodísticos, conferencias, publicaciones digitales, apariciones en radio y televisión, etc., podemos clasificar su actividad ajedrecística en tres áreas: historia del ajedrez, ediciones críticas de libros de finales y composiciones de estudios.

Dentro de la primera de las áreas, es decir, historia del ajedrez, hay que destacar su aportación en el “Cesolis”¹. En este magnífico libro, que consta de tres partes, Joaquín es el responsable de uno de sus tres capítulos, el titulado *Jacobo de Cesolis – Paolino de Venecia*, que ocupa desde la página 141 hasta la 337 y que, a su vez, divide en dos partes: la primera (*Moral y ajedrez*) trata sobre diversos aspectos del “Cesolis”; la segunda, titulada *Origen egipcio del ajedrez*, desarrolla la teoría de Brunet (1818-1905) sobre la introducción en el mundo musulmán del ajedrez a partir de la antigua civilización egipcia. Aunque Arriaga dice que él solo añade algunos datos históricos o imágenes que refuerzan y confirman la teoría de Brunet, la verdad es que su trabajo es mucho más que eso y constituye para este firmante una prueba irrefutable del origen egipcio del ajedrez. Yo, desde luego, estoy convencido de ello. Un desarrollo ulterior más completo de este trabajo de Joaquín puede verse en la referencia².

La obra de Arriaga *El incunable de Lucena. Primer arte de ajedrez moderno*³ sirve de puente entre la investigación histórica y la edición de libros de finales. No olvidemos que el libro de Lucena es el primer libro impreso de ajedrez moderno de que tenemos constancia, ya que se conservan, que se sepa, 19 ejemplares en todo el mundo y en él aparecen composiciones que ya se podrían calificar como estudios, si bien muchas de ellas son del género que hoy llamamos de fantasía. El libro de Arriaga, que incluye un facsímil de una de las copias del Lucena que se conservan en la Biblioteca Nacional, es la obra definitiva sobre *La repetición de amores y arte de ajedrez con CL juegos de partido*. La segunda parte de la obra de Lucena contiene 150 posiciones o juegos de partido, de los cuales 76 son «del viejo», es decir del ajedrez medieval, y 74 «de la dama», es decir del ajedrez actual. Cuarenta y ocho juegos «de la dama» son originales y 12 más son correcciones de posiciones tomadas de los manuscritos medievales. Se trata, pues, de un libro de composición de finales.

Dentro de esta faceta de ediciones críticas de libros de finales, otra notable obra de Arriaga es su edición de las composiciones de Reti⁴. A partir de la primera edición de 1931, preparada por Artur Mandler, Joaquín compone un libro que, siguiendo su línea de rigor y exactitud, podemos considerar como la obra de referencia de los estudios de Reti. Sigue al pie de la letra la edición de Mandler, introduciendo algunas correcciones allí donde son necesarias y añade una parte, titulada *Notas del traductor*, en la que aporta datos adicionales como antecedentes, estudios publicados tras Reti desarrollando alguna de sus ideas, correcciones de Chéron, etc.

Finalmente, en el apartado de la composición de finales, Arriaga ha publicado cuatro estudios en revistas relevantes en el mundo de nuestro juego, y ha conseguido una importante distinción: el undécimo puesto en el concurso internacional de la FIDE de 1981. Tres de estas composiciones fueron realizadas conjuntamente con Jaime de Vicente. Joaquín y Jaime fueron grandísimos amigos desde que se conocieron, un tanto por azar, en su época de estudiantes en Madrid. Coincidían en varias de sus aficiones (el ajedrez, la música, el buen comer...) y como fruto de esa amistad surgieron los estudios que veremos a continuación. Lamentablemente, desde el punto de vista de la composición de finales, el desvío de De Vicente hacia el bridge y el regreso a su Vigo natal supuso el final de esa colaboración que tanto prometía.

Pero dejémosnos ya de disquisiciones y pasemos a deleitarnos con los estudios publicados.

(1) J. de Vicente, J. P. de Arriaga, *L'Italia Scacchistica*, 1957. Este estudio fue publicado por Jesús Díez del Corral en el periódico ABC el 1 de agosto de 1980 (¡sin citar a los autores!) comentando que «constituye una miniatura de gran valor artístico». Díez del Corral añade que «...para salvarse, las blancas han de buscar y encontrar una refinadísima maniobra de “ahogue”».

1.Ag1 [Única jugada que consigue las tablas. Cualquier otra jugada pierde; véase, por ejemplo, la variante (a). Díez del Corral comenta «realmente un comienzo sorprendente, pues las blancas parecen hacer caso omiso del peón negro. Los movimientos de caballo no dan resultado, pues el rey

blanco queda demasiado lejos y el alfil le cortará el paso al flanco de dama»] a3 (b) 2.Ce2 a2 3.Ad4 Axd4 4.Cc1 a1=D o T (c). Tablas por ahogado.

- (a) 1.Ce4 Axb2 2.Cf2+ Rh4 3.Cd3 a3 4.Cb4 Rh3 [también ganan Ad6, Rg3 o Ag3] 5.Ca2 [se llega a esta posición con cualquier movimiento del caballo en la primera jugada] Ag3 6.Rg1 Rg4 7.Rg2 Ah4 8.Rf1 Rf3 9.Cb4 Ad8 10.Cc2 a2 11.Re1 Aa5+ 12.Rd1 Ac3 13.Rc1, Re2. ¡Zugzwang!
- (b) Si 1...Axb3 2.Ac5 y tablas. Si 1...Rxb3 3.Ah2+ y tablas.
- (c) Si 4...a1=C 5.Cb3 y tablas.

Un comentario final de Díez del Corral: «nótese la firmeza de la jugada tercera, que atrae al alfil negro a la casilla d4 y evita así que luego el rey blanco pueda mover.»

(2) J. de Vicente, J. P. de Arriaga, *L'Italia Scacchistica*, 1957. Otro ejemplo de tablas por ahogado. 1.Ae7 [Única. Otras jugadas pierden, por ejemplo Ad6 (a) o Rf5 (b)] g3 2.d8=D+ (c) Axd8 3.Axd8 Rc5 (d) 4.Rxe5 g2 5.Ah4 g1=D (e) 6.Af2+ Dxf2. Tablas por ahogado.

- (a) 1.Ad6 Aa4 2.Axe5+ Rxe4 y ganan.
- (b) 1.Rf5 Aa4 y ganan.
- (c) Si 2.Ad6 Rxe4 3.Ac5 Ad8+ 4.Ae7 g2 5.Axd8 g1=D 6.A juega, Df2+ y ganan.
- (d) Si 3...Rxe4 4.Ab6 Aa4 5.Aa7 [mientras el peón g no avance, el alfil se mantendrá en b6 y a7] Ad7 6.Ab6 g2 [si 6...Rf4 7.Ac7] 7.Ag1 Rf4 8.Ah2+ Re4 9.Ag1 Rd5 10.Rg5 Rc4 11.Rh4 Rd3 12.Rg3 Ac6 13.Rf2 Rd2 y tablas.
- (e) Una promoción menor no puede ganar. Si 5...g1=C 6.Af2+ y 7.Axg1, y lo mismo ocurre si corona torre. Si corona alfil, las negras no pueden ganar, como se puede comprobar en las bases de datos de finales con seis piezas.

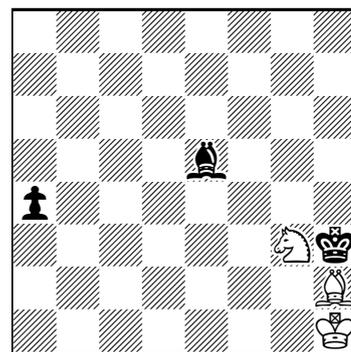
(3) J. P. de Arriaga, *Schach Echo*, 1959. En su columna La pasión del ajedrez del diario *El País* del día 3 de noviembre del presente año, Leontxo García rinde un homenaje a Joaquín por su 85 cumpleaños, publicando este estudio y diciendo que «esta composición es un buen ejemplo para acompañar el consejo de no rendirse sin asegurarse de que la posición es desesperada, sin recursos ocultos.»

1.Rb3 (a) c2 2.Tc8 Rb1 3.Txc2 (b) dxc2 4.Cb5 c1=D 5.Cxa3+ Ra1 (c) 6.Cc2+ Rb1 7.Ca3+, y tablas por jaque continuo.

- (a) 1.Txd7 a2 2.Txd3 Rb2 3.Cb5 a1=D+ 4.Rb4 c2 y ganan.
- (b) Si 3.Cb5? c1=D 4.Txc1+ Rxc1 5.Rxa3 d2 6.Cc3 d5 7.Ce2+ Rd1 8.Cc3+ Re1 9.R juega, d4, y ganan.
- (c) Si 5...Dxa3+ 6.Rxa3 Rc2 7.Rb4 Rd3 8.Rc5 Re4 9.Rd6. Tablas.

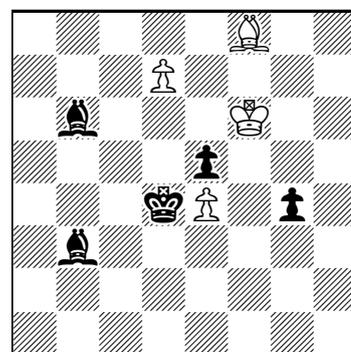
(4) J. de Vicente, J. P. de Arriaga, Concurso de la FIDE, 1981. 11º premio. El tema elegido para la sección de estudios, propuesto por Israel, fue el siguiente: «En la variante principal (o en la variante secundaria o en los ensayos) debe aparecer al menos una promoción a dama por cualquiera de los dos bandos, que resulta inmediatamente en unas tablas por ahogado.» El juez de la sección Hillel Alóni comentó sobre el trabajo de De Vicente y Arriaga: «Una encantadora miniatura, combinando motivos de ahogado bien conocidos con elementos de la teoría de finales de torre y alfil contra torre.»

(1) Jaime De Vicente
Joaquín Pérez de Arriaga
L'Italia Scacchistica, 1957



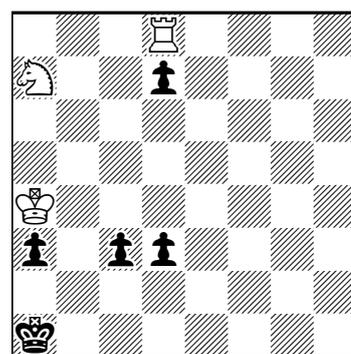
(3+3) =

(2) Jaime De Vicente
Joaquín Pérez de Arriaga
L'Italia Scacchistica, 1957



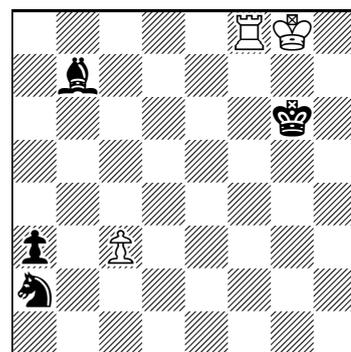
(4+5) =

(3) Joaquín Pérez de Arriaga
Schach-Echo, 1959



(3+5) =

(4) Jaime De Vicente
Joaquín Pérez de Arriaga
FIDE 2º WCCT, 1983; 11º premio



(3+4) =

1.Tb8 [desplazando el alfil y amenazando Tb3] Ad5+ [gana tiempo y defiende la casilla b3] 2.Rh8
 (a) Cxc3 (b) 3.Tb3 a2 (c) 4.Txc3 (d) a1=T (e) 5.Tg3+ Rf7 6.Tg7+ Rf8 7.Tg8+ Rf7 (f) 8.Tg7+ Rf6
 9.Tg6+ Rxc6, y quinto ahogado (g).

- (a) No 2.Rf8, por 2...Cxc3, y ganan.
- (b) Si 2...Rf5 3.c4, y tablas. Si 2...Cc1 3.Tb1 Cb3 4.c4 a2 5.Tg1+ Rf5 6.cxd5, y tablas.
- (c) Si 3...Axb3, y primer ahogado.
- (d) No 4.Ta3, por 4...Rf5, y ganan.
- (e) Si 4...a1=D, ahogado temático, el segundo que se produce. Si 4...a1=A, tercer ahogado.
- (f) Si 7...Axc8, cuarto ahogado.
- (g) Si 9...Rf7 10.Tg7+, y tablas por jaque continuo. Si 9...Re5 10.Rg7, y tablas teóricas.

Referencias

- (1) Hermoso Cuesta M, Pérez de Arriaga J. 2014. Tractatus de Ludo Scacorum. Ed. Siloé, Burgos.
- (2) Pérez de Arriaga J. 2015. El origen egipcio del ajedrez (Desde -3000 hasta 1497). Publicaciones digitales del Instituto Egipcio de Estudios Islámicos de Madrid. <http://fliphtml5.com/ylew/wldg>.
- (3) Pérez de Arriaga J. 1997. El incunable de Lucena. Primer arte de ajedrez moderno. Ed. Polifemo, Madrid.
- (4) Pérez de Arriaga J. 1983. R. Reti: estudios completos. Ed. Aguilera/Fundamentos, Madrid.

Joaquín Pérez de Arriaga 85 JT provisional award

Luis Miguel González

First, I want to thank to the Tourney Director José Miguel Quesada for the great support in the preparation of the studies which were forwarded in increasing order of material and in anonymous form. In total, I received 60 compositions (58 originals + 2 versions) in pgn format of 44 composers of 20 countries what can be considered as a success of participation.

Now, some short words about the celebrant. It can be said that Joaquín was the person who encouraged me to compose studies just 20 years ago in 1997 when he was the editor of the endgame study column of the disappeared Spanish magazine OchoxOcho. He is a tireless researcher of chess History and has created fabulous classic writings on Lucena, Cessolis or Ruy López (coming soon). Also, he is a firm defender of the Egyptian origin of chess. As a composer his higher achievement has been the 11th position in the 2nd WCCT.

At the time of judgement, I took into consideration mainly the following indicators: economy of means, flow of play, tactics-sacrifices and the presence/absence of additional themes as logical/thematic tries, reciprocal zugzwang positions, batteries, forks, etc. As a result, I consider the level of the tourney very good, plenty of original and fresh ideas.

In the section of flaws, predecessors and anticipations, the following remarks can be pointed out:

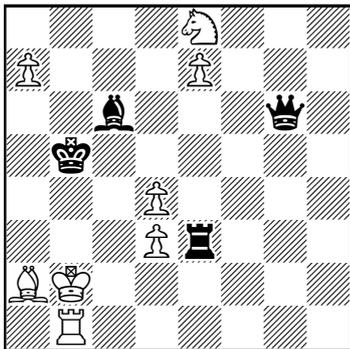
- No. 1 (h5/g1): Identical play after 4th black move to R. Staudte, 2003 (HHdbV#11721).
- No. 2 (c6/e5): Identical play after 10th black move to E. Iriarte, 2009 (HHdbV#5508).
- No. 3 (g8/d5): Identical play after 4th black move to V. Tarasiuk, 2015 (HHdbV#297).
- No. 6 (g2/f8): Anticipated by M. Zinar, 2011 (HHdbV#3360).
- No. 7 (h5/f3): Partially anticipated by W. Andreis, 2014 (HHdbV#1158).
- No. 8 (c5/c8): Dual 4.Kxa6.
- No. 9 (g2/e4): Duals 10.Kf3 or 12.Kf3.
- No. 22 (a4/b8): Final play as E. Pogosyants, 1983 (HHdbV#31286).
- No. 36 (f2/h2): Dual 4.Kg3.
- No. 56 (e8/h8): Duals 5.Kxe7, 6. Kxe7, 9.f6 or 10.Nxf5.

According to my taste, the following studies have not been selected in the award but they would get very probably success in another tourney: Nos. 4 (a8/d4), 10 (g2/e2), 18 (c1/c7), 19 (b3/b6), 37 (d4/a4), 45 (f4/e1), 51 (e1/e5) and 52 (h3/g5).

as a pawn will be promoted and the remained position is victorious with the another one on the 7th rank.

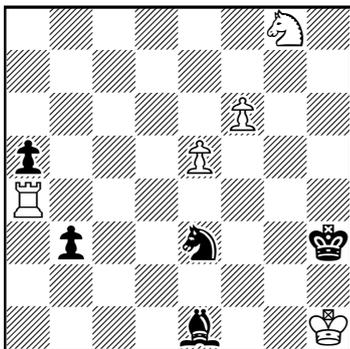
It seems that advanced wPs are enough advantage to win but, the most surprising is that it can only be possible after a spectacular Q-sac in the right time, once bK occupies an unfavourable square where the reciprocal zugzwang works in favour of white. In the original position there was not a g5 pawn but it is necessary to avoid a dualistic solution.

(40) Alexander Zhukov,
Russia
Joaquín Pérez de Arriaga, 85 JT
3rd prize



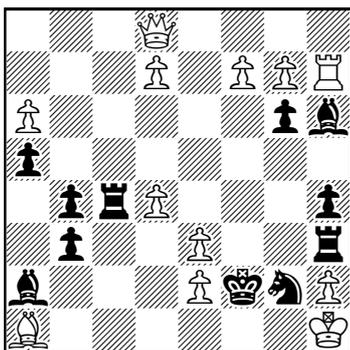
(8+4) 3441.40 draw

(21) Vladislav Tarasiuk,
Ukraine
Joaquín Pérez de Arriaga, 85 JT
4th prize



(5+5) 0134.22 win

(58) Jan Timman,
Netherlands
Joaquín Pérez de Arriaga, 85 JT
5th prize



(12+11) 1773.85 win

No. 40: 1.Bf7! [1.Nc7+? Kb6! 2.a8Q Bxa8 3.e8Q Rxe8 4.Nxe8 Qxe8+; 1.Kc3+? Ka6!-+; 1.a8Q? Bxa8 2.Nc7+ Ka5-+; 1.Bd5? Qxe8 2.Kc3+ Ka6 3.Bxc6 Qxc6+ 4.Kd2 Kxa7! 5.Kxe3 Qe6+ 6.Kd2 Qxe7-+] **1...Qxd3 2.Nd6+!** [2.Nc7+? Kb6-+; 2.a8Q? Bxa8 3.Nd6+ Kc6-+] **2...Ka4!** [2...Kb6 3.e8Q! Rxe8 4.Bxe8; 2...Ka5 3.Nc4+=; 2...Kb4 3.e8Q Rxe8 4.Bxe8=] **3.a8Q+!** / 3. a8R+! [3.Ra1+? Kb4 4.e8Q Qd2+-+] **3...Bxa8 4.e8Q+!** [4.Ra1+? Kb4-+] **4...Rxe8 5.Bxe8+ Ka5!** [5...Kb4 6.Ka2+ Ka5 7.Rb5+ Ka6 8.Bf7! Qxd4 9.Bc4!]=] **6.Ra1+ Kb6!** [6...Kb4? 7.Ra4#] **7.Ra6+!!** [7.Rxa8 Qxd4+-+] **7...Qxa6** [7...Kxa6 8.Bb5+=; 7...Kc7 8.Nb5+! Kb7 9.Re6=] **8.Bb5! = Domination 8...Qa5** [8...Qa7 9.Nc8+=] **9.Nc4+=**

An original domination of bQ by two minor pieces with the brilliant sacrifice Ra6+!! after a lively introduction.

No. 21: 1.Ra1 [1.Ra3? a4 2.f7 Bb4 3.Rxa4 Bc5!]=] **1...Bb4 2.e6!** [2.Ne7? a4! (2...Ng4? 3.Ng6 Nf2+ 4.Kg1 Bc5 5.Nf4+ Kg4 6.Ne6+-) 3.Rxa4 Nc2 4.Ra8 b2 5.Rh8+ Kg3 6.Rg8+ Kf4 7.Rg1 Kxe5=] **2...Nf5 3.Kg1!** [3.Rb1? Ng3+ 4.Kg1 Bc5#] **3...a4 4.e7 Bc5+!** [4...Nxe7 5.fxe7 Bxe7 6.Nxe7 b2 7.Ra3+ Kg4 8.Rxa4+-] **5.Kf1 Nxe7!** [5...Bxe7 6.Nxe7! (6.fxe7? b2! 7.Re1 Nxe7 8.Nf6 Nf5! 9.Kf2 Ng3! 10.Nd5 Ne4+ 11.Ke3 a3 12.Nb4 Nc3=) 6...b2 7.Re1 Ng3+ 8.Kf2! (8.Kg1? Ne2+ 9.Kf2 Nc1=) 8...Ne4+ 9.Ke3+-; 5...b2 6.Rb1 Bxe7 7.Rxb2! a3 8.Rb8 Bd6 9.Ra8+-] **6.fxe7 Bxe7 7.Nxe7** [7.Rb1? Bf8 8.Nf6 Kh4! (8...Bg7? 9.Ne4! b2 10.Ke2! a3 11.Kf3! a2 12.Rh1#) 9.Kg2 Bg7! 10.Rh1+ Kg5 11.Ne4+ Kf4 12.Nc5 b2 13.Nxa4 Ke3=] **7...b2 8.Ra3+! Kh2 9.Ra2 a3 10.Nf5!!** [10.Nd5? Kh1 11.Nc3 b1Q+ 12.Nxb1 stalemate] **10...Kh1! 11.Ng3+ Kh2 12.Ne4! Kh1 13.Nf2+ Kh2 14.Nd1! Kh1 15.Rxa3** [15.Nxb2? axb2 16.Rxb2 stalemate] **15...b1Q 16.Rh3#**

In a game-like position and after a nice introductory play follows a precise manoeuvre of wN in order to cover wK of the unavoidable black promotion and to mate with the remained Rook.

No. 58: 1.Bb2! [1.Qc8? Bf4! 2.exf4 Ne3 3.d8Q Bb1-+; 1.f8Q+? Nf4!-+] **1...Rc1+!** [1...Bb1 2.f8Q+--; 1...Bf4 2.exf4 Rc1+ 3.Bxc1 b2 4.Bxb2 Bd5 5.Qxa5 comes to the same] **2.Bxc1 b2 3.Bxb2 Bd5 4.Qxa5!** [4.Qa8? Bxa8 5.d8Q Bf4! 6.exf4 Rd3! 7.exd3 Bf3!]=] **4...Bf4! 5.exf4 Rd3! 6.exd3 Bf3 7.Qd5! Bxd5 8.d8Q Bf3 9.Qa8! Bxa8 10.f8Q!** [10.g8Q? Bf3 11.Qa8 Bxa8 12.f8Q Bf3 13.Qa8 Bxa8 14.Rb7 Nxf4 15.d5 h3!]=] **10...Bf3 11.Qa8! Bxa8 12.d5! Bxd5 13.g8Q Bf3 14.Qa8! Bxa8 15.h3!** [15.Bd4+? Kf1 16.h3 Bd5 17.Rd7 Bc6 18.Rd6 Ba8! 19.Rd8 Bc6 20.Rc8 Bd5! =; 15.Rb7? h3!-+] **15...Bd5** [15...Ne3+ 16.Rb7 Nf5 17.Kh2 Ng3 18.Bd4+!-] **16.Rd7 Bc6 17.Rc7 Bd5 18.Rc2+** [18.Rc5 Ba8 19.Rc2+ minor dual] **18...Kf1 19.Rc5 Ba8 20.Rc8 Bd5 21.Rd8 Bc6 22.d4** [22.Rd6 Ba8 23.d4 Be4 24.Re6 Ba8 25.Re5 waste of time] **22...Be4 23.Re8 Bc6 24.Re5 Ne3+ 25.d5! Bxd5+ 26.Kh2 Kf2 27.Bd4** wins.

Of course the initial position is not very natural but the content is amazing with a festival of four Q-sacs, three of them promoted, and a final duel of wR vs bB.

No. 27: 1.Ra3+! [Thematic try 1.Rc1? Bxb5= (1...Qxb5? 2.Bd3++- battery 1)] **1...Kxb2** [1...Kxb1 2.Nc3+ Kxb2 (2...Kc1 3.Ra1+ Kxb2 4.Rb1++-) 3.Na4++-] **2.Ra2+!!** [2.Nd3+? Kxb1 3.Nc3+ Kc2 4.Ne1+ Kd2! 5.Ne4+ Kc1! 6.Nd3+ Bxd3 7.Rxd3 Qb5! (7...Qa6? 8.Ke3! Qb6+ 9.Kf4! Qg1 10.Ke5! Qg7+ 11.Nf6 Qg5+ 12.Ke6+-) 8.Rd1+ Kc2! (8...Kxd1? 9.Nc3++-) 9.Rd2+ Kc1 (9...Kb1? 10.Nc3++-) 10.Rd1+ Kc2 positional draw] **2...Kb3!** [2...Kc1 3.Nd3+ Kxb1 4.Nc3#; 2...Kxb1 3.Nc3+ Kc1 4.Rc2#] **3.Rxa6!** [3.Ra3+? Kb2 4.Ra2+ loss of time] **3...Qxb5!** [3...Qxa6 4.Bd3! Qc6+ 5.Ke2 (5.Kf2? Qc5+!=) 5...Qd5 6.Nf3 Kb4 7.Nfd4!+-] **4.Nd3!! Kc3** [4...Qxa6 5.Nc5++-] **5.Ra3+ Kc4 6.Ra4+!!** [6.Ba2+? Kd4 7.Nf4 Qf1+! (7...Qb7+? 8.Kg3 Qg7+ 9.Kf2 Ke5 10.Nd3+! Kxd6 11.Ra6+ Ke7 12.Ra7++-) 8.Kg4 Ke5=] **6...Kc3** [6...Qxa4 7.Nb2++-] **7.d7!!** [7.Ra3+? loss of time] **7...Qf5+** [7...Qxd7 8.Rc4+!!+- as the main line] **8.Rf4!** [8.Kg3? Qxd7! 9.Rc4+ Kd2!]=] **8...Qxd7 9.Rc4+!! Kd2** [9...Kxc4 10.Ne5++-; 9...Kb3 10.Nc5++-] **10.Rc2+ Kxd3 11.Rc7++-** battery 2.

Beautiful sacrifices of wR. Mutual batteries by white B&R in thematic try and main line.

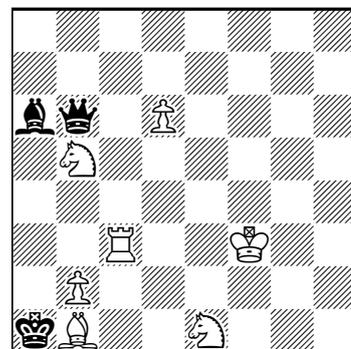
No. 29: 1.exd7! Suddenly open the line of battery [Try 1.Nxh3+? Kh2 2.exd7 Ng8+! (but not 2...Nd5+? 3.Kxd5 Rd8 4.Kd6+-) 3.dxe8N Nxf6+ 4.Nxf6 Kxh3=; Try 1.Nf3+? Kg2 2.exd7 Nd5+! (but not 2...Ng8+? 3.dxe8N Nxf6+ 4.Nxf6+- see solution) 3.dxe8N (3.Kxd5 Rd8=) 3...h2! 4.f7 (4.Nxh2 Nxf6+ 5.Nxf6 Kxh2=) 4...h1Q 5.f8Q Qxd1= Change of refutations in two tries] **1...Ng8+!** [1...Nd5+ 2.Kxd5!+-] **2.dxe8N! Nxf6+!** [2...h2 3.f7 h1Q+ 4.Nf3++-] **3.Nxf6 h2 4.Nf3+** [4.Nh3+? Kf1 5.Ndf2 Kg2=] **4...Kg2 5.Kxf4!** Allowing the pawn to queen [5.Nxh2? Kxh2=; 5.Nf2? Kxf2=] **5...h1Q 6.Ne3+ Kh3!** [6...Kf2 7.Ne4+ Ke2 8.Ng3++-] **7.Ng5+ Kh2** [7...Kh4 8.Nf5#] **8.Nfg4+ Kg1 9.Kg3! Qh8** [9...Qa8 10.Nh3+ Kh1 11.Ngf2#] **10.Nf3+ Kh1 11.Nf2#**

Precise first move with change of refutations in two tries followed by the only zz position in 3N vs Q material and a nice mate picture by promoted knight.

No. 38: 1.e7 Ng6+ [1...Ng2+ 2.Kh3! Bh5 3.Bxc7 Bxc7 4.Kxg2+-] **2.Kg5** [2.Kh3? Nxe7 3.fxe7 Bh5 4.Bxc7 Bxc7=] **2...Rc5+! 3.Kh6!!** [3.Kxg6? Bh5+ 4.Kh6 Bxh2+-] **3...Nxe7! 4.fxe7 Bh5 5.Bxb8 Be8!** [5...Bf7 6.Be5+ Kg8 7.b8Q++-] **6.Bd1!** [6.Bxd7? Rh5#] **6...Rc6+!** [6...Rb5 7.Be5+ Kg8 8.b8Q Rxb8 9.Bxb8 Kf7 10.Bd6 Ke6 11.Kg7! Kxd6 12.Kf8+-] **7.Kg5 Rc5+!** [7...Rb6 8.Be5+ Kg8 9.b8Q Rxb8 10.Bxb8 Kf7 11.Bd6 Ke6 12.Bc2! (12.Bb3++-) 12...Kxd6 13.Kf6+-] **8.Kf4!** [8.Kf6? Rb5 9.Bf3 d5! 10.Bxd5 Rxd5 11.Be5 Rb5=] **8...Rb5 9.Be5+ Kg8 10.b8Q Rxb8 11.Bxb8 Kf7 12.Ke5!** [Try 12.Bd6? Ke6 13.Kg5 (13.Ba3 d6!)=] 13...Kxd6 14.Kf6 Kc5! 15.Kg7 d5!]=] **12...Kxe7 13.Bd6+ Kd8 14.Kf6 Kc8 15.Bf3!** [15.Ke7? Bg6=] **15...Kd8 16.Be2! Kc8 17.Ke7 Bg6 18.Ba6#**

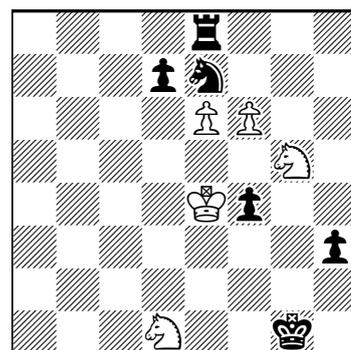
Black succeeds in capturing all wPs but at the expense of the king is trapped in an original mating net by wBs. The avoidance capture 3.Kh6!! is worthy of mentioning.

(27) János Mikitovics,
Hungary
Joaquín Pérez de Arriaga, 85 JT
Special prize



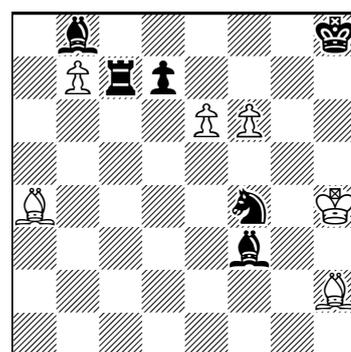
(7+3) 3142.20 win

(29) Oleg Pervakov, Russia
Joaquín Pérez de Arriaga, 85 JT
Special prize



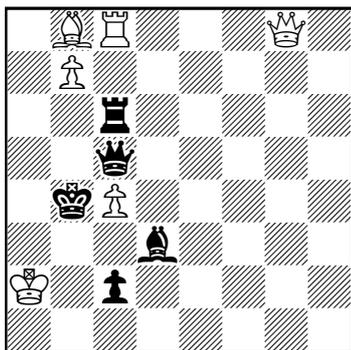
(5+6) 0305.23 win

(38) Vladislav Tarasiuk,
Ukraine
Joaquín Pérez de Arriaga, 85 JT
1st honourable mention



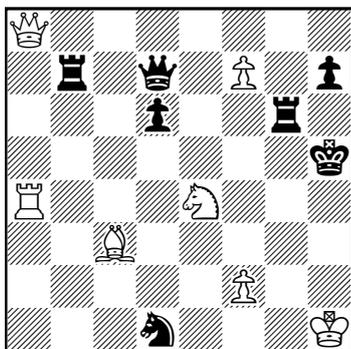
(6+6) 0383.31 win

(32) Yochanan Afek, Israel
Martin Minski, Germany
Joaquín Pérez de Arriaga, 85 JT
 2nd honourable mention



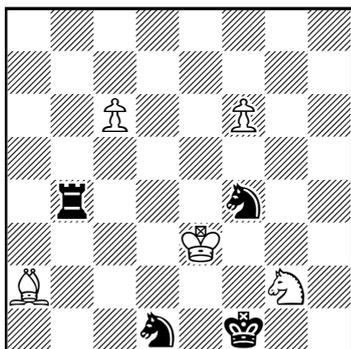
(6+5) 4440.21 win

(47) Pavel Arestov, Russia
Daniel Keith, France
Joaquín Pérez de Arriaga, 85 JT
 3rd honourable mention



(7+7) 4714.22 win

(15) Alexey Sochnev, Russia
Joaquín Pérez de Arriaga, 85 JT
 4th honourable mention



(5+4) 0317.20 draw

No. 32: 1.Bd6! Bxc4+ 2.Kb2! [2.Qxc4+? Kxc4 3.Bxc5 c1Q=] **2...c1Q+! 3.Kxc1 Qxd6 4.b8Q+ Bb5+!** [4...Qxb8 5.Rxb8+-] **5.Qc4+!!** Umnov effect (2.Qxc4+?) [5.Rxc6? Qxc6+ 6.Kb1 Qe4+=] **5...Kxc4** [5...Rxc4+ 6.Rxc4+ Kxc4 7.Qxd6+-] **6.Qxd6 Rxc8 7.Qe6+-**

The Umnov theme has been the subject of a recent tourney (Jenever 2017) in which 1st prize also showed a spectacular similar Q-sac.

No. 47: 1.Qa5+! [1.Nf6+? Rxf6 2.Bxf6 Nxf2+ 3.Kg1 Nh3+ 4.Kh2 Qxf7 (or 4...Ng5 5.Qxb7 Qh3+! 6.Kg1 Qe3+=) 5.Rh4+ Kg6 6.Rxh3 Qd5!=; 1.Kh2? Qxf7 2.Qa5+ d5=] **1...d5!** [1...Rb5 2.Nf6+! (2.Qxb5+? Qxb5 3.Ra5 Qxa5 4.Bxa5 Nxf2+! 5.Nxf2 Rf6=) 2...Rxf6 3.Bxf6 Rxa5 (3...Nxf2+ 4.Kg1 Nh3+ 5.Kh2 Nf4! 6.Rxf4 Rxa5 7.f8Q Phoenix 7...Ra2+ 8.Kg1!+-) 4.Rxa5+ d5 5.f8Q Ne3! 6.Qb8! (6.fxe3? Qh3+ 7.Kg1 Qxe3+ 8.Kf1 Qc1+=) 6...Qh3+ 7.Qh2 Qxh2+ 8.Kxh2 Ng4+ 9.Kg3 Nxf6 10.Kf4+-] **2.Ng3+** [2.Nf6+? Rxf6 3.Bxf6 Nxf2+ 4.Kg2 Qh3+!]=] **2...Rgx3 3.Rh4+! Kxh4 4.fgx3+ Kg5!** [4...Kxg3 5.Be5+-; 4...Kh5 5.g4+ Qxg4 6.Qxd5+ Kg6 7.f8Q Qh3+ 8.Kg1 Qg4+ 9.Qg2+-] **5.Bd2+!** [5.Bf6+? Kh5! 6.g4+ Qxg4 7.Qxd5+ Kg6 8.f8Q Qh3+ / Nf2+ =] **5...Ne3!** [5...Kh5 6.g4+ Qxg4 7.Qxd5+ Kg6 8.f8Q+-] **6.Bxe3+ Kh5! 7.g4+! Qxg4 8.Qxd5+ Kg6 9.f8N+** Phoenix [9.f8Q? Qh3+ / Rb1+ =] **9...Kf6!** [9...Kg7 10.Ne6+ Kg6 11.Nf4+-] **10.Bd4+ Ke7 11.Bc5+** [11.Qxb7+? Kxf8=] **11...Ke8 12.Qc6+ Rd7 13.Qc8+!** [13.Nxd7? Qd1+ (13...Qh5+ 14.Kg2 Qe2+! 15.Kg3 Qd3+ 16.Kf4 Qd2+! transposes; 13...Qxd7? 14.Qe4+ Kd8 15.Bb6+-) 14.Kg2 Qd2+ 15.Kf3 Qd3+ 16.Kf4 Qd2+! (16...Qxd7? 17.Qe4+-) 17.Ke5 Qxd7=] **13...Rd8 14.Qxg4+-**

In an exposed position of both kings, this shows a precise tactical play by the two sides with Phoenix theme.

No. 15: 1.Kd2! [1.Kf3? Nxc2! 2.c7 Nc3 (2...Nh4+? 3.Kg3 Nf5+ 4.Kf3 Nd6 (4...Nd4+ 5.Ke4 Nb5+ 6.Ke5 Nxc7 7.f7 Rb8 8.Kd6 Ne3 9.Kxc7=) 5.Be6 Rh4 6.f7 Rh8 7.Kf4 Nc3 8.Ke5 Nxf7+ 9.Bxf7=) 3.c8Q Rf4+ 4.Kg3 Ne2+ 5.Kh2 Ne3! (5...Kf2? 6.Bc4! Ng1 7.Qh8! Rxc4 8.f7! Nf3+ 9.Kh3 Nf4+ 10.Kg4 Ng6+ 11.Kf5 Nxh8 12.f8Q=) 6.f7 (6.Kh3 Kf2! 7.Qg8 Ng1+-; 6.Qh3+ Kf2 7.f7 Nf1+ 8.Kh1 Neg3+-) 6...Kf2! 7.f8Q Nf1+ 8.Kh3 (8.Kh1 Neg3#) 8...Ng1#! mirror mat on file "h".] **1...Rd4+ 2.Kc1!** [2.Kc2? Kxg2! 3.c7 Ne3+ 4.Kc3! Rd1! (4...Ne2+? 5.Kb3 Rc4 6.f7 Nc1+ 7.Ka3 as the main line) 5.f7 (5.c8Q Rcl+ 6.Kd4 Rxc8+-) 5...Ng6 6.Kb2 Rd2+! 7.Kb3 Rc2 8.Bb1 Rxc7 9.Bxg6 Rc8!+-] **2...Ne2+!** [2...Nd3+ 3.Kxd1 Nb4+ 4.Kc1 Nxa2+ 5.Kb2!]=] **3.Kc2 Kxg2 4.c7!** [Thematic try: 4.f7? Ne3+ 5.Kb2 Rd2+! 6.Ka3 Rd8 7.c7 Ra8+ 8.Kb4 Nf4! 9.Kc5 Rh8 10.Kd6 Kg3 (f3,h3) 11.Kd7 Ned5 (11...Nfd5) 12.Bxd5 Nxd5 13.c8N Kg4+-] **4...Ne3+ 5.Kb3!** [5.Kb2? Rb4+ 6.Ka3 Nc2#] **5...Rc4! 6.f7 Nc1+ 7.Ka3!** [7.Kb2? Rc2+! 8.Kb1 Nxa2! 9.f8Q Nc3+ 10.Ka1 Ra2#] **7...Nc2+ 8.Kb2 Nd3+ 9.Kb1!** [9.Kb3? Rxc7! 10.f8Q Nd4+ 11.Ka4 Ra7#! mirror mat on file "a".] **9...Na3+ 10.Ka1 Rc1+** [10...Nc2+ 11.Kb1 Na3+ 12.Ka1 Rc1+ as the main line] **11.Bb1 Rxb1+** [11...Nxb1 12.Ka2! (12.f8Q? Nc3#) 12...Nc3+ 13.Kb3 Nc5+ (13...Ne4 14.f8Q Nec5+ 15.Ka2! Rc2+ 16.Ka3 Rc3+ 17.Ka2 Rc2+ 18.Ka3=) 14.Kb2! Nd3+ 15.Kb3=] **12.Ka2 Nc1+! 13.Kxa3 Ra1+ 14.Kb4 Ra8 15.Kc5!** [15.Kb5? Nd3 16.Kc6 Rh8! 17.Kd6 White lost tempo. (17.Kd7 Ne5+ 18.Ke7 Nxf7!+-) 17...Kg3 (h3) 18.Ke7 Nf4! 19.Kd7 Nd5 20.c8N Kg4+- Just as Thematic try] **15...Nd3+ 16.Kd6** with:

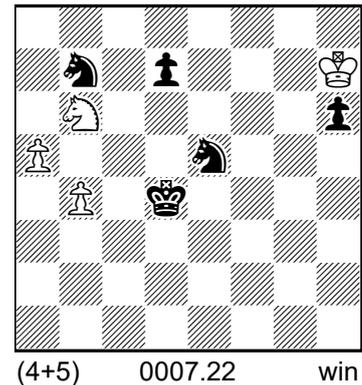
a) **16...Kg3 17.Ke7! Ne5** (17...Nf4 18.Kd7! Nd5 19.c8N! Nf6+ 20.Ke7 Nh7 21.Nb6!)=) **18.f8N! Nc4 19.Ne6 Rh8 20.Kd7 Rh6 21.c8N! =**

b) **16...Rh8 17.Ke7! Nf4** [17...Ne5 18.f8N! Nc6+ 19.Kd7 Na7 20.Ng6!]=) **18.Kd7 Nd5** Just as Thematic try, but Kg2! **19.c8N! Nf4 20.Nd6 Ra8 21.Ke7 Ra6 22.f8N! =**

The echo knight promotions are known of Sochnev (HHdbV #5421) but here there are a good thematic try and a fine black counterplay.

No. 13: 1.a6 Nc6 2.b5 Nba5! [2...Nbd8 3.Nc8! Kc5 4.b6 Ne6 (4...Ne7 5.a7 Nxc8 6.a8Q Nxb6 7.Qxd8+-) 5.b7 Nc7 6.a7 Nxa7 7.b8Q+-] **3.Nc8!** [3.Nxd7? Na7! 4.b6 N5c6! 5.Nb8 Kc5 6.Nxc6 Kxb6!]=] **3...h5!** [3...Kc5 4.b6! Ne7 (4...Nc4 5.b7+-) 5.a7 Nxc8 6.a8Q Nxb6 7.Qxa5++-] **4.b6 h4 5.a7!** [5.Nd6? Nc4! 6.Nxc4 h3! 7.Nd2 Kc5=] **5...h3 6.Nd6!** [6.Ne7? Nxe7 7.a8Q Nec6 8.Qc8 Kc5 9.Qxd7 Kxb6=] **6...Ke5!** [6...h2 7.Nf5+ Ke4 8.Ng3+ Kf3 9.Nh1 Kg2 10.a8Q Kxh1 11.Qg8!+-; 6...Kd5 7.Nf5 h2 8.Ng3+-] **7.Nc4+!!** [7.a8Q? h2! 8.Qe8+ Kxd6 9.Qh5 h1Q 10.Qxh1 Kc5! 11.Qg1+ Kb5= TB7] **7...Nxc4** [7...Kd4 8.Nd2+-] **8.b7** [8.a8Q Nxb6= TB7] **8...Nxa7** [8...h2 9.b8Q+ Kd5 10.Qxh2 Nxa7 11.Qg2+ Kd6 12.Qa2+-] **9.b8Q+ Ke4! 10.Qb1+!** [10.Qxa7? h2! 11.Qb7+ d5 12.Qe7+ Kd3! 13.Qh4 d4! 14.Kg6 Kc3 15.Qxh2 d3 16.Qh8+ Kc2 17.Qd4 Nb2 18.Qc5+ Kb3 19.Qd4 Kc2= positional draw] **10...Kd4! 11.Qd1+!** [11.Qa1+? Ke4 12.Qxa7 (12.Qh1+ Kd4 13.Qd1+ loss of time) 12...h2! 13.Qb7+ d5=] **11...Ke5! 12.Qg1!** [12.Qh5+? Kd4 13.Qd1+ loss of time; 12.Qe2+? Kd4 13.Qd1+ loss of time] **12...Nc6 13.Qc5+-**

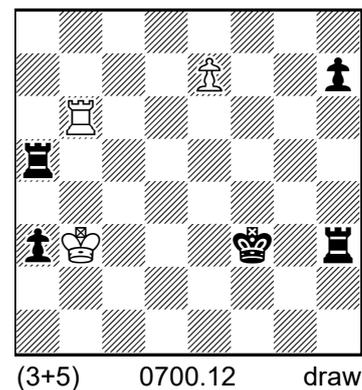
(13) Manuel Sanz Cabrero,
Spain
Joaquín Pérez de Arriaga, 85 JT
5th honourable mention



In an unbalanced position, despite being down a minor piece, wPs are able to paralyze bNs and take advantage of it with a great knight sacrifice. The posterior play of the promoted queen has good tries.

No. 11: 1.Rh6!! [1.e8Q? a2 2.Rf6+ Kg2+ 3.Kc2 (3.Kc4 Ra4+! 4.Qxa4 Rh4+-+) 3...a1N+! (3...Rc3+? 4.Kd2 Rd5+ 5.Ke2 Rc2+ 6.Ke3 Rc3+ 7.Ke2=) 4.Kd1 (4.Kb2 Rb3+ 5.Kc1 Rc5+ 6.Kd2 (6.Kd1 Rb1+ 7.Ke2 Rc2+ 8.Kd3 Rd1+ 9.Ke3 Re1+-) 6...Rc2+ 7.Kd1 Rb1# echo checkmate) 4...Rh1+ 5.Kd2 Ra2+ 6.Kd3 Rd1+ 7.Kc3 Rc2+ 8.Kb4 Rb1+ 9.Ka3 Rb3+ 10.Ka4 Ra2# echo checkmate] **1...a2!** [1...Rxb6 2.e8Q a2 3.Qf7+! (3.Qf8+? Kg2 4.Qg7+ (4.Qxb6 a1Q+-) 4...Rg6+-) 3...Kg2 4.Qb7+! Kg1 5.Qg7+ Rg6 6.Qd4+=] **2.Rxb3+ Kg2 3.Rh1!!** [3.e8Q? a1Q 4.Qe4+ Kxh3 5.Qf3+ Kh4 6.Qf4+ Kh5+-] **3...Kxh1** [3...Re5 4.Ra1 Rxe7 5.Rxa2+ Kg3 6.Ra5 Rc7 7.Rd5! Kg4 8.Rd4+ Kg5 9.Rd5+ Kg6 10.Rd6+ Kg7 11.Rd5! Rc6 12.Kb4! Kg6 13.Kb5 Rc8 14.Rd6+ Kg5 15.Rd5+ Kg4 16.Rd4+ Kg3 17.Rd3+ (17.Rd5? Rh8+-) 17...Kg4 18.Rd4+ Kg5 19.Rd5+ Kg6 20.Rd6+ perpetual check] **4.e8Q a1Q 5.Qe4+ Kh2 6.Qh4+ Kg2 7.Qg4+ Kf2 8.Qf4+ Ke2 9.Qe4+ Kd2** [9...Kf2 10.Qf4+ Kg2 11.Qg4+ Kh2 12.Qh4+ perpetual check] **10.Qd4+! Qxd4** stalemate.

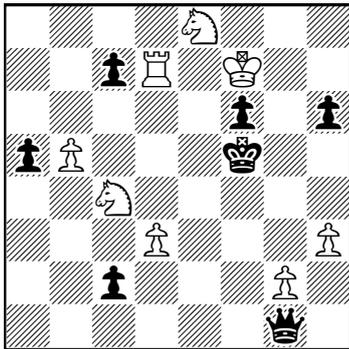
(11) Árpád Rusz, Romania
Joaquín Pérez de Arriaga, 85 JT
Special honourable mention



Beautiful sacrifices of wR with a nice final stalemate. There is a good try with bN promotion and echo mates.

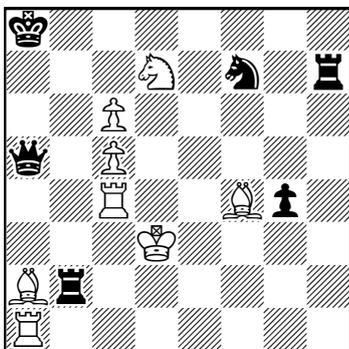
No. 44: 1.Rd4!! for 2.Ng7+ and 3.Rg4# [1.Ng7+? Kf4 2.Nh5+ Kg5=] **1...Qxd4** [1...Qxg2 2.Ne3+ Ke5 (2...Kg5 3.h4+) 3.Rh4! for 3.d4# 3...Qd5+ 4.Nxd5 c1Q 5.Ne7+-; 1...h5 2.Ng7+ Kg5 3.Ne6+ Kh6 4.Rd8 Kh7 5.Rd5 c1Q 6.Rxh5+ Qh6 7.Nf8+ Kh8 8.Rxh6#] **2.Ng7+ Kg5** [2...Kf4 3.Ne6+ Kg3 4.Nxd4+-] **3.Ne6+ Kh4!** [3...Kh5 4.Nxd4 c1Q 5.Nf3! f5 6.Nce5! f4 7.Nd7+-] **4.Nxd4 c1Q 5.Ne3!** For 6.Kg6, and also 6.Ndf5+ Kg5 7.g3 with mate or win the Queen **5...Qh1!** To answer 7.g3 with...Qxh3. [5...Kg5 6.Ne6+ Kh5 7.Nf5 for 8.g4#] **6.Nef5+! Kg5 7.Ng3 Qxg2** to avoid mate **8.Ne6+ Kh4 9.Nf5+ Kxh3 10.Nf4+ Kg4 11.Nxg2 Kxf5 12.Ke7!** [12.Ke8? Ke6!]=] **12...Ke5**

(44) Javier Rodríguez Ibrán,
Spain
Joaquín Pérez de Arriaga, 85 JT
Special honourable mention



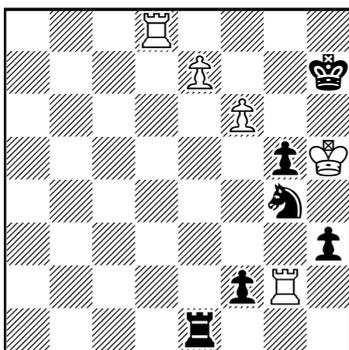
(8+7) 3102.45 win

(46) İlham Aliev, Azerbaijan
Joaquín Pérez de Arriaga, 85 JT
1st commendation



(8+6) 3824.21 win

(30) János Mikitovics,
Hungary
Marcel Doré, France
Joaquín Pérez de Arriaga, 85 JT
2nd commendation



(5+6) 0503.23 win

11.Nxg4? Kxe7 12.f6+ Kxe6 13.f7 a1Q+ 14.Kg8 Qa8+ 15.f8Q Qxf8+ 16.Kxf8 Kf5!]=] **11...a1Q**
12.Nxg4! [12.Kg8? Qa8= see 11. Qg8?; 12.g6? g3 13.Ng4 (13.Nf3? g2-+) 13...g2 14.Kg8 g1Q=]
12...f3 [12...Qc3 13.Nh6 Qe5 14.g6 Qc3 15.Nf7 Qd4 16.Nd6+ Qxd6 17.f7+ Kxe7 18.f8Q+ Kxe6
19.Kg8+] **13.Nh6!** [13.g6? f2 14.Nxf2 Qxf6+! 15.Kxf6= stalemate; 13.Kg8? Qa8! 14.g6 Qc8!
15.Kg7 Qc3! 16.Ne3 f2 17.Nd5 (17.Nf5 Qxf6+ 18.Kxf6 f1Q 19.g7 Qa1+=) 17...f1Q 18.Nxc3
Qxf6+! 19.Kxf6 stalemate] **13...f2** [13...Qe5 14.Nf7! Qxe6 15.Nd6+! Kd7 (15...Qxd6 16.f7+ Kxe7
17.f8Q+-) 16.e8Q+-; 13...Qxf6+ 14.gxf6!+-] **14.Nf5** / Nf7 **14...f1Q** [14...Qxf6+ 15.gxf6!+-;
14...Qe5 15.Nd6+! see the play after 13...Qe5] **15.Nd6#**

13.Kd7 Kd4 14.Kxc7 wins e. g. 14...a4 15.Nf4 [also 15.b6] 15...a3
16.Ne2+ Kc5 17.b6 a2 18.Nc1 a1Q 19.Nb3+-

The first quite rook move is brilliant. It follows two consecutive forks of the hero e8-knight which captures two queens. The presence of technical pawns prevents a higher ranking.

No. 46: 1.Nb6+ [1.c7? Rh3+ 2.Ke4 Rh8=] **1...Rxb6!** [1...Ka7
2.Ra4+-] **2.cxb6 Ne5+!** [2...Qf5+ 3.Re4+-] **3.Bxe5 Qd5+** [3...Rh3+
4.Kc2+-] **4.Kc2!** [4.Bd4? Rh3+-+; 4.Rd4? Rh3+-+; 4.Kc3? Qxe5+
5.Rd4 Qa5+ 6.Kd3 Qxb6=] **4...Qxe5** [4...Qg2+ 5.Kb3 Rh3+ 6.Kb4
Qd2+ 7.Rc3+-] **5.Ra4+ Kb8 6.Ra8+!!** [6.c7+? Kb7! 7.Bd5+
(7.Ra7+ Kxb6 8.c8N+ Kc6 9.Bd5+ Kxd5 10.R1a5+ Kd4!)=)
7...Kxb6! 8.c8N+ Kc7! 9.Rc4+ Kd8=] **6...Kxa8 7.Bd5+!** with:

- a) 7...Qxa1 8.c7#
- b) 7...Kb8 8.Ra8+! [8.c7+? Rxc7+-+] **8...Kxa8 9.c7+ Qxd5**
10.c8Q#

Tactical study with amazing rook sacrifices but the h7-rook does not play.

No. 30: 1.Rxf2! [1.Rh8+? Kxh8 2.f7 Nf6+ 3.Kg6 Re6! = Battery by black; 1.Rxg4? h2= (1...f1Q? 2.Rd7! Battery by white 2...Rxe7
3.Rxe7+ Kg8 4.Kg6! Qd3+ 5.Rge4!+-)] **1...h2 2.Rh8+!** [2.Rxh2?
Nxf6+ 3.Kxg5+ Kg7 4.Rg2 Rxe7 5.Kf5+ Kf7=] **2...Kxh8 3.Rxh2**
battery by white **3...Nxf6+ 4.Kg6+ Kg8 5.Kxf6 Rf1+ 6.Ke6** [6.Kg6?
Re1 7.Kf6+- loss of time; 6.Kxg5? Kf7 7.Rh7+ Ke8=] **6...Re1+**
7.Kd7! [7.Kd6? Kg7! (7...Rd1+? 8.Ke6 Re1+ 9.Kd7+-) 8.Ra2 Rd1+
9.Ke6 Re1+ 10.Kd7 Rd1+=] **7...Kf7** [7...Rd1+ 8.Ke8! Re1 9.Rd2!
g4 10.Rd4! Kg7 11.Rxg4+ Kf6 12.Rf4+-+] **8.Rf2+!** [8.Rh7+? Kg6!
9.Rh8 g4! 10.Rg8+ Kf5 11.e8Q Rxe8 12.Kxe8 Kf4=; 8.e8Q+? Rxe8
9.Rf2+ Kg6 10.Kxe8 g4 11.Ke7 Kg5 12.Ke6 g3 13.Rf8 Kg4 14.Ke5
g2 15.Ke4 Kg3=] **8...Kg6 9.Rf1!!** [9.Rf8? g4! 10.e8Q+ Rxe8
11.Kxe8 Kg5! 12.Ke7 g3 13.Ke6 Kg4 14.Ke5 g2 15.Ke4 Kg3=]
9...Rxf1 10.e8Q+ Kh6! 11.Qe6+! wins [11.Qh8+? Kg6 12.Qe8+-
loss of time]

Nice wRs sacrifices with mutual creation of batteries.

No. 48: 1...g1Q! [1...gxf3 2.g7+ Kg8 3.e7 Ne4+ 4.Kg6!+-; 1...e1Q
2.g7+ Kg8 3.e7 Qxe5+ 4.Kxe5 Nd3+ 5.Kf6+-] **2.e7+!** [2.g7+? Kg8
3.e7 Ne4+! 4.fxe4 Qb6+ 5.e6 Qb2+ / Qd4+ (also 5...Qb8) 6.e5
Qxe5+ 7.Kxe5 e1Q+ 8.Kf6 Qa1+ / Qc3+ 9.Kg6 Qxg7+ 10.Kh5
Qxe7-+] **2...Ke8 3.g7 Ne4+!** [3...e1Q 4.g8Q+-] **4.fxe4 Qb6+ 5.e6**
Qb2+ / Qd4+ 6.e5 [6.Kg6? Qxg7+ 7.Kxg7 a2 8.f6 a1Q 9.Kg8
Qa8!-+] **6...Qxe5+! 7.Kxe5 e1Q+ 8.Kf6 Qa1+ / Qc3+ 9.Kg6**
Qxg7+! 10.Kxg7 a2! [10...Kxe7 11.f6+ Kxe6 12.f7 a2 13.f8Q a1Q+
14.Qf6+ Qxf6+ 15.gxf6 g3 16.Nf3+-; 10...g3 11.f6 gxh2 12.f7+
Kxe7 13.f8Q+-] **11.f6!** [11.Kg8? a1Q 12.f6 Qa8! 13.g6 Qc8! =;

There are four bQ promotions, good sacrifices and stalemate avoidances but the position is not very natural.

No. 55: 1.Nf6+! [1.Rxg7? Qh8-+; 1.Kh3? Rxg5 2.Nf6+ Kh6-+] **1...Rxf6 2.Kh3! Rf4! 3.exf4 exf4 4.Nf1! Ra3+ 5.c3 Rxc3+ 6.Rxc3 Bb8!** [6...Qb8 7.Rc7! Switchback 7...Qxc7 8.Ng3+ fxc3 Stalemate] **7.Ng3+!** [7.Rc8? Qa3-+-] **7...fxg3 8.Rc8! Ba7! 9.Rb8!** zz **9...Nd7** [9...e3? 10.Rxa8 Nxa8 11.Kxg3 e2 12.Kh3+-] **10.Rxa8 Bb8 11.Ra4!** [11.Ra6? Bf4-+; 11.Ra5? e3 12.Rc5 Bf4 13.Rc8 Bxg5 14.hxg5 Kxg5 15.Kxg3 Kf6 16.Kf3 d4 17.Ke2 Ne5 18.Rd8 Nc6 19.Rd5 Ke6 20.Rb5 Ne5 21.Rxb7 Kd5 22.Rxg7 Ke4-+] **11...Ne5** [11...e3 12.Re4! =; 11...Bf4 12.Rxe4 Bxg5 13.Rd4 =] **12.Ra8 Nc6 13.Ra5!** [13.Ra4? Bf4! 14.Rxe4 Bxg5-+] **13...e3 14.Rxd5 Bc7** [Main-14...Bf4 15.Re5! Nd4 16.Re8 =] **15.Rd4!** [15.Rd6? Nb4! 16.Rd7 Bf4! 17.Rxg7 Bxg5-+] **15...Ne5 16.Rd7! Nxd7** stalemate.

Great struggle of both sides, Black to avoid be mated and White to get be stalemated. A highlight is the zz position after 9.Rb8!

No. 23: 1.Ka6 Nd6 [1...Nbd4 2.b7 Bc4+ 3.Ka7 Nb5+ 4.Ka8 Bd5 5.Bg8 Bxb7+ 6.Kxb7-+] **2.b7 Bc4+!** [2...Nxb7 3.Kxb7 Bd5+ 4.Kc8+-] **3.Ka7 Nxb7 4.Kxb7** switchback **4...c5! 5.bxc5** [5.Kc6? cxb4 =] **5...Nxc5+ 6.Kc6 Ne6** [6...Nd7 7.Re3+-] **7.Kd6** [7.Rc3? Nd8+ 8.Kc7 Be6! 9.Re3 Ke7 10.Bf5 Kf6 =] **7...Nd8 8.Re3+** [8.Rc3? Nf7 +=] **8...Kf8 9.Bb1!** zz [9.Rc3? or Rf3+? or Kd7? 9...Nf7 +=] **9...Nf7+ 10.Kc5 Bf1!** [10...Ba6 11.Ba2! Ng5 12.Re5!+-] **11.Bc2!** [them. try 11.Bg6? Bg2! = zz; them. try 11.Ba2? Bg2! = zz] **11...Bg2** [11...Ba6 12.Bb3 Bb7 13.Kb6!+-] **12.Bg6!** zz **12...Nh6** [12...Ng5 13.Re5! Nf3 14.Rh5!+-; 12...Bb7 13.Bh5! Bc8 14.Kd5 Bd7 15.Rf3 Be8 16.Ke6+-] **13.Bb1** switchback [13.Bc2 Nf7 14.Bg6 Nh6 15.Bb1+- is only waste of time] **13...Nf7** switchback **14.Ba2!** zz **14...Bh1** [14...Ng5 15.Kd6!+-] **15.Kb6** [15.Re1 Bg2 16.Re3 Bh1 17.Kb6+- is only waste of time; 15.Re6? or Re2? 15...Bf3 16.Rf6 Bh5 =] **15...Ng5** [15...Ba8 16.Kc7!+-] **16.Re5** [16.Rg3 Nf7 17.Re3 Ng5 18.Re5+- is only waste of time] **16...Ne4 17.Rf5+!** [17.Bd5? Nf6! 18.Bxh1 Nd7 +=; 17.Rh5? Bg2 =] **17...Ke7** [17...Kg7 18.Rf1! Nc3 (18...Bg2 19.Rg1+-) 19.Rxh1 Nxa2 20.Kc5+-] **18.Kc7!** [18.Rf1? Bg2 =] **18...Nf6 19.Re5+ Kf8 20.Kd6** switchback, ring of king - d6-c5-b6-c7-d6 **20...Be4! 21.Ra5!** [21.Re6? Kg7 =; 21.Rb5? Bh7 22.Rb7 Bg8 =] **21...Bh7 22.Ke5!** wins [22.Ra8+? Kg7 =; 22.Ra7? Bg8 =].

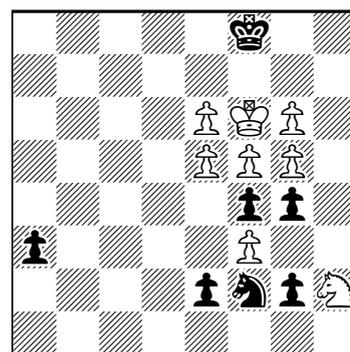
Great discover in the 6-men material wRB vs bBN with surprising positions of reciprocal zugzwang, a ring of king and quite moves of wB. The play is sometimes difficult to understand.

No. 39: 1.a7! Qd8! [1...Qxa7 2.Bf7+ Kd7 (2...Ke7 /Kd8 3.Nc6+-) 3.Qa4+ Kc7 4.Qc6+ Kb8 5.Qe8+ Kc7 6.Qxe5+ Kb6 7.Nc4+-] **2.a8Q** [2.a8R? Bc8! =] **2...Be6+! 3.Kg7!** [3.Bxe6? Qxa8 =; 3.Kh8? Qxa8 =] **3...Qxa8! 4.Qa4+** [4.Bxe6? Ke7! 5.Bg4 Qf8 +=; 4.Bxa8?? Bxa2-+] **4...Bd7 5.Nc6!!** the point [5.Qe4? Qxa5 =; 5.Qb3? b1Q! 6.Qxb1 Qxd5 =] **5...Qxa4** [5...Qxc6 6.Bxc6 b1Q 7.Qa8+ Ke7 8.Qf8+-] **6.Bf7#** model mate with block on d7.

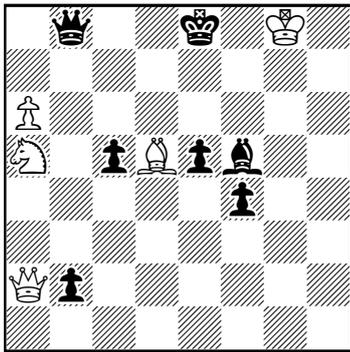
Good tactic although the play is short and bPs do not play.

No. 5: 1.Rg1+! [1.Rd3+? Kf4! 2.Rb3 (2.Rd4+ Ke3 3.Rb4 Kd2 =) 2...Rc1+ 3.Kg2 Rc2+ 4.Kh3 Rc1 =] **1...Kf3** [1...Kh3? 2.Rb4 Rd2 3.Rg8 Rd1+ 4.Kf2! b1Q 5.Rh8+-] **2.Rd3+ Ke4! 3.Rb3** [3.Rd1? Rc1 =] **3...Kf4 4.Ke1! Rc1+ 5.Kf2 Rc2+ 6.Kf1 Rh2** [6...Rd2 7.Rh1 Kg4 8.Ke1 Rc2 9.Rf1+-] **7.Ke1!**

(48) Marco Campioli, Italy
Joaquín Pérez de Arriaga, 85 JT
3rd commendation

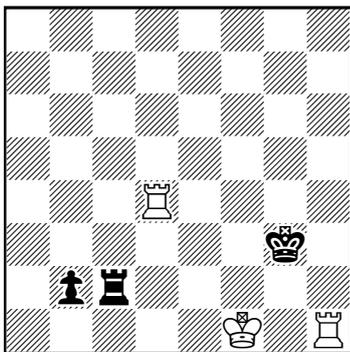


(39) Árpád Ruzs, Romania
Martin Minski, Germany
Joaquín Pérez de Arriaga, 85 JT
 Special commendation



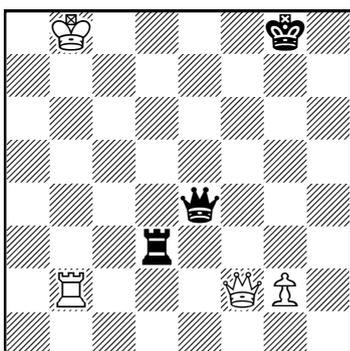
(5+7) 4041.14 win

(5) Manuel Sanz Cabrero,
 Spain
Joaquín Pérez de Arriaga, 85 JT
 Special commendation



(3+3) 0500.01 win

Luis Miguel González,
 Spain
Joaquín Pérez de Arriaga, 85 JT
 Hors concours



(4+3) 4400.10 draw
 I: diagram; II: g2→g3

[7.Rb4+ Kf3 8.Ke1 Rc2 9.Rf1+ Ke3 10.Rb3+ Ke4 11.Kd1 loss of time] 7...Rc2 8.Rf1+ Ke4 9.Kd1! [9.Rb5? Ke3 10.Rb3+ loss of time] 9...Rc1+ 10.Ke2 Rc2+ 11.Ke1 Kd4 [11...Rc1+ 12.Kf2 Rc2+ 13.Kg3+; 11...Rh2 12.Kd1 Rg2 13.Re1+ Kd4 14.Re2+] 12.Rf4+! [12.Kd1? Rc1+ 13.Ke2 Rc2+ 14.Ke1 (14.Kf3 Rc3+ 15.Rxc3 Kxc3=) 14...Kc4! 15.Rb8 Rc1+ 16.Kf2 Rxf1+ 17.Kxf1 Kc3= positional draw] 12...Ke5 13.Rfb4 wins.

A position similar to a study of Shkri1 is reached (HHdbV #33373) but the play is different. White must manoeuvre with great precision to avoid the promotion.

Hors concours: **I: 1.Qf6!** [1.Qc5? Rd8+! 2.Kc7 Rd5! 3.Rb8+ Kh7 4.Qb4 (4.Qc3 Qf4+ 5.Kc8 Qg4+ 6.Kc7 Qd7+ 7.Kb6 Rb5+--; 4.Qc6 Qe5+ 5.Kb7 Rb5+ 6.Ka6 Rxb8--)] 4...Qe5+ 5.Kc6 Qe6+ 6.Kb7 Rd7+--+] 1...Qe8+ [1...Rd7 2.Qg5+! Rg7 3.Qc5=] 2.Ka7 Ra3+ 3.Kb6 Rg3! 4.Ka7!! switchback [4.Qd4? Qb8+! 5.Kc5 Qa7+ 6.Rb6 Qa3+! 7.Rb4 Qa5+ 8.Kd6 Rg6+ 9.Kd7 Rg7+ 10.Ke6 Qa6+ 11.Ke5 Qe2+! 12.Kd6 Qe7+ 13.Kd5 Rg5+ 14.Kc6 (14.Kc4 Qe2+! 15.Kb3 Rg3+ 16.Ka4 Qa6#) 14...Qe6+ 15.Qd6 Qe8+ 16.Kc7 Rg7+ 17.Kb6 Rg6--+] 4...Ra3+ 5.Kb6 Qb8+ 6.Kc5 Qc7+ [6...Ra5+ 7.Kc4! Qc7+ (7...Qc8+ 8.Kd3! Rd5+ 9.Ke2 Qg4+ 10.Qf3 Qe6+ 11.Kf2 Rf5 12.Rb3 Rxf3+ 13.Rxf3=) 8.Kd4! Qc5+ (8...Ra4+ 9.Kd3! Ra3+ 10.Kd2 Qa5+ 11.Ke2=) 9.Ke4! Qc4+ 10.Qd4 Qe6+ 11.Kf3 Qf5+ 12.Kg3 Ra3+ 13.Kh2 Qh5+ 14.Kg1 Ra1+ 15.Kf2=] 7.Kb4! Qa5+ 8.Kc4 Ra4+ 9.Kd3 Qd5+ 10.Ke3! [10.Ke2? Qxg2+ 11.Qf2 Qg4+! 12.Kd2 Qg5+ 13.Kc2 Rc4+ 14.Kd3 Qd5+ 15.Ke2 Re4+ 16.Kf1 Qc4+! 17.Kg2 Qc6!! 18.Kf1 Qc1+ 19.Kg2 Qg5+! 20.Kh3 Qh6+ 21.Kg3 Qh4+ 22.Kg2 Rg4+ 23.Kf1 Rf4--+] 10...Qc5+ 11.Kf3! [11.Kd3? Ra3+ 12.Ke4 Qc4+ 13.Qd4 Qe6+ 14.Kf4 Qh6+! 15.Kg4 Qg6+ 16.Kf4 Qg3+ 17.Kf5 Ra5+ 18.Ke6 Qg6+ 19.Kd7 Ra7+ 20.Qxa7 Qf7+--+] 11...Qa3+! 12.Kf2! Qc5+ 13.Kf3! [13.Kg3? Qc7+! 14.Kf3 Ra3+ 15.Kg4 (15.Ke2 Qc4+ 16.Kd1 Qd3+ 17.Rd2 Ra1+! 18.Qxa1 Qf1+--+) 15...Qg3+! 16.Kf5 Ra5+ 17.Ke4 Ra4+ 18.Kd5 Qd3+ 19.Kc6 Qc4+ 20.Kb7 Qd5+ 21.Qc6 Ra7+!--+] 13...Qa3+ 14.Kf2! positional draw.

II: 1.Qc5! [1.Qf6? Qe8+ 2.Ka7 Ra3+! 3.Kb6 Rxc3 4.Qd4! (4.Ka7 Ra3+ 5.Kb6 Qb8+ 6.Kc5 Ra5+ 7.Kc4 Qc8+ 8.Kd4 Qg4+ 9.Ke3 Qg3+ 10.Kd4 Ra4+ 11.Kc5 Qc7+ 12.Qc6 Rc4+--)] 4...Qb8+ 5.Kc5 (5.Kc6 Rc3+ 6.Kd7 Qc8+ 7.Kd6 Rc6+ 8.Ke5 Re6+ 9.Kf4 Qf8+ 10.Kg5 Qh6+ 11.Kg4 Rg6+ 12.Kf3 Qh3+ 13.Ke4 Rg4+--)] 5...Qa7+ 6.Rb6 Qa3+! 7.Rb4 Qa5+ 8.Kd6 Rg6+ 9.Kd7 Rg7+ 10.Ke6 Qa6+ 11.Ke5 Re7+ 12.Kf5 Qe6+ 13.Kf4 Rf7+ 14.Kg3 Qe1+ 15.Kg4 Qe2+ 16.Kh4 Qh2+ 17.Kg5 Qg3+ 18.Qg4 Rg7+--+] 1...Rd8+ [1...Qe8+ 2.Ka7 Rd7+ 3.Rb7=] 2.Kc7 Rd5! 3.Rb8+ Kh7 4.Rh8+!! [4.Qc6? Qe5+ 5.Kb7 Rb5+ 6.Ka6 Rxb8--; 4.Qc3? Qe7+! 5.Kb6 Rd6+ 6.Kb5 Qd7+ 7.Kb4 Rd4+ 8.Kb3 Rd3--+] 4...Kxh8 5.Qf8+ Kh7 6.Qf7+ Kh6 7.Qf8+! Kg6 8.Qg8+ Kh5! 9.Qh8+ Kg4 10.Qh4+ Kf3 11.Qh1+ Ke3 12.Qe1+ Kd3 13.Qb1+ Kd4 14.Qb4+! [14.Qa1+? Kc4 15.Qa2+ Kc3--+] 14...Ke5 15.Qe7+ Kf5 16.Qh7+ perpetual check. Twin with exchange of play between main line and try in the first move (Qf6/Qc5).

If you want to receive (stop receiving) each new issue of Problemas by email, free of charge, send an empty email message to "sepa.problemas@gmail.com" mentioning the word "subscription" ("unsubscription") in the subject and you will be included in (excluded from) the distribution list.

Veredicto del Jubileo José Antonio Coello-75, 2017 (#2)

José Antonio Coello Alonso

Al término del plazo para la recepción de originales, se han publicado 96 problemas, de 27 autores, que han representado a 10 países. Tan nutrida participación me ha dejado muy gratamente impresionado, pues no me consta que esa cifra se haya alcanzado con anterioridad en ningún concurso jubileo, por lo que estoy muy agradecido a todos los participantes que han tenido la gentileza de enviar sus trabajos a este evento. Una mención especial de agradecimiento debo expresar a dos compositores que han aportado, entre los dos, casi el 50 % de los originales, el español José Antonio López Parcerisa, con 24 obras, y el italiano Bruno Colaneri, con 22, cifras desconocidas destinadas a un mismo concurso. Mi reconocimiento a ambos por su masiva participación.

La aportación por países la encabeza España, con 41 problemas, de siete autores, seguida de Italia, con 33, de seis; Rusia, con 8, de cinco; Argentina, con 4, de uno; Ucrania, con 3, de tres; Suiza, con 3, de uno, y, con una obra por autor, Chequia, Eslovaquia, Indonesia y Reino Unido. El nivel medio de los trabajos publicados ha sido bastante elevado, y, como es normal en todos los concursos, junto a obras de destacada calidad, se mezclan otras que tal vez deberían haber sido más elaboradas por sus autores, y, por tanto, no han tenido cabida en este veredicto, bien por su escasa variedad, bien por su falta de economía, o bien por alguna otra circunstancia negativa que me ha obligado a no considerarlas acreedoras a galardón. Pero, en líneas generales, puedo sentirme muy satisfecho por la calidad media de los problemas publicados.

No ha resultado sencilla la tarea del juez, sobre todo a la hora de hacer la primera selección de problemas sin acceso a recompensa pese a contener cualidades que en otros concursos de menor participación habrían tenido alguna posibilidad, pero que en esta ocasión han competido contra mucha calidad y una inusual cantidad. Y, tras estas consideraciones, una vez resueltos, analizados y valorados todos los trabajos recibidos, establezco el siguiente veredicto.

1^{er} premio. Miguel Uris (381)

- 1.Tf6? (2.Af3#) 1...Af5!
 1.Tf3? (2.d3#) 1...Ce3!
 1.Axc7? (2.Tf4#) 1...Ce5!
 1.Rg1! (2.Th4#) 1...Af5 o Ce3 o Ce5; 2.Af3 o d3 o Tf4#

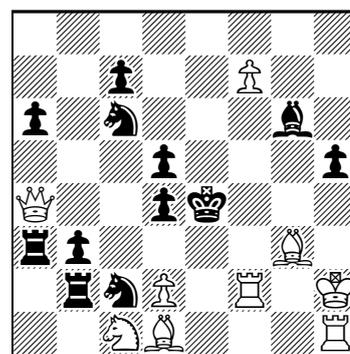
Un magnífico ejemplo del tema Dombrowskis, realizado en cuatro fases, con tres ensayos finamente refutados con defensas de cierres de líneas blancas a las piezas que les realizan. El juego real cambia la estrategia de la amenaza, que es defendida por las jugadas refutadoras de los ensayos, provocando autobstrucciones en el campo del rey negro, seguidos de mates tipo Somov-II, que constituyen las amenazas de los ensayos. Un problema con un mecanismo muy bien elaborado, y que pone de manifiesto el cuidado esmero que ha puesto su autor en pulir los más mínimos detalles.

2^o premio. Luis Gómez Palazón (358)

- 1.De8? (2.Axf5#) 1...Cxe3 2.Td4#, 1...Te5!
 1...Dxg4 o Txe6; 2.Cxd2 o Cd6#
 1.Db1! (2.Td4#) 1...Ce2 2.Axf5#
 1...Dxb1 o Txb1; 2.Cxd2 o Cd6#

Problema de especial atractivo, que combina el tema Pseudo Le Grand con la estrategia de los mates transferidos en dos defensas entre las dos fases. El ensayo monta una batería blanca con amenaza de mate doble, defendido por la dama y la Tb6 con diferentes motivos, permitiendo mates por el Cc4, en d2 por abandono de guardia

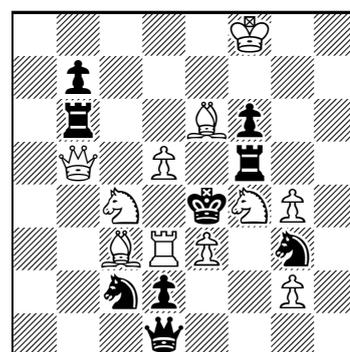
1^{er} premio Miguel Uris



(9+12)

#2

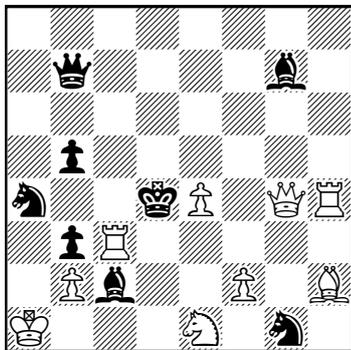
2^o premio Luis Gómez Palazón



(11+9)

#2

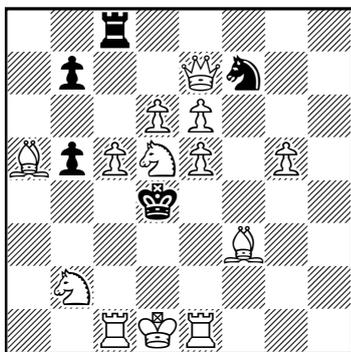
de la dama, y en d6 por autoclavada de la torre negra. La fina refutación evita el doble mate. El juego real monta otra batería blanca enmascarada, y amenaza mate por clavada preventiva del Cc2, invitando al negro a la captura de la dama, con desviaciones de las mismas piezas defensoras, que permiten los mismos mates del ensayo. Una estrategia de juego muy atrevida, magistralmente realizada por el joven compositor murciano.

3^{er} premio**J. Antonio López Parcerisa**

(9+8)

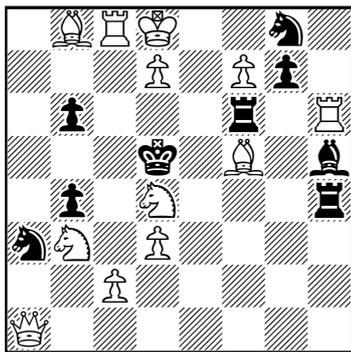
#2

fusión de temas, que el autor ha conseguido con las opciones de la dama blanca, muy activa en todas las fases, y realizada con muy buena economía de medios. Su exquisito acabado demuestra el esmero que el autor ha puesto en su obra, que se desvía de su estilo tradicional de tratar temas convencionales, siendo esta, posiblemente, su primera composición de un tema moderno. No ha podido comenzar con mejor pie su andadura.

4^o premio**Mark Basisty****Anatoly Vasilenko**

(13+5)

#2

5^o premio**Luis Gómez Palazón**

(12+9)

#2

3^{er} premio. José Antonio López Parcerisa (374)

*1...Dxe4 o Axe4, 2.Dd7 (A) o Dd1 (B)#

1.Dg5? (2.De3#) 1...Dxe4 o Axe4; 2.Dd8 (C) o Dd2 (D)#, 1...Cxc3!

1.Dh3? (2.De3#) 1...Dxe4 o Axe4; 2.Dd7 o Dd3#, 1...Ah6! (a)

1.Df4? (2.De3#) 1...Ah6 (a) 2.Df6 (X) o De5 (Y)#, 1...Cxc3!

1.Df3? (2.De3#) 1...Ah6 (a) 2.Df6 (X)#, 1...Dxe4!

1.Dg3! (2.De3#) 1...Dxe4 o Txe4 o Ah6;

2.Dd6 (E) o Dd3 (F) o De5 (Y)#

Excelente Zagoruiko 3x2, con cambios de mates sobre las autoclavadas negras en e4, enriquecido con un ensayo secundario (1.Dh3?), cuya refutación representa la defensa temática de otros dos ensayos, que realizan el tema Ellerman-Makihovi, con la misma defensa que lo completa en el juego real. Una extraña

4^o premio. Mark Basisty, Anatoly Vasilenko (313)

1.Cd~? (2.Te4#) 1...Cxcg5!

1.Ce3? (2.Cf5#) 1...Rxe5 o Cxd6; 2.Df6 o Dxd6#, 1...Ch6!

1.Cc3! (2.Cxb5#) 1...Rxc5 o Txc5 o Cxd6; 2.Ce2 o Te4 o Dxd6#

1.d7? (2.Ac3#) 1...Txc5 o b4; 2.Dxc5 o Tc4#, 1...Cd6!

1.Df6? (2.Df4#) 1...Cxd6 2.exd6#, 1...Cxcg5!

Una obra de estrategia bastante compleja, que centra su interés en el juego de Corrección blanca del Cd5, cuya jugada de error general amenaza 2.Te4#, y que es refutado por 1...Cxcg5! El ensayo corrige esa amenaza cerrando línea a la Te1 y amenazando 2.Cf5#, y el juego real la cierra a la Tc1, amenazando 2.Cxb5#, concediéndose en ambas fases fugas al rey negro, seguidas de mates con diferentes efectos. Contiene dos atractivos ensayos secundarios, también contrarrestados por la buena actividad refutadora del Cf7.

5^o premio. Luis Gómez Palazón (357)

1.Cd~? (2.De5#) 1...Cc4!

1.Cb5? (2.De5#) 1...Txf5 2.Td6 (A) y 2.Cc7 (B)#, 1...Cc4!

1.Cc6? (2.De5#) 1...Txf5 2.Td6 (A)#, 1...Cc4 2.Cxb4#, 1...Te4!

1.Ce6! (2.De5#)

1...Txf5 2.Cc7 (B)#;

1...Cc4 o Txe6 o Td4 o Te4; 2.Da8 o Axe6 o Dxd4 o dxe4#

De nuevo el tema de la Corrección blanca, esta vez a cargo del Cd4 abriendo línea a su dama. La defensa de error general se contesta por control directo del Ca3, al no servir 1...Txf5, por 2.Td6#. El ensayo 1.Cc6? cierra línea a la Tc8 en previsión de que tras la jugada refutadora el cierre de línea a la Th4 le permitirá 2.Cxb4#, pero es refutado por 1...Te4!, al no servir 2.dxe4?, por el cierre del caballo a

la Tc8, que permitiría fuga por c4. La clave es inesperada, ya que cierra preventivamente línea a la Th6, pero permite otro mate por cierre de líneas blancas, al tiempo que vuelve a abrir línea a la Th6, repitiendo la estrategia del ensayo. Se combina con otro ensayo en b5, en el que tras 1...Txf5 se producen dos mates que son unificados en las otras dos fases, lo que constituye el tema Ellerman-Makihovi, que enriquece el contenido temático. Una complicada estrategia, resuelta con habilidad y elegancia por su autor.

6º premio. Miguel Uris (380)

1.Ae7? o 1.Ae5? o 1.Ad4? o 1.Ac3? o 1.Ad8? o 1.Axh8?
1...Cf7! o Ad8! o Tf4! o d4! o Axd8! o Dxh8!
1.Ag7! (2.Tf6#) 1...Cf7 o Ad8 o Tf4 o d4;
2.Te8 o Cxd8 o Dxd5 o Db3#

Opciones del Af6 para desalojar su casilla, donde amenaza mate a la torre. Los diferentes ensayos son hábilmente refutados por las negras, que aprovechan las debilidades creadas por las blancas, con interesantes elementos estratégicos en los cuatro primeros ensayos, cuyas refutaciones se convierten en las defensas del juego real. Otra interesante y muy atractiva composición del prolífico autor valenciano.

7º premio. Vyacheslav. Pilchenko, Valery Shanshin (270)

1.Cf2! (2.Cce4#) 1...Rd4 o Rd6 o Rxf6 o Ab5,Ad5;
2.Ccd1 o Cb5 o Cd5 o Cg4#

Excelente clave ampliativa del Ce4, que concede tres casillas de fuga, dos de su dominio natural y otra por cierre de línea blanca. La amenaza pretende recuperarlas con el Cc3, pieza móvil de la batería blanca, ocupando la casilla desalojada por su compañero. Las tres fugas del rey obligan al caballo a precisar bien su casilla de destino, destacando los efectos de la fuga por d6, con desclavada y autoclavada de los alfiles negros. La estrategia desarrollada es de similares efectos a la realizada por A. Lobusov, con la que recibió el 1º premio en el Memorial Lenin-120, en 1989-90. [Blancas: Ra7 De8 Ta3 Ab8 Af7 Cd4 Ce6 Pc2 Pd5; Negras: Re4 Dg1 Te2 Tg4 Ag2 Cg3 Pb5 Pd2 Pf2 Pf6 Pg5 Ph7 (9-12). 1.Cb3! (2.Ced4#)]. No se trata de una anticipación, por las diferencias estructurales de las posiciones, aunque el esquema tiene algunos puntos en común.

8º premio. Miguel Uris (273)

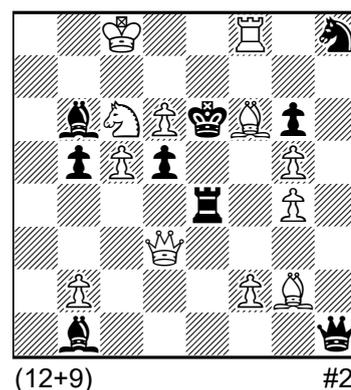
1.Ce6? o 1.Cf5? o 1.Cf3? o 1.Ce2? o 1.Cxc2? o 1.Cb3?
1...Axe5! o Ce6! o Td1! o Ad3! o Cb3! o cxd2!
1.Cc6! (2.Td4#) 1...Ce6 o Td1 o Ad3 o Cb3 o cxd2;
2.Dxh7 o f3 o Te2 o Axc2 o Te3#

Tema de pruebas a cargo del Cd4, que provoca a su bando perjuicios que aprovechan con precisión las refutaciones negras. Buena variedad de elementos estratégicos, tanto en los ensayos como en las refutaciones, que confieren al conjunto del juego un gran valor artístico. Lástima que el caballo temático no disponga del ensayo en b5 para completar un excelente Rosetón de caballo blanco entre ensayos y juego real.

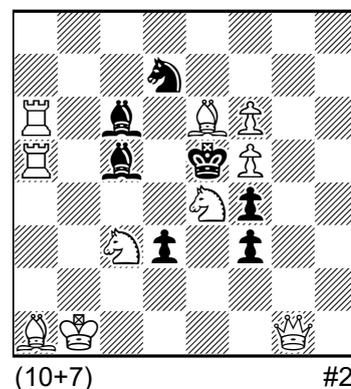
1ª mención de honor. Miroslav Svitek (349)

1.Ac8? (2.Cg6#) 1...Dxf4!
1.Ad3? (2.Txf5#) 1...fxe4!
1.Rg5? (2.Dc3 y Ad6#) 1...Dxf4 o fxe4; 2.Dxf4 o Tf5#, 1...Cb5!

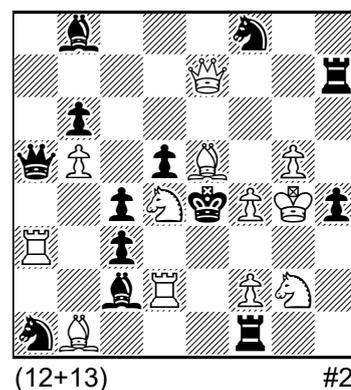
6º premio Miguel Uris



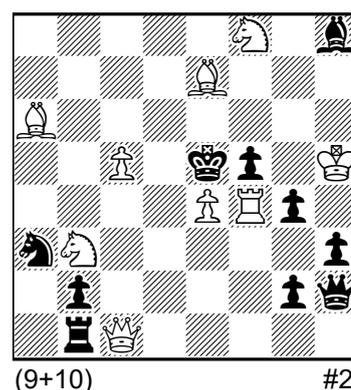
7º premio Vyacheslav Pilchenko Valery Shanshin



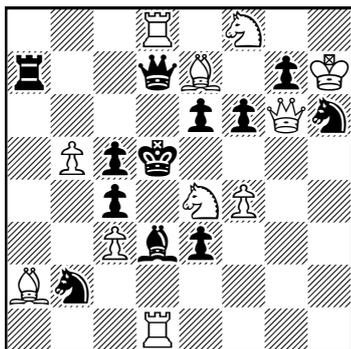
8º premio Miguel Uris



1ª mención de honor Miroslav Svitek

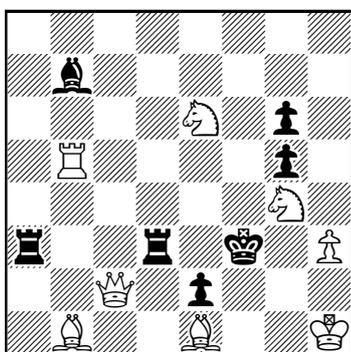


2ª mención de honor
Luis Gómez Palazón



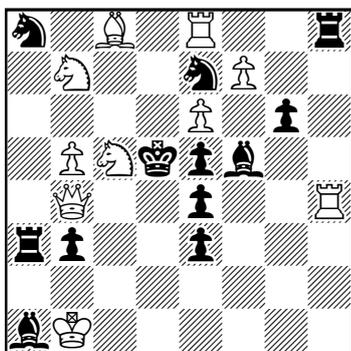
(11+12) #2

3ª mención de honor
Daniel Wirajaya



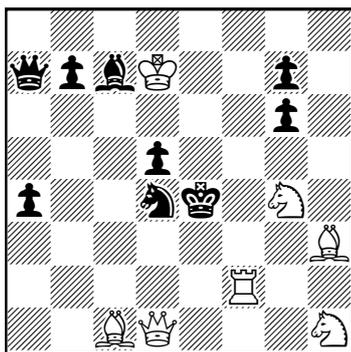
(8+7) #2

4ª mención de honor
Francesco Simoni



(10+12) #2

5ª mención de honor
Valery Shanshin



(7+9) #2

1.De3? (2.Txf5#) 1...Dxf4 o fxe4; 2.Dd4 o Dxe4#, 1...Tf1!
1.Ab7! (2.Txf5#) 1...Dxf4 o fxe4; 2.Dc3 o Ad6#

Una compleja reunión de temas, que fusiona el Zagoruiko 3x2 — con las defensas de autobstrucciones en f4 y e4— con el tema Bikos entre los ensayos, y el tema Rudenko, reproducido entre el ensayo del rey y el juego real —con dos amenazas en el ensayo, que se reproducen como mates en el juego real—. Interesantes los ensayos secundarios del Aa6, cuyas refutaciones se convierten en las defensas temáticas del Zagoruiko.

2ª mención de honor. **Luis Gómez Palazón (310)**

1.Cxc5? (2.De4#) 1...f5 2.Dxe6 o Dg2#, 1...Dd6!
1.Cg3? (2.De4#) 1...f5 2.Dxe6#, 1...Cf5!
1.Cd6! (2.De4#) 1...f5 2.Dg2#
1...Cf5 o Cxd1 o Dxd6; 2.Dg2 o Dxd3 o Txd6#

Las claves de las tres fases autoclavan la dama blanca, que amenaza un mate Pelle, defendido por el Pf6 cerrando su línea. El primer ensayo es seguido de dos mates que resultan unificados en las otras dos fases, reproduciendo el tema Ellerman-Makihovi, ya realizado en el 5º premio. Aquí lo combina con el tema Heathcote, al desclavar las defensas negras la pieza-amenaza, autoclavada tras la clave.

3ª mención de honor. **Daniel Wirajaya (327)**

*1...Re4 o Td5; 2.Dxe2 o De4#
1.Dc1? (2.Cxg5#) 1...Re4 o Td5; 2.De3 o Ch2#, 1...Td2!
1.Dc7! (2.Cxg5#) 1...Re4 o Td5; 2.Dxb7 o Dg3#

Elegante realización del tema Zagoruiko 3x2, con una defensa temática de fuga del rey, con autoclavada indirecta de la Td3, y tres cambios de mates, que aprovechan esa autoclavada negra. La defensa de la torre provoca aperturas y cierres de líneas blancas y negras, con atractivos efectos en los mates.

4ª mención de honor. **Francesco Simoni (307)**

1.Cxe4? (2.Dc5#) 1...Ag4 2.Cf6#, 1...Ad4!
1...Txh4 o Axe4; 2.Td8 o Dxe4#
1.Cd7! (2.Cf6#) 1...Cg8 2.Dc5#
1...Rxe6 2.Dc4#

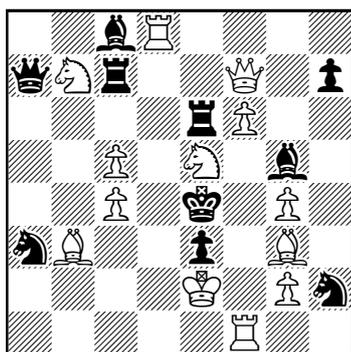
Clave ampliativa, que amenaza recuperar el control de la casilla de fuga concedida. Si el rey aprovecha la fuga, autoclava el Ce7, y la dama explota esa autoclavada. Pero el verdadero atractivo de este problema está en la perfecta ejecución del tema Pseudo Le Grand, y los elegantes efectos estratégicos que se realizan entre las dos fases, tanto en su juego temático como en el secundario.

5ª mención de honor. **Valery Shanshin (306)**

1.Tf5! (2.Cgf2#) 1...Rxf5 o Cxf5 o gxf5 o C~ o Ag3;
2.Dd3 o Ag2 o Chf2 o Dxd5 o Cxg3#

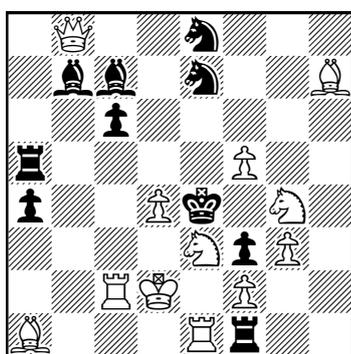
Sorprendente clave de triple inmolación de la torre, con fuga al rey incluida, y tres elegantes mates tras su captura. Juego de Corrección del Cd4, con una única jugada correctora. Centra su atractivo en las tres defensas que aceptan el sacrificio de la torre, y que compensan su escasa variedad de juego.

2º recomendado
J. Antonio López Parcerisa



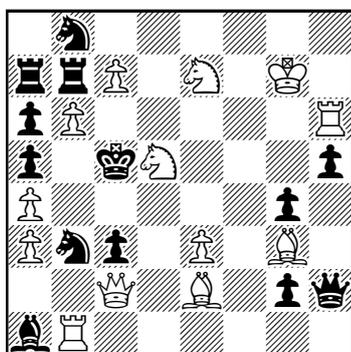
(13+10) #2

4º recomendado
J. Antonio López Parcerisa



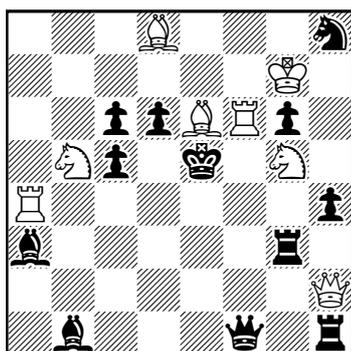
(12+10) #2

5º recomendado
Vladimir Sorochan



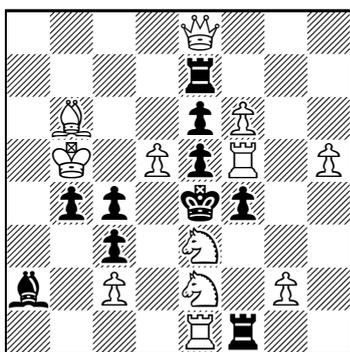
(13+13) #2

6º recomendado
Alberto Armeni



(8+12) #2

3º recomendado
Alexandre Pankratiev



(12+10) #2

3er recomendado. **Alexandre Pankratiev (356)**

*1...b3 o f3; 2.Cxc3 o Cg3#
 1.Dg6? (2.Txf4 o Tg5#) 1...exf5 2.Dxf5#, 1...fxe3!
 1.Dc6? (2.dxe6 o d6#) 1...exd5 2.Dxd5#, 1...Tc7!
 1.Cg4! (2.Txe5#) 1...Rxf5 o Rxd5 o exf5 o exd5;
 2.Dg6 o Dc6 o Cxc3 o Cg3#

Clave biampliativa de la pieza cabecera de la semibatería blanca del planteo. Tanto en los ensayos como en la solución, se produce un juego de simetría sobre el eje de la columna e, con mates cambiados y transferidos entre las cuatro fases.

4º recomendado. **José Antonio López Parcerisa (257)**

1.Tc4! (2.d5#)
 1...Td5 o Cd5 o Aa6 o Ab6 o Ae5 o Tc5 o Cd6 o Txf2+;
 2.Cxf1 o f6 o Db1 o Df4 o dxe5 o dxc5 o Cf6 o Cxf2#

La clave monta otra batería, que amenaza mate con su pieza móvil, el Pd4, que realiza el conocido tema Laitinen. Las dos defensas que le inmovilizan hacen eficaces las otras dos baterías del planteo, la primera por obstrucción y la segunda por abandono de guardia.

5º recomendado. **Vladimir Sorochan (351)**

1.Df5? (2.Cxc3 o Cf4 o Cb4#) 1...Cd4!
 1.Cf4? (2.Df5#) 1...Cc6 2.Txc6#, 1...Cd4!
 1.Cxc3? (2.Df5#) 1...Cd4 2.Ce4#, 1...Dxg3!
 1.Cf6! (2.Ce4#) 1...Cd2 2.Df5#

Reunión de los temas Urania y Pseudo Le Grand entre las cuatro fases. El primero se realiza con la jugada Df5, que es la clave del primer ensayo, la amenaza de los otros dos, y el mate de la solución, que con el tercer ensayo hace el Pseudo Le Grand. La triple amenaza del primer ensayo deslucen un poco este buen problema.

6º recomendado. **Alberto Armeni (288)**

1.Dd2! (2.Dxd6#)
 1...Dd3 o Td3 o Ad3 o Dxf6+ o Cf7 o c4 o d5 o cxb5;
 2.Df4 o Te4 o Dc3 o Axf6 o Cxf7 o Dd4 o Ac7 o Dd5#

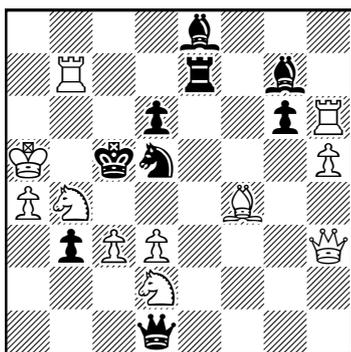
La clave desclava pieza negra e introduce una amenaza defendida con tres cierres de línea blanca en d3, que provocan un clásico Grimshaw. Contiene buen juego secundario, con variados efectos

2º recomendado. **José Antonio López Parcerisa (284)**

1.Cc6! (2.Td4#)
 1...Td7 o Ad7 o Td6 o Texc6 o Axf6 o Cb5 o Dxc5 o Cf3;
 2.Dxe6 o Dxh7 o Cxd6 o Dd5 o Tf4 o Ac2 o Cxc5 o gxf3#

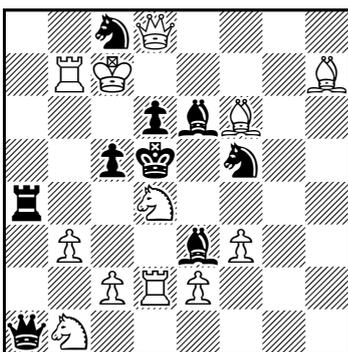
Clave bien precisada, de sacrificio, que origina un rico juego defensivo, respondido con mates de elementos estratégicos de muy variada naturaleza. Destaca el Grimshaw en d7, que cierra línea a la pieza-amenaza.

Citación especial ex aequo
José Carlos Morenilla



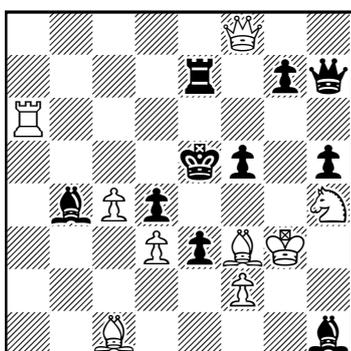
(11+9) #2

Citación especial ex aequo
Salvador Blasco



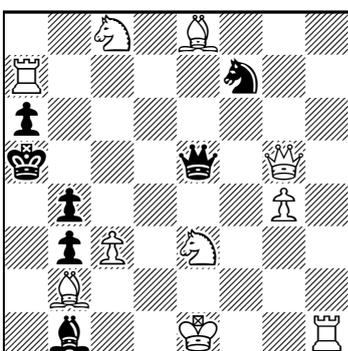
(12+9) #2

Citación especial ex aequo
José Carlos Rábano



(9+10) #2

Citación especial ex aequo
Pablo Insa



(10+7) #2

Por orden de aparición, estos son sus primeros pasos:

**Citación Especial ex aequo.
José Carlos Morenilla (328)**

1.Df5! (2.Dxd5#) 1...Te5 o Ae5 o gxf5 o Dh1/Df3 o Af7 o Ac6;
2.d4 o Ce4 o Axd6 o cxb3 o Tb5 o Ca6#

Clave de sacrificio, para activar la Th6 que apoyará el mate del alfil. Grimshaw en e5, complementado con buen juego secundario. Posición airosa y equilibrada, con buena actividad. Para tratarse de su primer trabajo, se ve cuidadosamente pulido.

**Citación Especial ex aequo.
Salvador Blasco (350)**

1.Dg8! (2.Dxe6#) 1...Dxd4 o Txd4 o Axd4 o Cxd4 o cxd4 o Axc8;
2.Cc3 o c4 o e4 o Ae4 o Tb5 o Axc8#

Buena clave de sacrificio de la dama, con la que se amenaza mate, apoyada por el Cd4.

Cinco defensas eliminan ese apoyo, seguidas de mates con diversidad de efectos, dos por auto-clavadas de dama y torre, y tres por aperturas de líneas blancas.

Citación Especial ex aequo. José Carlos Rábano (383)

1.Ad5! (2.f4#) 1...Ae1 o exf2 o Af3 o f4+ o g5 o Dg6+ o Dh6;
2.Dxe7 o Af4 o Cxf3 o Dxf4 o Df6 o Cxc6 o Dxf5#

Tema Ceará, que como aspecto original presenta al rey blanco como pieza de apoyo al peón temático, sometido a dos jaques, uno de ellos en defensa temática. Se descubre una buena elaboración en el entramado del tema.

Citación Especial ex aequo. Pablo Insa (384)

1.0-0! (2. Cc4#) 1...Cd6 o Dc5 o Db5 o Ad3 o bxc3;
2.Dd8 o Dxc5 o Dxb5 o Ta1 o Axc3#

Clave de enroque, cuyo objetivo es desclavar el Ce3, que prepara mate en c4. Buena variedad defensiva, en la que destaca la realización del tema Gamage en la defensa del caballo, así como el movimiento Pelle 1...Dc5, que vuelve a clavar el caballo liberado con la clave. Una estrategia muy bien realizada por el joven compositor valenciano.

Y con esto doy por finalizado este veredicto, reiterando mi sincero agradecimiento a cuantos compositores han tenido la gentileza de remitir sus trabajos, con una masiva participación que ha dificultado en gran manera mi labor como árbitro, que espero haber realizado con ecuanimidad y justicia. El veredicto es provisional, y será definitivo si en el plazo de dos meses no se presentan reclamaciones que justifiquen su alteración.

La junta directiva de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA) desea un feliz y próspero año 2018 a todos los socios, así como a los colaboradores y lectores del boletín *Problemas*, a quienes reitera su agradecimiento por el apoyo expresado.

Jugement du Jubilé Jordi Breu-90, 2017 (h#2)

Abdelaziz Onkoud

A los amigos organizadores y participantes del concurso (Jordi Breu)

Se me ha echado el tiempo encima, y los amigos, siempre atentos, me dedican un concurso en homenaje a mis viejos calendarios.

Con el deseo de agradecer el homenaje de los amigos, en el problema y más allá del problema, he compuesto estos Circé (1-3), esperando que sean de su agrado y buen esparcimiento.

Sabiendo que en Circé reaparecen las piezas capturadas, el tema es que el negro ocupe la casilla de reaparición, evitando el jaque al rey blanco de la pieza capturada al dar mate.

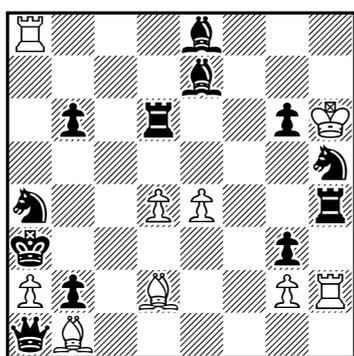
Creo que el máximo de jaques al rey blanco por pieza reaparecida es de cuatro, como ocurre en las tres situaciones: Rh6, Rf6, Rd6. No cuenta Ra6, porque es simétrica de Rh6. Cada una de ellas, con sus cuatro variantes, debería ser un modesto *task* en su especie.

En estos problemas he escogido que la pieza que evita la reaparición sea ortodoxa negra, pero también puede ser blanca o posiblemente neutral, fantasía... En las piezas lineales, la reaparición puede ser interceptada en la séptima línea.

También aquí, en el campo blanco, aparece obstrucción de pieza capturada; en el segundo problema, la Tf2 ocupa las casillas e2 y g2, evitando que el rey negro pueda tomar el peón que da mate, como ocurriría con esta torre en la primera línea.

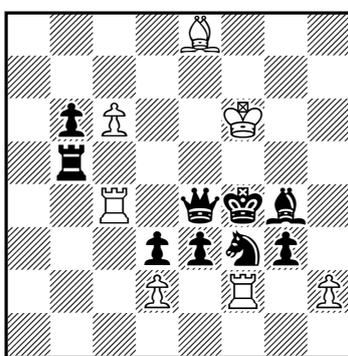
Con estos tres pequeños esfuerzos me detengo en el umbral del tema, con el deseo de que ningún o, al menos pocos, correligionarios hayan trabajado antes esta idea. Muchas gracias a todos.

(1) Jordi Breu
Original



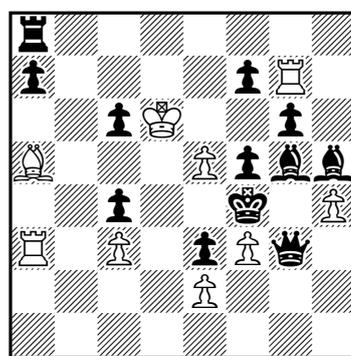
(9+12) 4.1.1.1 h#2
Circé

(2) Jordi Breu
Original



(7+9) 4.1.1.1 h#2
Circé

(3) Jordi Breu
Original



(9+12) 4.1.1.1 h#2
Circé

(1) 1. Tf6 Ag5 2. Tf8 Axe7#, 1. Af6 Af4 2. Ah8 Axd6#, 1. Af7 Ac2 2. Ag8 Txa4#, 1. Th3 Txx3 2. Cg7 Txx3#.

(2) 1. Ae6 Ah5 2. Ag8 Txf3#, 1. Td5 Ag6 2. Td8 Txe4#, 1. Te5 Te2 2. Te7 dxe3#, 1. Tg5 Tg2 2. Tg7 hxg3#.

(3) 1. Tf8 Ad8 2. Ag4 Axx5#, 1. Axx4 (Ph2) Txx6 (Pg7) 2. Ad8 hxg3#, 1. Tc8 Ta4 2. Tc7 Txc4#, 1. Te8 Ab6 2. Te7 Axe3#.

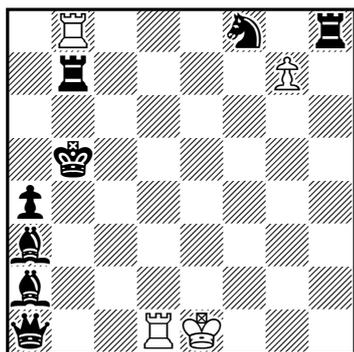
Jugement du Jubilé Jordi Breu-90, 2017 (h#2) (Abdelaziz Onkoud)

Je suis très heureux de juger le Jubilé Jordi Breu 90. C'est un véritable honneur.

Je garde de bons souvenirs des nombreux échanges avec Jordi Breu lorsqu'il s'occupait de la version papier de la revue espagnole *Problemas*, dont je détiens encore de nombreux exemplaires.

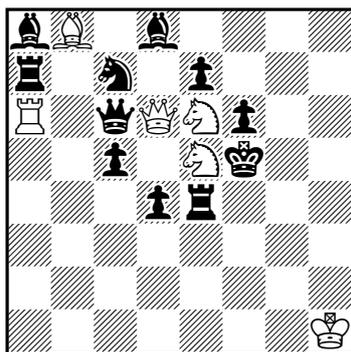
63 problèmes, dont plusieurs versions, étaient à juger.

1° Prix
Jorge M. Kapros



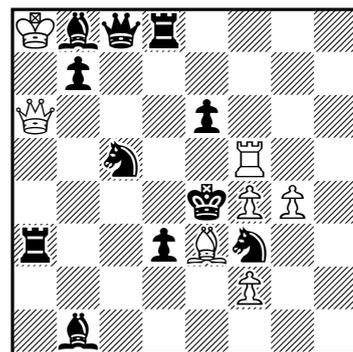
(4+8) 3.1.1.1 h#2

2° Prix
Vladislav Nefyodov



(6+11) 2.1.1.1 h#2

3° Prix
Luis Miguel Martín



(7+11) 2.1.1.1 h#2

1° Prix. Jorge Kapros (263)

1.Rc4 gxh8=D 2.Tb2 Dd4#; 1.Rc5 g8=D 2.Tb3 Dd5#; 1.Rc6 gxf8=D 2.Tb4 Dd6#.

Plus qu'un déclouage, le Roi noir ouvre la ligne de la Tb7. Seulement, la triplette Da1/Fa2/Fa3 empêche la réalisation du plan blanc lié à la promotion du Pion g7. Le dégagement de la Tb7 doit s'effectuer avec fermetures de lignes noires de l'un de la triplette citée, tout en permettant surtout à la Tb8 de garder deux cases sur la colonne b. Une idée bien faite. Position sans pions blancs et en Meredith.

2° Prix. Vladislav Nefyodov (344)

1.Fb7 Dxc7 2.Rxe6 Dd7#; 1.Tb7 Dxc6 2.Rxe5 Dxc5#.

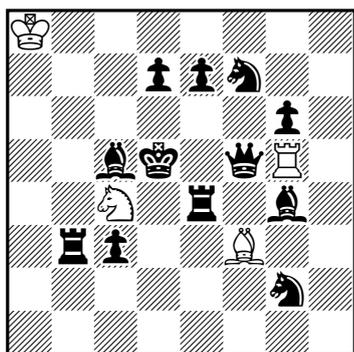
Une matrice qui fait travailler 10 pièces blanches et noires. Évidemment, elles ne sont pas toutes actives, mais les rôles sont bien distribués. Échange de fonction des couples: Ce5/Ce6 (capture par le Roi noir / garde passive); Dc6/Cc7 (capture par la Dame blanche / clouage par l'un du couple Ta6/Fb8); Ta6/Fb8 (clouage de l'un du couple Dc6/Cc7 / garde passive); Ta7/Fa8 (interceptions réciproques).

3° Prix. Luis Miguel Martín (292)

1.Cb3 Fa7 2.d2 De2#; 1.Cd7 Ta5 2.e5 Dg6#.

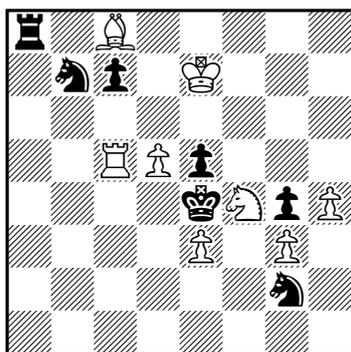
Le cavalier Noir est auteur de deux bivalves bicolores. De même le couple Tf5/Fe3 (une ouverture et un déclouage). Quand au couple d3/e6, il ouvre les lignes pour la Dame blanche. Les ouvertures du couple Ta3/Dc8 sont sans incidence, car le Cavalier noir a fermé les lignes du couple Ta3/Dc8. Une idée très élégante.

1° Mention d'Honneur
János Csak



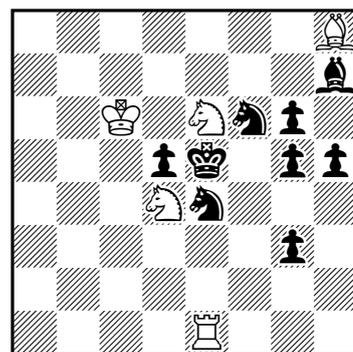
(4+12) b) ♘c4→a5 h#2
c) ♘c4→c2
d) ♖b3→d2

2° Mention d'Honneur
Anatoly Skripnik
Vitaly V. Medintsev



(8+7) 5.1.1.1 h#2

1° Recommandé
Antonio Garofalo



(5+9) 2.1.1.1 h#2

1º Mención d'Honneur. János Csak (337)

a) 1.Re6 Fxe4 2.Df6 Fd5#; b) 1.Rd4 Txf5 2.Te3 Td5#; c) 1.Rc4 Txc4 2.d5 Fe2#; d) 1.Re6 Fxg4 2.Td5 Txc6#.

J'ai bien apprécié le quadruple jeu sur la case d5, deux fois pour mater et deux fois pour bloquer. Évidemment, les plans du jeu sont connus, après avoir vu ou composé de nombreux problèmes qui puisent dans ce genre d'idées. Je me demande parfois s'ils restent encore des schémas à explorer.

2º Mención d'Honneur. Anatoly Skripnik, Vitaly Medintsev (329)

1.Cxe3 Ff5+ 2.Rd4 Ce6#; 1.Ta3 Fxg4 2.Txe3 Tc4#; 1.Cxf4 Txc7 2.Rxd5 Fxb7#; 1.Txc8 Tc4+ 2.Rf5 e4#; 1.exf4 Fxb7 2.Re5 d6#

Un problème intéressant à étudier. On y trouvera un Zilahi cyclique à 4 chaînons. Puis, les premiers coups blancs dans deux solutions deviennent les coups matants dans deux autres solutions.

1º Recommandé. Antonio Garofalo (331)

1.g2 Ce2 2.Cg3 Cxc3#; 1.h4 Cg7 2.Ch5 Cxh5#

Jeu de déblocages noirs pour permettre aux Cavaliers noirs de se sacrifier après leurs décloages. Échange de fonction des couples: Ce4/Ce6 (clouage / sacrifice); Cd4/Ce6 (déclouage+capture / garde passive); Te1/Fh8 (clouage / mat).

2º Recommandé.**Alexandre Pankratiev (400)**

1.Cxc4 Dc7 2.Cb2 Cb4#; 1.Txc6 Tc8 2.Tf6 Cxe5#.

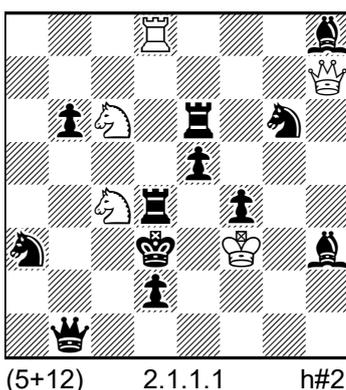
La capture des Cavaliers blancs est nécessaire, car ils gênent la garde de la colonne c par le couple Dh7/Td8. Finalement, on a le thème Zilahi et des mats par clouage.

3º Recommandé. Miguel Uris, Luis Gómez Palazón (297)

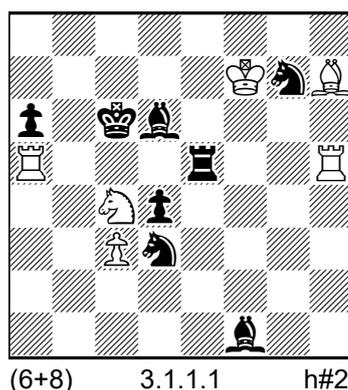
1.Cc5 Cd2 2.Rd5 Fe4#; 1.Fc5 Th6+ 2.Rd5 Cb6#; 1.Tc5 Ce5+ 2.Rd5 c4#.

Sur les 3 différents auto-clouages noirs sur la case c5, il s'en suit 3 coups du Roi noir sur la même case. Stains, 20 décembre 2017.

2º Recommandé
Alexandre Pankratiev



3º Recommandé
Miguel Uris
Luis Gómez Palazón

**Soluciones de los problemas de Jacques Rotenberg de la página 580.**

(A) 1.Cf6? 1...Cf4! (2.Dh8?); 1.Cf4? 1...Cf6! (2.Dxg3?); 1.Ce3? 1...Td1! (2.De2?); 1.Cc3? 1...Cb4! (2.Ac3?); 1.Cb4? 1...Cc3! (2.Axc3?); 1.Cb6? 1...Dxb5! (2.Txb5?), y 1.Cc7? 1...dxc6! (2.Te7?). Clave: 1.Ce7! (2.Td5#).

(B) 1.Ag5? o Db1? o Da4? o Da6? o Ad7? o Dd2? o Rh7? o g4+?, 1...Cxf3! o Cd3! o Cc4! o Cc6! o Cxd7! o Cxf7! o Cg6! o Cxg4! Juego real: 1.Da5! bloqueo.

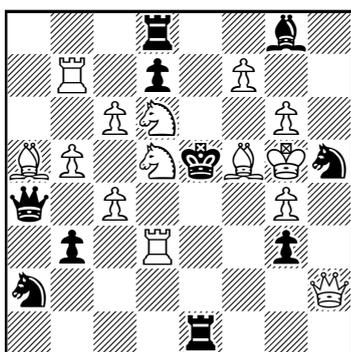
La Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA) recuerda que las páginas de su boletín *Problemas* están abiertas a todos aquellos que deseen participar con cualquier tipo de colaboración —originales para los concursos, o envío de material original relacionado con los problemas de ajedrez para su publicación—, y se compromete a una rápida evaluación y publicación de todo el material recibido, una vez aprobado por el editor, quien se reserva el derecho de consultar con los especialistas que considere oportuno (véanse las instrucciones para los autores en la página 47). Todos los posibles interesados en los problemas de ajedrez que deseen plantear cualquier consulta pueden obtener más información contactando por correo electrónico a través de sepa.problemas@gmail.com.

Tema Zagoruiko

José Antonio Coello Alonso

Antes de iniciar la exposición del tema que protagonizará este artículo, es preciso hacer referencia a una información recibida del compositor francés Jacques Rotenberg, que complementa el contenido del artículo anterior, acerca del tema del Rosetón de Caballo, enmarcado dentro de los temas de repertorio. Nos envía el Sr. Rotenberg dos problemas de su autoría, que, por sus características temáticas, merecen ser publicados en estas páginas, al contener aspectos novedosos, no tratados en el mencionado artículo.

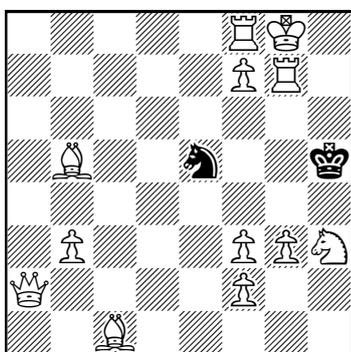
(A) Pascal Wassong
Jacques Rotenberg
Europe Echecs, 1995



(14+10)

#2

(B) Jacques Rotenberg
Probleemblad, 1979



(12+2)

#2

En el primero de los problemas (A), realiza un Rosetón de caballo blanco entre los ensayos y la solución, con protagonismo del cierre preventivo de líneas blancas, que permite, en los siete ensayos, unas refutaciones bien precisadas por el negro.

En el segundo (B), el Rosetón corre a cargo del caballo negro en las refutaciones de los ocho ensayos blancos. Por su interesante estrategia, no cito las soluciones, para que el lector pueda deleitarse en descubrirlas, y que podrá comprobar en la página 579 de este mismo boletín.

Agradezco al Sr. Rotenberg la deferencia que ha tenido con nuestra revista y su disposición en colaborar con ella, al contribuir a la difusión y ampliación del contenido de este tema.

A lo largo de los 20 artículos que han precedido a este, he tratado de ofrecer una elemental exposición de los temas convencionales más conocidos, que marcaron una época muy floreciente en el desarrollo de la conocida como segunda rama del ajedrez. Los elementos estratégicos que configuran las características propias de cada uno de los temas han sido explotados de tantas formas que prácticamente se agotaron las ideas, y resultaba difícil encontrar alguna estrategia novedosa que no se hubiese tratado de alguna forma con anterioridad. Cuando parecía que nada nuevo se podía aportar al mundo del problema, surgió, en las primeras décadas del pasado siglo, un movimiento que revolucionó el sistema de composición, con la aparición del llamado *juego virtual*, que incorporaría nuevos aspectos al juego temático, aplicando a las estrategias ya conocidas los procedimientos de construcción modernos.

Ya no bastaba al solucionista encontrar la forma de dar mate en el número de jugadas anunciado, sino que le ofrecía la posibilidad de investigar otras fases de juego con las que el compositor dotaba a su obra para dificultar al solucionista el hallazgo de la solución real, desviando su atención hacia soluciones engañosas. Surgieron así los ensayos temáticos y, con ellos, un quinto tiempo en la solución completa, la *refutación*, que se añadía a los ya existentes, clave, amenaza, defensa y mate. De las interrelaciones de esos cinco tiempos entre los ensayos y la solución nacieron los conocidos como *temas modernos*, que han cobrado mucho protagonismo en las últimas décadas, confiriendo gran pujanza a la composición que parecía haber agotado su creatividad, y a la que insuflaba un nuevo impulso que aún hoy sigue aumentando con la aparición de novedosas temáticas.

En este artículo expondré el mecanismo que caracteriza el tema Zagoruiko, debido al ingenio del compositor ruso Leonid I. Zagoruiko (1923-1999), que le popularizó a mediados del pasado siglo, y que tuvo una excelente acogida entre los compositores de la época, que nos han legado cientos de obras con muy diversas modalidades. Exige este tema la presencia de cambios de mates en al menos dos defensas temáticas, en tres o más fases de juego. Lo más normal son tres fases y dos defensas, Zagoruiko 3x2, pero puede plantearse con cuatro o más fases y tres o más defensas, lo que

enriquece el valor de la composición, y acentúa la dificultad al solucionista. El esquema básico del tema es el siguiente:

Juego aparente: *1...a o b, 2.A o B#

Ensayo temático: 1.? 1...a o b, 2.C o D#, 1...x!

Juego real: 1.! 1...a o b, 2.E o F#

Inicio la exposición con un problema del propio autor (1), con el clásico 3x2.

*1...Cc2 (a) o Cf3 (b), 2.Ac6 (A) o Af7 (B)#

1.Cb3? 1...Cc2 (a) o Cf3 (b), 2.Dc5 (C) o De4 (D)#; 1...Tf4! (x)

1.Ce2! (2.Dd4#) 1...Cc2 (a) o Cf3 (b), 2.Cc3 (E) o Cf4 (F)#

Vemos, en la solución completa, que las defensas a y b se repiten tanto en el juego aparente, como en el ensayo, como en el juego real, pero en cada fase son respondidas con mates diferentes. El elemento estratégico, común a las tres fases, es el del cierre de líneas negras en el juego defensivo, que es aprovechado por las blancas para dar mates en las líneas interceptadas.

En el diagrama 2, el autor plantea una estrategia variada entre las tres fases, con seis mates cambiados de muy diversa naturaleza.

*1...Txd4 o Cxd4 2.Dxf5 o f4#

1.Db2? (2.f4#) 1...Txd4 o Cxd4, 2.Cd3 o Th5#; 1...gxf3!

1.Db5! (2.Dxd5#) 1...Txd4 o Cxd4, 2.Te6 o Cc4#

En la fase de juego aparente los mates aprovechan las autobstrucciones negras. En el ensayo, las mismas defensas autoclavan sus propias piezas, lo que permite mates explotando esas clavadas, y, en el juego real, la clave clava pieza negra que amenaza capturar, y tras las defensas, aprovecha esa clavada para dar nuevos mates.

Con mucha frecuencia los compositores combinan el Zagoruiko con algún tema convencional, como veremos en los siguientes ejemplos. En el diagrama 3 el autor combina un Grimshaw en el juego aparente con el tema Novotny en las otras dos fases, realizado por diferentes piezas.

*1...Tc5 o Ac5 2.Cd4 o Cg5#

1.Ac5? (2.Dd3 o Dd5#) 1...Txc5 o Axc5, 2.Dd3 o Dd5#; 1...Cxe6!

1.Cc5! (2.T7e3 o Df5#) 1...Txc5 o Axc5, 2.T7e3 o Df5#

Recordemos que en el Grimshaw dos piezas negras de distinta marcha se interceptan mutuamente en su casilla de cruce, y en el Novotny una pieza blanca intercepta la casilla de cruce de dos piezas negras, amenazando mate en las líneas interceptadas —véase pág. 302, boletín 13—.

En el problema 4, el conocido y prolífico compositor alemán, utilizando el recurso del triple gemelo, realiza un Zagoruiko 3x2, con tres cambios de mates sobre el Grimshaw en e4, con una posición muy económica.

a) 1.Cc3! (2.Dxf3#) 1...Te4 o Ae4, 2.Df7 o De5#

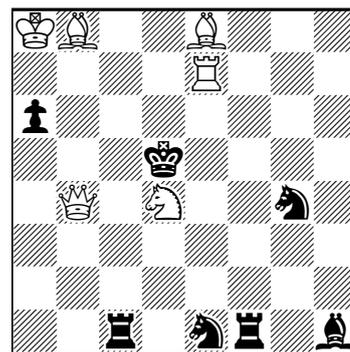
b) 1.Cg3! (2.Dxf3#) 1...Te4 o Ae4, 2.Df5 o Dd2#

c) 1.Cc5! (2.Dxf3#) 1...Te4 o Ae4, 2.Cd3 o Ce6#

Los temas Schiffmann y Nietvelt, en cuyos motivos defensivos las negras autoclavan sus propias piezas en previsión de que la amenaza

(1) Leonid Zagoruiko

Ceskosl. Sach, 1953 - 1^{er} pr.



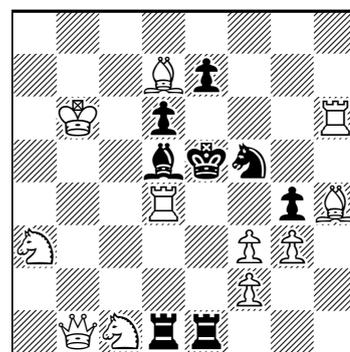
(6+7)

#2

(2) Arieh Grinblat

Israel Ring Tourney, 1959

1^{er}-2^o premio ex aequo

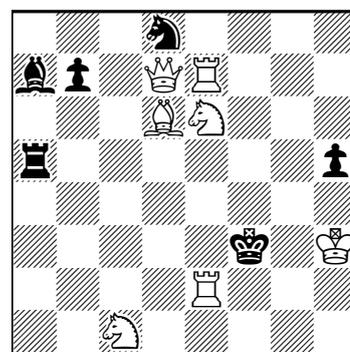


(11+8)

#2

(3) Marco Guida

L'Italia Scacch., 1981 - 3^{er} pr.

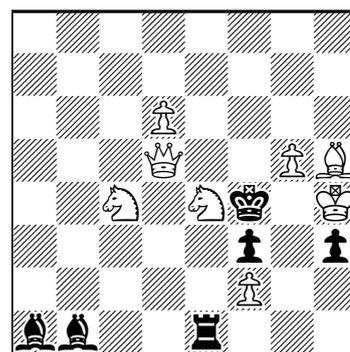


(7+6)

#2

(4) Herbert Ahues

Rochade, 1978-79 - Premio



(8+6)

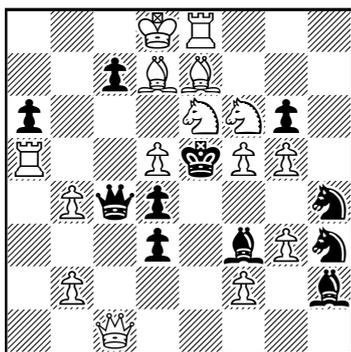
b) ♖e1→e8

#2

c) ♜b1→h7

(5) Marek Kwiatkowski*The Problemist*, 1986-II

2ª mención de honor

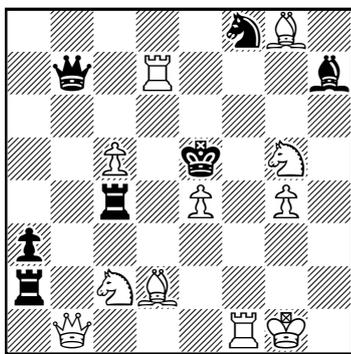


(15+11)

#2

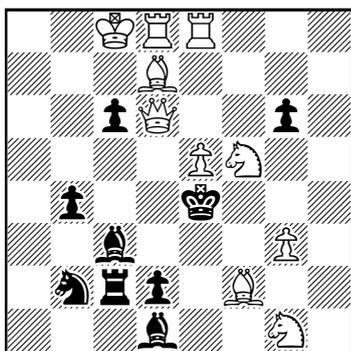
(6) Marjan Kovacevic

Internet Tourney, Belgrado,

2007 - 1^{er} premio

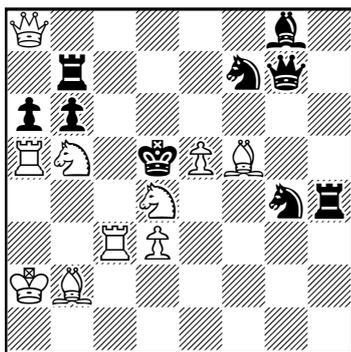
(11+7)

#2

(7) Victor Sizonenko*Chervony Promin*, 19791^{er} premio

(10+9)

#2

(8) Ottavio Stocchi*Ajedrez Español*, 1948

(10+9)

#2

las volverá a desclavar, están presentes en los siguientes ejemplos.

En el número 5, el tema Schiffmann se realiza en las dos últimas fases, en las que la amenaza desclavaría de forma indirecta las piezas negras autoclavadas en d5, y los mates sobrevenidos explotan esas clavadas. Si la desclavada fuera directa estaríamos ante el tema Nietvelt, como veremos en el siguiente ejemplo.

1.Cc5? (2.Af8#) 1...Dxd5 o Axd5, 2.Cxd3 o Cg4#; 1...Cxf5!

1.Cf8? (2.Ac5#) 1...Dxd5 o Axd5, 2.Dxc7 o De1#; 1...Dc6!

1.Cxd4! (2.Ac5#) 1...Dxd5 o Axd5, 2.Cc6 o De3#

El problema 6, el tema Nietvelt se realiza solo en el juego real, pues en las otras fases no se producen las autoclavadas negras, pero las mismas jugadas están presentes en las otras dos fases, con diferentes motivos defensivos. Vemos que, a diferencia del Schiffmann, la amenaza desclavaría las piezas negras de forma directa, es decir, con desplazamiento de la pieza clavadora.

1.Td6? (2.Af4#) 1...Dxe4 o Txe4, 2.Cf7 o Cf3#; 1...Df7!

1.Db3? (2.Dg3#) 1...Dxe4 o Txe4, 2.Db8 o Cf7#; 1...Ce6!

1.De1! (2.Dg3#) 1...Dxe4 o Txe4, 2.Td5 o Ac3#

En el diagrama 7 se combina el Zagoruiko con el tema Bikos, cuya descripción quedó debidamente expuesta en la página 438, del boletín 17.

1.Ce7? (2.Axc6#) 1...Ad4 o Axe5, 2.Dxd4 o Dxd6#; 1...Ag4!

1.Ce3? (2.Axc6#) 1...Ad4 o Axe5, 2.Dxd6 o Txe5#; 1...Ag4!

1.Dxd6! (2.Axc6#) 1...Ad4 o Axe5, 2.Ce3 o Ce7#

El Bikos está realizado entre los dos ensayos. Las dos defensas obstruyen casillas del campo del rey negro, y los mates vienen por la captura de una pieza y por la autobstrucción de la otra en una primera fase, invirtiéndose las estrategias en la otra fase. Se enriquece el problema con la presencia del tema Salazar doblado, pero este tema se tratará en su momento, pues también forma parte de los temas modernos. Obsérvese que los mates del juego real son las claves de los ensayos, y que en estos está presente la clave, como respuesta a las dos defensas en cada ensayo. Un excelente problema.

El autor del problema 8 fusiona el Zagoruiko con el tema que lleva su nombre, cuyo mecanismo podrá el lector recordar consultando la revista 17, página 440. Vemos en la solución que, tanto en el juego aparente como en el ensayo, los mates tienen efectos antidual, por aperturas de líneas negras, y en el juego real, se incorpora la tercera defensa, a cargo de la dama, que completa el tema Stocchi, que realiza los efectos antitrial requeridos por el tema. Naturalmente, esta defensa no forma parte del Zagoruiko, y la realizada por el rey en ninguno de los dos temas.

*1...Cfxe5 o Cgxe5, 2.Ae4 o Ae6#

1.Cc6? (2.Cc7#) 1...Cfxe5 o Cgxe5, 2.Cb4 o Ce7#; 1...bxa5!

1.Ce6! (2.Cbc7#) 1...Cfxe5 o Cgxe5, 2.Cf4 o Cec7#

1...Dxe5 o Rxe5, 2.Dxb7 o Tc5#

Considero que con los diagramas expuestos hasta ahora, he dado una breve muestra de las posibilidades de combinar el Zagoruiko con otros temas clásicos, y no quiero cansar al lector con más ejemplos

con otras fusiones, ya que queda mucho contenido por explicar sobre el tema que nos ocupa.

Una modalidad temática es la conocida como Dombro-Zagoruiko, que incorpora las amenazas de unas fases como mates en otras, como veremos en el siguiente diagrama (9).

1.Dd2? (2.Cc3# A) 1...Rxe4 o Txe4, 2.Cf6 (B) o Dxa2#; 1...Th3!
1.Db4? (2.Cf6# B) 1...Rxe4 o Txe4, 2.Cc3 (A) o Dd6#; 1...Te6!
1.Da5! (2.Cc3# A) 1...Rxe4 o Txe4, 2.Cd6 o Cc7#

Las amenazas A y B de los ensayos se reproducen como mates invertidos tras la defensa 1...Rxe4, entre las dos primeras fases, que reproducen el tema Le Grand, que comentaremos en un artículo posterior.

En el siguiente ejemplo (10), se reproduce el Dombro-Zagoruiko con las amenazas de los ensayos transferidas como mates al juego real.

1.axb3? (2.De3# A) 1...dxc4 o dxe4, 2.Dxc4 o Dd1#; 1...Ta2!
1.Rf3? (2.Ae3# B) 1...dxc4 o dxe4, 2.Dd1 o Dxe4#; 1...Tf7!
1.e6# (2.Ae5#) 1...dxc4 o dxe4, 2.De3 (A) o Ae3# (B)

Obsérvese la presencia del tema Bikos, realizado entre los ensayos, como ya se ha visto en el diagrama 7, que enriquece el contenido temático de esta bella composición.

Otra forma de tratamiento del Zagoruiko es realizarlo en forma cíclica, en la que los mates, entre las tres fases, reproducen el ciclo AB-BC-CA, como veremos en el siguiente ejemplo (11).

*1...Rf3 o Cd1, 2.Cg5 (A) o Ad5# (B)
1.Cc2? (2.De3#) 1...Rf3 o Cd1, 2.Ad5 (B) o Dxb7# (C); 1...Cd5!
1.Cxg4! (2.De3#) 1...Rf3 o Cd1, 2.Dxb7 (C) o Cg5# (A)

Esta forma de plantear el Zagoruiko es la más frecuente, pero también se puede realizar el ciclo entre las defensas temáticas y las refutaciones.

Así, en el problema 12, el juego cíclico se produce entre los ensayos temáticos, ya que al intervenir las refutaciones, ni en el juego aparente ni en el real se puede realizar el ciclo. Entre estas dos fases, que también presentan cambios de mates, y los tres ensayos, se produce un Zagoruiko 5x3, realmente difícil de desarrollar.

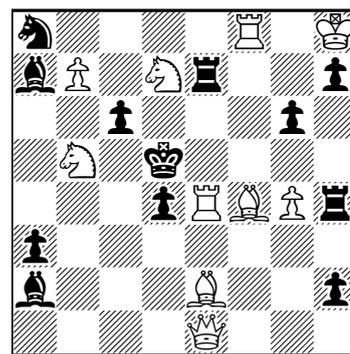
*1... Dxe2 (a) o Dxc5 (b) o exd6 (c), 2.Td4 o exd3 o Dh7#
1.Cd7? 1...Dxc5 (b) o exd6 (c), 2.Cdxc5 o Cf6#; 1...Dxe2! (a)
1.Cf7? 1...exd6 (c) o Dxe2 (a), 2.Cxd6 o Cfxg5#; 1...Dxc5! (b)
1.Cg6? 1...Dxe2 (a) o Dxc5 (b), 2.Cexg5 o Cexc5#; 1...exd6! (c)
1.Cf3! (2.Te5#)
1...Dxe2 (a) o Dxc5 (b) o exd6 (c), 2.Cfxg5 o Cd2 o Dh7#

Y una forma más complicada aún es que el ciclo se forme entre las defensas y los mates, como podremos ver en el siguiente diagrama (13).

1.Ch5? 1...Cf2 (a) o Ab7 (b), 2.Cg3 (A) o Cxg7# (B); 1...Cc3! (c)
1.Ce6? 1...Ab7 (b) o Cc3 (c), 2.Cxg7 (B) o Cd4# (C); 1...Cf2! (a)
1.Ce2? 1...Cc3 (c) o Cf2 (a) 2.Cd4 (C) o Cg3# (A); 1...Ab7! (b)
1.Cg6! (2.De4#)
1...Cf2 (a) o Ab7 (b) o Cc3 (c), 2.Ch4 o Ce7 o Dxe3#

(9) Udo Degener

Mem. G. Litwin-Staszewski,
1988 - 1^{er} premio

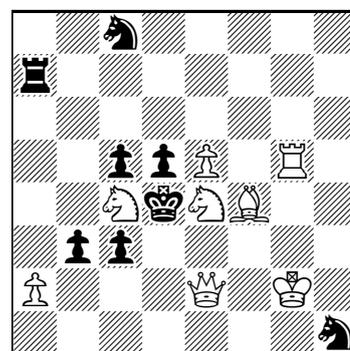


(10+12)

#2

(10) Valentin V. Lukyanov

64, 1981 - 2^o premio

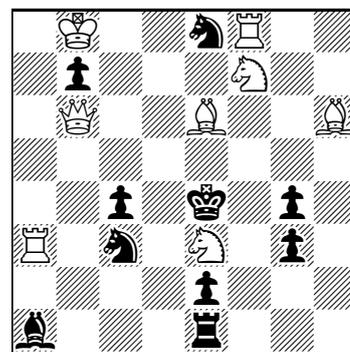


(8+8)

#2

(11) Valentin F. Rudenko

Jubileo Georgia-50, 1971
1^{er} premio

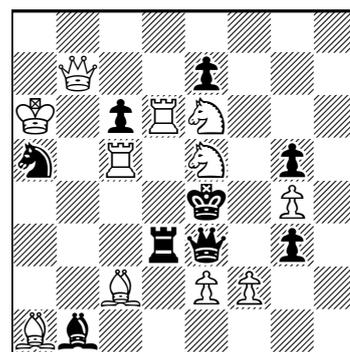


(8+10)

#2

(12) C.G.S. Narayanan

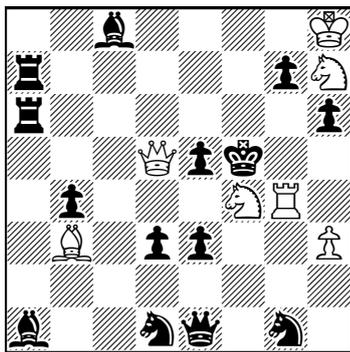
The Hindu, 1989
1^{er} premio



(11+9)

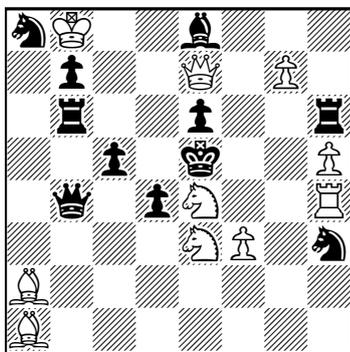
#2

(13) N. Kosolapov, Lev I. Loshinsky, V. Chepizhny
Shakhmaty v SSSR, 1966
 1^{er} premio



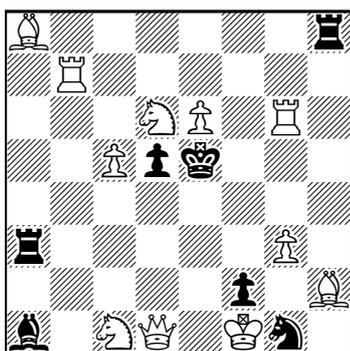
(7+14) #2

(14) Cor Goldschmeding
Problemlblad, 1976 - 1^{er} pr.



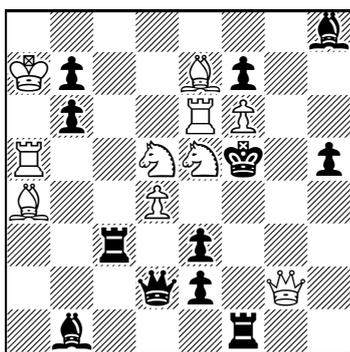
(10+11) #2

(15) Gerhard Maleika
Echecs Français, 1981-82
 1^{er}-2^o premio ex aequo



(11+7) #2

(16) Andrei Lobusov
Sovetsky Krim, 1987 - 1^{er} pr.



(10+12) #2

En este excelente problema, el ciclo entre defensas y mates se produce en el juego de ensayos, y entran también en el ciclo las refutaciones, que en el juego real presentan cambios de mates, formando un Zagoruiko 4x2.

En los siguientes ejemplos plantearé el tema ampliado en fases y defensas, que rompen la monotonía del clásico 3x2, y que demuestran la infinita capacidad de los compositores para conseguir el *más difícil todavía*.

En el problema 14, la refutación del ensayo presenta también cambios de mates entre el juego aparente y el real —en el juego aparente, *1...Db1 2.Dxc5, y en el juego real, 1...Db1 2.Cdc4#—, y si lo añadimos al ensayo secundario —1.Cxc5? 1...Db1 2.Axd4#, 1...Cf4!— incorpora más juego temático a la solución, al plantear otro cambio de mate, pero se trata de un Zagoruiko 3x3, con buena estrategia de cierres de líneas blancas y negras en las tres fases del juego.

*1...Ac6 o Ag6 o Cf4 2.Dd6 o Df6 o Dg5#
 1.Cf6? 1...Ac6 o Ag6 o Cf4, 2.Dxe6 o Cd7 o Cfg4#; 1...Db1!
 1.Cd6! (2.Te4#) 1...Ac6 o Ag6 o Cf4, 2.Cf7 o Dxe6 o Cg4#

El problema 15 es otro Zagoruiko 3x3, con buenas opciones de la Tb7, abriendo línea al Aa8 para apoyar a la dama blanca la casilla del mate, con estrategia variada en las tres fases de juego.

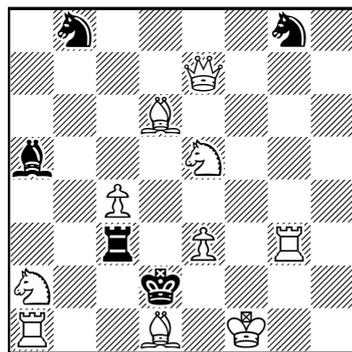
1.Th7? 1...Thxa8 o Taxa8 o Ad4, 2.Th5 o g4 o Dh5#; 1...Td3!
 1.Tb4? 1...Thxa8 o Taxa8 o Ad4, 2.Dh5 o Cd3 o Dxd4#; 1...d4!
 1.Tb3! (2.Dxd5#) 1...Thxa8 o Taxa8 o Ad4, 2.g4 o Te3 o Cd3#

El problema 16 es Zagoruiko 4x2, que presenta un buen juego de la semibatería blanca, con las opciones del Ce5 en las jugadas iniciales y la pieza móvil de la batería formada, en los mates. La elegancia de los mates en las cuatro fases compensa el lunar de la fuga del rey en el planteo sin mate preparado.

*1...Rxe6 o fxe6, 2.Ad7 o Dg6#
 1.Cf3? 1...Rxe6 o fxe6, 2.Cf4 o Ch4#; 1...Axf6!
 1.Cc4? 1...Rxe6 o fxe6, 2.Cc7 o Cd6#; 1...Dxd4!
 1.Cd3! (2.Te5#) 1...Rxe6 o fxe6, 2.De4 o Cxe3#

El número 17 es otro Zagoruiko 4x2, con tres ensayos a cargo de la dama, muy activa en el juego virtual, y que cede su misión al alfil en el juego real. Presenta diferentes motivos defensivos de la torre negra, y mates bien precisados en las cuatro fases.

(17) Santi Pirrone
L'Italia Scacchistica, 1966
 1^{er} premio



(10+5) #2

1.Da7? (2.Tg2#) 1...Txe3 o Tc1,
 2.Dxe3 o Dd4#; 1...Ab7!
 1.Db7? (2.Dg2#) 1...Txe3 o Tc1,
 2.Db2 o Dd5#; 1...Cc6!
 1.Dh7? (2.Dh2#) 1...Txe3 o Tc1,
 2.Dc2 o Dd3#; 1...Ch6!
 1.Ac5! (2.Tg2#)
 1...Txe3 o Tc1, 2.Axe3 o Dd6#

El autor del problema 18 presenta en un excelente Zagoruiko 5x2, en el que se produce doblada la estrategia

de los cambios recíprocos de mates, entre los dos primeros ensayos y entre el cuarto ensayo y el juego real.

- 1.Te3? (2.Tc3#) 1...Cxa4 o Cd7, 2.Df1 o Dxe6#; 1...Dh8!
 1.Te5? (2.Txc5#) 1... Cxa4 o Cd7, 2.Dxe6 o Df1#; 1...Df2!
 1.Df3? (2.Dc3#) 1...Cxa4 o Cd7, 2.Dd3 o Db3#; 1...Dh8!
 1.Df1? (2.Te4#) 1...Cxa4 o Cd7, 2.Te3 o Te5#; 1...Cd3!
 1.Txe6! (2.Te4#) 1...Cxa4 o Cd7, 2.Te5 o Te3#

El problema **19** presenta un Zagoruiko 6x2, con juego muy variado de las blancas en las diferentes fases, defendido por los caballos negros con los mismos motivos defensivos, y con elegantes refutaciones de variados efectos. Los mates Dxd5 y De4 del primer ensayo se repiten en otras fases a las mismas defensas, pero sí constituyen cambios de mates al ejecutarse con diferentes damas. Otro problema magistralmente realizado.

- 1.a8=D? (2.Da7#) 1...Cd5 o Cc4, 2.Dxd5 o De4#; 1...Cc6!
 1.Dxg6? (2.e3#) 1...Cd5 o Cc4, 2.Dd3 o De4#; 1...exf4!
 1.Cxe5? (2.e3#) 1...Cd5 o Cc4, 2.Cc6 o Cf3#; 1...Axe5!
 1.Cc5? (2.e3#) 1...Cd5 o Cc4, 2.Ce6 o Cb3#; 1...Cc2!
 1.Ac4? (2.e3#) 1...Cd5 o Cc4, 2.Dxd5 o Dxc4#; 1...Cf1!
 1.Txc3! (2.e3#) 1...Cd5 o Cc4, 2.Td3 o Txc4#

Sobre un esquema de similares características el autor del diagrama **20** consigue un Zagoruiko 7x2, lo que constituye un *task* del que no tengo conocimiento que se haya superado.

- 1.Df1? (2.Dc4#) 1...Cb6 o Cd6, 2.Dxf5 o Dd3#; 1...Ce5!
 1.Dg1? bloqueo, 1...Cd~ o Cf~, 2.Dc5 o Dd4#; 1...Ce3!
 1.Dh2? bloqueo, 1...Cd~ o Cf~, 2.De5 o Dd6#; 1...Cg3!
 1.Cf3? bloqueo, 1...Cd~ o Cf~, 2.Te5 o Td4#; 1...Cd6!
 1.Cb7? bloqueo, 1...Cd~ o Cf~, 2.Tc5 o Td6#; 1...Cd4!
 1.g8=C? bloqueo, 1...Cd~ o Cf~, 2.Cf6 o Ce7#; 1...f6!
 1.Cc4! bloqueo, 1...Cd~ o Cf~, 2.Cb6 o Ce3#

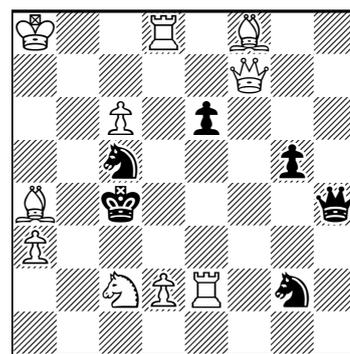
Siendo el primer ensayo de amenaza, las defensas de los caballos deben precisar sus destinos, mientras que en el resto de las fases, al ser claves de bloqueo, cualquier movimiento de los caballos permite los cambios de mates citados, realizándose el Zagoruiko entre las siete fases.

Y hasta aquí el contenido de este artículo, que habrá ofrecido al lector una clara imagen de las posibilidades de tratamiento de este tema. Pero, antes de cerrarlo, quiero hacer mención, como curiosidad anecdótica, de un antecedente temático (**21**), que se publicó siete años antes del nacimiento del autor del tema, y que contiene exactamente el mismo mecanismo.

- *1...Ca~ o Cg~ 2.Db3 o De6#
 1.Cc1? (2.C5~#) 1...Cb3 o Ce6, 2.Cxb3 o Cxe6#; 1...Cc2!
 1.Cd4! bloqueo, 1...Ca~ o Cg~, 2.Cc2 o Cxf5#

Es posible que Leonid Zagoruiko desconociera la existencia de este problema, que reproduce fielmente el tema que él popularizó cuatro décadas más tarde de su publicación, y que ha sido cultivado por muchos compositores, con más de 3.000 problemas publicados desde su aparición.

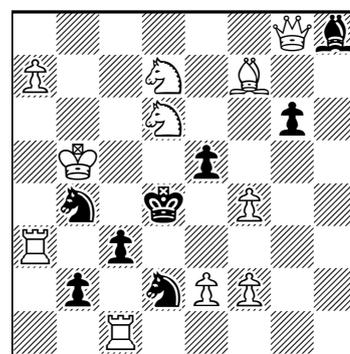
(18) Paz Einat
 Israel Ring Tourney, 1975
 3^{er} premio



(10+6)

#2

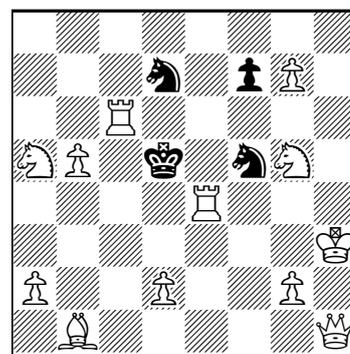
(19) Hrvoje Bartolovic
 Club de Ajedrez Frankenthal,
 1957 - 4^o premio



(11+8)

#2

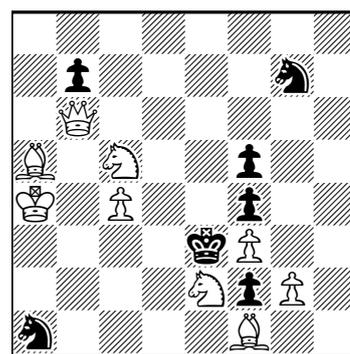
(20) Gustav Jonsson
 Die Schwalbe, 1962



(12+4)

#2

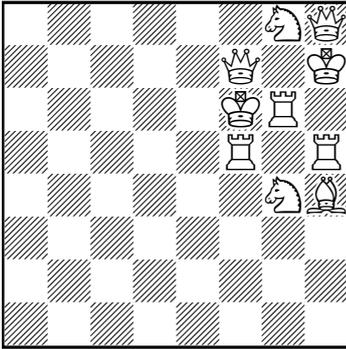
(21) George Packer
 All Change Here, 1916



(9+7)

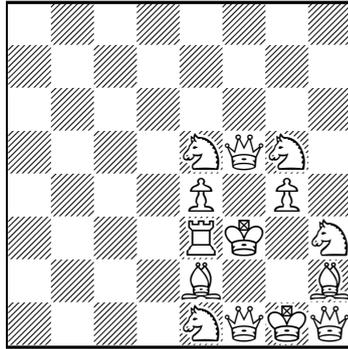
#2

(1) Andriy Frolkin
Original
Dedicated to Y. Reytsen



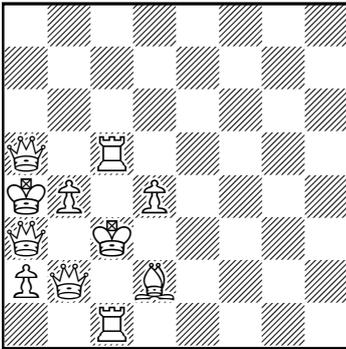
(10+0)
Which of the pieces are White?

(2) Andriy Frolkin
Original
Dedicated to Y. Reytsen



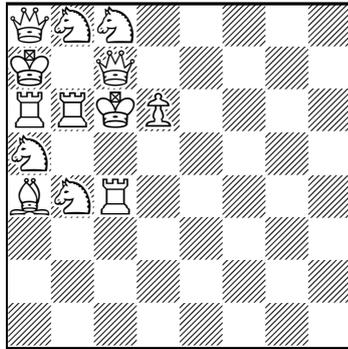
(14+0)
Which of the pieces are White?

(3) Andriy Frolkin
Original
Dedicated to Y. Reytsen



(11+0)
Which of the pieces are White?

(4) Andriy Frolkin
Original
Dedicated to Y. Reytsen



(13+0)
Which of the pieces are White?

“Photo problems”
Andriy Frolkin - Kyiv, Ukraine

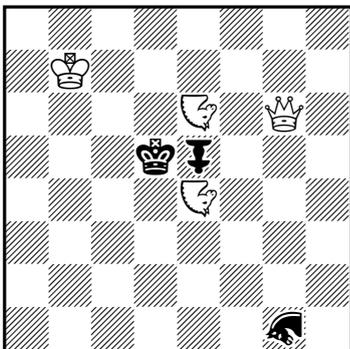
Coloring problems are ones in which all the pieces on a diagram are of the same color (either all white or all black) and the solver has to determine the color of each piece. The leading expert in “coloring problems” Andrey Kornilov proposed back in the 80s a new type of “symbolic” (also known as “scaccographical” or “descriptive”) problems. The diagram of a coloring problem does not present any recognizable symbols (letters and/or numbers); but when the coloring is over, one can easily see symbol(s) “drawn” in black and/or white. The process resembles the development of a photographic film.

Problems 1-4 are a series of such retros dedicated to the 82nd birthday of former Ukrainian delegate to the PCCC Yevhen Reytsen. Hopefully, retro fans will enjoy solving these rather simple problems. The solutions will be published in the April 2018 issue of *Problemas*.

Introducción a las piezas de fantasía
Pedro Cañizares

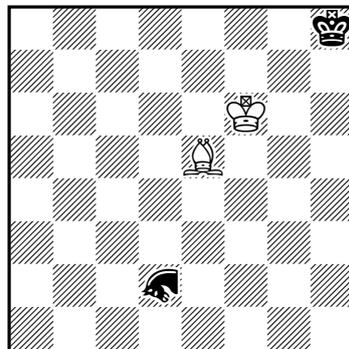
El Antílope (AN) salta tres casillas diagonalmente, seguidas de una casilla ortogonalmente hacia afuera.

(1) Evgeny Bogdanov
Minitatjury, 2002



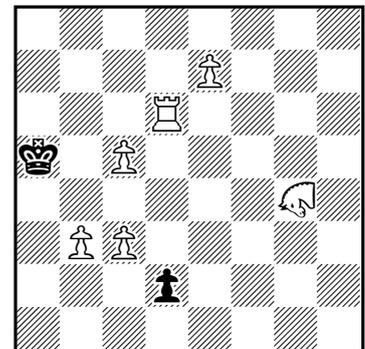
(4+3) ♁=Antílope #3
♞=Peón berlina ♞=Noctámbulo

(2) Pietro Luciano Placanico
Sinfonie Scacchistiche, 2013



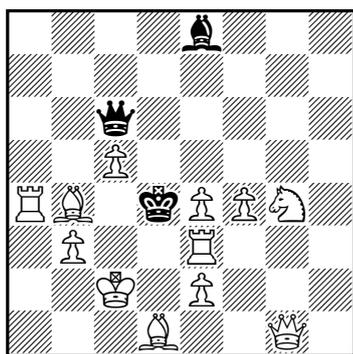
(2+2) b) ♁d2→b4 sh#3
♁=Antílope

(3) Roméo Bedoni
Phénix, 2014

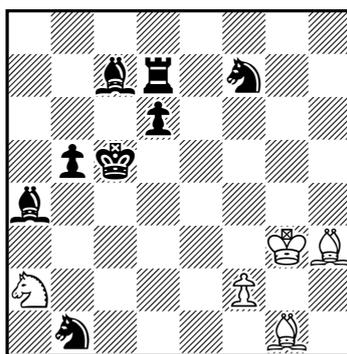
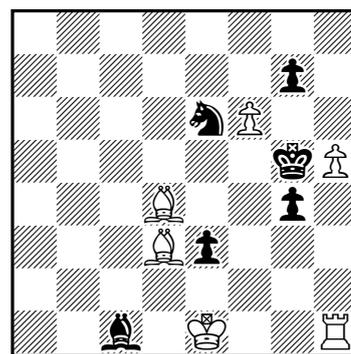


(6+2) ♁=Antílope, pieza real
a) sh#3 b) sh=3

- (1) 1.Nf2? bloqueo, 1...d4 2.Na8 [3.Dd6,Dg5,Dh5,Df5#] Rc5 3.Dc6#, 1...Rc4 2.Dc2+ Rb5/Rd5 3.Da4/Dc6#, 1...f4!; 1.Nc2! [2.Dc6#] 1...d4 2.Ne3+ Re5 3.Df5#, 1...Rc4 2.Da6+ Rb3/Rd5 3.Da2/Dc6#, 1...exe4 2.De6+ Rc5 3.Dc6#.
- (2) a) 1.ANa6 2.ANe3 3.ANh7 Rf7#, b) 1.ANf1 2.ANc5 3.ANg8 Rg6#.
- (3) a) 1.d1=C 2.Cxc3 3.Cb5 e8=AN#, b) 1.d1=T 2.Tf1 3.Tf8 exf8=AN=.

(417) Bruno Colaneri
Italia

(12+3) #2

(418) Valerio Agostini
Gabriele Brunori
Italia(5+8) b) ♖c5→d4 h#2
c) ♖c5→e5
d) ♖c5→e4**(419) Miguel Uris**
Valencia

(6+6) h#2

(408) Michael Lipton: *1...Db4,De3 2.C(x)b4#, 1...Td4 2.Cxd4#, 1...Txc2 2.dxe8=D#, 1...Txd7+ 2.Dxd7#, 1...A~ 2.D(x)b5#, 1...Db2,Db3,Dc5 2.D(x)c5#; 1.De6+!, 1...Ccd6 2.dxe8=D#, 1...Ced6 2.dxc8=D#, 1...Td6 2.Cd4#, 1...Dd6 2.Cb4#.

(409) Kabe Moen: *1...Txc5+ 2.Txc5#, 1...Tb8 2.Cb7#, 1...Ta8 2.Ca6#; 1.Aa4! [2.Ac2#] 1...Txc5+ 2.Ac2#, 1...Cxc5 2.Ad7#, 1...Cxd4 2.Cxd4#, 1...Cf4 2.Cg3#, 1...Cg5 2.fxg4#.

(410) Kabe Moen: 1.Cf3! [2.Cxh4#] 1...Rxxg4 2.Cd4#, 1...exf3 2.De6#, 1...A~ 2.T(x)g5#, 1...Af6 2.Ch6#, 1...Txc7 2.Dxe4#, 1...De1,Dh1 2.Df4#.

(411) Kabe Moen: 1.Th1! bloqueo, 1...f4 2.Th5#, 1...Cg6,Cf7 2.C(x)f7#, 1...Dxe1 2.Txe1#, 1...De2 2.Txe2#, 1...De3+ 2.Txe3#.

(412) Miguel Uris: *1...Axd5+ 2.Dxd5#; 1.Dxd3? [2.Ad4,Dd4,De3,De2,De4,Df5#] 1...Txxg6!; 1.Dxb4? [2.Ad4,Dd4,De7,De4,Df4#] 1...Axd5+!; 1.Dc5! [2.Ad4,De3,Dd4,De7#] 1...Txxg6 2.Ad4#, 1...Cxc6 2.De3#, 1...bxc3 2.Dd4#, 1...Cc2 2.De7#, 1...Axd5+ 2.Dxd5#.

(413) Bruno Colaneri: 1.Cf4! [2.Dd3#] 1...d3 2.De4#, 1...Td5,Te7 2.C(x)e7#.

(414) Bruno Colaneri: *1...Cc5 2.Txd5#; 1.cxd5! [2.Te4#] 1...Cf2 2.f4#, 1...Cf4 2.gxf4#, 1...Cc5 2.Cc4#, 1...Dc4 2.De6#, 1...Dxf5+ 2.Dxf5#, 1...De6+ 2.Dxe6#.

(415) Bruno Colaneri: 1.gxf5! [2.Cg6#] 1...Txf5 2.Df4#, 1...Dxf5 2.De4#.

(416) Bruno Colaneri: 1.Tf2! [2.Ta2#] 1...Tf4 2.Da1#, 1...b6 2.Tf7#.

(417) Bruno Colaneri: 1.Dh1? [2.Td3#] 1...Dxe4+ 2.Dxe4#, 1...Dxc5+ 2.Ac3#, 1...Db5 2.Dh8#, 1...Da6!; 1.Ta5? [2.Ac3#] 1...Dxe4+ 2.Td3#, 1...Dxc5+ 2.Axc5#, 1...Db5!; 1.Ch2? [2.Cf3#] 1...Dxe4+ 2.Td3#, 1...Dxc5+ 2.Ac3#, 1...Ah5!; 1.Ce5! [2.Cf3#] 1...Dxe4+ 2.Td3#, 1...Dxc5+ 2.Ac3#, 1...Ah5 2.Cxc6#.

(418) Valerio Agostini, Gabriele Brunori: a) 1.Ab3 Ag2 2.Ac4 f4#, b) 1.Ce5 Af1 2.d5 f3#, c) 1.Ad8 Cc3 2.Af6 f4#, d) 1.Te7 Cb4 2.Te5 f3#.

(419) Miguel Uris: 1.Rf4 Ae5+ 2.Rf3 0-0#, 1.Rh6 Axe3+ 2.g5 hxg6 a.p.#, 1.Rh6 fxg7 2.Cg5 g8=C#.

14th International Solving Contest (2018)

La *World Federation for Chess Composition* (WFCC) ha anunciado la decimocuarta edición del *International Solving Contest* —concurso internacional de resolución de problemas—, que se celebrará de forma simultánea en todos los países participantes, el próximo 28 de enero de 2018, a partir de las 11:00 h.

La participación española tendrá en esta ocasión dos sedes: una en Vitoria-Gasteiz —Gran Hotel Lakua, calle Tarragona, 8; 01010 Vitoria-Gasteiz— y otra en Valencia —polideportivo de Benimaclet (aula 2), calle Daniel Balaciart, s/n; 46020 Valencia—. Los interesados en participar deben inscribirse escribiendo a los respectivos coordinadores locales, Rakel Romero (isc.vitoria@gmail.com) y Luis Uris (migueluris62@hotmail.com). Más información, en la página oficial de la WFCC: <http://www.wfcc.ch/>

Reflexmate station

Linden Lyons - Melbourne, Australia

Some reflexmate twomovers from 1972

A reflexmate is a type of problem in which White forces Black, against his will, to deliver mate. If either side can mate, they must.

The effects along the b5-f1 and d3-f5 diagonals in **1** are delightful. The key is 1.b7! with the threat of 2.Bb6 Kxb6#. Here, there are no white pieces available to block the line of attack of the black rook on the fifth rank. The white rook is pinned.

There are two variations in which the queen unpins the white rook and in which the white rook in turn unpins the queen: 1...Qc4 2.Re2 Qf4# and 1...Qe2 2.Rc4 Qe6#. Moreover, these are open-gate mates, for the white rook clears the line along which the queen will move.

The black rook can move away from the fifth rank with 1...Ra4, but now the f-bishop unpins the queen: 2.Bh3 Qxe4#.

Black's last couple of defences are checks: 1...Kc6+ 2.Bc5 Rxc5# and 1...Qxf1+ 2.Rf4 Qxf4#.

The key of the superbly constructed **2** is 1.Rf1!, tucking the rook away behind the f-pawn and threatening 2.Bxc6 Rxc6#. Two of Black's defences neutralise the white bishop. The first of these is 1...Rxb1, leaving g5 unguarded, but 2.h5 compels Black to play 2...Rxb5#, retaking control of g5 and delivering mate. The second is 1...Rg2, and White responds with a self-block on g5 which allows an open-gate mate: 2.hxg5 Rh2#.

Black can attempt to leave g5 unguarded in two other ways. 1...Rxf1 is met with 2.hxg5 Rxb1#, and 1...g4 with 2.Bf3 Qd2# (the f-pawn cannot reach f4).

The remaining variation is 1...c5. The c-rook can no longer reach the sixth rank, but this same rank is opened up for the queen: 2.f3 Qa6# (the white bishop cannot reach c6).

These last two variations, 1...g4 2.Bf3 Qe2# and 1...c5 2.f3 Qa6#, constitute a Grimshaw. Two white pieces mutually interfere with one another on f3, enabling the queen to play mate.

In **3**, take note of the pinned black pieces on c1, c3, and e4. There are a number of variations in which these pieces are unpinned.

The key, 1.f5!, threatens an unpin of the c1-bishop: 2.Rxa2 Bg5#. Black can attempt to interfere with this bishop, but the result in each case is a new unpin: 1...Rd2 2.Qxh3 Rxb3# and 1...Qe3 2.Be4 Qg5#.

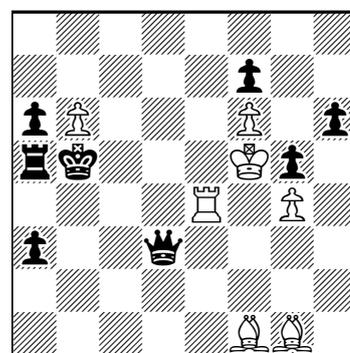
Black can also defend with multiple checks from the bishop-queen battery: 1...Bd1+ (unpinning the c1-bishop) 2.Bxe4 Bg5#, 1...Be2+ (unpinning the black queen) 2.Qf4 Qxf4#, 1...Bf3+ 2.Kxh3 Bg2#, and 1...Bxf5+ 2.Kxh5 Bg6#.

The last variation is a black interference mate: 1...Sg5 2.Sg3 Sf3#. The black knight is able to interfere with the c3-rook, for White has blocked g3.

In **4**, White would like to block the f6-square and to leave e3 unguarded so as to enable ...Se3#. The key is 1.d3!, threatening 2.Bf6 Se3#. Black's defences with the b5-bishop result in the e5-

(1) Cyril George Rains

British Chess Magazine, 1972

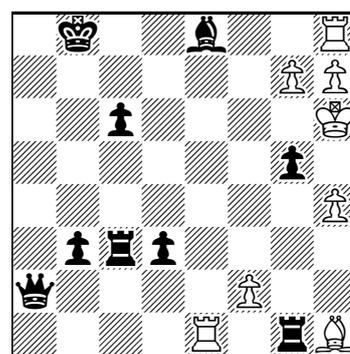


(7+8)

r#2

(2) Károly Császi

Problemblad, 1972

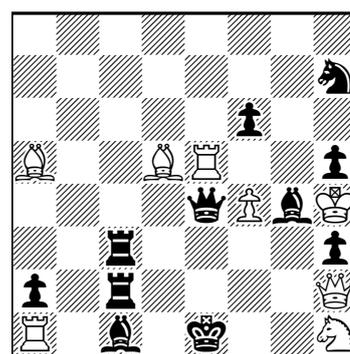


(8+9)

r#2

(3) Arthur Robert Gooderson

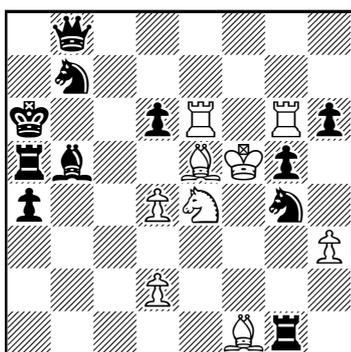
The Problemist, 1972



(8+11)

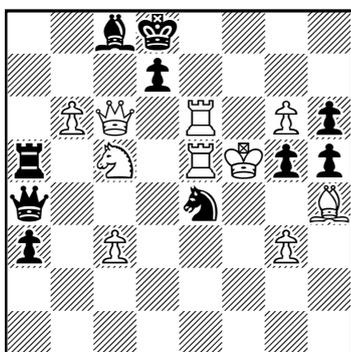
r#2

(4) Norman A. Macleod
 1st WCCT, 1972-1975
 5th Prize



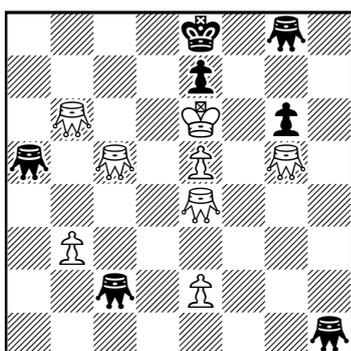
(9+11) r#2

(5) John M. Rice
 Europe Echecs, 1972
 1st Commendation



(10+10) semi-r#2

(6) Linden Lyons
 Original



(8+7) ♞, ♟, grasshoppers r#2

bishop being pinned, but three of these variations permit a white piece in the white king's field to move to f6 (1...Bc4 2.Ref6 Se3#, 1...Bc6 2.Sf6 Se3#, and 1...Be8 2.Rgf6 Se3#), whilst the other two pin a white piece (1...Bd7 2.Sxd6 Sxd6# and 1...Bxd3 2.hxg4 Rxf1#).

The remaining variations are 1...Sg~ 2.Kf6 Qf8# and 1...Rxf1+ 2.Bf4 Rxf4#.

5 is a semi-reflexmate. Only Black must deliver mate if he is able to. This means that White is not compelled to play 1.Qc7# or 1.Re8#. Instead, he can play the key move of 1.Rf6!, blocking f6 and enabling the threat 2.Bxg5 Sxg3#.

Black can defend with three checks from the pawn-bishop battery. In each instance, White self-pins himself: 1...dxc6+ 2.Ree6 Rxc5#, 1...d6+ 2.Sd7 Rxe5#, and 1...d5+ 2.Qe6 Sd6#.

Any movement by the black knight opens up the fourth rank for the black queen: 1...Sd6+ 2.Qxd6 Qg4#, 1...Sxg3+ 2.Bxg3 Qg4#, and 1...Sxf6 2.g4 Qf4#. Finally, the black queen can try to run away: 1...Qb3 2.c4 Qf3# (an open-gate mate), 1...Qb5 2.S~ Qxe5# (also an open-gate mate), and 1...Qxc6 2.Rd5 Qxd5#.

My first fairy reflexmate twomover

I hope my first effort at a reflexmate (6) provides some enjoyment for solvers.

A grasshopper moves along queen lines over another unit of either colour to the square immediately beyond. A capture may be made on arrival, but the hurdle is not affected.

Set play: 1...Gd5 2.~ Gf7#, 1...Gf5 2.Gf6 Gf7#, and 1...Gc7 2.~ Gf7#.

The key is 1.Gb1! (threat 2.Gd3 Ge4#). Black defends by having his c2-grasshopper run away, but in each case White creates a new hurdle. There are two variations in which the c2-grasshopper delivers mate directly (1...Ga4 2.Gd4 Ge4# and 1...Gc6 2.Gd5 Ge4#), and two in which it becomes the hurdle for the g8-grasshopper (1...Gh7 2.Gg7 Gf7# and 1...Gf2 2.Gf6 Gf7#).

It is worth noting that White's hurdle-creation strategy is the grasshopper equivalent of open-gate variations with orthodox pieces (see, for example, the black queen variations in 5). Moreover, the anti-battery variations on f7 are the grasshopper equivalent of orthodox battery effects (see the pawn-bishop battery in 5).

Solution to the retro-coloring problem on page 542 (October 2017): We were pleased to receive the solution of this problem from our regular solvers Henrik Juel and Hans Nieuwhart. The diagram corresponds to a (16+11) problem in which the Black units are: bSg8/h8 bPb7/e6/f6/g5/h6 bRf7/g6 bQg7, and bKh3. Then retract: -1.Qf3xBg3# Bh2-g3+ -2.g3xSh4+ Sg2-h4; subsequently: c2-c1=B, d2-d1=S, d7-d8=Q; wPcxb1sB; B>c8; bPd>d7; d6xBe7. The problem shows the capture of two black promoted pieces in a coloring problem.

Readers interested in coloring problems can find many more examples in The Retrograde Analysis Corner at: <https://www.janko.at/Retros/>

Borrones de escribano (8)

José Antonio Coello Alonso

Pocas han sido las propuestas de mejora a la anterior remesa, en la que, según los comentarios recibidos, *se ha puesto el listón muy alto*. Solo el amigo Luis Gómez ha comentado alguna posibilidad de ahorro, especulando con las posiciones del rey blanco y el material necesario para su protección de las agresiones negras. En el nº 49, intenta ahorrar el Ph6 llevando el rey a b8, y evita un jaque desplazando el Cd8 a f8, pero pierde con ello la defensa temática 1...Cc6, con lo que no puedo dar por válida su propuesta. En el 52, con ligeros cambios, sí consigue mejorar su economía (11-9), al no tener el rey blanco misión alguna en la casilla que ocupa [Blancas: Rh1 Dc1 Tc6 Te8 Ad5 Af6 Ce5 Pb3 Pb4 Pe4 Pf3; Negras Rd4 Td8 Th8 Cb1 Cd7 Pa3 Pb5 Pc5 Ph2]. Curioso sistema para ahorrar en cantidad y en calidad sin alterar la solución del autor. Y en el 53, los cambios que propone son más profundos, al subir la posición una casilla para dar misión activa al rey blanco, lo que le permite ahorrar material de ambos bandos, hasta dejarlo en 11-6 [Blancas: Rc1 Df7 Tg3 Ae6 Ah8 Cc6 Cf2 Pa3 Pb5 Pd6 Pe3; Negras: Rc3 Tf6 Tg7 Ch7 Pa6 Ph5]. En esta posición puede cambiar por torre la dama negra, ya que esta trabaja solo como torre. Felicito al amigo Luis por el buen trabajo hecho con estas dos correcciones. Y agradezco la información del amigo argentino Carlos A. Grassano, que comenta todos los problemas corregidos, explorando sus valores estratégicos, y finaliza con una última reflexión que reproduzco agradecido: *Es magnífica la labor de quien ve un pequeño detalle, como aguja en el pajar, después de mucho tiempo. Proporciona el beneficio de poder ver obras que nunca veríamos*.

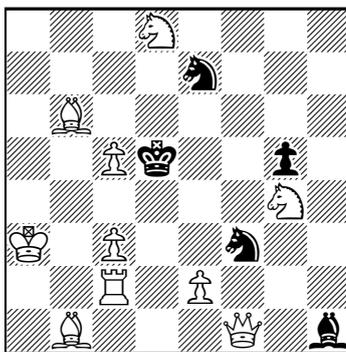
Creo que la nueva remesa de Borrones que a continuación inicio, tampoco ofrecerá muchas posibilidades de mejoras, pero siempre existen opciones sorprendentes, como se ha visto en la anterior.

La solución del autor de este antiguo problema (57a) es 1.Tc1, que amenaza 2.e4#, y que presenta un juego de corrección negra, con dos defensas correctoras. La doble solución, 1.exf3!?, amenaza tres mates, y puede ser evitada con relativa facilidad y economía, como se ve en el diagrama (57b).

En el problema 58a, el Tema Pseudo Le Grand que se produce entre el ensayo 1.Ad4? (2.Ce3#) y la solución 1.Tb3! (2.Cb6#) se debe mantener tras la reforma necesaria para evitar la demolición 1.Txb8!?, brutal jugada que amenaza 2.Da6#, y que sorprende se escapara a su prolijo autor, recientemente desaparecido. La reforma también es sencilla, y no ofrecerá resistencia a quien lo intente. Mi propuesta se muestra en el diagrama 58b.

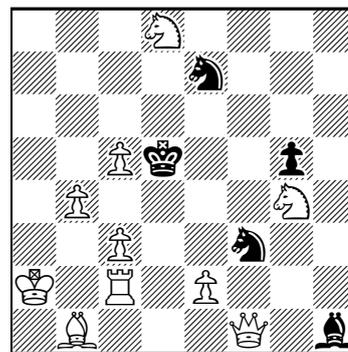
La solución que el autor pretendió dar al problema 59a tiene como clave la jugada 1.Dg5!, *give & take*, que amenaza 2.exd6#, a la que se oponen seis defensas, con algunos duales que afean el juego. Pero más aún lo hace la doble solución 1.De4!?, clave restrictiva que amenaza 2.d8=C#, y que se

(57a) Arthur P. Silvera
The Sunny South, 1888



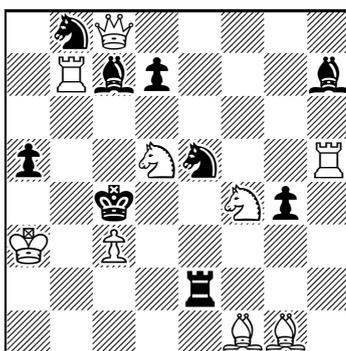
(10+5) #2

(57b)
corrección



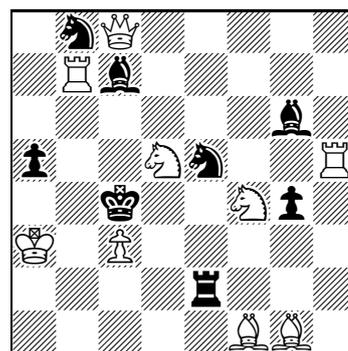
(10+5) #2

(58a) Herbert Ahues
Problemas, 1996 (nº 1150)



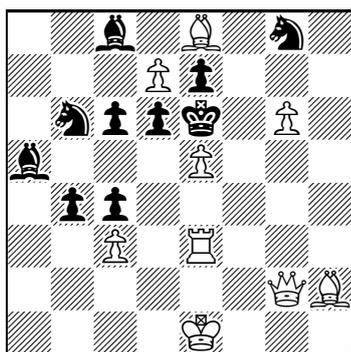
(9+9) #2

(58b)
corrección



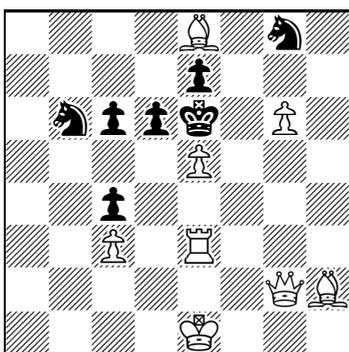
(9+8) #2

(59a) J.A.J. Smith
The Problemist, 1934 (nº 961)



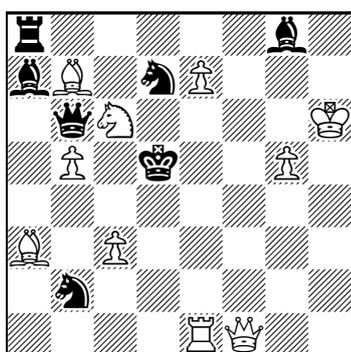
(9+10) #2

(59b)
 corrección



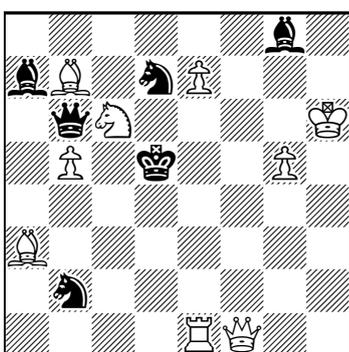
(8+7) #2

(60a) Albert Volkman
Il Problema, 1933 (nº 1685)



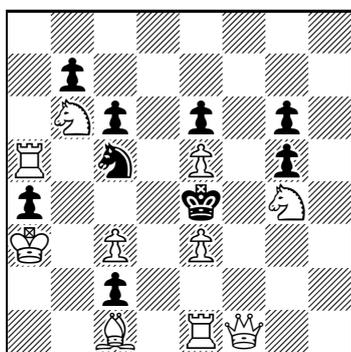
(10+7) #2

(60b)
 corrección



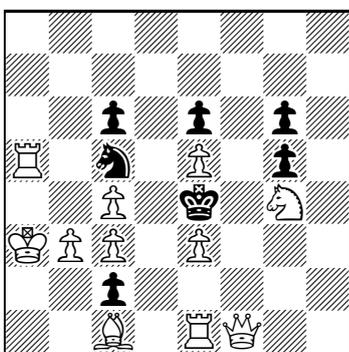
(9+6) #2

(61a) Arthur R. Gooderson
The Problemist, 1948 (2680)



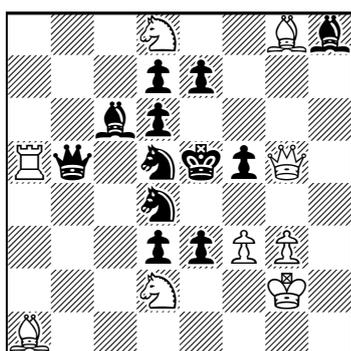
(10+9) #2

(61b)
 corrección



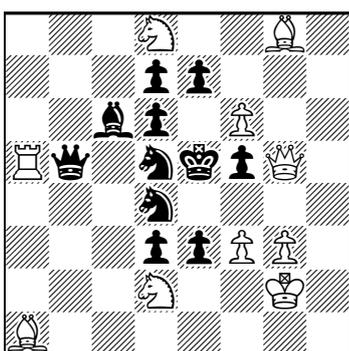
(11+7) #2

(62a) Tadeusz Czarnecki
 Match Polonia-Holanda, 1937



(9+12) #2

(62b)
 corrección



(10+11) #2

puede eliminar suprimiendo todo el material sobrante, que no acabo de descubrir con qué intención lo puso su autor. La posición más ligera del diagrama **59b** deja una solución más limpia, con las mismas defensas.

No es frecuente que una clave de jaque pase desapercibida a un compositor y no se percate de que la pieza destinada a detener ese jaque no es suficiente para evitar la demolición. Tal ocurre con este problema (**60a**), en el que tras 1.c4+ la respuesta prevista, 1...Cxc4?, provoca una autoobstrucción que permite a la dama dar tres mates en la diagonal blanca. La solución prevista era 1.Df4! (2.De4#), con bello juego defensivo que se mantiene intacto tras el arreglo propuesto en el diagrama **60b**.

En el problema **61a**, tras la buena clave biampliativa 1.Dh3!, se produce una posición de bloqueo, con mates tras las fugas del rey, y las del Cc5 en su jugada de error general y su única jugada correctora. Pero dos soluciones no deseadas arruinan esta buena composición: 1.Cf6+ y 1.Cc4, que deben ser eliminadas respetando la idea del autor. En el diagrama **61b** se muestra mi propuesta, que es muy posible que algún avisado lector pueda mejorar.

La clave de este problema (**62a**) es 1.Ae6!, que amenaza 2.Dxf5#, aprovechando la clavada del Cd4. Las piezas negras semiclavadas lo desclavan en las defensas temáticas, reproduciendo el tema Hess, pero el problema queda demolido por la presencia de la doble solución 1.Cc4+ 1...Dxc4 2.Dxe7#. De nuevo un jaque no previsto por su autor arruina un buen problema, que con un elemental recurso se puede arreglar según se observa en el diagrama **62b**.

El problema **63a** lo encontré reproducido en *El Escacs a Catalunya*, 1929, pero ignora la fuente de su primera publicación. Su solución real no tiene mucha variedad defensiva, considerando el material utilizado. La idea del autor es 1.Cg6!, para amenazar

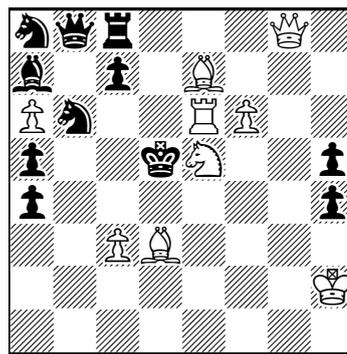
2.Cf4#, y las dos defensas del Pc7, para controlar la casilla de mate con la dama, hacen funcionar la batería blanca, explotando las autobstrucciones negras. Pero la doble solución 1.Td6+ permite mates imparables tras las fugas del rey. El diagrama **63b** muestra un sencillo arreglo, con solo desplazar un peón blanco, pero hay mucho material que no es preciso utilizar, e invito al lector a descubrirlo y eliminarlo.

Para terminar con esta nueva serie de borrones, planteo, como en la anterior remesa, un problema (**64a**) que no está demolido, pero que no puede ser reconocido por ningún juez como aceptable, y en el que se demuestra a las claras que su autor no profundizó demasiado en el acabado. Basta analizar el diagrama, para comprobar dónde radica el fallo, y la lógica hará el resto. El arreglo se podrá comprobar en el diagrama **64b**.

Y con este problema doy por cerrada esta serie, con la seguridad de que resultará deleitosa para sus seguidores.

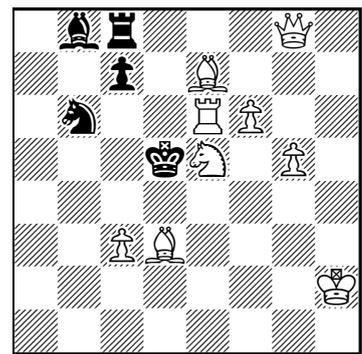
Notas al margen: (**62**) El Ah8 no es preciso con la adición del Pbf6, ya que está para evitar la demolición 1.Dg7+. (**63**) Bastaría desplazar el Pa6 a g5 para evitar la demolición, pero todo el material de la columna a, así como los peones h4 y h5, no hacen nada, y no se descubre motivo alguno por el que el autor lo incorporó al juego. Tal vez cuando lo compuso no tenía un concepto claro de la economía. (**64**) La posición del autor es ilegal, pues los peones negros delatan 9 capturas de piezas blancas, y hay 9 piezas en juego. El desplazamiento de la posición una casilla a la izquierda, delata solo cinco capturas de piezas blancas, y al quedar la posición más centralizada, gana en estética.

(63a) Meindert Niemeijer
?, (antes de 1929)



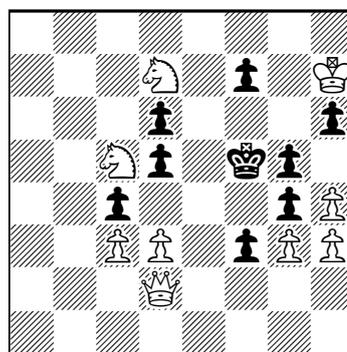
(9+11) #2

(63b)
corrección



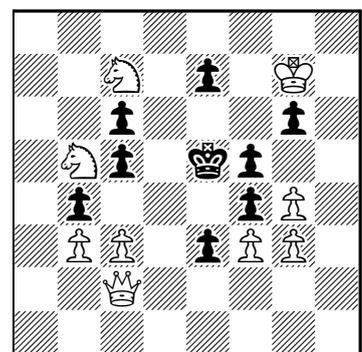
(9+5) #2

(64a) Paavo J. Markola
Thema Danicum, 1983 (2487)



(9+9) #2

(64b)
corrección



(9+9) #2

Un problema original de análisis retrógrado para resolver

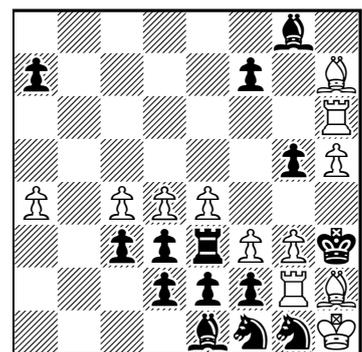
Redacción

En esta ocasión ofrecemos el problema de análisis retrógrado **1** para que lo resuelvan nuestros lectores. La estipulación pide que se retire una jugada de las Blancas y que esta sea reemplazada por otra jugada, también de las Blancas, que conduzca a un jaque mate a las Negras.

En este tipo de problemas el análisis retrógrado es necesario, ya que únicamente se pueden retroceder jugadas que conduzcan a posiciones legales en el tablero, es decir, posiciones a las que se pueda llegar desde el inicio de la partida mediante una secuencia de movimientos perfectamente legales, por extravagantes que estas jugadas puedan resultar.

Los lectores pueden enviar sus soluciones y comentarios a nuestra dirección de correo electrónico: sepa.problemas@gmail.com.

(1) Joaquim Crusats
Original



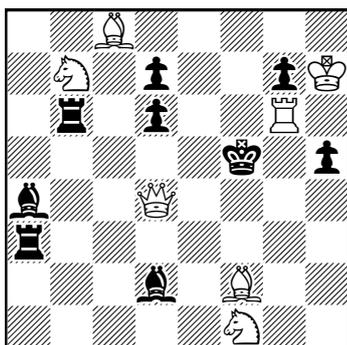
(12+14) -1 & #1

Opciones de restauración (2)

Miguel Uris

Resulta bastante frecuente que, restaurando una obra, como consecuencia de la corrección de un defecto o error surja otro nuevo. En ocasiones, también se repara este último, pero las nuevas modificaciones hacen que aparezca otro. A veces esta cadena de efecto dominó puede extenderse sobremanera, llegando incluso a cerrar el ciclo, regresando al error inicial. En dichas circunstancias, normalmente lo mejor es regresar al defecto de origen y buscar otra vía de reparación. Veamos un ejemplo ilustrativo.

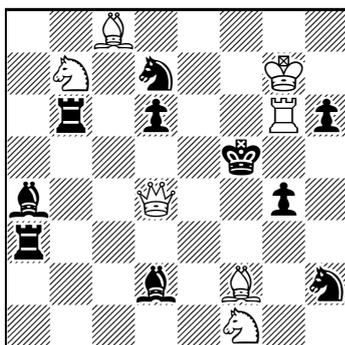
(2) Vladimir Alexandrov
Shakhmatnaya Kompozitsiya,
2004



(7+9)

#2

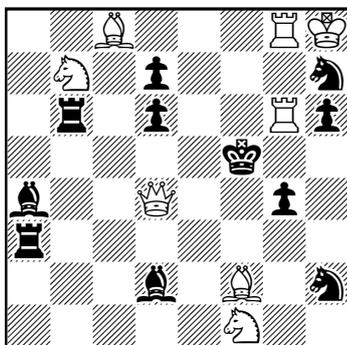
(2a) Vladimir Alexandrov
Shakhmatnaya Kompozitsiya,
2004 (v)



(7+10)

#2

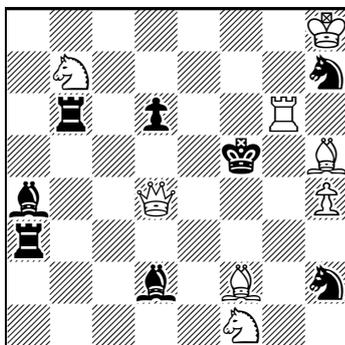
(2b) Vladimir Alexandrov
Problem-Forum, 2012 (v)



(8+11)

#2

(2c) Vladimir Alexandrov
versión, José Antonio Coello



(8+8)

#2

El diagrama 2 nos muestra una obra de Vladimir Alexandrov, en la que se pretende que la solución sea 1.Ag3, para 2.Dd5#. Pero, además de tener diversos defectos de economía y algunos duales, la obra resulta irresoluble, ya que 1.Ag3? se refuta con 1...Ag5! Esto se podría solucionar eliminando el A_{Bc8} y el P_{Nd7}, añadiendo un P_{Bh3} y desplazando el C_{Bf1} a h1. Tras ello, queda con 1.Ag3! (2.Dd5#) como solución única, pero con un feo dual en la defensa 1...Ac3, para la que existe tanto 2.Dd3# como 2.Df4#.

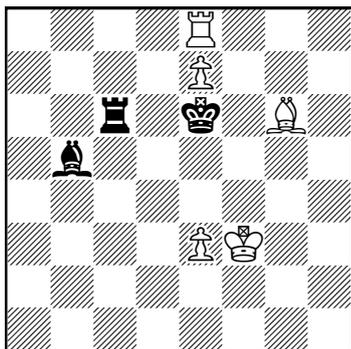
El propio autor hace una versión ese mismo año, y corrige la obra como muestra el diagrama 2a. La obra queda con 1.Ag3! como solución única, y además se ha eliminado el dual existente tras 1...Ac3. Para ello se ha utilizado el habitual recurso de usar el rey blanco, cambiando su ubicación, de tal manera que tras 1...Ac3 la D_{Bd4} queda clavada, pero se mantiene el cierre de línea a la T_{Na3}, lo que permite el mate con el C_{Bf1}. Pero aparece un nuevo dual en la defensa 1...Tb5 2.Cxd6 y Axd7#.

Ocho años más tarde, no estando muy contento con el acabado de la obra, el autor confecciona una nueva versión —diagrama 2b—, la cual se ve enriquecida con una defensa más: 1...Cf6 2.Txf6#. No obstante, se sigue manteniendo el dual ante 1...Tb5, merced a que este movimiento produce simultáneamente dos efectos negativos sobre la defensa. Por una parte, se produce un abandono de guardia sobre la casilla d6, y, por otra, un cierre de línea del A_{Na4} en su control de d7.

Todo esto se soluciona de manera impecable y con manifiesta habilidad, como se muestra en el diagrama 2c. Como se puede apreciar se elimina material innecesario, con lo que se mejora en economía, y, a su vez, mediante el desplazamiento del A_{Bc8} a h5, se elimina el dual tras 1...Tb5, y además se enriquece la obra con una nueva defensa, 1...Cg4.

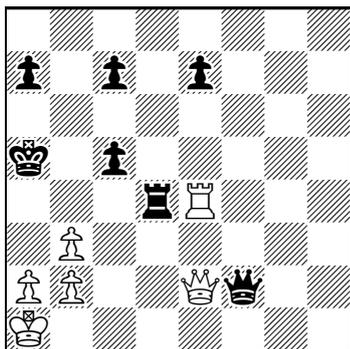
En la página web de la World Federation for Chess Composition (WFCC) se puede encontrar el reglamento vigente acerca de todos los aspectos referentes a la composición en ajedrez (incluyendo organización de torneos, etc.). Se puede consultar en: <https://www.wfcc.ch/1999-2012/codex/>

(1) Helmuth Steniczka
Schach-Echo, 1958
 2º recomendado



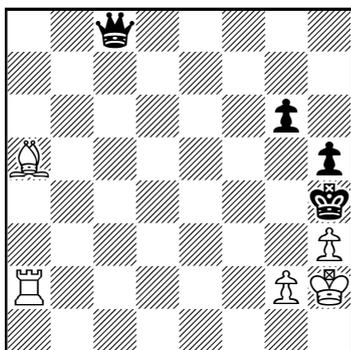
(5+3)

(2) Petre Racolta
Ervin Jánosi
Buletin Problemistic, 1978



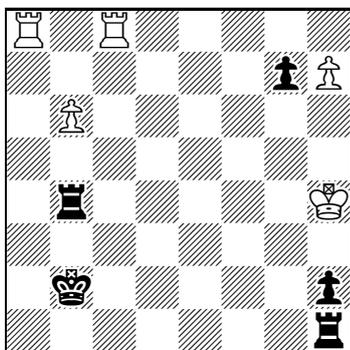
(6+7)

(3) Sergei M. Kaminer
Shakhmaty, 1925-II
 2ª mención de honor



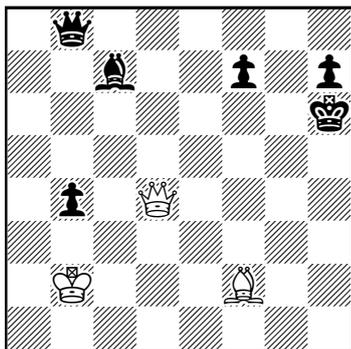
(5+4)

(4) Velimir Kalandadze
Shakhmaty v SSSR, 1979



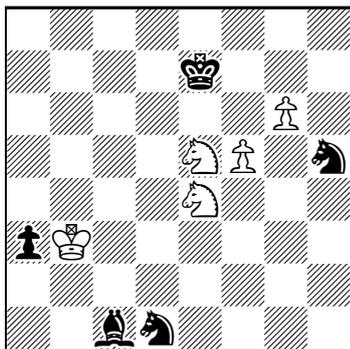
(5+5)

(5) Alexei A. Troitsky
L'Echiquier, 1930



(3+6)

(6) Mikhail Mikhailov
Shakhmatna Misl, 1956
 1º premio



(5+5)

Selección de finales
 Pedro Cañizares

(1) Helmuth Steniczka, *Schach-Echo*, 1958, 2º recomendado: 1.Af5+! [1.Tb8? Rxe7 2.Ae8 Tf6+!] 1...Rxf5 [1...Rf7 2.Tb8 Tc5 3.Txb5 Txb5 4.Ad7] 2.Tb8 Tf6! [2...Te6 3.Txb5+ Rf6 4.Tb6! Rxe7 5.Txe6+ Rxe6 6.Re4] 3.Txb5+ Re6+ 4.Tf5! Txf5+ [4...Rxe7 5.Txf6 Rxf6 6.Rf4] 5.Rg4! Rxe7 6.Rxf5 +-. Un doble sacrificio de alfil y torre, en la casilla f5, muy ingenioso.

(2) Petre Rakolta, Ervin Jánosi, *Buletin Problemistic*, 1978, 1º premio: 1.b4+ Rb6 [1...Rxb4 2.a3+ (2.Dxf2!!) 2...Ra5 3.Dxf2+-; 1...cxb4 2.Te5+ Ra4 3.Db5#; 1...Ra4 2.Da6+ Rxb4 3.a3+ Rb3 4.Db5+ Rc2 5.Te2+ Dxe2 6.Dxe2+-] 2.bxc5+ Rb7 [2...Ra5 3.b4+ Rxb4 4.Dxf2; 2...Rc6 3.Da6+ Rd7 4.De6+ Rd8 5.Dg8+ Rd7 6.Dg4+ Rd8 7.Txd4+-] 3.c6+ Ra8 [3...Rxc6 4.Da6+ Rc5 5.Te5+ Td5 6.Da5+-] 4.Tg4! Td8 5.Tg8! Dd4 6.Dg4!! Dd2 7.Dc8+! Txc8 8.Txc8#.

Un estudio de una gran utilidad práctica.
(3) Sergei M. Kaminer, *Shakhmaty*, 1925, 2ª mención de honor: 1.Tc2! Dxc2 [1...Df8 2.Tc4+ Rg5 3.Ad2+ Rf6 4.Tf4+; 1...De8 2.Tc5] 2.Ad8+ g5 3.Aa5! De2 4.Ac7 Df2 5.Ad6! Df4+ [5...g4 6.Ae7+ Df6 7.Axf6#] 6.g3+ Dxc3+ 7.Axc3#. Un caso muy curioso donde un alfil vuelve loca a la dama.

(4) Velimir Kalandadze, *Shakhmaty v SSSR*, 1979: 1.Rh3! [1.Rg3? Tg4+! 2.Rxg4 (2.Rh3 Thg1!) 2...Tg1+ 3.Rf4 Tf1+! 4.Re5 Te1+ 5.Rd6 Td1+ 6.Rc7 Tc1+] 1...Th4+! [1...Tg1 2.Rxh2 Tbg4 3.Ta2+! Rxa2 4.Tc2+

Rb3 5.b7! Rxc2 6.b8D T4g2+ 7.Rh3 Tg6 8.Dh2+!; 1...Tf1! 2.Rxh2 Th4+! 3.Rg3 Tff4! 4.h8D (4.Ta2+ Rxa2 5.Tc2+ Rb3 6.Te2 Txb7) 4...Tfg4+ 5.Rf3 Tf4+ 6.Re3 Te4+ 7.Rd3 Td4+ 8.Re3 Tde4+!] 2.Rxh4 Tb1! 3.Ta2+! Rxa2 4.Tc2+ Tb2 5.Tc1 Tb1 6.Th1! Txb1 7.h8D Tg1! 8.Da8+ Rb2 9.Dh1! Txb1 10.b7 Tg1 11.b8D+ Rc3 12.Dxh2 +-. Un estudio que destaca por sus elegantes bloqueos.

(5) Alexei A. Troitsky, *L'Echiquier*, 1930: 1.Df6+ Rh5 2.Df5+ Rh6 3.Ae3+ Rg7 4.Dg5+ Rf8! 5.Ac5+ Ad6 6.De5! Rg8 [6...Axc5 7.Dxb8+] 7.Axd6 Dd8! 8.Dg3+ Rh8 9.Ae5+ f6 10.Dg5! fxe5 11.Dxd8+ +-. Una bella combinación, conocida como Cruz de Malta.

(6) Mikhail Mikhailov, *Shakhmatna Misl*, 1956, 1º premio: 1.g7 Cxg7 2.f6+ Rf8 3.Cc5 a2 4.Rxa2 Cc3+ 5.Rb3 Aa3 6.Rxa3 Cb5+ 7.Rb4, 8.Ccd7+, Rg8 9.f7+!, Cxf7 10.Cf6+.Rf8(h8) 11.Cg6#. La posición final, más que un problema de ajedrez, recuerda a un hipódromo. Un viejo tema, el mate con dos caballos, presentado de una forma muy elegante.

Ejercicio de restauración (19)

José Antonio Coello Alonso

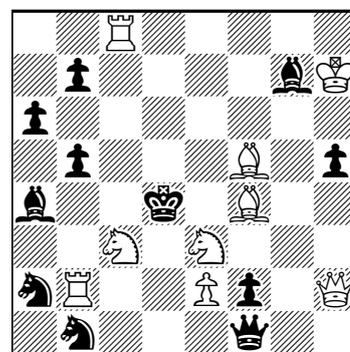
Cuando propuse a los seguidores de esta sección la restauración del anterior ejercicio, no podía imaginar que iba a recibir una respuesta con tanta diversidad de reformas, todas ellas basadas en el mismo criterio de atacar el defecto que destruye la obra, que no es otro que el Pe2 causante del mate en la solución no deseada. Pero su eliminación produce un perjuicio que es preciso corregir, y es ahí donde la pericia de nuestros restauradores ha conseguido, de diversas formas más o menos ingeniosas, rescatar una bella obra, dotándola de mejor economía y mayor variedad en el juego virtual, y respetando la idea del autor, con una clave triampliativa seguida de mates bien precisados tras las fugas del rey.

Antes de entrar en materia quiero agradecer al amigo argentino Ricardo Franceschini la información que nos facilita acerca de lo acontecido con este problema (1), cuya demolición fue detectada en su día según se refleja en el nº 24 de la propia revista *Hlas l'udu* de junio de 1982. Este problema lo ha visto recogido en la base de datos *yacpdb*, con una corrección anónima en la que se agrega PNC7, lo que elimina la doble solución, pero destruye la esencia del problema, y está claro que no ha sido el autor quien ha hecho ese arreglo, que resulta inaceptable desde todo punto de vista, al conceder fugas en el planteo sin mates previstos y no respetar el planteamiento.

La reforma que yo hice consistía simplemente en eliminar el citado Pe2, trasladar el Pa6 —que ahí no hace nada— a f3, y cambiar la dama negra por una torre, lo que además de ganar en economía, posibilita unos atractivos ensayos, que con la dama no eran posibles. El resultado parecía perfecto, pero los participantes han visto otras posibilidades de mejorar mi reforma, y curiosamente ninguna coincidente con la mía, aunque ha habido varias aproximaciones. Se han recibido doce propuestas de nueve participantes, pues tres han enviado dos versiones distintas. Las diferencias habidas radican en la utilización o no de la dama negra, así como en la ubicación del rey blanco —que algunos sitúan en b8, para ahorrar el Ph5—, y el cambio del Ca2 por PNa5, con la misma misión de controlar b4, con vistas a ganar en economía. Han enviado su posición sin la dama negra los amigos Miguel Uris, Luis Gómez, Jordi Breu y Manuel Sanz. La versión de Miguel (2) me parece la más adecuada, al conseguir un rico juego virtual con siete ensayos, dos más que la mía, y con mejor economía, y no menos atractiva es la de Luis Gómez (3), que con algún cambio consigue seis ensayos. La versión de Jordi difiere de la de Miguel en que sitúa el rey blanco en g1, prescindiendo de los peones f2 y f3, y añadiendo PNe3, consiguiendo mejor economía (9-8) pero con cinco ensayos. Envía otra versión con Tf1, que difiere de la mía en que ubica el rey blanco en a8, ahorrando el Ph5. Y Manuel Sanz introduce ligeros cambios, que le privan del atractivo ensayo 1.Dh4?, pero envía una versión original, invirtiendo la posición [Blancas: Ra1 Dg6 Tb7 Tc1 Af5 Af4 Cc6 Ce6 Pf6; Negras: Rd5 Th7 Aa5 Af3 Cb8 Pa6 Pd6 Pb4], que reproduzco por su curiosa forma de tratar el tema.

Cambian la dama por torre Imanol Zurutuza, con iguales cambios que Luis Gómez, pero sin Pg2, y el citado Ricardo Franceschini, que la sitúa en e1, cambiando el Pf3 a d2. Y mantienen la dama Hans Nieuwhart, Gerd Prah1 y Carlos Grassano, con algunos cambios de gusto personal, y destaco la versión del amigo argentino, por lo

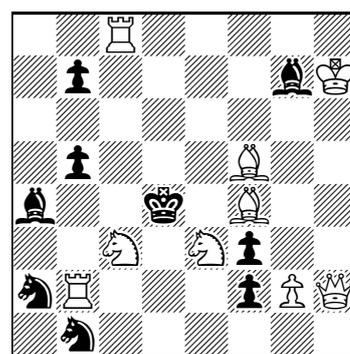
(1) Elisei K. Lebedkin
Hlas l'udu, 1982



(9+11)

#2

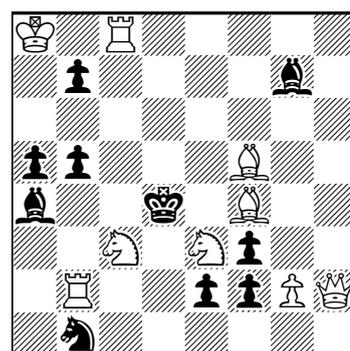
(2) corrección
Miguel Uris



(9+9)

#2

(3) corrección
Luis Gómez Palazón



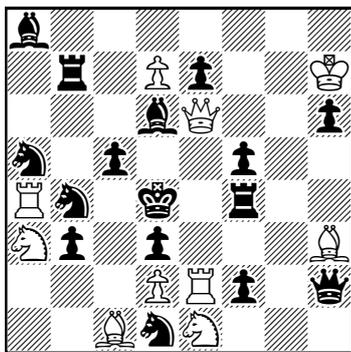
(9+10)

#2

novedoso de su arreglo, que desplaza el peón blanco a d3 y el Aa4 a d1. Se echa en falta el nombre del asiduo y fiel seguidor de esta sección, el amigo Gaspar J. Perrone, cuyo nombre ha ido siempre ligado al de Ricardo Franceschini, quien me informa de su deseo de hacer una pausa en esta actividad. Espero contar pronto de nuevo con su interesante presencia, que da prestigio a esta sección.

Felicito y agradezco a los nueve participantes sus aportaciones y les invito a repetir experiencia con la siguiente propuesta.

(4) Miroslav Svitek
Hlas l'udu, 1982 (nº 408)



(10+16)

#2

El autor de esta obra (4), de reconocido prestigio internacional, la publicó cuando contaba solamente 16 años. El resultado no fue muy satisfactorio, ni en la forma ni en el fondo, ya que contiene defectos de bulto en su acabado, que pueden ser atribuibles a su corta edad, y a la carencia del soporte de las nuevas tecnologías de que hoy disponemos. Al primer golpe de vista se ven tres caballos negros en juego, y ello es posible, pues se deduce que uno es fruto de la promoción del Pa7; poco ortodoxo, pero entra dentro de la normalidad. Lo que no es normal es la ilegalidad de su posición, pues el Pbd7 ha llegado ahí tras una captura de pieza negra, como demuestra la presencia del Pd2, y están las 16 piezas negras en juego. A esa ilegalidad hay que añadir su insolubilidad, ya que la clave prevista 1.d8=D!? (2.De5#) fracasa ante 1...dxe2!, que priva a la dama del necesario apoyo. También sirve la promoción a torre,

aunque eso no representa una doble solución, ya que ambas promociones tienen la única misión de clavar el Ad6, y no intervienen más en el juego. No parece sencillo quitar un caballo, legalizar la posición, hacerla soluble con todas las defensas y mates previstas por su autor, y si además se intenta una clave de promoción única, convirtiendo en ensayo la promoción a torre, quedaría un acabado perfecto. Pues todo ello se ha conseguido con mejor economía y dotando a la obra de mayor variedad. Invito al lector a intentarlo, consciente del placer que experimentará si lo consigue, a sabiendas de que es posible su realización.

Pero debo informar que el arreglo conseguido no respeta la idea del autor, con quien me he puesto en contacto antes de proponer su obra en esta sección, y me informa que su intención era la realización del complejo y difícil tema Mlynka, que requiere la existencia de un ciclo de motivos de defensa, arriesgada empresa teniendo en cuenta su corta edad y escasa experiencia. El paso del tiempo ha hecho de aquel niño un compositor de reconocido prestigio, y ha intentado hacer una corrección a su obra, pero no puede evitar la doble promoción ni la utilización de tres caballos negros. Ha visto mi propuesta de arreglo, con la que solo pretendía corregir los defectos tan ostensibles, ya que desconocía el tema que se intentaba hacer, y da su consentimiento a su publicación, por el sentido didáctico que puede representar y las posibles variaciones que puedan originarse a mi reforma, que excepcionalmente propongo a sabiendas de que no recoge la idea pretendida por su autor, a quien agradezco su buena disposición al permitir su publicación.

Las propuestas se deberán remitir a José Antonio Coello Alonso (jantoniocoello@gmanil.com), antes del 28 de febrero de 2018.

Problema selecto

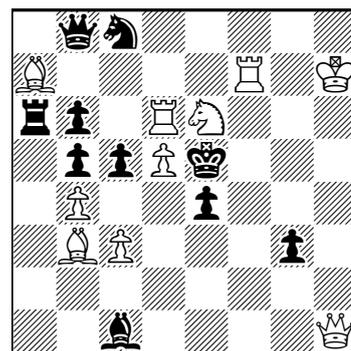
Imanol Zurutuza

En palabras del juez, Valerio Agostini, “*un elegante problema, al estilo del mejor Musante. El autobloqueo en d6 permite, en las diversas fases del juego, elaborar un dual evitado de excelente factura. Un Zagoruiko muy bien conseguido y muy preciso.*” En el juego aparente, hay mate previsto para la captura de la torre blanca de d6 por el rey blanco —*1...Rxd6 2.Axb8#—, juego que se repite en todas las fases. Tanto en los ensayos como en el juego real, el caballo blanco de e6 evacúa su casilla original, y se amenaza con dar mate desde esa casilla con la torre de d6. Las capturas de dicha torre, alternativamente, por la dama y el caballo negros, provocarán autoobstrucción en esa casilla, permitiendo diversos mates en cada fase, dependiendo del destino del caballo, con efectos antidual. En un primer ensayo, 1.Cd4? (2.Te6#), tenemos las variantes

temáticas 1...Dxd6 (a) 2.Tf5# (A) —y no 2.Cc6+?, por 2...Dxc6!—, y 1...Cxd6 (b) 2.Cc6# (B) —y no 2.Tf5+?, por 2...Cxf5!—. Este ensayo se refuta con la jugada 1...c4!, que cierra línea al Ab3, sustrayéndolo de la defensa del peón d5, lo que impide que la Td6 pueda abandonar la columna d sin dejarlo indefenso. En un segundo ensayo, 1.Cxc5? (2.Te6#), el caballo captura el peón que ha refutado el anterior ensayo, y, ante la misma amenaza, las negras se defienden con las mismas capturas de la Td6 por parte de la dama y el caballo, jugadas a las que siguen, debido al mismo autobloqueo, mates distintos, pero con similar efecto antidual: 1...Dxd6 (a) 2.Dxe4# (C) —y no 2.Cd7+?, por 2...Dxd7!—, y 1...Cxd6 (b) 2.Cd7# (D) —y no 2.Dxe4+?, por 2...Cxe4!—. Este ensayo, a su vez, se refuta con la jugada 1...bxc5!, que abre línea defensiva a la torre negra de a6, e impide el mate amenazado. Finalmente, en el juego real, tras 1.Cf4! (2.Te6#), a las mismas defensas sobrevienen dos nuevos mates, completándose el Zagoruiko 3x2: 1...Dxd6 (a) 2.Dh5# (E), gracias al cierre preventivo de la diagonal c1-h6 por el caballo en la clave —y no 2.Cg6+?, por 2...Dxg6!—, y 1...Cxd6 (b) 2.Cg6# (D) —y no 2.Dh5+?, por 2...Cf5!—. Un excelente problema.

(1) Marco Guida

Mem. Horacio L. Musante,
2017 – 1^{er} premio



(10+10)

#2

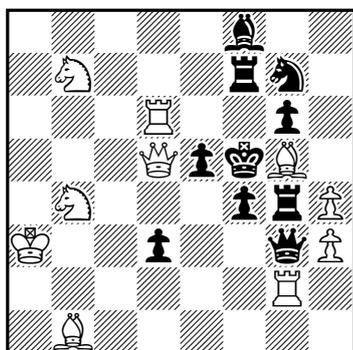
Recompensas

Imanol Zurutuza

(1) Miguel Uris

ChessStar, 2016

3^a mención de honor



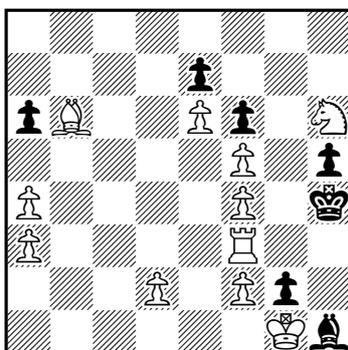
(10+10)

#2

(2) Miguel Uris

ChessStar, 2016

Recomendado



(11+7)

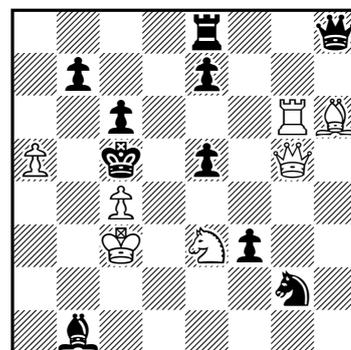
#5

(3) Miguel Uris

Fédération Royale

Marocaine des Echecs, 2017

5^o recomendado



(7+10)

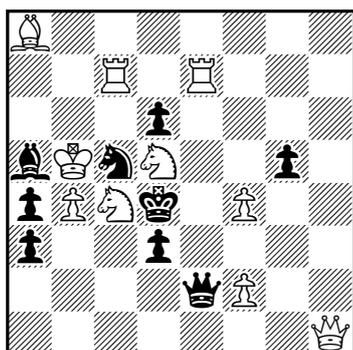
#3

(4) Luis Gómez Palazón

Dedicado a José Antonio Coello

Memorial A. Kozlov-120, 2017

2^o recomendado



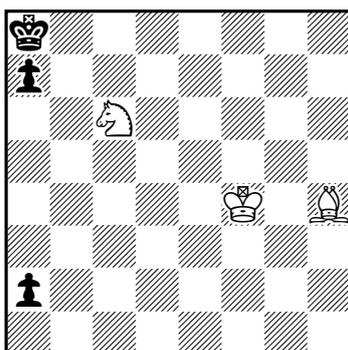
(10+9)

#2

(5) Luis Miguel Martín

St-Germain-au-Mont-d'Or, 2017

4^o recomendado



(3+3)

2.1.1.1

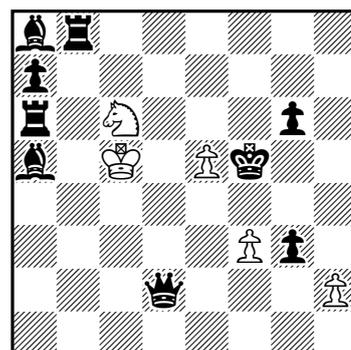
h#2

Snek adverse

(6) Luis Miguel Martín

7^o T.T. Maroc Echecs, 2017

1^a mención de honor



(5+9)

2.1.1...

h#2,5

(1) Miguel Uris, ChessStar, 2016, 3ª mención de honor, #2: 1.Cxd3! [2.Dxe5#] 1...Axd6+ 2.Cxd6#, 1...Te7 2.Tf6#, 1...Dxd3+ 2.Axd3#, 1...De3 2.hxg4#, 1...f3 2.Cf4#, 1...De1 2.Cxe1,hxg4#. “*Tema Dobbs, introducido por la fina clave de autoclavada simultánea de dos piezas blancas, y que son desclavadas de forma indirecta por las negras, con variados efectos estratégicos. Un tema clásico bien realizado, aunque resulta muy pobre la misión de la Tg2, considerando su calibre.*” (José Antonio Coello)

(2) Miguel Uris, ChessStar, 2016, Recomendado, #5: 1.Tb3! [2.Ad4 (bloqueo) a5 3.Ac3 (bloqueo) Rh3 4.Axf6#] 1...a5 2.Ae3 (bloqueo) Rh3 3.Ad4+ Rh4 4.Ac3 (bloqueo) Rh3 5.Axf6#. “*Simple but cute.*” (Mike Prcic)

(3) Miguel Uris, Fédération Royale Marocaine des Echecs, 2017, 5º recomendado, #3: 1.Cc2? [2.De3+ Cxe3 3.Axe3#] 1...Cf4 2.Dg1+ f2 3.Dxf2#, 1...Td8 2.Dxe7+ Td6 3.Dxd6#, 1...e6 2.Af8+ Txf8/Dxf8/Te7 3.De7/Dxe5/Axe7,Dxe7#, 1...Df6!; 1.Cf5! [2.De3+ Cxe3 3.Axe3#] 1...Cf4 2.Dg1+ f2 3.Dxf2#, 1...Td8 2.Dxe7+ Td6 3.Dxd6#, 1...Dxh6 2.Cd4 [3.Cb3,Dxe5#], 1...e4+ 2.Cd4+ De5/e5 3.Dxe5/Cb3#. “*Автором представлен очень обширный комментарий и даже заявлена новая тема, открытая им в 2016 г. (цитирую «The theme was presented in October, 2016. Newsletter “Problemas” n°16, pages 414 and 415»), но обычно игру в варианте 1...e4+ 2. Sd4+ именовали перекрестными шахами и не более того. Да, есть взаимное развязывание шахующих фигур, но этот мотив уже встречался. Вспоминается русская пословица «один в поле не воин», что в переводе на шахматный эсперанто означает «один вариант темы не делает.»*” (Aleksandr Syurov)

(4) Luis Gómez Palazón, dedicado a José Antonio Coello, Memorial A. Kozlov-120, 2017, 2º recomendado, #2: 1.Te3! [2.Dh8#] 1...Ce4,Ce6,Cb7,Cd7 2.D(x)e4#, 1...Dxe3 2.fxe3#, 1...Dh5 2.Da1#. “*Тема Леннона: белые вступительным ходом перекрывают линейную чёрную фигуру, которая в одном варианте перекрывает линию угрозы или бьёт грозящую фигуру, а в другом – бьёт белую фигуру, сделавшую вступительный ход. Здесь тема представлена в двух фазах и объединена темой псевдо ле Гранд. Всё было бы замечательно, но, к сожалению, в ложном следе чистоту идеи нарушает чёрная дуаль (1...Qd1 2.Qh8#), и уж совсем не к месту полусильная белая дуаль (1...Qf1 2.Sf3 Qh8#). В решении Rc7 нужна лишь для устранения нерешаемости.*” (Vyacheslav Pilchenko)

(5) Luis Miguel Martín, St-Germain-au-Mont-d'Or, 2017, 4º recomendado, h#2 (Snek adverse*): 1.a1=T Ad8 2.Ta5 Cxa5(Td8)#, 1.a1=A Af6 2.Ae5+ Axe5(Ac6)#. “*Un problème léger avec deux sous-promotions en Tour et en Fou et deux mats modèles.*” (Yves Tallec)

[*SneK adverse: Cuando se captura una dama, una torre del campo contrario se transforma en dama. Cuando se captura una torre, un alfil del campo contrario se transforma en torre. Cuando se captura un alfil, un caballo del campo contrario se transforma en alfil. Cuando se captura un caballo, el rey —pero no otra pieza real— del campo contrario se transforma en caballo real. Cuando se captura un peón, la pieza real del campo contrario se transforma en rey.]

(6) Luis Miguel Martín, 7º T.T. Maroc Echecs, 2017, 1ª mención de honor, h#2,5: 1...h4 2.Df4 Rd6 3.Ab6 Ce7#, 1...hxg3 2.Dg5 Rd5 3.Tb7 Cd4#. “*The option between 2...Rd6 and 2...Rd5 in both solutions is a fine dual avoidance well motivated.*” (Jorge Joaquín Lois)

Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA)

Junta Directiva. Presidente: José Antonio Coello Alonso; vicepresidente: Luis Miguel Martín; secretario: Imanol Zurutuza; tesorero: Joaquim Crusats; vocales: José Miguel Plantón y Miguel Uris.

web: <http://sepa64.blogspot.com.es>; dirección electrónica: sepa.problemas@gmail.com

Revista Problemas, Boletín de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA): Editor: José Antonio Coello Alonso; ayudante de edición y corrector de estilo: Imanol Zurutuza; compaginador: Joaquim Crusats; colaboradores: Pedro Cañizares, Luis Miguel Martín, José Miguel Plantón, Jordi Breu y Joaquín Pérez de Arriaga.

© Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA), España 2013.

Si desea recibir *Problemas* de forma gratuita, envíe un correo electrónico sin texto a <sepa.problemas@gmail.com> con la palabra “suscripción” en el asunto. Ejemplar de distribución gratuita.