

PROBLEMAS

Boletín de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA)

Fundada en 1935 por A.F.Argüelles
Inscrita en el Registro Nacional de Asociaciones: Grupo 1º, Sección 1ª, Nº 600304

Quinta época - Nº 41

Enero de 2023

Sumario:

Veredicto del Jubileo José Antonio López Parcerisa-80, Problemas 2022 (#2), Problemas monofásicos (G.Doukhan).....	1333
Veredicto del Jubileo Miguel Uris-60, Problemas 2022 (#2), Problemas multifásicos (M.Uris).....	1339
Veredicto del Jubileo José Antonio Coello-80, Problemas 2022 (#3) (J.A.Coello).....	1346
FIDE Album 2016-2018 (Redacción).....	1351
Santa, Rudolph and the chimneys, a h#8 (J.Crusats).....	1351
Concursos Problemas 2023 (Redacción).....	1352
Introducción a las piezas de fantasía (P.Cañizares).....	1356
Borrones de escribano (28) (J.A.Coello).....	1357
A corrected version of a logical Proca retractor (J.Crusats).....	1361
Ejercicio de reconstrucción nº 41 (L.Gómez).....	1362
Arreglos y versiones (M.Uris).....	1363
Selección de finales (P.Cañizares).....	1365
Concursos ajenos (Redacción).....	1366

Veredicto del Jubileo José Antonio López Parcerisa-80, Problemas 2022 (#2), Problemas monofásicos

Gérard Doukhan

Es un gran honor que Miguel Uris e Imanol Zurutuza me hayan hecho juzgar los problemas monofásicos del Jubileo José Antonio López Parcerisa. Aquí quería darles las gracias.

Han participado en esta sección 26 autores, con un total de 45 problemas [Luis Gómez Palazón, 6; German Bielefeldt, 4 (1*); José A. Garzón, 3; Zoltán Labai, 3 (1*); Miguel Uris, 3; Rauf Aliovsadzade, 2; Alberto Armeni, 2; Josef Burda, 2; José Antonio Coello, 2 (1*); Karol Mlinka, 2; Pavel Murashev, 2; Alexandre Pankratiev, 2 (1*); Juan Ramón Piqué, 2; Miroslav Svítek, 2 (1*); Sergiy I. Tkachenko, 2; Rafael Del Pozo (*), Steven B. Dowd, Antonio Garofalo (*), Hubert Gockel, Jorge M. Kapros, Petro Novitsky, Manuel Sanz Cabrero, Guiseppa Sardella (*), Viktor Syzonenko, Vivadi Zamanov (*), Imanol Zurutuza (*), uno cada uno].

Cada juez tiene sus propios gustos, diferentes de otro. Pero he tratado de ser imparcial al establecer una lista de criterios que deberían ilustrar los problemas de una sola fase:

1. Una clave elegante y bonita.
2. Defensas con efectos complejos.
3. Una unidad completa.
4. Un poquito de originalidad, como plus.

Los problemas que no se mantuvieron:

1164: Tres veces el mismo mate; un mecanismo un poco repetitivo.

1167: Cuatro mates de la batería real.

1168: Podemos construir una versión más ligera y un mate más bonito: [Blancas: Rb4 Dc4 Tg3 Ah8 Ah3 Cc6 Ce4 g5 d3 h2; Negras: Rf4 Te8 Te1 Ab3 b6 g6].

1189: Este problema me molestó mucho, como todos los problemas en los que se propone un tema con defensas con diferentes efectos. Ejemplo: El autor, a quien tengo en gran estima, indica para

una defensa el siguiente efecto: *obstrucción en la 4ª fila*. ¿Por qué no indicar un día *obstrucción en c3* o *d6*? Solo estoy exagerando. Sería necesario, de una vez por todas, codificar los efectos estándar y componer haciendo referencia solo a esos efectos. Sueño.

1194: Bonita clave.

1195: Meredith con tres defensas de peón negro.

1196: Cuatro defensas con movimientos Pelle. Técnicamente un buen problema, pero sin alma.

1197: El autor presenta una nueva idea: mate con una pieza clavada. Pero la presentación es un poquito artificial.

1198: Presentación del tema Buenos Aires. Desgraciadamente, la clave es obvia, sin que el problema sea superior a los demás problemas que ilustran el tema.

1223: Tres pares de defensas (parada Nietvelt, mate de batería y abandono de guardia). Carece de consistencia general.

1225: Muchas defensas, con un dual mayor. El autor debe persistir.

1226: Clave con captura *en passant*. Clásico.

1227: Tema Roels, con clave fácil.

1228: El problema ilustra el tema Mansfield. La construcción es un poco pesada. Una versión más ligera, con dos defensas no temáticas menos: [Blancas: Ra7 Dd7 Tf6 Ag7 Ae2 Ca6 Cb6 e6 c5 f4 d3 c2 d2; Negras: Rd4 Dg2 Tf5 e7 c6 d5 c3 f2]. El más es enemigo del bien.

1230: Composición demasiado simple.

1277: Los dos movimientos del rey negro no van seguidos de mate en el juego aparente, y la clave es particularmente violenta.

1280: Linda clave, seguida de defensas Levman, pero la matriz es conocida.

1281: Bien construido, pero sin pretensiones.

1282: Ídem 1281.

1283: La torre h4 y el alfil g4 son completamente artificiales. Tenemos la misma solución con la siguiente construcción: [Blancas: Rd2 Af8 Aa2 Cf7 Cg5 b5 c5 a4 g3; Negras: Rd4 b6 e6 g6 a3].

1284: Idea interesante, pero la construcción también es artificial y pesada. Si se quita la Dh5 y el Ag5 tenemos exactamente la misma solución.

1286: Tanagra, solo un Tanagra.

1287: Cinco variantes de la batería real. Con un peón negro en a5 podríamos obtener la sexta.

1288: Muchas variantes y también un feo dual.

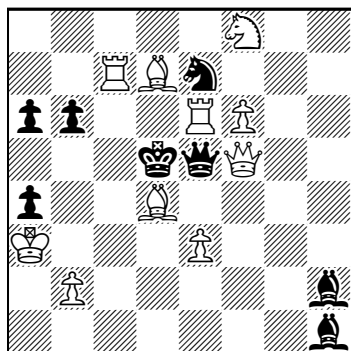
1289: Clave ampliativa realizada por un caballo fuera de juego. Las defensas no tienen mucho interés.

1290: Matriz conocida, muy simétrica.

1292: Juego de las piezas negras semiclavadas.

Pavel Murashev

1^{er} premio



(10+8)

#2

Por lo tanto, presentamos los problemas premiados

1^{er} premio. Pavel Murashev (1279)

Me sorprendió que en un concurso para problemas monofásicos no hubiera más autores que intentaran el tema del 7º WCCT —tres pares de variantes que presentan, cada uno, una idea idéntica (un tema), y serán realizadas por varias piezas negras—. El primer premio es un ejemplo excelente. La espléndida clave, 1.Dd3!, desclava la dama negra, forma una batería con el alfil blanco d4 y permite un jaque al rey blanco. Veamos el tema del 7º WCCT: El primer par presenta dos variantes en la casilla inicial de la dama blanca; en el segundo par, es el turno de las clavadas (autoclavada de la dama negra y clavada de la dama blanca), seguidas de capturas; en el tercer y último par, después de las capturas de las torres blancas, el alfil blanco d4 debe elegir la única casilla en la que se podrá posar. Además, tenemos toda una serie

de temas (duelo dama / alfil, estrella del alfil d4, seis defensas de la dama negra que presentan una corrección negra de tercer grado, el tema Dalton —desclavada de una pieza negra, que va a clavar ella misma la pieza que la desclava—,... Un problema rico y complejo, que hará felices a los solucionistas.

1.Dd3! [2.Axe5#]

- 1...Cf5 2.Ac6#, 1...Df5 2.Dc4#
 1...Dxe3 2.Axe3#, 1...Dxd4 2.Dxd4#
 1...Dxe6 2.Ac3#, 1...Dxc7 2.Axb6#
 1...Ae4 2.Dc4#, 1...Dd6+ 2.Ac5#,
 1...De4,Df4 2.Dc4#,1...Cc6 2.Axc6#

2º premio. Hubert Gockel (1162)

En la posición inicial, la dama negra tiene un trabajo tranquilo, al solo tener que vigilar la batería formada por la Tg4 y el Pe4. La bonita clave, 1.Dc7!, es un trueno. La dama blanca crea una segunda batería con el Pc6 y amenaza capturar a la dama negra, para dar mate. Aquí es donde ocurre la magia. Para escapar a la amenaza de mate, la dama negra defenderá seis veces, y seis veces las blancas darán mate con peones blancos. Si la idea es espectacular, la técnica también es excelente (corrección negra de tercer grado, Feldmann 1). Ningún dual mancha las trágicas peregrinaciones de la dama negra. Un muy bonito *task*.

1.Dc7! [2.Dxf7#]

- 1...D~ 2.cxb7#, 1...Dd5 2.exd5#, 1...Df5 2.exf5#,
 1...Dxc7,De7,De8 2.e5#, 1...Dd7 2.cxd7#, 1...Dg8+ 2.hxg8=D#,
 1...Ae7 2.cxb7#

3º premio. Pavel Murashev (1278)

Este problema contiene una técnica increíble. La clave, 1.Af3!, pone el campo negro en *zugzwang*. Las defensas dan lugar a cuatro correcciones negras, en una posición clara y sin compromiso.

1.Af3!, bloqueo

- 1...Cd~ 2.c3#, 1...Cc3 2.Tb4#
 1...Cg~ 2.Txe4#, 1...Cxf3 2.Cxf3#
 1...Td~ 2.Td3#, 1...Txc2+ 2.Cxc2#
 1...Te~ 2.Dd5#, 1...Txe5 2.Db4#
 1...d~ 2.Cc6#

1ª mención de honor. Miguel Uris (1165)

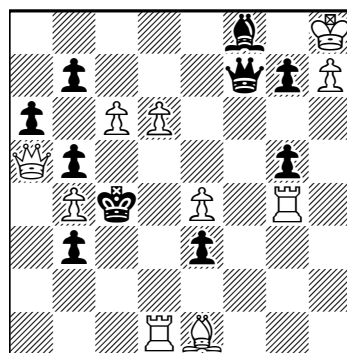
El autor presenta el tema cíclico Feldmann 1 —cambio cíclico de las jugadas primarias y secundarias de tres correcciones negras—. Ha imaginado un doble mecanismo de apertura de líneas y bloqueo de casilla controlada por el rey negro. A pesar de la gran cantidad de piezas blancas, la posición no parece pesada. Lamentamos la clave un tanto obvia.

1.Ah7!, bloqueo

- 1...Cc~ 2.Ag1# **A**, 1...Cxd5 2.Ce2# **B**
 1...A~ 2.Ce2# **B**, 1...Axd3 2.Cf3# **C**
 1...Cg~ 2.Cf3# **C**, 1...Cxe5 2.Ag1# **A**
 1...b6 2.Dxb6#

Hubert Gockel

2º premio

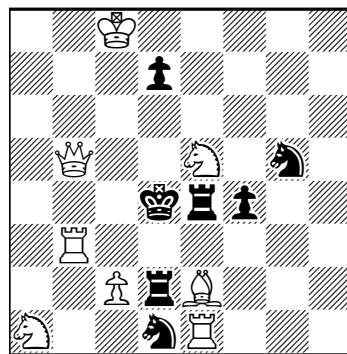


(10+10)

#2

Pavel Murashev

3º premio

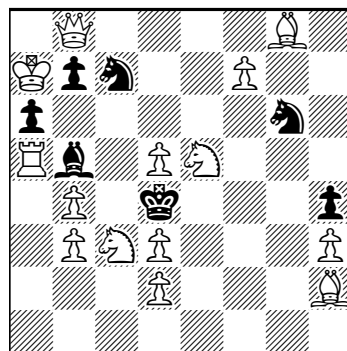


(8+7)

#2

Miguel Uris

1ª mención de honor

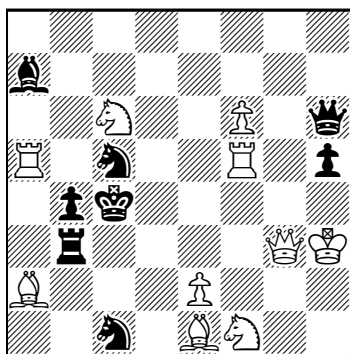


(14+7)

#2

Luis Gómez Palazón

2ª mención de honor

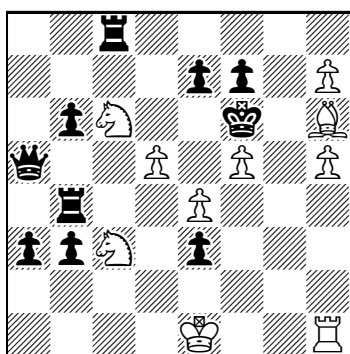


(10+8)

#2

Zoltán Labai

3ª mención de honor

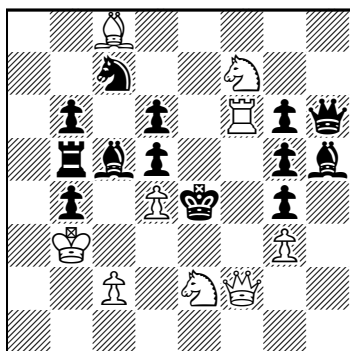


(10+10)

#2

Josef Burda

Mención

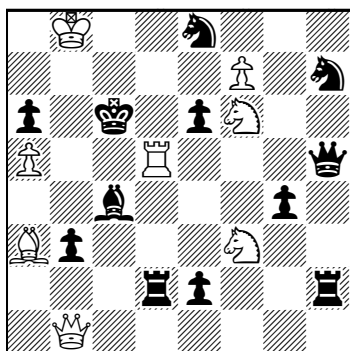


(9+13)

#2

Josef Burda

Mención



(8+12)

#2

2ª mención de honor. Luis Gómez Palazón (1191)

El autor ilustra el tema Roels —Anti-Somov en el que el mate es dado por una pieza desclavada por la jugada negra previa—. La clave es un movimiento Pelle de la dama blanca. La posición es clara e impecable.

1.De3! [2.Cd2#]

1...C1d3 2.Dd4#, 1...C5d3 2.De6#

1...Ce4 2.Ce5#, 1...Dxe3+ 2.Cxe3#

3ª mención de honor. Zoltán Labai (1222)

En un concurso monofásico, no podía faltar alguna composición que ilustrara el tema Valladao. El 1222 es un arquetipo: un enroque por clave —necesario para evitar la refutación 1...Txe4—, dos promociones a caballo y dama, y una captura al paso —batería compuesta por la torre temática y el peón f5—. Un modelo.

1.0-0! [2.e5#]

1...Tg8+ 2.hxg8=C#

1...Txc6 2.h8=D#

1...e5 2.fxe6 e.p.#

1...Txe4 2.Cxe4#

1...Dxd5 2.Cxd5#

Mención. Josef Burda (1163)

Aquí se presenta un intercambio cíclico del tipo de piezas que defienden de un mate con el tipo de piezas que dan mate. La clave de emboscada es bonita y la posición es agradable.

1.Aa6!, bloqueo

1...Axd4 2.Dxd4#

1...D~ 2.Cxg5#

1...C~ 2.Te6#

1...Ta5 2.Ad3#

Mención. Josef Burda (1190)

Un problema del mismo autor, donde hay cuatro defensas Nietvelt y dos mates Somov B2 de la torre blanca, que es tomada por las defensas temáticas.

1.De4! [2.Dxç4#]

1...Dxd5 2.fxe8=A/D#

1...Txd5 2.Cd4#

1...Axd5 2.Da4#

1...exd5 2.Dxe8#

1...Cd6 2.Tc5#

1...Ab5 2.Td6#

1...De5+ 2.Cxe5#

1...Tc2,Td4,Ad3 2.Cd4#

Mención. Zoltán Labai, Miroslav Svítek (1192)

Los autores presentan, simultáneamente, tres pares cíclicos de motivos defensivos ab-bc-ca, y cuatro pares de motivos defensivos en espiral ea-ab-bc-cd, donde:

a) guardia indirecta por apertura de línea, b) captura de la pieza que amenaza, c) guardia directa de la casilla donde se amenaza de matar, d) guardia indirecta por desclavada, e) creación de fuga por interferencia de línea.

El problema esta menos logrado y tiene más defectos que el 5º premio de los mismos autores en 2021.

1.Dd8! [2.Tc5#]

1...b4 EA 2.Dxa5#, 1...bxc4 AB 2.Dxa5#, 1...Txc4 BC 2.Dg8#
1...Cd3 CA 2.fxe4#, 1...Cd7 CD 2.Da8#, 1...Ae3 2.Dxd6#

Mención. Juan Ramón Piqué (1199)

El propio autor ilustra el tema Buenos Aires —la clave desclava una pieza negra y amenaza mate volviendo a clavar la misma pieza; en una primera variante, una segunda pieza negra se interpone en la línea de la batería mixta, para evitar la amenaza por desclavada de la primera pieza negra, pero, al mismo tiempo, desclava una pieza blanca, que da mate; en una segunda variante, la primera pieza negra desclavada defiende la amenaza, mas desclava nuevamente la misma pieza de la primera variante, por haberse prevenido contra el mate anterior, surgiendo otro mate de la misma pieza blanca—. Es un poco complicado, pero tomando como ejemplo las dos variantes temáticas del problema, podemos entenderlo. Este problema es una muy buena ilustración del tema. Lamentamos que el caballo b5, que está muy lejos del rey negro, no tenga otra casilla donde aterrizar. Sobre todo, el peón negro b6 me pone alerta al instante.

1.Cc3! [2.Cd5#]

1...Ce5 2.Dg7#
1...Td6 2.Df7#
1...Ce7 2.De5#

Mención. Miguel Uris (1224)

Un *task*: seis defensas en la misma casilla. No es el máximo. Por ejemplo: siete capturas de la pieza que hace la clave, yacpdb ID 17826, y con una clave de jaque, nueve capturas, yacpdb ID 169722, pero los mates son elegantes y la posición económica.

1.Cd5! [2.Cf6#]

1...Cxd5,Cd7 2.Dxc4#
1...Axd5 2.d3#
1...Txd5 2.Cg5#
1...Dxd5 2.Dh7#
1...Rxd5 2.e4#
1...exd5 2.Af5#

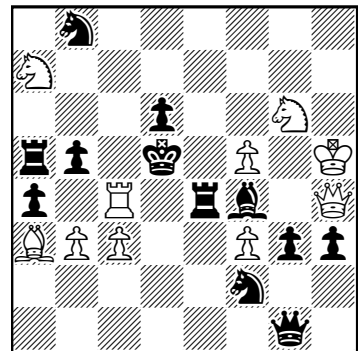
Recomendado. José Antonio Coello (1285)

Un bonito problema. Las tres defensas clavan a la dama blanca, que da mate así en su línea de clavada (movimientos Pelle blanco y negro).

1.Ad3! [2.De4#]

1...Df6,d5 2.Df2#
1...Tf7,Txg7 2.Cc6#
1...Tf8 2.Cxe6#
1...Cxd3 2.Dxd3#

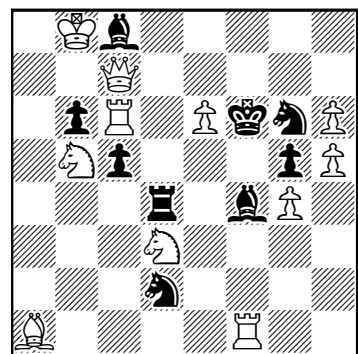
Zoltán Labai
Miroslav Svítek
Mención



(10+12)

#2

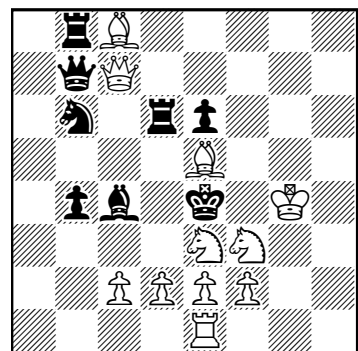
Juan Ramón Piqué
Mención



(11+9)

#2

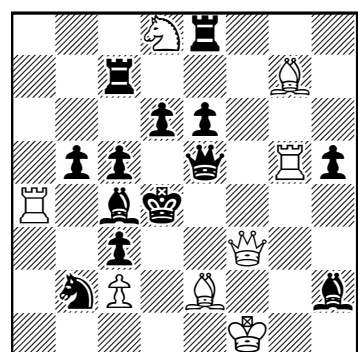
Miguel Uris
Mención



(11+8)

#2

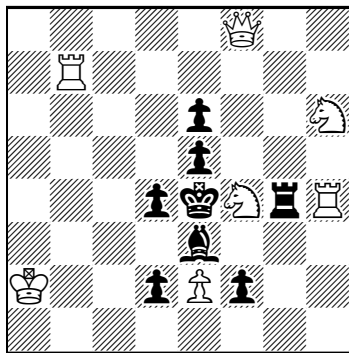
José Antonio Coello
Recomendado



(8+13)

#2

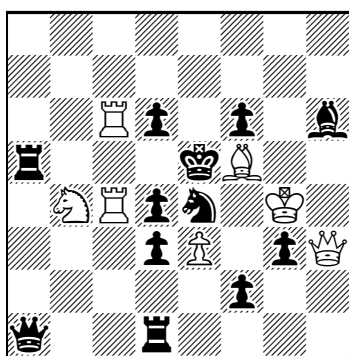
Petro Novitsky
Recomendado



(7+8)

#2

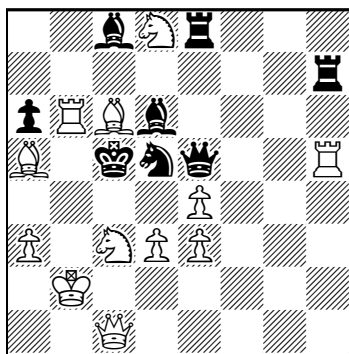
Giuseppe Sardella
Antonio Garofalo
Recomendado



(7+12)

#2

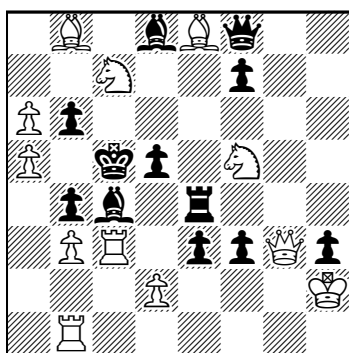
Luis Gómez Palazón
Recomendado



(12+8)

#2

Miroslav Svítek
Recomendado



(12+12)

#2

Recomendado. Petro Novitsky (1229)

Después de que la dama blanca sea emboscada detrás de la torre b7, tenemos seis mates de torre, incluidos cinco de la batería así creada. Elegante.

1.Da8! [2.Tf7#]

1...Axf4 2.Tb3#, 1...d3 2.Tb4#, 1...exf4 2.Tb5#,
1...Tg8 2.Tb8#, 1...Rxf4 2.Txg4#

Recomendado. Giuseppe Sardella, Antonio Garofalo (1169)

Otro *task*. Para defenderse, el caballo negro e4 cerrará las líneas negras cuatro veces. Lamentable que la clave la realice la dama totalmente fuera de juego. En la siguiente posición [Blancas: Rg6 Df3 Tc6 Ac8 Aa7 Cb4 Ce2; Negras: Re5 Da1 Ta5 Td1 Ah6 Ce4 d6 f6 h5 f4 d3 g3 f2] hubiéramos tenido una clave más simpática, 1.Af5!

1.Dg2! [2.Dxe4#]

1...Cd2 2.Cxd3#, 1...Cc3 2.exd4#, 1...Cc5 2.Dd5#
1...Cg5 2.Dxg3#, 1...d5 2.Te6#

Recomendado. Luis Gómez Palazón (1291)

Las blancas explotarán la semiclavada negra de las piezas Cd5 y De5. Las defensas realizadas por estas dos piezas ilustrarán los temas Tuxen —una defensa se autoclava, da jaque y desclava una pieza que da mate— y Guidelli —una defensa da jaque y desclava una pieza que detiene el jaque dando jaque—. Nos arrepentiremos de que todos los mates temáticos ya están preparados en el juego aparente

1.Ad7! [2.Tc6#]

1...Dh2+ 2.Ce2#, 1...Dxc3+ 2.Dxc3#, 1...Cxe3 2.Dxe3#,
1...Cb4 2.axb4#, 1...Cxb6 2.Ab4#, 1...Cxc3 2.Dxc3#,
1...Ce7 2.Ce6#, 1...Ac~ 2.C(x)b7#

Recomendado. Miroslav Svítek (1193)

El autor presenta, simultáneamente, un radical cambio de motivos defensivos ab-cd-ef y cinco pares de motivos defensivos en espiral ab-bc-cd-de-ef, donde:

a) captura de la pieza que amenaza, b) guardia directa de la casilla donde se amenaza dar mate, c) clavada de la pieza que amenaza, d) creación de fuga por captura, e) creación de fuga por desbloqueo de una casilla real, f) guardia indirecta por desclavada.

Hay varios defectos: la clave no es excelente, la torre b1 no es muy útil en el juego real y no me convence la presentación del movimiento 1...bxc3, que combina, para mí, EF y D (es menor).

1.De5! [2.Dxd5#]

1...Txe5 AB 2.d4#, 1...Dd6 BC 2.Dxd6#, 1...Axc7 CD 2.Dxc7#
1...bxa5 DE 2.Aa7#, 1...bxc3 EF 2.b4#, 1...Td4 2.Dxd4#

Recomendado. Sergiy Ivanovich Tkachenko (1276)

El autor reclama la ilustración del tema Síntesis Adabashev —conexión entre al menos dos grupos independientes de defensas con diferente contenido táctico—, un tema popular en #3. Aquí tenemos tres mates de peón en la línea 7 y tres por promoción en la línea 8. La conexión no es muy obvia, excepto por el tipo de pieza que da los

mates y la línea donde se hace.

1.Cc6! [2.Te7#]

1...Cf7 2.exd7#, 1...Chg6 2.f7#, 1...Cf7 2.exf7#,

1...Ac5 2.cxb8=D,T#, 1...Dd8 2.cxd8=D,T#, 1...Db4 2.c8=D,T#

Recomendado. Imanol Zurutuza, José Antonio Coello (1166)

La dama blanca desclava la torre f6, que a su vez clava la dama. Este es el tema Dalton —la clave es efectuada por una pieza blanca que desclava una pieza negra; en las variantes, la pieza negra desclavada clava la pieza que la ha desclavado—. Es interpretado tres veces en forma de corrección negra. Bien hecho.

1.Dxe7! [2.De5#]

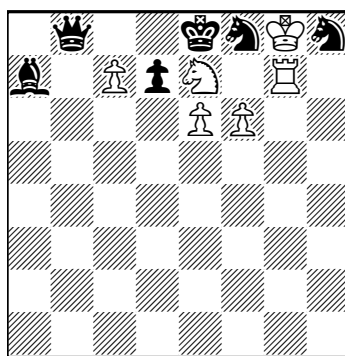
1...T~ 2.Dxg5#, 1...Txd6+ 2.Cxd6#,

1...Tg6 2.Axg6#,

1...Cxc4 2.Txg5#, 1...Cxc4 2.hxc4#,

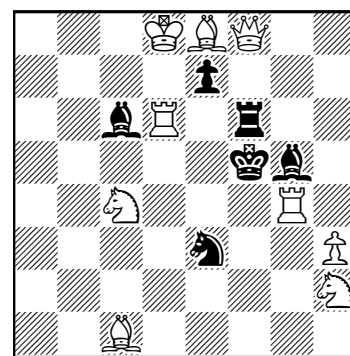
1...Af4 2.Txf6#, 1...Axe8 2.De4#

Sergiy I. Tkachenko
Recomendado



(6+6) #2

Imanol Zurutuza
José Antonio Coello
Recomendado



(9+6) #2

Veredicto del Jubileo Miguel Uris-60, Problemas 2022 (#2), Problemas multifásicos Miguel Uris

Quiero mostrar mi gratitud a todos los participantes que me han honrado con el envío de sus obras. También manifestar mi reconocimiento y agradecimiento al director del torneo, Luis Gómez, por la excelente labor que ha realizado.

Han participado 31 autores, de 11 países, que han enviado un total de 54 problemas. Antonio Garofalo, 1; Kabe Moen, 5; Alberto Armeni, 3; Luis Gómez, 5 (2*); Imanol Zurutuza, 1; José Antonio Coello, 3 (1*); Rauf Aliovsadzade, 3; Miroslav Svítek, 2 (1*); Zoltan Labai, 2 (1*); Gérard Doukhan, 1 (1*); Jean-Marc Loustau, 1 (1*); Daniel Yakimovich, 1; Salvador Blasco, 4; Petro Novitsky, 1; Luis Zaragoza, 4; José Uris, 1; José Antonio Garzón, 1; Pavel Murashyov, 3; Juan Ramón Piqué, 2 (1*); Ovidio Craciun, 1; Vicente Fernández, 1; José Carlos Morenilla, 2; Jorge Marcelo Kapros, 1; Donato Jiménez, 1; Viktor Sizonenko, 1; Antonio Tarnawiecki, 1; José Antonio López Parcerisa, 1; Karol Mlynka, 2; Alexandre Pankratiev, 2; Mykola Chernyavskiy, 1 (1*); Fyodor Kapustin, 1 (1*).

El nivel de los trabajos, en general, ha sido bueno, habiendo obras de muy buena factura. Varios problemas bien elaborados han quedado fuera del palmarés. Ello no se ha debido a la calidad de los mismos, sino al mérito del resto de composiciones con las que han competido. Otros se han desestimado por diversos motivos.

1173: Varias variantes presentan diferentes defensas, se repiten pares del ciclo de mates duales. Opino que este tipo de temáticas se deben de construir sobre defensas únicas en su discriminación.

1232: Buen contenido temático, pero no resulta suficiente para compensar sus lunares de construcción: refutaciones con captura de piezas y fuga sin mate previsto en el planteo.

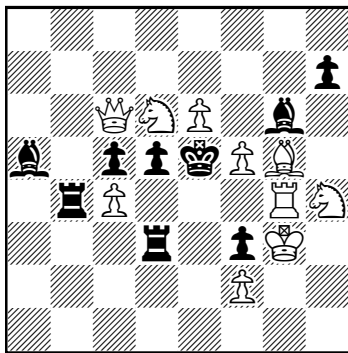
1241: Economía descuidada: el ANb1 y la TNh1 pueden sustituirse por un PNc2.

1299: Existen varios precedentes con esa idea: *yacpdb* 296766, 324499, 395793, 447223, 471185.

1303: El ABh3 no interviene en la solución, por lo que la TNg4 y el PNh5 tampoco serían necesarios. Situando el RB en h8 y trasladando el PNg5 a c7, pueden eliminarse también el ABa5 y la TBe1.

1311: En mi opinión existen demasiados puntos en común con el problema *yacpdb* 195306.

Con todo ello, establezco el siguiente veredicto:

Luis Gómez Palazón1^{er} premio

(10+9)

#2

1^{er} premio. Luis Gómez Palazón (1245)*1...d4 **a** [2.Dxc5# **A**, 2.Te4# **B**, 2.Dd5# **C**]1.Ce4? [2.Af6# **X**]1...Rd4 x 2.Dxd5# **C**, 1...dxe4 2.Txe4# **B**

1...Ad8!

1.Dxc5? **A** [2.Te4# **B**]1...Te3 **b** 2.Dxd5# **C**, 1...Td4 2.Cxf3#, 1...Txc4 2.Cxc4#

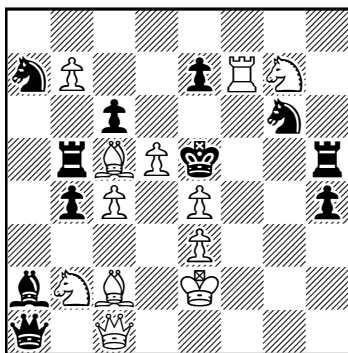
1...Axf5!

1.Td4! [2.Dxd5# **C**]1...Rxd4 x 2.Af6# **X**, 1...Txd4 2.Cxf3#

Combinación de un tema Le Grand con un ciclo pseudo Le Grand, con claves ampliativas en un ensayo y en el juego real. Algún mecanismo es ya conocido, pero la obra tiene su sello propio, conjugando diversos motivos estratégicos, alguno novedoso. En especial, la propuesta de un nuevo dibujo temático, sobre el que no he encontrado precedente, ni mención en la enciclopedia. El autor propone el siguiente esquema:

*1...a 2.A#, B#, C#; 1.A!? [2.B#] 1...b 2.C#

Los tres mates a un movimiento del juego aparente son en otra fase (ensayo o solución) la clave, la amenaza, y un mate transferido. Una idea muy interesante y de aparente complejidad compositiva. Esta novedosa aportación, junto con el resto de la temática y la armonía del problema en el conjunto de sus fases, lo hace claro merecedor de la distinción obtenida.

Miroslav Svítek**Zoltán Labai**2^o premio

(12+11)

#2

2^o premio. Miroslav Svítek, Zoltán Labai (1204)

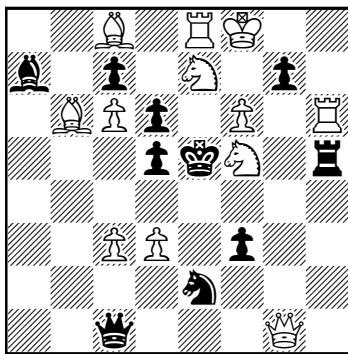
1.Cf5? [2.Ad4#]

1...Axc4+ **A** 2.Cxc4#, 1...Dxb2 **B** 2.Dxb2#, 1...Txc5 **C** 2.b8=D#,1...Txf5 **D** 2.Txf5#, 1...Cf4+ **A** 2.exf4#, 1...cxd5!**1.Rf3!** [2.Cd3#]1...Axc4 **B** 2.Cxc4#, 1...Dxb2 **C** 2.Dxb2#, 1...Txc5 **D** 2.b8=D#,1...Txf5+ **A** 2.Txf5#, 1...Cf4 **B** 2.exf4#

DM-24-44 (ABCD/BCDA) - (BCDA/CDAB)

A - jaque; **B** - guardia sobre la casilla de la amenaza; **C** - captura de la pieza de la amenaza; **D** - creación de fuga mediante captura.

Magnífico problema en el que, con dos fases, se dobla un cambio cíclico de cuatro motivos defensivos. Estas temáticas, propias de la escuela eslovaca, son de una gran belleza y complejidad, y, en este caso, el dibujo mostrado en la fusión de ambos ciclos es de gran dificultad compositiva.

Pavel Murashyov3^{er} premio

(12+10)

#2

3^{er} premio. Pavel Murashyov (1243)*1...Rf4 **a** 2.Cg6# **A**, Cxd5# **B**; 1...gxf6 2.Cg6# **A**; 1...Df4 2.Cg8# **C**1.Dg4? [2.Cg8# **C**] 1...d4 **c** 2.De4#, 1...Cf4! **b**1.Dxg7? [2.Cg6# **A**] 1...Rf4 **a** 2.Cxd5# **B**, 1...d4! **c**1.De5? [2.Cxd5# **B**] 1...Cf4 **b** 2.Dd4# **X**, 1...dxc5 2.Axc7#, 1...Cd4 **d** 2.Dxd4# **X**, 1...Rf4! **a**1.Ce3! [2.C7xd5# **B**] 1...Rf4 **a** 2.Cg6# **A**, 1...Cf4 **b** 2.Cg4# **Y**, 1...Cd4 **d** 2.Dg3# **Z**, 1...Dxe3 2.Dxe3#

Una buena realización de la fusión de varios temas: Le Grand (construido con baterías), Mäkihovi, Kharkov 2 doblado, paradoja Dombrovskis, pequeño ciclo de defensa y refutación. Un problema con densa temática y buena factura en su construcción.

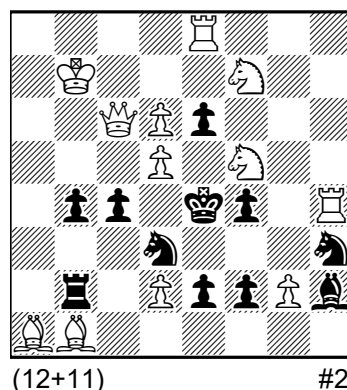
4º premio. Gérard Doukhan, Jean-Marc Loustau (1208)

*1...e5 2.Txe5#

1.Th5? [2.Txe6# **A**, 2.dxe6# **B**, 2.Dxc4# **C**] 1...Cg5!1.C7h6? [2.Txe6# **A** (no 2.dxe6# **B**, 2.Dxc4# **C**)] 1...Tc2 2.dxe6# **B**, 1...e5 2.Dxc4# **C**, 1...Cg5!1.g4? [2.dxe6# **B** (no 2.Dxc4# **C**, 2.Txe6# **A**)] 1...f3 2.Dxc4# **C**, 1...e5!1.C5~? [2.Dxc4# **C**] 1...Rd4!**1.Ce3!** [2.Dxc4# **C** (no 2.Txe6# **A**, 2.dxe6# **B**)] 1...Txd2 2.Txe6# **A**, 1...Tc2 2.dxe6# **B**

Un tema Sushkov, evitando la triple amenaza en tres de sus fases. En cada una de ellas reaparece, como mate, al menos, una de las amenazas evitadas. Dicha temática lleva implícito un ciclo pseudo Le Grand, y además viene enriquecida con una corrección blanca y un pseudo Le Grand. Deslucce algo la fuga sin mate previsto en el planteo y el carácter restrictivo de todas sus claves, pero es parte de su construcción y de cómo está concebida la obra. Si bien esto no es lo ideal, el resultado y la temática expuesta, a mi juicio, lo compensan en bastante medida.

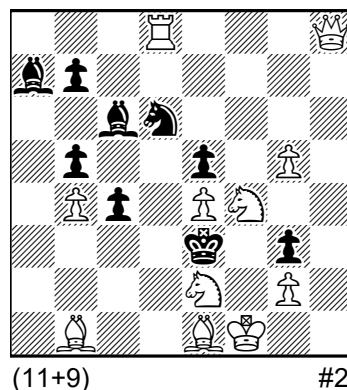
**Gérard Doukhan
Jean-Marc Loustau**
4º premio

**5º premio. José Antonio Garzón (1240)***1...Ac~ 2.Cd5# **A**; 1...Axe4! **a***1...C~ 2.Ad2# **B**; 1...Cxe4! **b***1...exf4 **c** 2.Dc3# **C**1.Dh5? [2.Df3#] 1...Axe4! **a**1.Dh1? [2.Dg1#] 1...Cxe4! **b**

1.Dh4? [2.Dxg3#]

1...exf4 **c** 2.Dxf4# **D**, 1...Cf5 2.Ad2#1...Axe4! **a**, 1...Cxe4! **b****1.Dxe5!** [2.Qc3# **C**]1...Axe4 **a** 2.Cd5# **A**, 1...Cxe4 **b** 2.Ad2# **B**, 1...Ad4 2.Dxd4#

José Antonio Garzón
5º premio



La combinación de los temas Nietvelt y Dombrovskis es bien conocida. La obra se inicia con dos correcciones negras en el juego aparente, cuyos movimientos de corrección serán los dos movimientos temáticos. Con ellos se obtendrá el tema Kharkov 1; serán refutaciones de dos ensayos, estableciendo una separación de refutaciones con respecto al ensayo con doble refutación, y serán defensas Nietvelt en el juego real, completando el Dombrovskis. A dicho par de movimientos se les ha exprimido todo el jugo. Es de resaltar que tanto los ensayos como la clave del juego real las realiza la dama, lo que otorga al problema una cuidada homogeneidad y armonía.

6º premio. Luis Gómez Palazón (1175)

1.Cd5? [2.Cxe7#]

1...e4+ **a** 2.Cf4# **A**, 1...Txe6 2.e4# **X**, 1...Rxe6 2.Dd7#

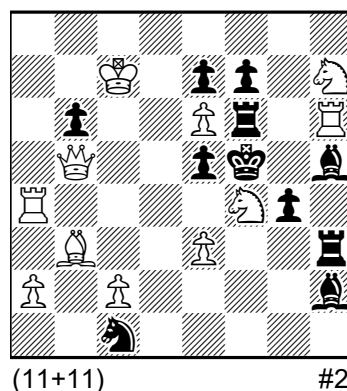
1...Cxb3!

1.Ad5? [2.Ae4#]

1...exf4 **b** 2.Ab3# **B**, 1...Axf4 2.e4# **X**, 1...Txe3 2.Txh5#1...g3! **x****1.Df1!** [2.e4# **X**]1...e4+ **a** 2.Db5# **C**, 1...exf4 **b** 2.Db5# **C**, 1...g3 **x** 2.Cxh5#,

1...Tf3/x3 2.Txh5#

Luis Gómez Palazón
6º premio

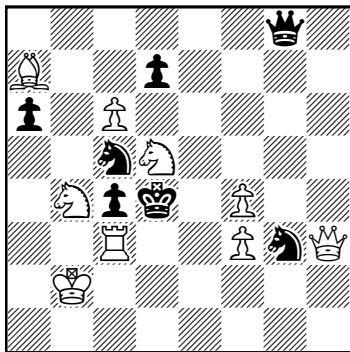


Una excelente ejecución del tema Haring, en este caso por partida doble. Como derivación de su temática, el problema contiene mates cambiados a los movimientos temáticos 1...e4 y 1...exf4, y, por otra parte, el mate 2.e4# es transferido en sus dos ensayos, siendo la amenaza en el juego real. La fea refutación, con captura del ABb3, de su primer ensayo, al parecer inevitable, no mancha ni merma lo suficiente como para desmejorar en exceso la distinción de este bello trabajo.

José Antonio Coello

Inspirado en O. Mochalkin

Premio especial



(9+7)

#2

Premio especial. José Antonio Coello (1201)

*1...Dxd5 2.Cc2# X

1.Cf6? A [2.Cc2# X] 1... Dg6 a 2.Dxd7# D; 1...Dh7! b 1... Db8! c

1.Ce7? B [2.Cc2# X] 1...Dh7 b 2.Dxd7# D; 1...Db8! c 1...Dg6! a

1.Cc7? C [2.Cc2# X] 1...Db8 c 2.Dxd7# D; 1...Dg6! a 1...Dh7! b

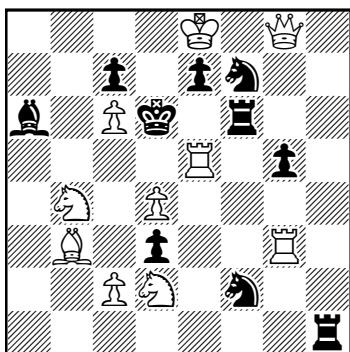
1.Dxd7! D [2.Cc2# X]

1...Dg6 a 2.Cf6# A, 1...Dh7 b 2.Ce7# B, 1...Db8 c 2.Cc7# C

Problema inspirado en un trabajo del genial compositor ucraniano Oleksandr Mochalkin. Una magnífica versión que mejora en muchos aspectos a su predecesor. Se expone un ciclo de dobles refutaciones, combinado con otro ciclo de defensa y refutaciones; se triplica el tema Argüelles, y también tenemos el tema Salazar por partida triple.

Miroslav Svítek

1ª mención de honor



(10+10)

#2

1ª mención de honor. Miroslav Svítek (1205)

1.Txe7? [2.Td7#] 1...Ce5 a(A) 2.Dd5#, 1...Ac4 b(B) 2.Cxc4# 1...Te1!

1.c4? [2.c5#] 1...Axc4 b(C) 2.Cxc4#, 1...Ce4 c(A) 2.Cxe4# 1...Tc1!

1.Tge3! [2.Td5#] 1...Ce4 c(B) 2.Cxe4#, 1...Cxe5 a(C) 2.Dd5#, 1...Ac4 b(A) 2.Cxc4#, 1...Tf5 2.Te6#, 1...e6 2.Df8#

DM - 32 - 33 aAbB - cBaC - bCcA

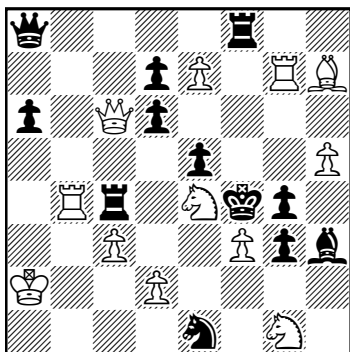
DM - 22 - 23 bBaA - bAaC, bCcA - bAcB

(A) - guardia de la casilla de la amenaza; (B) - creación de fuga por interferencia de línea; (C) - captura de la pieza de la amenaza.

Otro trabajo con los motivos defensivos como telón de fondo, en este caso con un doble dibujo. Por un lado un carrusel con el cambio de motivos defensivos en tres fases, y, por otra parte, un doble cambio semi-recíproco de los mismos, con secuencias fusionadas.

Pavel Murashyov

2ª mención de honor



(12+12)

#2

2ª mención de honor. Pavel Murashyov (1242)

1.Dxd6? A [2.Dh6# B] 1...Cxf3 2.Ce2# C, 1...Tc6 2.Cc5# D, 1...Dc6 2.exf8=D#, 1...Tf6 2.Dxf6#, 1...Tf5!

1.Cg5? [2.Ce2# C] 1...e4 2.Dxd6# D, 1...gxf3 x 2.C5xh3#, 1...Af1!

1.Cc5! D [2.Ce2# C] 1...e4 2.Dxd6# A, 1...d5 2.Dh6# B, 1...gxf3 x 2.Cxh3#, 1...Dxc6 2.exf8=D#, 1...dxc6 2.Ce6#, 1...Te4 2.Txe4#, 1...Af1 2.Txg4#

Conjunción de los temas pseudo Salazar y pseudo Le Grand, lo que da como resultado una combinación pseudo Lender. El mecanismo utilizado para ello se fundamenta en los cierres de línea, siendo dos de ellos en la misma casilla (e4), que es la que abandona el caballo,

tema del 11th WCCT. El problema aún queda más enriquecido, pues también contiene la temática del 7th WCCT en su juego real, la agrupación de pares de defensas en tres grupos temáticos.

3ª mención de honor. Petro Novitsky (1249)

*1...g5 2.Af5# X, 1...Td5 a 2.Axd5#

1.Cxg6? [2.f5#] 1...Cxe4 2.Dxe4#, 1...Td5! a

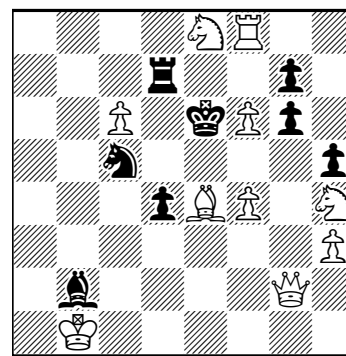
1.Axg6? [2.Af5# X] 1...Td5 a 2.Af7#, 1...Ce4 2.Dxe4#, 1...gxf6! y

1.Dxg6! [2.Df5#] 1...Td5 a 2.Df7#, 1...gxf6 y 2.Dxf6#

Un interesante problema, con temática de corrección de la amenaza. Clave y dos ensayos sobre una misma casilla (g6) realizados por tres piezas diferentes, que, a su vez, generan una amenaza sobre otra misma casilla (f5) con tres piezas diferentes. Un brillante planteamiento, plasmado con una buena economía, que viene enriquecido con varios mates cambiados y el tema Kharkov 2.

Petro Novitsky

3ª mención de honor



(10+8)

#2

4ª mención de honor. J.A. Coello, Luis Gómez (1174)

1.Cf4? [2.Dxe6# A] 1...Cf~ 2.Dxg7# B, 1...Txf4+ 2.gxf4#, 1...Cc7!

1.Df8? [2.Dxg7# B] 1...fxe4 2.d4# C, 1...exd5 2.De7#, 1...Tf4+ 2.gxf4#, 1...cxd3!

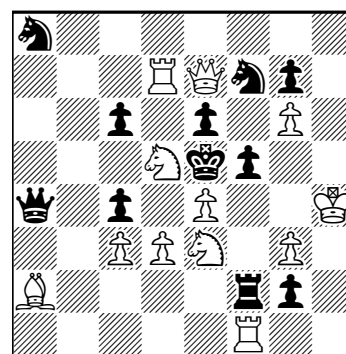
1.Cf6! [2.d4# C] 1...cxd3 2.Dxe6# A, 1...Td2 2.Txf5#, 1...Tf4+ 2.gxf4#, 1...Dd1 2.Cxc4#, 1...Da7 2.Cxc4#, 1...c5 2.Td5#, 1...gxf6 2.Dc5#

Ciclo pseudo Le Grand hábilmente construido y con buena diversidad en el juego secundario de su solución. Afea algo el doble movimiento del CNf7 en la defensa temática del primer ensayo.

José Antonio Coello

Luis Gómez Palazón

4ª mención de honor



(12+11)

#2

5ª mención de honor. Kabe Moen (1172)

*1... Txg7 a 2.Te2# A, 2.Td2# B

*1... Txc3 b 2.Txb5# C, 2.Tb4# D

1.Te1? [2.Ca4#]

1...Txg7 a 2.Te2# A, 1...Txc3 b 2.Txb5# C

1...Tb4!

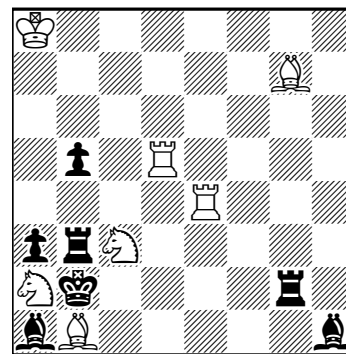
1.Td1! [2.Ca4#]

1...Txg7 a 2.Td2# B, 1...Txc3 b 2.Tb4# D, 1...Tb4 2.Txb4#

Buena realización del tema Ellerman-Mäkihovi, con notable economía. Interesante el mecanismo empleado para la temática, una semiclavada blanca combinada con una autoclavada negra.

Kabe Moen

5ª mención de honor



(7+7)

#2

6ª mención de honor. Imanol Zurutuza (1202)

*1...exf5 2.Cd7#

1.Cd3? [2.Te5#] 1...cxb4!

1.Cf3? [2.Te5#] 1...Cd3!

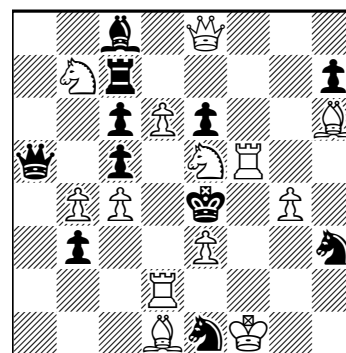
1.Cxc6? [2.Te5#] 1...Tf7!

1.Cf7! [2.Te5#] 1...cxb4 2.Td4#, 1...Cd3 2.Af3#, 1...Txf7 2.Dxc6#, 1...Da1 2.Cxc5#, 1...Cf3 2.Axf3#

Opciones del caballo blanco, que mediante un desalojo de casilla genera la amenaza. En los ensayos, el caballo irá creando perjuicios al juego blanco, que el negro aprovecha para sus refutaciones. Con la clave se evitan todos los efectos negativos. Un buen trabajo.

Imanol Zurutuza

6ª mención de honor

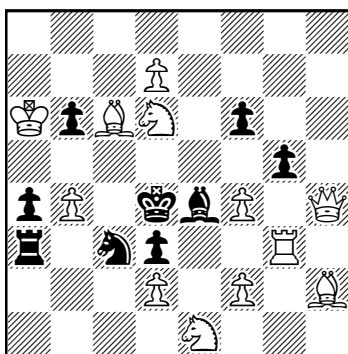


(13+11)

#2

Joan Ramon Piqué

Mención de honor especial

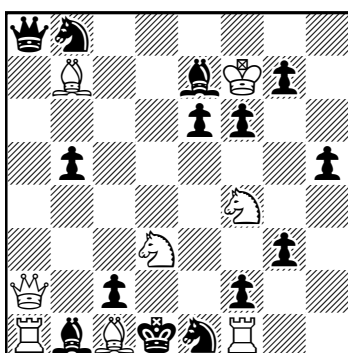


(12+9)

#2

Karol Mlynka †

Mención de honor especial

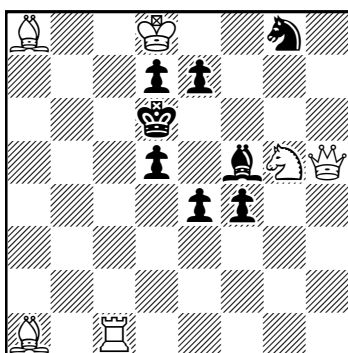


(8+14)

#2

Antonio Garofalo

Recomendado

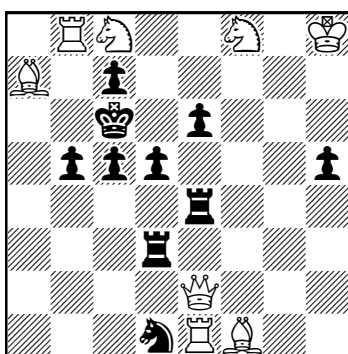


(6+8)

#2

Kabe Moen

Recomendado



(8+10)

#2

Mención de honor especial. Joan Ramon Piqué (1244)

1.f5? [2.Txd3# A, 2.Cf3# B] 1...g4 2.Dxf6# C, 1...gxh4!

1.Dh6? [2.Dxf6# C] 1...Ag6 b 2.Cf3# B, 1...Axc6 c 2.Txd3# A, 1...Cd5!

1.Dh8? [2.Dxf6# C] 1...Axc6 c 2.Txd3# A, 1...Cd5!

1.d8=C! [2.Ce6#] 1...Ad5 d 2.Txd3#, 1...Af5 e 2.Cf3#, 1...gxf4 f 2.Dxf6#, 1...Axc6 2.Txd3#

Combinación pseudo Burmistrov dentro del juego virtual, acompañada del tema Rudenko distribuido y del tema Ricciardi. La fea refutación con captura de dama, junto con la repetición de la refutación 1...Cd5 y que el Burmistrov esté solo en el juego virtual, priva a este trabajo de haber ocupado una posición más distinguida.

Mención de honor especial. Karol Mlynka (1305)

1.Da5? [2.Dd2# C] 1...b4 2.Dxh5# D, 1...Dxa5 2.Af3# T, 1...Ab4!

1.Ae3? [2.Cb2# B] 1...c1=D 2.De2# A, 1...c1=C 2.Dd2# C, 1...Da3/xa2 2.Af3# T, 1...Aa3!

1.Dxe6! [2.De2# A] 1...Aa2 2.Cb2# B, 1...Da2 2.Af3# T

Pseudo Le Grand con antidual incluido (tema A2), acompañado con el tema Ropke y la temática del 11th WCCT, con dos defensas Umnov que clavan la pieza de la amenaza. Un nutrido y encomiable trabajo del gran compositor eslovaco que, desgraciadamente, nos abandonó recientemente. Vaya en su memoria.

Recomendados ex aequo, por orden de publicación**Recomendado. Antonio Garofalo (1170)**

1.De2? [2.Da6#] 1...d4!

1.Dd1? [2.Dxd5#] 1...d4 2.Dxd4#, 1...e6 a 2.Cf7# A, 1...Ae6 b 2.Cxe4# B, 1...Cf6!

1.Df7! [2.Dxd5#] 1...e6 a 2.Dxd7# C, 1...Ae6 b 2.Dxf4# D, 1...Cf6 2.Dxe7#

Inteligente tema Pickabish, combinado con un pequeño cambio de los motivos defensivos y efectos perjudiciales. El conjunto se enriquece con mates cambiados sobre las defensas temáticas. Todo ello con buena economía. Muy elegante.

Recomendado. Kabe Moen (1171)

*1...Ta3 2.Dxb5#, 1...Th3 2.Dxb5#, 1...Ta4 2.Dxe6#, 1...Th4 2.Dxe6#, 1...d4 2.Dxe4#

1.Da2? [2.Da6#] 1...Ta3 2.Axb5#, 1...Ta4 2.Txe6#, 1...d4!

1.Dxh5! [2.De8#] 1...Th3 2.Axb5#, 1...Th4 2.Txe6#, 1...d4 2.Dxc5#

Atractivo trabajo sobre aperturas de línea, en el que los mates del juego aparente se cambian en las fases posteriores, muy en la apariencia de un Rukhlis distribuido. El problema viene enriquecido con el tema Kharkov 2 sobre el movimiento 1...d4.

Recomendado. Ovidiu Craciun (1246)

1.Txf5? [2.Td5#] 1...gxf5 2.Cxf5#, 1...Td6 2.Dxd6#, 1...Td8!

1.Txg6? [2.Cxf5#] 1...Tf8!

1.Txa7? [2.Dxb6#] 1...Txc6 2.De5#, 1...Ca4!

1.Ta5? [2.Td5#] 1...Td6 2.Dxd6#, 1...Te5 2.Dxe5#, 1...cxd3 2.Cxb3#, 1...Cxd3 2.Ce2#, 1...b ~ 2.Dxa7#, 1...Rd8!

1.Ae4! [2.Ce2#] 1...fxe4 2.Td5#, 1...Txe4 2.Dd6#, 1...cxd3 2.Ac3#, 1...Cxd3 2.Dxc4#

Problema con diversidad y armonía virtual a cargo de las torres blancas. En el juego real se cambia de estrategia. En su contenido temático se cuenta con el pseudo Le Grand, paradoja Dombrovskis, antidual y mates cambiados.

Recomendado. Jorge M. Kapros (1296)

1.Dd8? [2.Dxd3#] 1...Cd4 2.Axd4#, 1...Cc1 2.Axc1#, 1...Cf4 2.Axf4#, 1...Ad7 2.Cxd7#, 1...Axc4 2.Cxc4#, 1...Ad5 2.Dxd5#, 1...Cf2!

1.Rg6! [2.Dxf3#] 1...Cd4 2.Axd4#, 1...Cg1 2.Axg1#, 1...Cf4+ 2.Axf4#, 1...Axc4 2.Cxc4#, 1...Af5+ 2.Dxf5#, 1...Af7+ 2.Cxf7#

Un limpio y elegante problema, en el que, a través de dos baterías enmascaradas, en dos fases, el autor expresa un antiquadruple, tras una bonita clave que habilita tres jaques.

Recomendado. Pavel Murashyov (1298)

1.Dxd7? A [2.Axc6# C, 2.Dxc6#] 1...De3 x 2.Cxc4# X, 1...Axc3!

1.Ce8? Y [2.Dc5#] 1...Dd6 a 2.Cxf6#, 1...Cd6 b 2.Cxc7#, 1...d6 2.Axc6/Cxc7#, 1...Dd4 2.Cxc7/Dxd7#, 1...Cxe7 2.Cxc7#, 1...De3! x

1.Cde4? Z [2.Dc5#] 1...Dd6 a 2.Cxf6#, 1...Cd6 b 2.Td2# B, 1...d6 2.Axc6# C, 1...Cxe7 2.Td2#, 1...Dd4! y

1.Cxc4! X [2.Dc5#], 1...Dd6 a 2.Td2#, 1...Cd6 b 2.Ce3#, 1...De3 x 2.Dxd7# A, 1...Dd4 y 2.Dxd7# A, 1...d6 2.Axc6# C, 1...Cxe7 2.Ce3#

Un problema con mucho contenido, pero que presenta una construcción espesa, con algunos elementos artificiosos (TNc6), varios duales menores en el juego virtual y, a mi entender, no se completa el Zagoruiko. No obstante, contiene los suficientes elementos de calidad como para ser incluido en este palmarés.

Recomendado. Luis Zaragozá (1308)

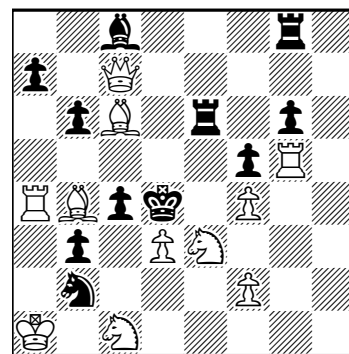
1.Ad3? [2.Tc4# Y] 1...Cc3! a

1.Axg6? [2.Cf5# Z] 1...Cc3! a

1.Ae4? [2.Txd5#] 1...C~ x 2.e3# X, 1...Ce3 2.fxe3#, 1...Cc3! a

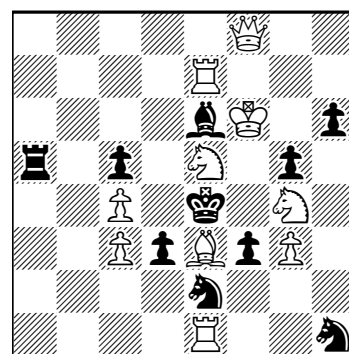
1.Ae6! [2.Txd5#] 1...C~ 2.Tc4# Y, 1...Cb6! 2.Ac5#, 1...Cc3! 2.Td2#, 1...Ce3! 2.fxe3#, 1...g~ 2.Cf5# Z, 1...f5 2.Ae5#, 1...fxe6 2.Cxe6#

Corrección negra, con tres movimientos correctores y un cambio de mate ante el movimiento de error general, combinada con opciones del alfil blanco y el tema Ricciardi. Niquelado.

**Ovidiu Craciun
Recomendado**

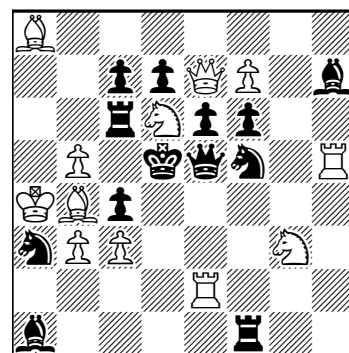
(11+11)

#2

**Jorge M. Kapros
Recomendado**

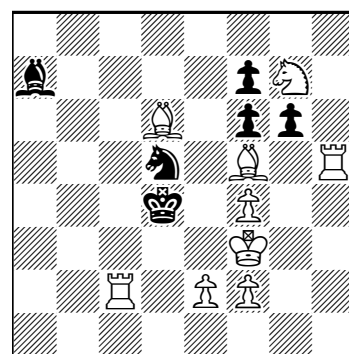
(10+10)

#2

**Pavel Murashyov
Recomendado**

(12+13)

#2

**Luis Zaragozá
Recomendado**

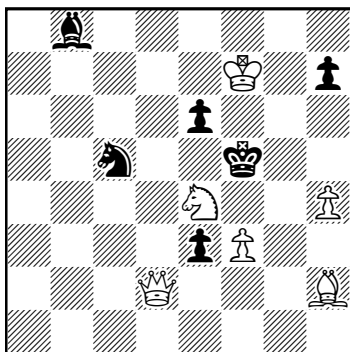
(9+6)

#2

Distinciones para problemas con economía Meredith

Rauf Aliovsadzade

Premio



(6+6)

#2

Premio. Rauf Aliovsadzade (1203)

1.Dd8? [2.Dg5# A 2.Df6# B] 1...Cxe4!

1.Dxe3? [2.Dg5# A] 1...Cxe4 2.Dxe4#, 1...Af4 2.Dxf4#, 1...h6!

1.Dd4? [2.Df6# B] 1...e5 a 2.Cg3# C, 1...Cxe4 x 2.Dxe4# X, 1...Ae5 2.Dxe5#, 1...Cd7!

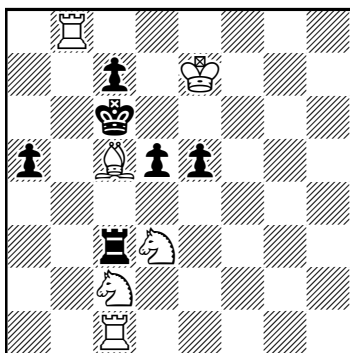
1.Dd6! [2.Cg3# C]

1...e5 a 2.Df6# B, 1...Cxe4 x 2.Dxe6# Y, 1...Axd6 2.Cxd6#

Buena combinación del tema Barnes con el tema Le Grand. Todos los movimientos iniciales del blanco corren a cargo de la dama, armonizando todo el conjunto de sus fases. Un trabajo muy limpio.

Rauf Aliovsadzade

Mención de honor



(6+6)

#2

Mención de honor. Rauf Aliovsadzade (1231)

*1...a4 a 2.Ccb4# A

*1...e4 b 2.Cd4# B

*1...Txc5 2.Cxe5# X

1.Ab4? [2.Cxe5# X]

1...axb4 c 2.Ccxb4# A, 1...Txd3 d 2.Cd4# B, 1...d4!

1.Ad4! [2.Cxe5# X]

1...Txd3 d 2.Cb4# A, 1...exd4 e 2.Cxd4# B

Impecable problema en el que, junto al tema Poltava, se desarrolla en tres fases una transferencia de dos mates a tres pares de defensas, como un Zagoruiko invertido, en el que en lugar de los mates se cambian los movimientos negros que preceden a dichos mates.

Veredicto del Jubileo José Antonio Coello-80, Problemas 2022 (#3)

José Antonio Coello

Finalizado el plazo de admisión de originales, se han publicado en este concurso 41 problemas, de 27 autores, remitidos desde 14 países. Ha sido descartado el nº 1250, al no ser inédito, por error involuntario de sus autores.

Como era previsible, España ha sido el país que más obras ha aportado, con 9 problemas de 5 autores, seguida de Estados Unidos, con seis problemas de 1 autor, Israel y Rusia, con 5 obras de 3 autores, Italia y Eslovaquia, con 4 de 3, Chequia y Azerbaiyán, con 2 de 1, y con 1 problema por autor y país han participado Bielorrusia, Chile, Francia, Guatemala, Inglaterra y Ucrania.

El nivel medio de calidad ha sido muy elevado y me ha puesto en serias dificultades como juez, a la hora de evaluar las cualidades de todas las obras y tener que tomar la ingrata decisión de descartar las que no pueden acceder al palmarés, pese a tener una calidad suficiente como para obtener galardón, que en otros concursos con menor competencia habrían conseguido. Se justifica esa calidad en la gran mayoría de las obras publicadas, por el hecho de verme en la necesidad de premiar casi el 50 % de los problemas presentados, cifra que no es frecuente encontrar en los veredictos.

En mi corta carrera como compositor, soy consciente de la dificultad que entraña conseguir un elegante acabado de las obras, y la decepción que se sufre al no ver recompensado ese esfuerzo, pero no todo puede tener cabida en el veredicto. Una vez estudiados y debidamente valorados todos los problemas, considerando su dificultad de solución, su belleza, originalidad, variedad estratégica y todas las cualidades que deben estar presentes en las composiciones, establezco el siguiente veredicto:

1^{er} premio. Miguel Uris, José Antonio Garzón (1261)

Una composición realmente fascinante, que plantea de forma magistral el nuevo tema Soliloquio, también conocido como tema Garzón, creado por el ingenio de uno de los coautores. Impacta comprobar con qué destreza han conseguido los autores de esta obra doblar el tema, al realizarlo con un caballo en el ensayo temático y con un alfil en el juego real. Se enriquece el desarrollo del tema con tres ensayos secundarios a cargo del Ch6, que con tres saltos bien precisados amenazan mates en las casillas b6 y c7. Las tres pruebas son refutadas con 1...Txb5!, que impiden las continuaciones tranquilas al disponer las negras de un jaque al blanco en sus segundas jugadas. Para impedir esa refutación el caballo temático corrige ese error, jugando 1.Cf5! (2.Cd6 y 3.Cb7#), permitiendo jaque al blanco por la desclavada de la Tb5, que juega 1...Tb6+ 2.Cd6+ Tb5 3.Cb7#. El tema se desarrolla con el caballo, con buenos efectos de desclavada negra, y tras el *switchback* negro de la torre, se produce el mate por la autoclavada negra. El ensayo se refuta con 1...Cb6!, al no ser posible 1...Txb5? Y en el juego real el protagonismo temático corre a cargo del alfil, tras la clave 1.Ae5!, que libera también la torre negra y amenaza 2.Axc7+ Cb6 3.Axb6#. Tras la defensa 1...Tb6+ 2.Ad6+ Tb5 3.Ab4#, se produce otro soliloquio del alfil, con los mismos efectos estratégicos del ensayo. Un problema realmente delicioso, realizado con gran maestría y un exquisito acabado.

2^o premio. Leonid Lyubashevsky, Leonid Makaronez (1176)

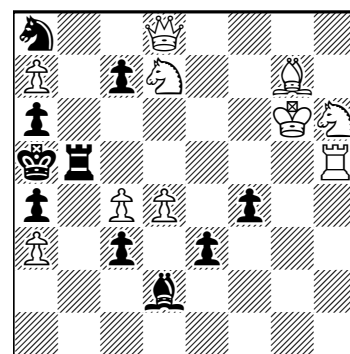
Interesante estrategia la representada en este problema, en el que se plantean tres ensayos cuyas claves se reproducen como continuaciones a tres defensas en el juego real, con una elegante clave de amenaza tranquila, que origina un rico juego de muy variada naturaleza, en el que predominan los autobloqueos, desbloques, abandonos de guardia y otros elementos estratégicos. A destacar la continuación tras la defensa 1...exd5, y las tres defensas que evitan la nueva amenaza, con variedad de juego con respecto al que se producía en el juego aparente.

3^{er} premio. Gérard Doukhan (1181)

Excelente el funcionamiento de la semibatería blanca, con cuyas piezas móviles el autor plantea doblado el tema Salazar, realizado entre claves y continuaciones, tras la defensa temática 1...Tc8, común a todas las fases del juego, para defender en todos los casos la amenaza 2.Ca6+, que desvía al Cb8 del control de la casilla c6, donde se amenaza el mate. El primer Salazar se realiza entre los ensayos 1.Ae6? y 1.Cg3?, refutados por 1...fxe6! y 1...e5!, respectivamente, y el segundo entre el ensayo 1.Ag2?, refutado por 1...Axd3!, y el juego real, con la clave 1.Cxe7! Es muy raro encontrar doblado este tema en un #3, y el autor lo ha triplicado en este problema con los ensayos 1.Axf7? y 1.Cg7?, pero, lamentablemente, este ensayo está doblemente refutado por 1...Dxg5! y 1...e5! De haberse conseguido una refutación única, esta obra habría rivalizado con el primer premio, por su originalidad, su belleza y su gran dificultad de concepción y realización, pero pone de manifiesto la pericia y maestría de su autor.

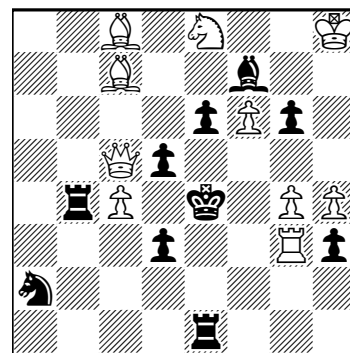
4^o premio. José Antonio Garzón (1322)

Problema de corte clásico, que realiza el tema creado por el propio autor, con el soliloquio protagonizado por la dama blanca, encargada de realizar las tres jugadas temáticas en la línea principal de su solución. La fina clave 1.Dh7! expone al blanco al jaque temático tras 1...cxb5+, que se cubre

**Miguel Uris
José Antonio Garzón
1^{er} premio**

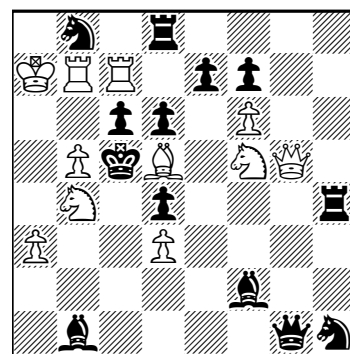
(10+10)

#3

**Leonid Lyubashevsky
Leonid Makaronez
2^o premio**

(10+10)

#3

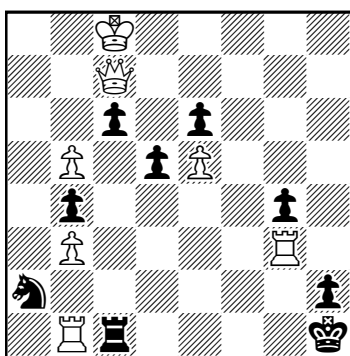
**Gérard Doukhan
3^{er} premio**

(11+13)

#3

José Antonio Garzón

4º premio

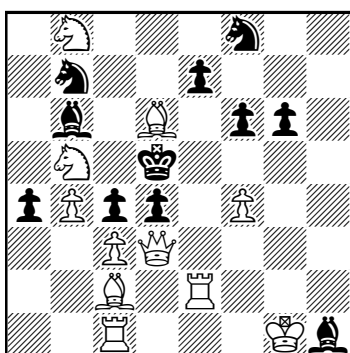


(7+9)

#3

Miguel Uris

5º premio

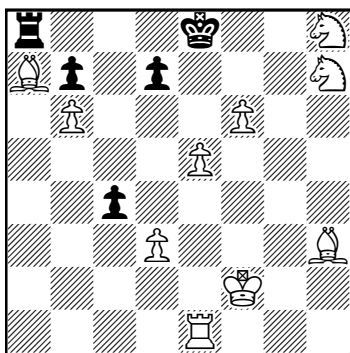


(11+11)

#3

Luis Gómez Palazón

1ª mención de honor

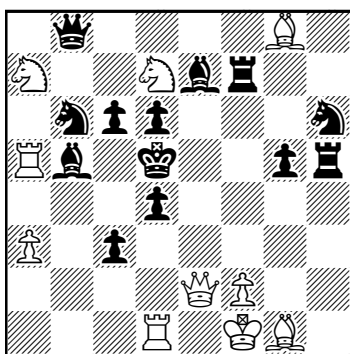


(10+5)

#3

José Antonio Garzón

2ª mención de honor



(10+13)

#3

con 2.Dc2!, provocando un bloqueo que origina tres defensas, que posibilitan tres mates con diferentes motivos. Destaca el mate tras 2...d4 3.Dc6#, con un movimiento Pelle de largo recorrido, que completa el dibujo del triángulo rectángulo. Se adorna su solución con un buen juego secundario.

5º premio. Miguel Uris (1178)

El autor reproduce en esta obra una brillante realización del tema Pseudo Le Grand, con reciprocidad de amenazas y continuaciones entre el ensayo y el juego real. Estas jugadas vienen transferidas del juego aparente como respuestas a otras defensas, lo que enriquece el valor de la obra. A destacar el hecho de que tanto en el ensayo como en la solución, distintas piezas blancas acceden a la misma casilla. Si algún aspecto negativo hay que señalar es la humilde misión de la Tc1, pieza muy poderosa, solo para apoyar al peón que da mate en la defensa secundaria del juego real 1...cxd3, sin intervención directa en la consecución del tema.

1ª mención de honor. Luis Gómez Palazón (1259)

Excelente presentación del conocido tema Valladao, con dos ensayos de bloqueo que contienen efectos del tema con protagonismo del enroque, que está presente en las tres fases, como refutación en el ensayo 1.dxc4?, y como defensor de la amenaza en las otras dos fases. Una elegante clave de amenaza tranquila induce a pensar por qué no sirve 1.Tg1? como jugada inicial, con amenaza corta en g8, que desbarata el enroque negro. La sutileza de la fina clave amenaza un cierre de línea al Ah3, preparando el mate tras el enroque capturando el Pc4, que en el ensayo no sería posible. Una bien diseñada estrategia de complicados efectos, magníficamente concebida y realizada.

2ª mención de honor. José Antonio Garzón (1179)

1.f4! (2.Txd4#) d3 2.f5! (2.Dxd3,De6#) d2 3.Dd3#

Excelente realización del tema Pelle, en los cinco movimientos de la defensa principal, enriquecido con el atractivo ensayo 1.f3?, que refuta 1...Th4, y un rico juego secundario de agradables efectos estratégicos. La amenaza corta y la doble amenaza tras la continuación representan un pequeño lunar, que impide su mejor valoración. No es la primera vez que el autor ha trabajado con este difícil tema. Veamos el siguiente ejemplo, que combina con el tema de su creación, consiguiendo el tema Pelle probablemente por primera vez en un #3: *Pat a Mat*, 2019, nº 107 [Blancas: Rh6 Dg6 Td1 Td8 Aa7 Ac2 Cc1 b4 f2 f4, g3 (11); Negras: Rd4 Db6 Td3 Td7 Ac4 Ca8 Cb5 b3 c3 f5 (10)] Clave: 1.Dc6! (2.Ce2#) Td5 2.De6 Td2 3.Df6#. Temas Pelle y Soliloquio de dama. Una magnífica reunión de temas, cuya construcción se supone ha representado una gran dificultad.

3ª mención de honor. Viktor Syzonenko (1317)

Interesante problema de bloqueo, con bello juego defensivo, distribuido en dos bloques diferenciados entre las zonas norte y sur del tablero. Tras la aparentemente anodina clave 1.Tg2! se produce un bloqueo, que da lugar a un juego cíclico entre continuaciones y mates tras las defensas del Cf1, del Ag1 y del Pe3, con las continuaciones 2.Tf2+ (A), 2.Cd2+ (B) y 2.Ch2+ (C), con el ciclo

A-BC, B-CA y C-AB, mientras que a las defensas del Cf7 y Pf6, se producen continuaciones y mates recíprocos. Un problema muy atractivo realizado con buena economía de medios.

4ª mención de honor. José Antonio Garzón (1216)

Curioso planteamiento de autoclavadas de piezas blancas, que se produce tanto en la clave (1.Cxe3!) como en la continuación, tras 1...dxe3 2.Dxe3!, y en el mate, tras 2...Dc5 3.Dxc3#. En las tres jugadas de la línea principal, el caballo y la dama blanca se autoclavan como motivo principal de su estrategia. Enriquece el juego con un mate de movimiento Pelle tras la defensa 2...c2 2.Dd2# y un atractivo juego secundario tras las defensas *ad libitum* de alfil y caballo negros. Interesante resulta la solución engañosa 1.Txg5+?, en la que, tras la lógica respuesta 1...hxg5!?, sigue la continuación tranquila 2.Dh8!, que posibilita tres defensas, con mates bien precisados, y que se refuta con 2...c2! Un problema de corte clásico, tratado con aspectos modernos.

5ª mención de honor. Miroslav Svítek (1215)

Clave de amenaza corta, alargada por la defensa secundaria de la torre negra. Las dos defensas a cargo de los peones en la gran diagonal blanca abren líneas negras al tiempo que cierran otras, lo que posibilita al blanco dos continuaciones tranquilas, con amenazas imparables, en la gran diagonal negra, que aprovechan los cierres de líneas negras. Muy interesante la uniformidad estratégica que exhibe este problema de corte clásico.

1º recomendado. Miguel Uris, Evgeny Fomichev (1211)

Las continuaciones y mates en el juego aparente tras la defensa 1...Tc6 se reproducen independientes en el juego real, tras el Grimshaw en d5, que se realiza en el primer par de defensas. Otro par de defensas cambian el juego defensivo, 1...Txd8 y 1...Ch8, posibilitando doble promoción a dama en casillas diferentes, con separación de amenazas y variados efectos. Esta obra es una sensible mejora, realizada por los autores, a su problema publicado en *ChessStar*, 2021, nº 2758, con algunas carencias que han solventado con habilidad en esta versión.

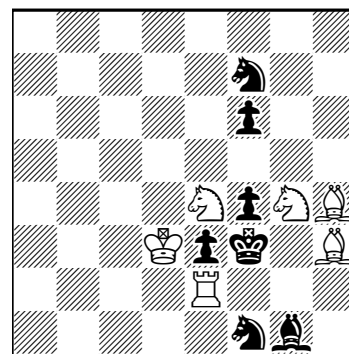
2º recomendado. Juan Ramón Piqué (1314)

La sorprendente clave desclava la Td4, encargada de realizar dos defensas de autobstrucción y desobstrucción, que dan lugar a un *switchback* bicolor de AB y TN en una defensa y una continuación tranquila en la otra, donde se repite otro *switchback* del AB, tras la autoclavada de la torre negra.

3º recomendado. José Antonio López Parcerisa (1319)

No ofrece mucha dificultad la solución de este problema, pero contiene una atractiva uniformidad estratégica, como es la cesión de casillas de unas piezas a otras. La clave, 1.c7!, desa-

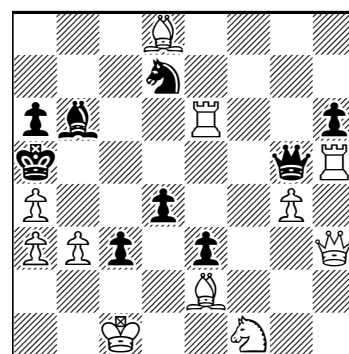
Viktor Syzonenko 3ª mención de honor



(6+7)

#3

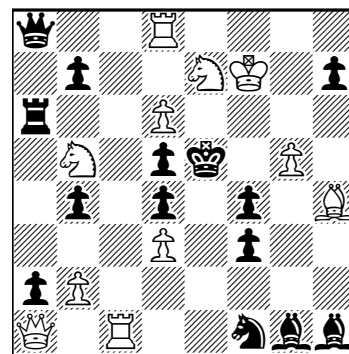
José Antonio Garzón 4ª mención de honor



(11+9)

#3

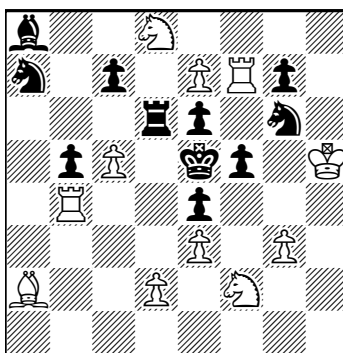
Miroslav Svítek 5ª mención de honor



(11+14)

#3

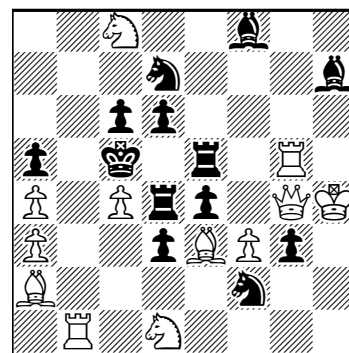
Miguel Uris Evgeny Fomichev 1º recomendado



(11+11)

#3

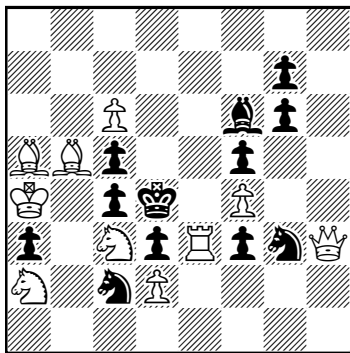
Juan Ramón Piqué 2º recomendado



(12+13)

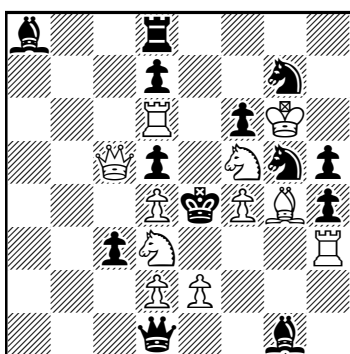
#3

José Antonio Lz. Parcerisa
3^{er} recomendado



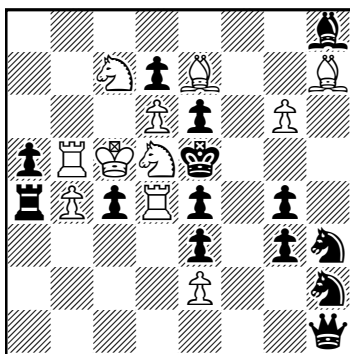
(10+12) #3

Alexandre Pankratiev
Yuri Gorbatenko
4^o recomendado



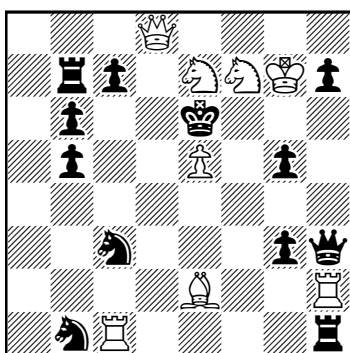
(11+13) #3

Stanislav Vokal
5^o recomendado



(11+14) #3

Rauf Aliovsadzade
7^o recomendado



(8+12) #3

loja la casilla c6, para que sea ocupada por el Ab5, que a su vez cede su casilla al Cc3, donde se dará el mate. Las defensas de los caballos pierden el control de casillas que serán ocupadas por las blancas en las continuaciones. Una interesante estrategia, muy bien realizada.

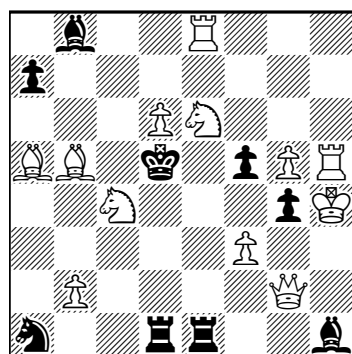
4^o recomendado. Alexandre Pankratiev, Yuri Gorbatenko (1315)

Clave de aproximación, que amenaza un sacrificio de la dama blanca para dejar libre su casilla y que sea ocupada por el Cd3, para dar mate, una vez liberado del control de f4, que ha asumido la torre con la clave. Se oponen a esa amenaza cuatro defensas con continuaciones bien precisadas, destacando el juego simétrico de los caballos negros, con abandonos de guardia que son aprovechados por el alfil para dar los mates, previo desalojo de las piezas blancas que ocupaban las casillas de destino cuyo control abandonaron los caballos negros. Interesante estrategia de cesión de casillas.

5^o recomendado. Stanislav Vokal (1320)

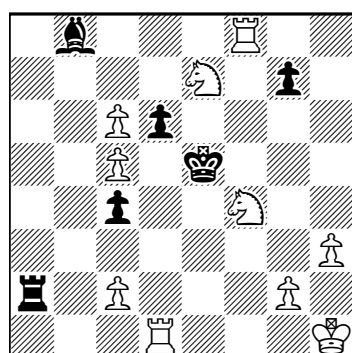
Buen juego el que se produce a cargo de la semibatería real blanca tras la espectacular clave 1.Rxc4!, que expone al blanco a tres jaques finamente respondidos en las continuaciones. Sus cinco variantes, con gran riqueza de efectos estratégicos, han requerido una posición muy recargada y enrevesada, hasta el punto de poner en cuestión su legalidad, cuyo análisis constituye otro elemento de dificultad añadida. La posición es legal, como ha demostrado el director del concurso con una bien precisada partida justificativa, lo que ha permitido su entrada en veredicto.

Leonid Makaronez
Rauf Aliovsadzade
6^o recomendado



(12+9) #3

Zoltán Labai
8^o recomendado



(10+6) #3

6^o recomendado. Leonid Makaronez, Rauf Aliovsadzade (1312)

Buena clave de sacrificio de dama, cuya captura activa la acción de la batería blanca enmascarada en el planteo. Las defensas de la Te1 en su columna dan lugar a un atractivo juego, con buenos efectos en las continuaciones y mates. A destacar el cambio de continuación entre en juego aparente y el real tras la defensa 1...Te4, que provoca el mismo mate por la pieza móvil de la batería blanca.

7^o recomendado. Rauf Aliovsadzade (1252)

Interesante el juego de reciprocidad entre continuaciones y mates que se produce en la amenaza principal y las tres defensas que a ella se oponen, con el ciclo AB-BA y CD-DC. Destacan los efectos del Bristol bicolor que se produce en la defensa 1...Dh6.

8^o recomendado. Zoltán Labai (1255)

Una agradable composición, en la que se realiza una perfecta coordi-

nación entre las torres y los caballos blancos, que someten al rey negro a un zarandeo continuado, con mates perfectamente definidos tras los *switchback* a los que se ve sometido. La fuga del rey en el planteo sin mate preparado le priva de una mejor valoración, pero merece entrar en veredicto, por la precisión de su juego defensivo.

Y este es mi veredicto provisional, que se elevará a definitivo si transcurridos dos meses de su publicación no se producen reclamaciones que puedan alterar su resultado. Mi felicitación a quienes ven sus obras recompensadas y mi sincero agradecimiento a todos los participantes que han contribuido con sus trabajos al éxito de este evento.

FIDE Album 2016-2018

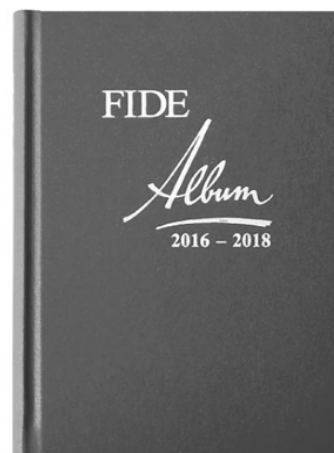
Redacción

Nos complace informar a nuestros lectores de que el Álbum FIDE del periodo 2016-2018 (una selección oficial de las mejores y más representativas composiciones ajedrecísticas mundiales) ha sido publicado y está disponible para su adquisición. Consta de 912 páginas, con 1984 diagramas de 306 compositores, y, como curiosidad, alcanza un peso de 1,6 kilos.

El libro tiene una cubierta dura de color azul, como los anteriores volúmenes de la colección, y contiene comentarios, índices, registros y estadísticas, en inglés.

El precio del volumen es de 54 euros, y se puede obtener preferiblemente a través de fidealbum.com (o por correo electrónico a peter.gvozdjak@gmail.com). En la misma página web se pueden descargar páginas de muestra.

Esta edición contiene problemas de Miguel Uris, Joaquim Crusats y Luis Miguel González, a quien felicitamos por su reciente obtención del título de maestro FIDE de composición.



FIDE Album 2016-1028

Santa, Rudolph and the chimneys, a h#8

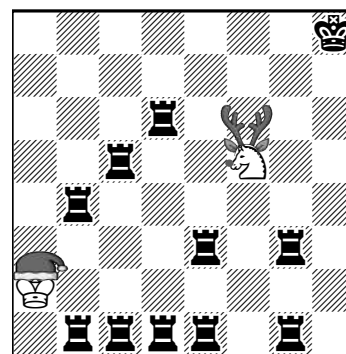
Joaquim Crusats

This year Santa and Rudolph have many chimneys to deal with. However, they can still accomplish their mission in time.

The solution of the helpmate problem 1 is the following: 1.Re7 Sh4 2.Ra3+ Kxa3+ 3.Ra1+ Kxb4 4.Rcb1+ Kxc5 5.Rdc1+ Kxd6 6.Red1+ Kxe7 7.Rg7+ Kf8 8.Rh7 Sg6#.

For more information about joke chess problems, the interested reader is referred to the corresponding wikipedia entry or the excellent book by Bedrich Formánek *Šachové žarty* (Chess Jokes) with English translations of the whole text. Happy New Year 2023!

(1) Joaquim Crusats
Original



(2+11)

h#8

Página web de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez

Recordamos a nuestros lectores que todos los números del boletín *Problemas*, de la actual quinta época —desde el número 1, de enero de 2013, hasta el presente—, se encuentran archivados y disponibles para su descarga en la página web de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA), <http://sepa64.blogspot.com/>, en el apartado 'Boletín Problemas'. Así mismo, en el apartado 'Archivo', están disponibles las versiones escaneadas de la mayor parte de los boletines de épocas anteriores. En el apartado 'Concursos' se relacionan los concursos organizados por la SEPA en este último periodo, con enlaces a los correspondientes anuncios y veredictos, todos ellos publicados en las páginas del boletín, y, en el apartado 'Problemistas', se facilita un listado de problemistas españoles, históricos y actuales, con documentos individualizados en los que se recoge parte de su obra.

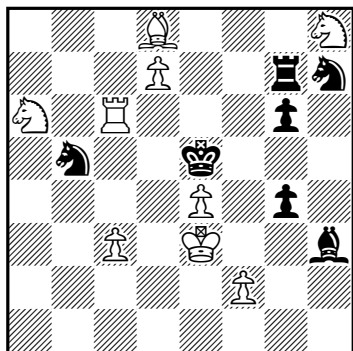
Finalmente, en el apartado 'Enlaces' puede consultarse un extenso listado de enlaces a otras páginas que pueden resultar de interés para los aficionados a la composición ajedrecística.

Concursos Problemas 2023

Redacción

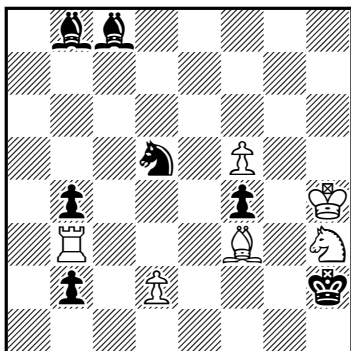
Jubileo José Antonio Garzón-60, #2 (1337-1346); Jubileo José Antonio Garzón-60, #3 (1347-1354); Jubileo Problemas-10 (5ª época), (h#3) (1355-1363). El anuncio de los concursos puede consultarse en la página 1306, boletín nº 40, de octubre de 2022. El plazo de admisión de originales finalizará el 31 de agosto de 2023. [Se ruega enviar el código FEN de los problemas.]

(1337) Alberto Armeni
Italia



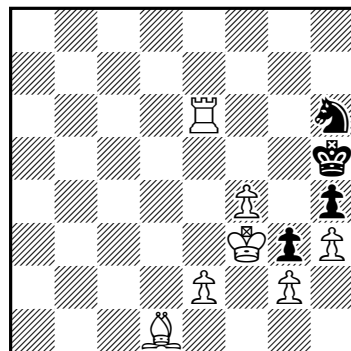
(9+7) #2

(1338) Alberto Armeni
Italia



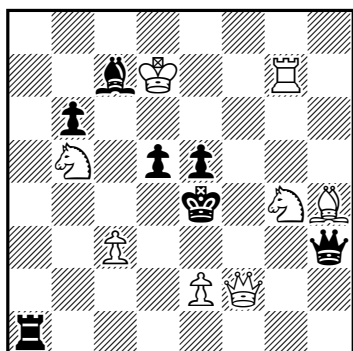
(6+7) #2

(1339) Kabe Moen
Estados Unidos



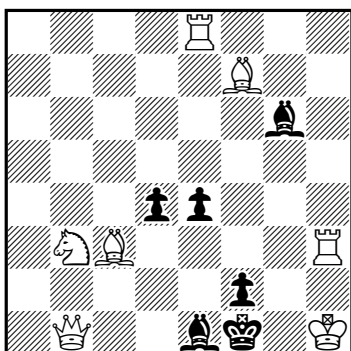
(7+4) #2

(1340) Germán Bielefeldt
Luis Gómez
Chile / Villanueva...



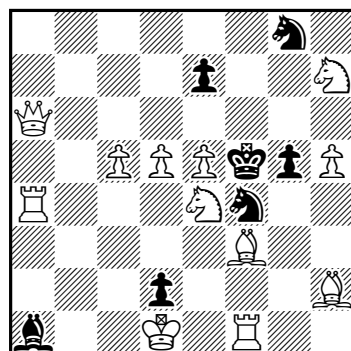
(8+7) #2

(1341) Rafael Del Pozo
Germán Bielefeldt
Cuba / Chile



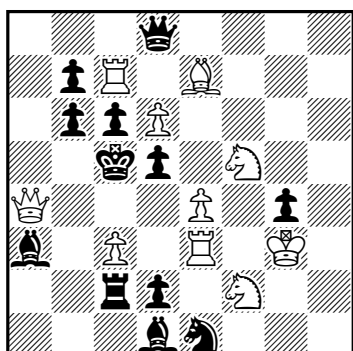
(7+6) #2

(1342) Zoltán Labai
Miroslav Svítek
Eslovaquia - Chequia



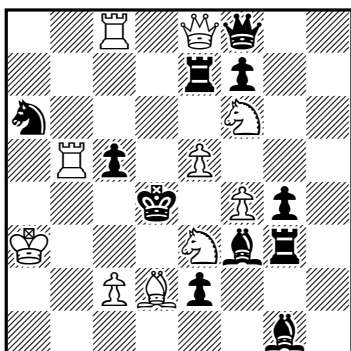
(12+7) #2

(1343) Miroslav Svítek
Chequia



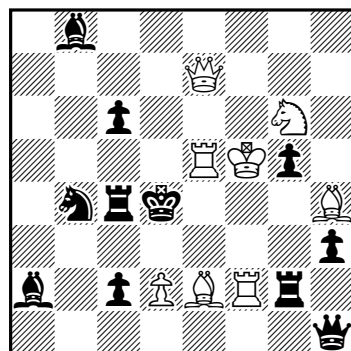
(10+12) #2

(1344) Gerhard Maleika
Alemania



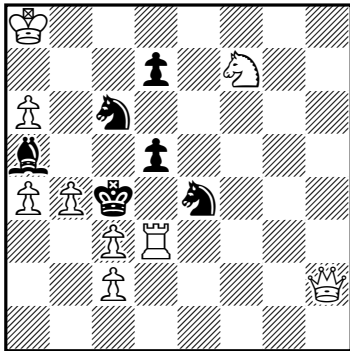
(10+11) #2

(1345) Gerhard Maleika
Alemania



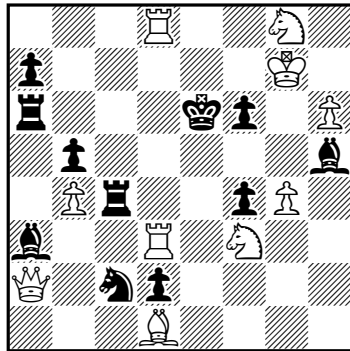
(8+11) #2

(1346) Vidadi Zamanov
Luis Gómez
Azerbaiyán / Villanueva...



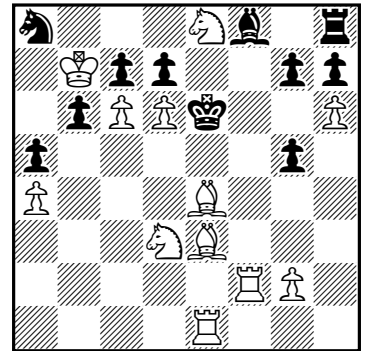
(9+6) #2

(1347) Miguel Uris
Luis Gómez
Valencia / Villanueva...



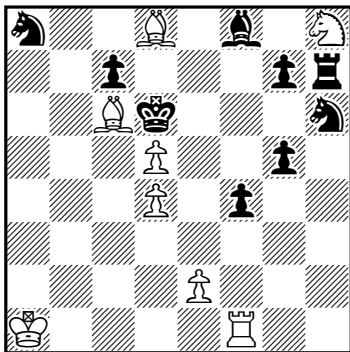
(10+11) #3

(1348) Leonid Makaronez
Viktor Volchek
Israel / Bielorrusia



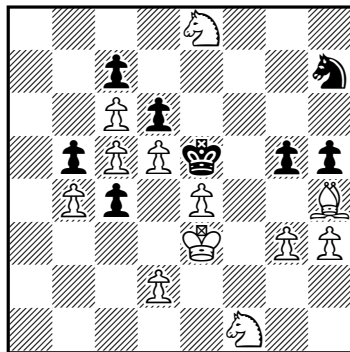
(12+11) #3

(1349) Alberto Armeni
Italia



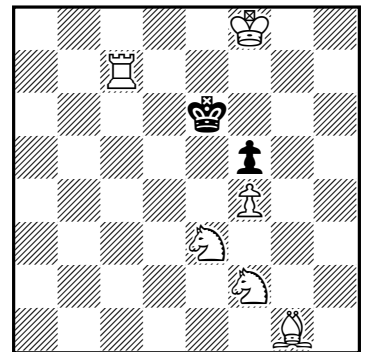
(8+9) #3

(1350) Alberto Armeni
Italia



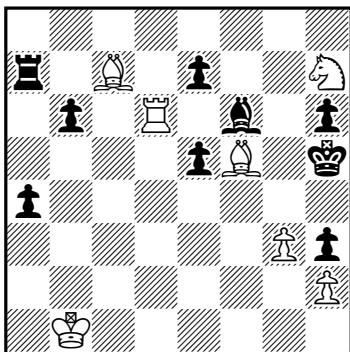
(12+8) #3

(1351) Salvador Blasco
Valencia



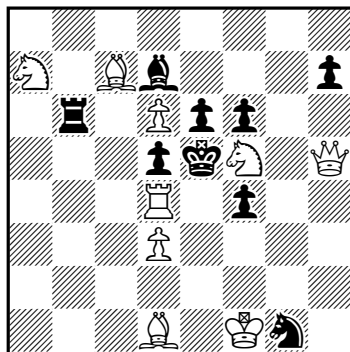
(6+2) #3

(1352) Zoltán Labai
Eslovaquia



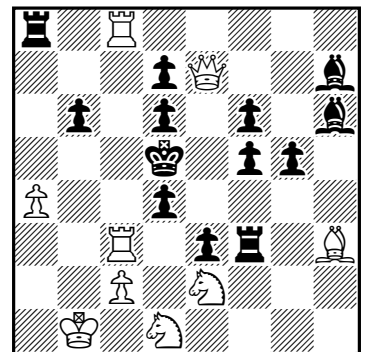
(7+9) #3

(1353) Zoltán Labai
Eslovaquia



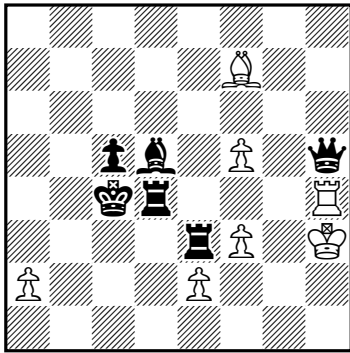
(9+9) #3

(1354) Rauf Aliovsadzade
Estados Unidos



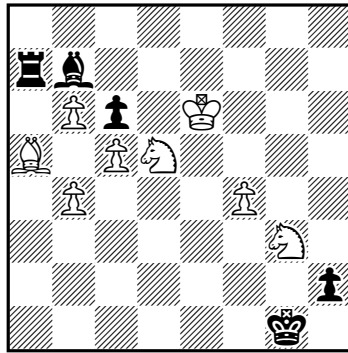
(9+13) #3

(1355) Valery Kopyl
Vidadi Zamanov
 Ucrania, Azerbaiyán



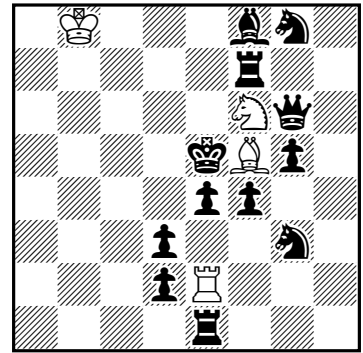
(7+6) 2.1.1... h#3

(1356) Alberto Armeni
 Italia



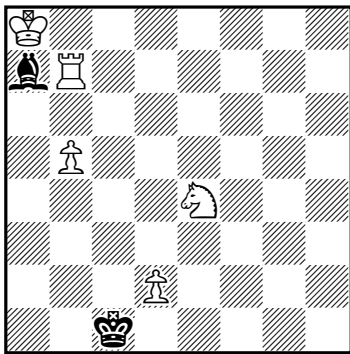
(8+5) 2.1.1... h#3

(1357) Vladislav Nefyodov
 Rusia



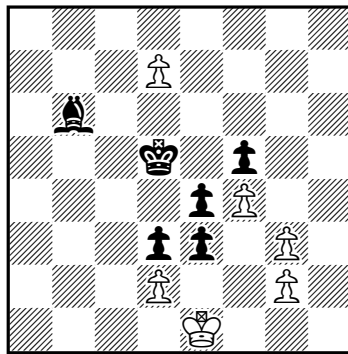
(4+12) 3.1.1... h#2,5

(1358) Béla Majoros
 Hungría



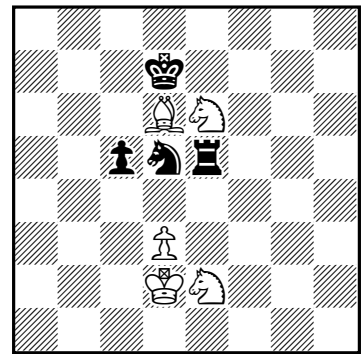
(5+2) b) ♖d2→d3 h#3

(1359) Béla Majoros
 Hungría



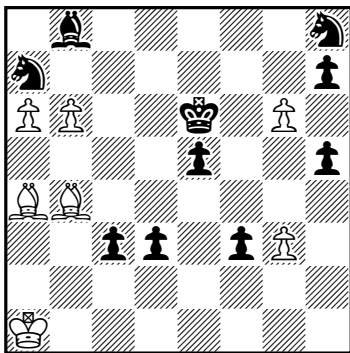
(6+6) b) ♖g2→f3 h#2,5

(1360) Béla Majoros
 Hungría



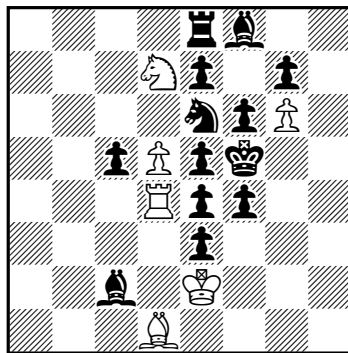
(5+4) 2.1.1... h#3

(1361) Zoltán Labai
Miroslav Svitek
 Eslovaquia / Chequia



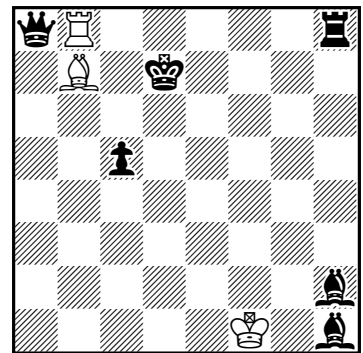
(6+6) 6.1.1... h#2,5

(1362) Evgeny Gavryliv
 Ucrania



(6+13) 2.1.1... h#3

(1363) Evgeny Gavryliv
 Ucrania



(3+6) 2.1.1... h#3

- (1337) Alberto Armeni: 1.Cc5? [2.Cd3,Te6#] 1...Cd6!; 1.Cc7! [2.Te6#] 1...Cd4 2.cxd4#, 1...Cd6 2.Tc5#, 1...Cxc7 2.Axc7#, 1...Cg5,Cf8 2.Af6#, 1...Te7 2.Cxg6#, 1...g3 2.f4#.
- (1338) Alberto Armeni: 1.Txb2! [2.d3,d4#] 1...Cc3 2.dxc3#, 1...Ce3 2.dxe3#, 1...Ae5,Aa7 2.d4#, 1...Axf5,Aa6 2.d3#.
- (1339) Kabe Moen: *1...Cg4 2.hxg4#, 1...C~!; 1.e4? (bloqueo), 1...C~ 2.Re3#, 1...Cg4 2.hxg4#, 1...Cf5!; 1.Aa4? (bloqueo), 1...Cg8 2.Ae8#, 1...Cg4 2.hxg4,Ae8#, 1...Cf7!; 1.Re4? (bloqueo), 1...C~ 2.e3#, 1...Cg4!; 1.e3! (bloqueo), 1...C~ 2.Re4#, 1...Cg4 2.hxg4#.
- (1340) Germán Bielefeldt, Luis Gómez: 1.Ag3? [2.Df3#] 1...D~ 2.Cf6#, 1...Dxg4+ 2.Txg4#, 1...Tf1!; 1.Rc6! [2.Cf6#] 1...D~ 2.Dxf3#, 1...Dxg4 2.Txg4#, 1...Dxc3+ 2.Cxc3#, 1...Ad8 2.Cd6#.
- (1341) Rafael Del Pozo, Germán Bielefeldt: 1.Tf3! [2.Dxe1#] 1...Re2 2.Dd3#, 1...dxc3 2.Ac4#, 1...exf3 2.Cd2#.
- (1342) Zoltán Labai, Miroslav Svítek: *1...Rxe5 2.De6#, 1...Cxd5 2.Dg6#, 1...Axe5 2.Cg3#; 1.Ae2? [2.De6#] 1...Ad4!; 1.Ag2? [2.De6#] 1...Rg4!; 1.De2! [2.Cg3#] 1...Rxe5 2.Cd6#, 1...Cxd5 2.Ag4#, 1...Cxe2 2.Axe2#, 1...Cxb5 2.Axh5#.
- (1343) Miroslav Svítek: 1.Db3? [2.Dxd5#] 1...b5!; 1.Td3! [2.Txd5#] 1...b5 2.Dd4#, 1...Ab4 2.Dxb4#, 1...dxe4 2.Cxe4#, 1...Dg8 2.d7#, 1...d4 2.cxd4#, 1...Dxc7 2.dxc7#, 1...Txc3 2.Txc3#, 1...Dxd6+ 2.Axd6#, 1...Cxd3 2.Cxd3#.
- (1344) Gerhard Maleika: 1.Tcxc5! [2.Cf5,Te4#] 1...Cxc5 2.Tb4#, 1...Axe3 2.Ac3#, 1...Txe5 2.Dxe5#, 1...Ad5 2.Txd5#.
- (1345) Gerhard Maleika: 1.Cf8? [2.Ce6#] 1...Tc3!; 1.Ta5? [2.De3,De4#] 1...Tg3!; 1.Cf4! [2.Ce6,Te4#] 1...Axe5 2.Dxe5#, 1...gxf4 2.Txf4#, 1...Txf2 2.Axf2#, 1...Tc5 2.Dxc5#.
- (1346) Vidadi Zamanov, Luis Gómez: *1...Ce~ 2.C(x)d6#, 1...Cxc3!, 1...Cc~ 2.C(x)e5#; 1.Db8? [2.Db5#] 1...Cxc3,Cd6 2.C(x)d6#, 1...Cd4,Ca7,Cxb8 2.Ce5#, 1...Ab6!; 1.Dd6? [2.Dxd5#] 1...Cxd6 2.Cxd6#, 1...Cxc3,Cf6 2.Dc5#, 1...Cxb4,Cd4,Ce7 2.Ce5#, 1...d4!; 1.De5! [2.Dxd5#] 1...Cxc3 2.Dxc3#, 1...Cd4,Cxb4,Ce7 2.D(x)d4#, 1...Cf6 2.Cd6#, 1...Cxe5 2.Cxe5#, 1...d4 2.Db5#.
- (1347) Miguel Uris, Luis Gómez: *1...Axc4 2.Te8+ Rf5 3.Td5#; 1.T3d7? [2.Te7#] 1...Axb4!; 1.T8d5? [2.Te5+ fxe5 3.Cg5#] 1...Tc7+ 2.Td7+ Tc4 3.Te7#, 1...Cd4!; 1.T3d5! [2.Te5+ fxe5 3.Cg5#] 1...Tc7+ 2.T5d7+ Tc4 3.Te7#, 1...Axc4 2.Cg5+ fxc5 3.Axc4#, 1...Ab2 2.Dxa6+ Tc6 3.Dxc6#.
- (1348) Leonid Makaronez, Viktor Volchek: 1.Ad2? 1...Ae7!; 1.Axc5? 1...Tg8!; 1.Ad4? 1...Ad6!; 1.Ac5? 1...bxc5!; 1.Ac1! (bloqueo), 1...Axd6 2.Cxc7+ Re7 3.Axc5#, 1...b5 2.Cc5+ Re5 3.Ab2#, 1...Tg8 2.Af3+ Rf7,Rf5 3.Ah5#, 1...Ae7 2.Cxc7+ Rxd6 3.Aa3#, 1...g4 2.Cf4+ 2...Rf7/Re5 3.Ad5/Ab2#, 1...cxd6 2.c7 d5 3.Axh7,Ag6#.
- (1349) Alberto Armeni: 1.e4! [2.e5#] 1...fxe3 e.p. 2.Tf7 Cb6/Ae7/g6/Cxf7 3.Axc7/Axe7/Tf6/Cxf7#.
- (1350) Alberto Armeni: 1.Ch2! [2.Cf3#] 1...g4 2.Ad8 (bloqueo), 2...dxc5/h4/C~/gxh3/c3 3.Axc7/Cxc4/Axf6/Cf3/d4#.
- (1351) Salvador Blasco: 1.Re8? [2.Tc6#] 1...Rf6!; 1.Ta7? (bloqueo), 1...Rd6!; 1.Cc4? (bloqueo), 1...Rd5!; 1.Tc1? [2.Td1 (bloqueo) 2...Rf6 3.Td6#] 1...Rd6 2.Re8 (bloqueo) 2...Re6 3.Tc6#, 1...Rd7!; 1.Ce4! [2.Te7#] 1...fxe4 2.Ah2 (bloqueo) 2...Rd6/Rf6 3.f5/Tc6#.
- (1352) Zoltán Labai: *1...Ah8 2.g4+ Rh4 3.Txh6#; 1.Axb6? [2.g4+ Rh4 3.Af2#] 1...Tb7!; 1.Td4! [2.Th4+ Axh4 3.g4#] 1...e5~ 2.g4+ Rh4 3.Ag3#.
- (1353) Zoltán Labai: 1.Ab3! [2.Te4+ dxe4 3.d4#] 1...Txb3,Tb4 2.Cc6+ Axc6 3.d7#, 1...Ab5 2.d7+ Td6 3.Axd6#, 1...exf5 2.Txd5+ Re6 3.Tb5#, 1...f3 2.Dh2+ Rxf5 3.Dh5#, 1...Ce2 2.Dxe2+ Rxf5 3.Dh5#, 1...Cf3 2.Dxf3 [3.Dxf4#] 2...exf5/Rxf5 3.Dxd5/Dh5#.
- (1354) Rauf Aliovsadzade: 1.T3c7! [2.c4+ dxc3 e.p. 3.Cdxc3#] 1...Tf1 2.Ag2+ Tf3 3.Axf3#, 1...f4 2.Dxh7 ~ 3.Df5#, 1...Txa4 2.Df7+ R~ 3.Te8#, 1...b5 2.Tc5+ dxc5 3.Txc5#.
- (1355) Valery Kopyl, Vidadi Zamanov: 1.Tc3 Axh5 2.Ac6 a3 3.Ab5 Af7#, 1.Tb3 Txh5 2.Tdd3 a4 3.Tdc3 Th4#.
- (1356) Alberto Armeni: 1.Txa5 f5 2.Ta2 Cf4 3.Tg2 Ch3#, 1.cxd5 b5 2.d4 Ac3 3.Ag2 Axd4#.
- (1357) Vladislav Nefyodov: 1...Axe4 2.Cxf6 Ad5+ 3.Rf5 Ae6#, 1...Txe1 2.Ac5 Txe4+ 3.Rd6 Te6#, 1...Cxe4 2.Cxf5 Cd6+ 3.Rf6 Ce8#.

(1358) Béla Majoros: a) 1.Af2 Cc3 2.Rxd2 Td7+ 3.Re1 Td1#, b) 1.Ae3 Ta7 2.Rb1 Ta2 3.Ac1 Cc3#.

(1359) Béla Majoros: a) 1...d8=A 2.Rd4 dxe3+ 3.Rxe3 Axb6#, b) 1...fxe4+ 2.Rxe4 d8=D 3.Ad4 Da8#.

(1360) Béla Majoros: 1.Rxd6 Cxc5 2.Rxc5 Cc1 3.Rd4 Cb3#, 1.Rxe6 Axe5 2.Rxe5 Cg1 3.Rd4 Cf3#.

(1361) Zoltán Labai, Miroslav Svítek: 1...g7 2.Cb5 g8=D+ 3.Rd7 Axb5#, 1...b7 2.Ad6 b8=D 3.Re7 Dxd6#, 1...gxh7 2.Cg6 h8=D 3.Rf7 Ab3#, 1...Ab3+ 2.Rd7 Ae7 3.Rc8 Ae6#, 1...bxa7 2.Rd5 a8=D+ 3.Rc4 De4#, 1...Ae7 2.Rf5 Ah4 3.Rg4 Ad7#.

(1362) Evgeny Gavryliv: 1.Ab3 Cxe5 (Axb3?) 2.Axd5 Ab3 3.Rxe5 Txd5#, 1.Aa4 dxe6 (Axa4?) 2.Axd7 Aa4 3.Rxe6 Axd7#.

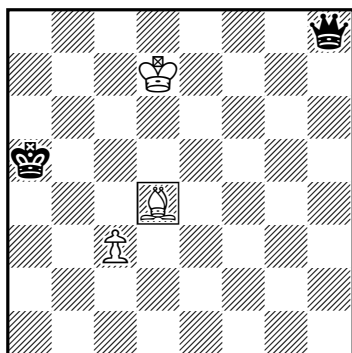
(1363) Evgeny Gavryliv: 1.Ad6 Axb1 2.De4 Tb7+ 3.Rc6 Axe4#, 1.Ac7 Txb8 2.De8 Ac6+ 3.Rd8 Txe8#.

Introducción a las piezas de fantasía

Pedro Cañizares

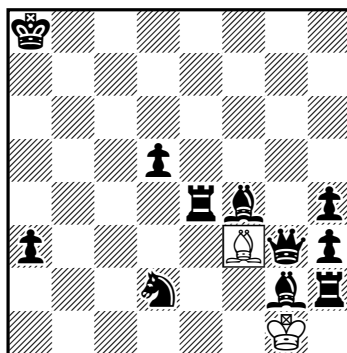
Alfil-flecha. Curiosa variedad, algo sofisticada, del alfil clásico, imaginada por Wilhelm Hagemann, en 1937. Posee los poderes normales de un alfil, con la facultad adicional, cuando da jaque, de controlar las dos casillas ortogonales adyacentes a su cabeza de flecha. Un Alfil-flecha (AF) en c2, con el rey negro en g6, guarda las casillas f5, g6, h7, f6 y g5.

(1) Wilhelm Hagemann
The Fairy Chess Review, 1937



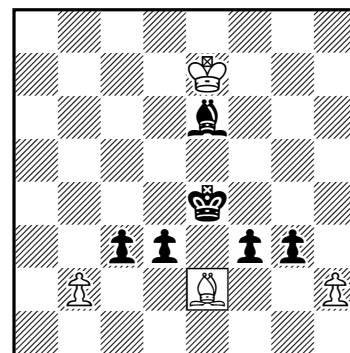
(3+2) b) ♖ c3→d6 h#2
♗ = Alfil-flecha

(2) Wilhelm Hagemann
The Fairy Chess Review, 1937



(2+11) h#2
♗ = Alfil-flecha

(3) Antoine Tricon
diagrammes, 1981



(4+6) 2.1.1.1 h#2
b) ♗ e2↔ ♗ e6
♗ = Alfil-flecha

(1) a) 1.De8+ Rc7 2.Da4 AFb6#; b) 1.Da8 Rc7 2.Da6 AFc3#.

(2) 1.Te3 Ae4 2.Tf3 AFxd5#.

(3) a) 1.Ac4 b4 2.Rd5 AFxf3#, Ag4 h4 2.Rf5 AFxd3#; b) 1.d2 b3 2.Rd3 AFf5#, 1.f2 h3 2.Rf3 AFd5#.

SEPA 2023 Tourneys

#2 and #3 Jubilee José Antonio Garzón 60

Section a): #2 directmate problems with free theme. The director of the tourney is Luis Gómez and the judge is Imanol Zurutuza. Originals should be sent before August 31, 2023, to the email address gomezpalazon@gmail.com and will be published in the bulletin *Problemas*. No more than two entries per author and per issue (including joint works). Please include the problem FEN in all submissions.

Section b): #3 directmate problems with free theme. The director of the tourney is Miguel Uris and the judge is José A. Garzón. Originals should be sent before August 31, 2023, to the email address migueluris62@hotmail.com and will be published in the bulletin *Problemas*. No more than two entries per author and per issue (including joint works). Please include the problem FEN in all submissions.

h#3 Jubilee *Problemas* 10 (5th era)

Chess problem composition tourney of orthodox helpmates in three moves of free theme. Originals must be sent before August 31, 2023. The director of the tourney is Luis Miguel Martín and the judge is Christopher Jones. Originals should be sent to the email address sepa.problemas@gmail.com and will be published in the bulletin *Problemas*. No more than three entries per author (including joint works). Please include the problem FEN in all submissions.

Borrones de escribano (28)

José Antonio Coello Alonso

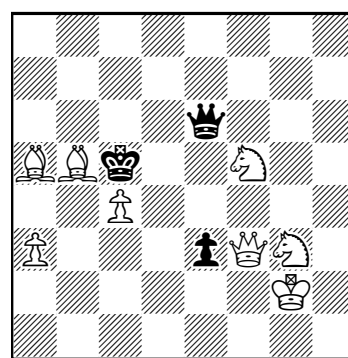
Complicado ha resultado el examen de los arreglos recibidos a los borrones planteados en la remesa anterior, debido a la gran cantidad de versiones enviadas en alguno de ellos por nuestros seguidores en activo. Comprendo que en muchas ocasiones existen varias posibilidades de arreglos y no siempre se sabe decidir la más adecuada. También yo he experimentado esa situación con varias alternativas, sin saber con seguridad por cuál de ellas decantarme, pero es preciso considerar los pros y contras de cada versión y mantener la más ingeniosa y respetuosa con el original, que es el espíritu con el que se creó esta sección. Los restauradores intentan por todos los medios conseguir la mejor economía posible, y teniendo en cuenta que esta no es una sección competitiva, deberían centrarse más en eliminar los defectos que arruinan el problema, tratando de mantener en lo posible la estructura y la idea planteadas por el autor. Si como consecuencia de los cambios necesarios para rescatar el problema puede eliminarse alguna pieza que ya no es necesaria, es lógico retirarla, pero no centrar la intención en buscar el recurso corrector que menos material emplee, sino el más ingenioso en eliminar los defectos que contiene. Agradecería a los amigos restauradores que siguen fieles a esta sección que limitasen sus propuestas de arreglo al envío de un solo diagrama, pues resulta de mucha dificultad examinar y valorar todas las opciones y me plantean muchas dudas a la hora de decidir la versión más indicada. En esta ocasión han sido 75 los diagramas que se han recibido de los nueve participantes, cuando —multiplicado por seis borrones— deberían haber sido 54 los diagramas a analizar. Su análisis crea a este comentarista muchos quebraderos de cabeza. Estoy seguro de que todos sabrán interpretar debidamente mi postura.

Y paso ya a comentar el resultado de la remesa 27, que ha dado mucho juego y ha conseguido excelentes restauraciones como se podrá comprobar. No repito la nómina de participantes, ya que son los mismos nueve amigos de la anterior entrega.

(183b) Seleccione esta versión, ya que es la única que evita la fuga del RN en el planteo sin mate preparado, aunque ello represente la pérdida de esa defensa, como es obvio. Se compensa con otra defensa, manteniéndose las cinco del original. Además de evitar el defecto de la fuga, evita también los jaques al blanco en el planteo, haciendo clave de *schachprovokation*. En esa línea, pero manteniendo la fuga del RN, han coincidido —con ligeras diferencias y economías— la primera versión de JB, que coincide con la de LG y es parecida a la de MS, quien desplaza mucho toda la posición, buscando al máximo la economía (8+2), así como la de LZ (9+3), que solo se parecen al original en su esquema. La segunda versión remitida por RF también evita la fuga del RN, cambiando la clave, al situar el AB controlando la fuga, con clave a su cargo para mantener la variante de fuga, pero añade una defensa con dual. En mi arreglo, me limité a desplazar los peones e2 y f3 a a6 y b7 y a anular el Pg2, y solo IZ ha coincidido conmigo, pero en la misma idea han llegado las dos versiones de HN y la primera de GB, de las tres que envía, así como la segunda remitida por JB. Son demasiadas las versiones examinadas, lo que complica demasiado la labor de este comentarista.

(184b) Esta versión, en la que me he visto obligado a dar un giro de 270° a toda la posición, con sus correspondientes reajustes, conserva la clave restrictiva compensada con el efecto de la exposición a jaque del RB y requiere una ligera pérdida económica, pero creo que es la que más respeta la idea del autor, al mantener y mejorar el juego secundario. Sin recurrir al giro de la posición, MU envía su primera versión con mejor economía (9+7), pero perdiendo una defensa (1...dxc6), evitando el dual con un CNd7. En sus dos

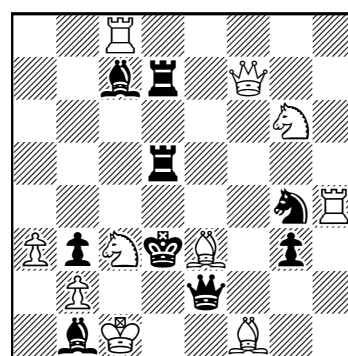
(183b) corrección
Miguel Uris



(8+3)

#2

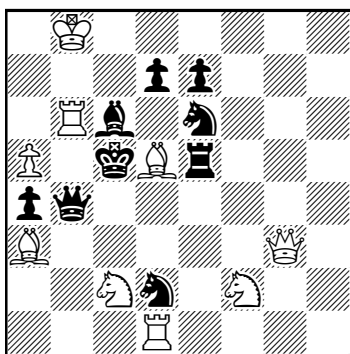
(184b) corrección
José Antonio Coello



(10+9)

#2

(184c) corrección
Manuel Sanz

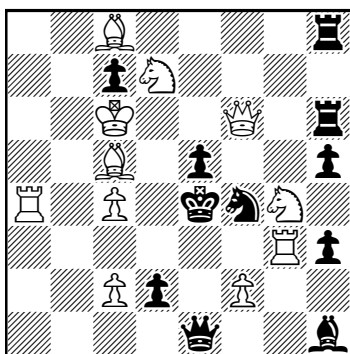


(9+9) #2

defensa temática, como en mi arreglo. Se ve que ha trabajado con mucho interés en esta posición, aunque resulta menos económica. También LG y LZ cambian la clave, con la clavada de la DN, para evitar la clave restrictiva, como en la versión de JB, quien cubre un jaque al blanco en el planteo. GB arregla la demolición con más material del necesario y HN, tal vez por dificultades con el idioma, no se ha percatado de que para realizar el tema Baby, el dual a evitar era 2.Dxe5, y el que ha eliminado ha sido el temático a cargo del caballo, con lo que ha ganado buena economía, pero su arreglo no puede considerarse válido. También la cantidad de versiones recibidas ha dificultado la selección.

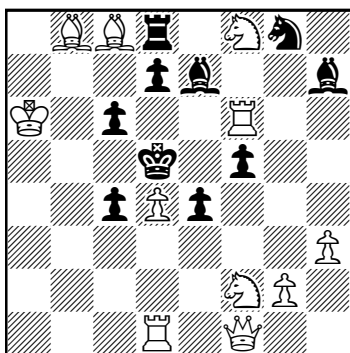
(185b) Un excelente arreglo, en el que han coincidido los dos destacadores amigos restauradores, que ya han demostrado sobradamente su talento en este campo. Han enriquecido su variedad con una defensa temática más que la versión original, sin mucha invasión de la posición y con poco gasto económico. Las demás versiones recibidas tienen también sus buenas dosis de ingenio, pero

(185b) corrección
Ricardo Franceschini
Manuel Sanz



(11+11) #2

(186b) corrección
Miguel Uris
Luis Gómez
Luis Zaragoza



(11+10) b) ♖f6→e8 #2

versiones añadidas, si recurre al giro de 180°, ganando un mate cambiado con el juego aparente y buena economía en una y cambiando la clave con clavada de la DN para evitar la clave restrictiva en otra. Muy interesante resulta el arreglo enviado por MS con el cambio de sentido de una autoclavada, que reproduzco por su originalidad **(184c)**.

Tiene también la clave restrictiva y la pérdida de una defensa, pero es muy ingeniosa la reforma hecha. Como lo es la versión de RF, quien también recurre al giro de 270°, haciendo una transformación radical a la posición en la que se evita la clave restrictiva al utilizar el mismo recurso que MU de clavar la DN, pero sin mate previsto tras la fuga del RN. En su haber, ha conseguido respetar el juego secundario a cargo de las cuatro piezas que resultan clavadas tras la

selección esta por el motivo expresado. Los arreglos de MU, LG y LZ van por la misma línea, cambiando el sentido de la clave, 1.Cb8!, y tienen muchos puntos en común y parecidas economías. Una segunda versión de MU, con la misma clave variada, consigue también añadir otra defensa del caballo temático, pero mayor coste económico que la del diagrama. La versión de JB también cambia la clave, que realiza el alfil, ya que con habilidad ha ahorrado el caballo que la hacía. Muy ingenioso su recurso, con el que consigue el mismo juego defensivo. No resultan tan atractivas las versiones remitidas por HN, quien también cambia las claves, pasando a ser de captura de pieza mayor en una y promoción a dama en la otra, pero originan el mismo juego. Y, finalmente, con otro recurso original, aunque no muy ortodoxo, GB alcanza el mismo resultado, incorporando un AB promocionado, que se mueve por casillas blancas, como el existente en el tablero. Es legal, pero se aparta un poco de los cánones lógicos. En mi arreglo, realizaba cuatro desplazamientos de piezas Ra6→d6, Pc7→b6, Pd5→c2, Pa4→d5 y -Pd3, recurso sorprendente, pero que cambia una defensa con respecto a la del autor, ya que la defensa 1...Cxd5 2.Tc4# pasa a ser 1...Cd3 2.cxd3#. La versión elegida es más respetuosa con la idea del autor al tiempo que la enriquece.

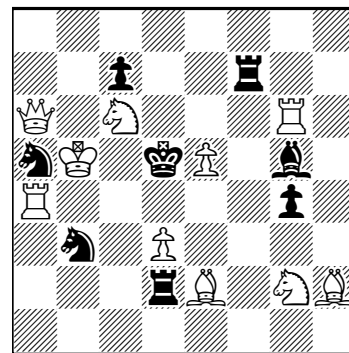
(186b) El remiendo más utilizado ha sido el de desplazar el Cg7 a f8, para evitar la demolición de la posición a), en la que ha habido más coincidencias. El trabajo del amigo argentino RF es el que más economía aporta, aunque ha sido a costa de mover toda la posición una columna a la derecha, perdiendo el Ah7, que deja en la caja, lo mismo que el Ph3, que cambia por uno negro en h6, con lo que hace la misma restauración. Interesante su idea y resultado, aunque el recur-

so del movimiento sísmico de la posición no resulte muy simpático. En mi versión, con muy poco gasto económico, pretendí convertir la doble solución en prueba no temática con Ph3→g5 y +PNh6, para refutar con 1...hxg5! los ensayos 1.Ch3 y Ch5, pero estas pruebas nada tienen que ver con la idea del autor. Con este mismo recurso han coincidido MS y GB. Muy económicas son también las versiones en las que han coincidido JB e IZ, que eliminan el Ph3 y añaden PNg5, mientras que LZ utiliza un recurso eficaz, pero poco ingenioso.

(187b) Otro problema en el que el análisis de todas las posiciones recibidas ha constituido una pesadilla para este comentarista, por la enorme variedad de posibles cambios de piezas y de ideas. No ha habido un criterio dominante para interpretar la idea del autor y utilizar un recurso para eliminar las dos demoliciones. La única coincidencia que ha habido ha sido la de suprimir la inútil dama negra que luce el problema y que no se intuye por qué la puso ahí el autor. Me he decantado por seleccionar mi arreglo, ya que ha sido el único en el que ha habido coincidencia. Los amigos MS y LZ han tenido la misma idea y el mismo procedimiento de arreglo, llegando a una posición que respeta el juego real del autor y lo enriquece con un atractivo y rico juego secundario, en el que una de las demoliciones se convierte en ensayo. Sería una labor muy engorrosa citar una a una las incidencias de cada uno de los arreglos que con mayor o menor fortuna se han recibido del resto de participantes, que tampoco han coincidido entre ellas. Pero ha resultado muy gratificante ver que todos se han esforzado en arreglar este problema que no ofrecía ninguna facilidad para conseguirlo. Solo mencionaré el trabajo RF en la interpretación de la posible idea del autor, al establecer el doble Grimshaw del planteo en f4 y f6, que se repite el primero en el juego real y el segundo en el ensayo 1.Tf6?, que no está en el original, pero lo ha conseguido en su arreglo, que reproduzco como versión alternativa por su indudable interés **(187c)**.

(188b) En la versión con la que corregimos y enriquecimos la variedad del problema original de Eladio Barreda dejamos la dama blanca en e8, pero, a sugerencia de Luis Zaragoza, la hemos desplazado a h8, como figura en el diagrama. Hemos considerado que esa aportación tiene la calidad suficiente para compartir la autoría con LZ, ya que con la dama en esa ubicación, la clave aporta buenos efectos, como son la desclavada y clavada de piezas negras, y el *switchback* blanco que se produce en una defensa. Resulta curioso que ningún otro restaurador se haya percatado de esa posibilidad, pese a que en todas las versiones recibidas es posible ese cambio, pero todos hemos mantenido la dama donde el autor la ubicó. Con la coautoría debo descartar el buen trabajo que ha hecho LZ, en el que consigue seis variantes de diferente naturaleza, debido a la variedad de motivos defensivos que los cambios exigen. Todos los trabajos han enriquecido el juego defensivo, con muchas diferencias en el material utilizado, ya que este atípico arreglo da mucha libertad al ingenio de los restauradores, que una vez más han demostrado su imaginación y su talento. Cito las defensas y economías de los trabajos recibidos. LG hace 6 defensas, con 9+8; JB 5, con 8+7; HN 5, con 9+6; RF 4 mates, con 5 defensas y 7+9 de economía, y GB 4 mates, con 7 defensas y 11+9 piezas. Y, por último, debo nuevamente señalar el trabajo de MS, cuyo diagrama no reproduzco, al considerar que con las mejoras aportadas debe quedar a su disposición para su posible publicación como original compuesto “después de Eladio Barreda”, ya que consigue el tema de la Corrección Negra y la estrategia que el autor pretendía de dar el mate 2.Cf4# con triple clavada negra, y todo ello con

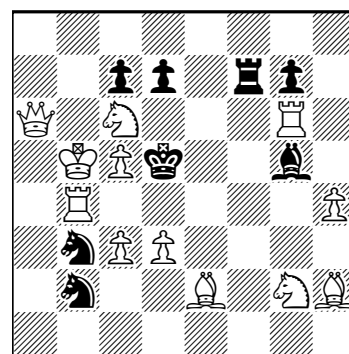
(187b) corrección
José Antonio Coello



(10+8)

#2

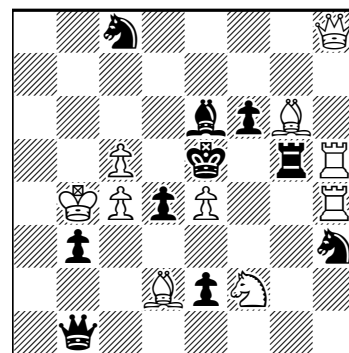
(187c) corrección
Ricardo Franceschini



(12+8)

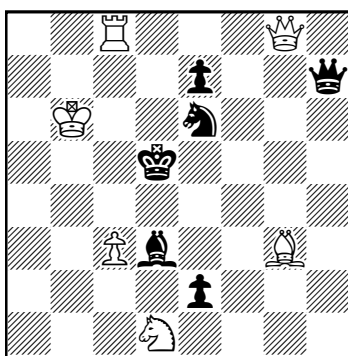
#2

(188b) corrección
Miguel Uris
José Antonio Coello
Luis Zaragoza



(10+10)

#2

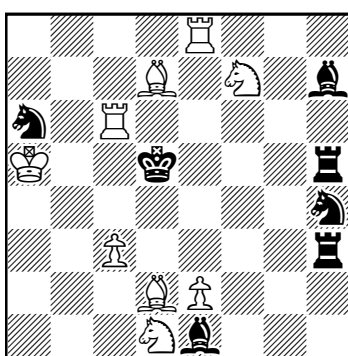
(189a) N.N.*The Baltimore Sunday News*,
1888

(6+6)

#2

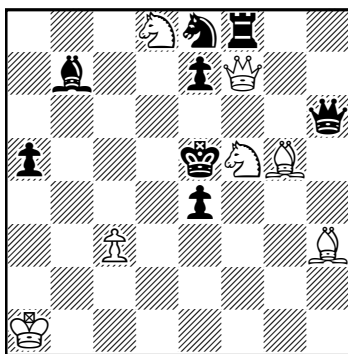
(190a) Mikhail M. Barulin

64, 1929



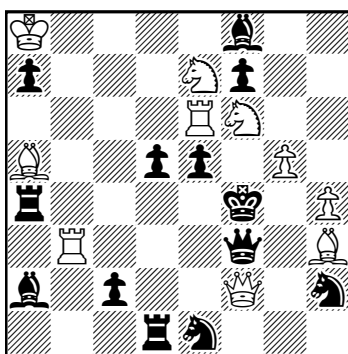
(9+7)

#2

(191a) Egon Kaubi*Chess in Australia*, 1975

(7+8)

#2

(192a) János Kiss*Dunaújvarosi Hirlap*, 1960
1^{er} premio

(10+13)

#2

nueve variantes en diez defensas (dual defensivo de la DN) y la economía de 12+10 piezas. Un trabajo excelente, que podría obtener una recompensa en cualquier concurso de monofásicos.

Propuestas para restaurar en la nueva remesa.

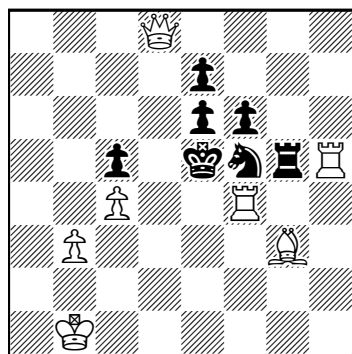
(189a) Tengo en mi archivo de problemas demolidos y arreglados un pequeño porcentaje de obras de autor desconocido. Sería bueno poder completar, en lo posible, la información sobre sus autorías. En esta sección publicaré uno en cada remesa, solicitando a los amigos seguidores y lectores en general si pueden aportar algún dato acerca de sus autores o fuentes y fechas de sus publicaciones. Es posible que en sus bases de datos o antiguas publicaciones se puedan haber publicado los datos que ahora se ignoran. Comienzo con este bello problema de más de 130 años, que tiene una clave *give & take* de doble sacrificio, pero en el que su desconocido autor no descubrió la doble solución 1.Tc5+, que no es muy difícil de eliminar, junto a su doble amenaza. En mi reforma, sin demasiado coste económico, le he añadido otras dos defensas, seguidas del mismo mate. Tal vez haya recursos coincidentes o mejores.

(190a) Este diagrama es una versión que intenta corregir otra anterior, que también resultó demolida, corriendo la misma suerte, ya que resulta insoluble tras la pretendida clave 1.Ae3!?, que debería amenazar 2.c4# y no es posible al estar clavado ese peón. La versión original tenía un Pbb5 en vez del ABd7, y estaba demolida por 1.e4+! A partir de la posición del diagrama, no resultará difícil a nuestros sagaces restauradores dar con el arreglo más eficaz.

(191a) Otro problema de muy buena factura, que resultó insoluble por la defensa 1...e6!, que se opone a la amenaza que la pretendida clave 1.Ce3!? prepara. Resulta doblemente demolido ante la solución no deseada 1.De7+, que es preciso evitar al mismo tiempo que la jugada refutadora de la solución del autor. Mi arreglo ha requerido más movimiento del deseado, pero el resultado es satisfactorio, ya que al tiempo que lo hago soluble, evito la demolición y el dual que lo afea tras la defensa 1...De6. No ofrecerá mucha resistencia, pero es posible que se arregle con menos invasión de la posición y total respeto a la idea del autor.

(192a) También problemas premiados con el máximo galardón han puesto de manifiesto el fallo del autor, de los solucionistas y, lo que es más grave, del juez que premió una excelente composición arruinada por la agresiva jugada demoledora 1.Dxh2!?, que cuesta creer que no se detectara en su día. En el arreglo, se deben tener en cuenta los tres ensayos que forman parte de su solución, puesto que sin ellos el problema no tendría sentido ni hubiera tenido acceso a premio. Es posible que haya coincidencias entre los restauradores.

(193a) Este viejo problema, que fusiona la estrategia de la semiclavada con un juego de corrección negra a cargo del caballo, está demolido por

(193a) Heinrich Ernst*Columbia Chess Chronicle*,
1888

(7+7)

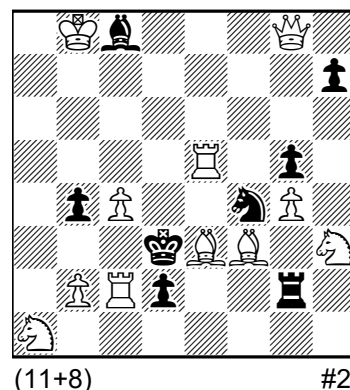
#2

tres soluciones no deseadas, que no es muy difícil de eliminar, manteniendo el mismo juego defensivo y la misma temática. En mi arreglo, he mantenido la misma economía, pero es posible que otros recursos más ingeniosos puedan ser investigados por los sagaces restauradores.

(194a) No entraña mucha dificultad la restauración de este problema, que requiere la eliminación de la solución no deseada 1.Cxf4!?, y es posible que haya diferentes formas de hacerlo, pero lo propongo ante el caso curioso que ha surgido en mi intento de arreglo. La idea del autor es fusionar los temas Feldmann-2 con el Makihovi, tras la clave 1.Dxg5!, que amenaza 2.Cxf4#. Examiné el defecto, hice los cambios pertinentes y eliminé la demolición con el mismo juego defensivo del original, pero mi sorpresa fue ver que también había eliminado los temas, por lo que el arreglo no resultaba válido. Intenté con otro cambio, a la vista del resultado, y se recuperaron los dos temas, pero, curiosamente, se realizaban de forma muy distinta a la del autor, ya que surgían tras distintos ensayos y también se cambiaba la defensa temática del Makihovi, pero conservando el mismo juego defensivo. No propongo al lector que consiga el mismo resultado, ya que el arreglo no respeta en su integridad la idea del autor, aunque sí su temática, con el mismo esquema y aún con ligera mejora económica y escasa invasión posicional, pero le invito a que intente la doble posibilidad de mantener íntegra la intención del autor y descubrir el recurso que he utilizado para variar la forma de reproducir los temas. Será entretenida la experiencia, y, en este caso, si admito de buen grado dos versiones, si una consigue los temas con los mismos ensayos del autor y otra puede coincidir o asemejarse a mi arreglo.

Las posiciones deberán enviarse a <jantoniocoello@gmail.com>, antes del 28 de febrero de 2023.

(194a) Alex Casa
L'Echiquier Belge, 1954



A corrected version of a logical Proca retractor

Joaquim Crusats

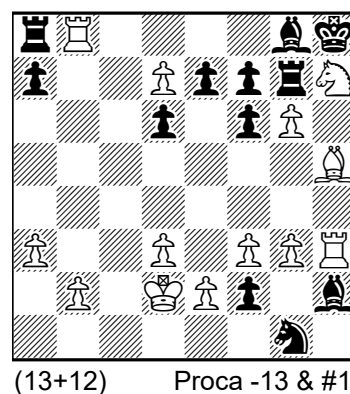
Diagram 1 is a correction of the Proca retractor that was originally published in 2010 in *StrateGems*. The first version (wPa3 in a2 and without bBh2) was cooked by Dmitrij Baibikov as follows:

-1.Rh4xRh3 Rh2-h3! -2.Rh3-h4 R~-h2 -3.Ke3-d2 Rh2~- -4.Ke4-e3 R~-h2 -5.Kf4-e4 Rh2~- -6.Sf8-h7 R~-h2 -7.Rh2-h3 Rh7-g7 (-7...Bh7-g8 -8.g5-g6 & 1.Sg6#.) -8.Kg5-f4 g7x~f6+ -9.Se6-f8 Rh6-h7 -10.Sd8-e6 & 1.Sxf7# (Also short solution: -8.Rc8-b8 Rb8-a8 -9.Bh5-g4 Ra8-b8 1-0.Rd8xQc8 Qb8-c8+ -11.Sg5-h7 Rh7-g7 -12.Bg4-h5 & 1.Rxh7#. And forward defense: -9.Kb1-c2 Rd2-d1+ & 1...f1=Q#.)

The corrected version (1) has the same solution as the original problem: Mainplan: -1.Sg5-h7? -1...Rh7-g7 -2.Bg4-h5 & 1.Rxh7#, but -1...Bh7-g8! Solution: -1.Rc8-b8 Rb8-a8 -2.Kc2xRd2 Rd1-d2+ -3.Kb3-c2 Ra8-b8+ -4.Kc2xPb3 b4-b3+ -5.Kc1-c2 Rd2-d1+ -6.Rb8-c8 b5-b4 -7.Bg4-h5 b7-b5 [-7...b6-b5 -8.Bh5-g4 b7-b6 -9.Sg5-h7 Rh7-g7-10.Bg4-h5 and 1.Rxh7#] -8.Kc2-c1 Rd1-d2+ -9.Kb1-c2 Rd2-d1+ -10.Bh5-g4 Rc2-d2 -11.Kc1-b1 Rd2-c2+ legal position, and now the main plan works as intended: -12.Sg5-h7 Rh7-g7 (now -12...Bh7-g8 is illegal) -13.Bg4-h5 and 1.Rxh7#.

The authors are grateful to D. Baibikov for his selfless help in the correction of the problem.

(1) Joaquim Crusats
Andriy Frolkin
R0162 *StrateGems*, 2010
Correction

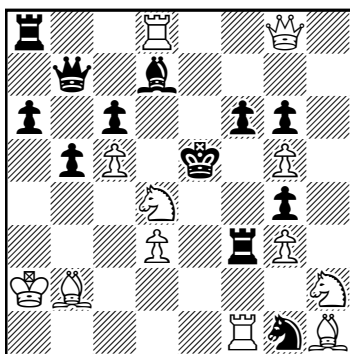


La Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA) recuerda que las páginas de su boletín *Problemas* están abiertas a todos aquellos que deseen participar con cualquier tipo de colaboración, comentarios, ejercicios de reconstrucción o artículos, e invita a contactar con la asociación (véase la dirección de correo en la última página de este número) a todos los posibles interesados en los problemas de ajedrez que deseen plantear cualquier consulta o sugerencia. Los concursos para el año 2023 están descritos en la página 1356 de este boletín.

Ejercicio de reconstrucción nº 41

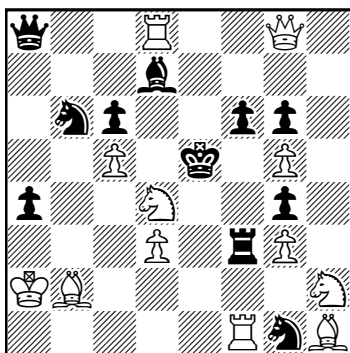
Luis Gómez

Esta última propuesta ha sido un tanto dispar, ya que se han recibido algunas reconstrucciones en las que se ha pasado por alto un pequeño detalle que todo problema ha de cumplir y, que de haber concurrido a cualquier torneo, a bien seguro no habría pasado el filtro de ningún juez. Un ejercicio de reconstrucción debe tener las mismas cualidades que un original y no solo por el hecho de cumplir con los datos que aquí se ofrecen el problema debe darse por realizado. Los acabados no deben presentar defectos constructivos graves, que aquellos que se dedican a la composición conocen de forma sobrada y cuya violación solo se puede disculpar ante la dificultad del tema a tratar. Esto viene a colación porque más de la mitad de los trabajos recibidos poseen el defecto grave de no tener mate preparado en el *set play* después de la jugada 1...Ae6+. Tal vez haya sido por descuido, por no darle la importancia necesaria o por no haber encontrado la manera de arreglarlo adecuadamente.

(1) Tore Andersson
Chess, 1953

(12+12)

#2

(2) reconstrucción
Miguel Uris, Manuel Sanz

(12+11)

#2

Comentarios aparte, estamos de enhorabuena, con la participación de un nuevo reconstructor. Quiero dar la bienvenida al amigo Mihaiu Cioflanca y espero que siga enviando nuevas reconstrucciones en las próximas entregas.

El problema elegido en esta ocasión ha sido de Tore Andersson, 1953 (1), que resultó demolido, por doble solución: 1.Dxg6! y la no deseada 1.Cxc6+!

Han participado en la reconstrucción Imanol Zurutuza, Mihaiu Cioflanca, Miguel Uris, Hans Nieuwhart, Antonio Garofalo, Jordi Breu, Luis Zaragoza, José Antonio Coello y Manuel Sanz.

Como se puede observar en el diagrama 1, existe mate previsto después de 1...Ae6+, con 2.Dxe6#, que resulta cambiado después de la clave, 1.Dxg6!, con 1...Ae6+ y 2.Cb3#.

En mi arreglo me limité a cambiar el peón de b5 por un caballo negro en b6; así lo ha visto también JAC. Jordi Breu envía una versión correcta donde en el *set play* y en el juego real, después de 1...Ae6+, existe mate, aunque en su caso es el mismo, 2.Cb3#. Para ello, coloca la dama en h7 y el caballo en h6. AG, IZ, LZ, MC y HN envían versiones, algunas de ellos con mejor economía, pero que no resuelven el defecto constructivo después del jaque en e6 del *set play*. Dejo por último la versión de MU y MS, que ha resultado idéntica (2), y que creo habría satisfecho al propio Andersson. MS también envía una segunda versión, similar a la de Jordi Breu, con buena economía, pero que no ofrece cambio de mates entre el juego aparente y el juego real.

A continuación, se facilitan los datos para la reconstrucción número 42, que creo no supondrá demasiada dificultad para los amigos reestructores:

1.Cd2! [2.Cc4#] 1...Cc3 2.d4#, 1...Cf4 2.Dh8#, 1...Cb6 2.Cxc6#, 1...Ad4 2.f4#,
1...Txd3+ 2.Cxd3#, 1...Te4 2.Cf3#

Las soluciones deberán enviarse a la dirección gomezpalazon@gmail.com, antes del 28 de febrero de 2023.

If you want to receive (stop receiving) each new issue of *Problemas* by email, free of charge, send an empty email message to "sepa.problemas@gmail.com" mentioning the word "subscription" ("unsubscription") in the subject and you will be included in (excluded from) the distribution list.

Arreglos y versiones

Miguel Uris

En el problema del diagrama 1, el autor pretende crear una posición de bloqueo, con la clave 1.Df2; tras la misma se producirán varias correcciones negras y once mates diferentes. Pero las negras disponen del movimiento 1...Ad8!, que rompe la pretendida situación de bloqueo, al clavar el A**Bc7** y, con ello, hacer inviable 2.Ad6#. Tiempo después, el autor corrigió el problema añadiendo un P**Na6** y un P**Bb6**, no quedando clavado ese A**Bc7** tras 1...Ad8 (2).

José Antonio Coello propone un arreglo más económico, tanto en la cantidad como en la calidad del material empleado, sustituyendo el A**Ne7** por un PN y eliminando el P**Bg7**. La obra pasaría de un 14+8, en la corrección del autor, a un 12+7 en la de Coello, y con un AN menos en el tablero.

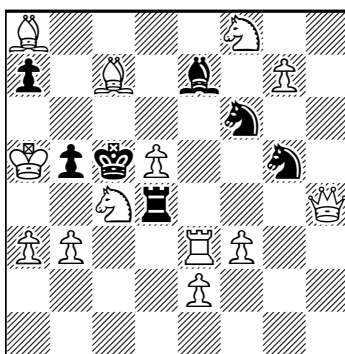
Por mi parte, he visto la posibilidad de arreglar la obra y además versionarla ligeramente, añadiendo una nueva corrección negra en su juego (3). En este caso, con la adición de una nueva TN, que realizará tres movimientos de corrección.

En el problema 4 se desarrolla un Zagoruiko 4x2, con un cambio de mates recíproco entre el ensayo 1.Ac3? y el también pretendido ensayo 1.Ag3!?. Un estupendo problema, que, sin embargo, queda arruinado ante la ya apuntada doble solución 1.Ag3!?, bloqueo, además de la pretendida 1.Ce7!, también con bloqueo.

Ese mismo año, su autor corrigió la obra, publicándola en el mismo medio (5). El recurso principal utilizado para ello se basó en correr la posición una columna a la izquierda, de forma que ahora 1.Af3? se refuta con 1...Rxc4!, al no quedarle espacio a la dama blanca para acceder a la gran diagonal negra. El problema dejó de estar demolido, pero quedó presentando duales en algunas de sus fases, incluida su solución.

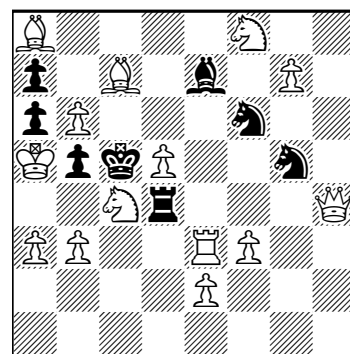
Recientemente, tuve un encuentro presencial con Miroslav Brada y otros colegas compositores — José Antonio Garzón y Luis Zaragoza—, en Valencia. Y de entre las muchas cosas de las que hablamos y miramos en el tablero, una de ellas fue este antiguo problema. Tras un tiempo de estudio, análisis y meneo de piezas, conseguimos dar con una versión que dejaba sus cuatro fases limpias de duales, respetando ese Zagoruiko 4x2 (6).

(1) Alfredo Mario Láttero
Smena (Bratislava), 1961



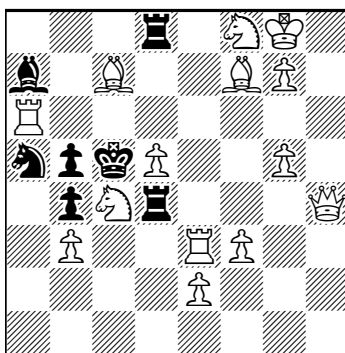
(13+7) #2

(2) Alfredo Mario Láttero
Corrección, 1961



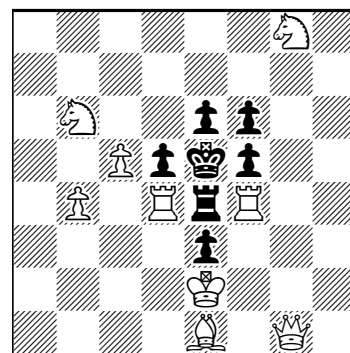
(14+8) #2

(3) Miguel Uris
Versión



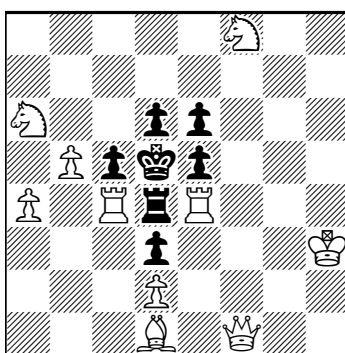
(14+7) #2

(4) Miroslav Brada
Pravda (Bratislava), 1995



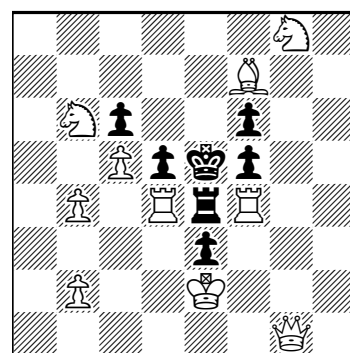
(9+7) #2

(5) Miroslav Brada
Pravda (Bratislava), 1995
Corrección

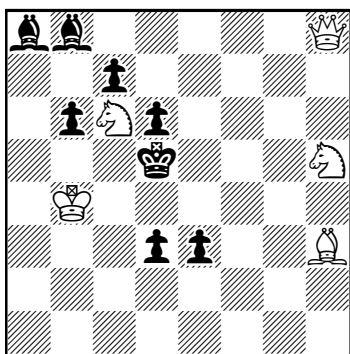


(10+7) #2

(6) Miroslav Brada
Miguel Uris
Versión

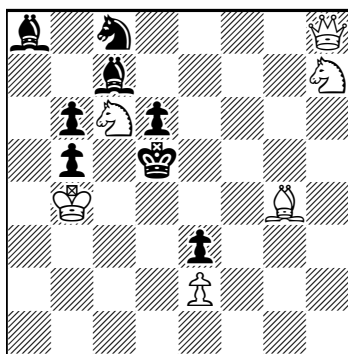


(10+7) #2

(7) Samuel Gold
Checkmate, 1901

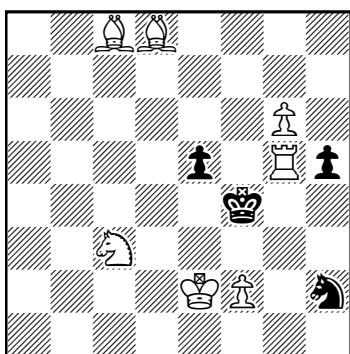
(5+8)

#2

(8) José Antonio Coello
Versión

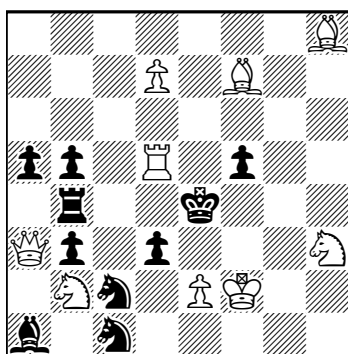
(6+8)

#2

(9) Sergiy Shedey
Bulletin Problemistic, 1976
1^{er} premio

(7+4)

#2

(10) Miguel Uris
Versión

(9+10)

#2

La intención del problema 7 es la de realizar el tema de las cuatro esquinas con la dama blanca; apoyándose en la ubicación de esta en el planteo — DBh8—, la clave, la amenaza y uno de los mates ante una defensa: 1.Da1! [2.Dh1#] 1...Rxc6 2.Dxa8#. El objetivo se consigue, pero al autor se le pasó por alto una segunda solución, con mate corrido, que invalida la obra: 1.Ce7!+ Re4 2.Ag2#.

El problema puede arreglarse con relativa sencillez y sin coste alguno en su economía. Basta con sustituir el ANb8 por un CNc8. José Antonio Coello propone otra versión que, además de corregir el problema, enriquece su juego virtual y temático (8).

1.Ad7? [2.Dd4#, 2.Cf6#] 1...Axc6!
1.De8? [2.Af3#, 2.Cf6#] 1...Axc6!
1.Cf8? [2.Af3#, 2.Dh1#] 1...Rxc6!
1.Cd4? [2.Af3#] 1...Re4!
1.Dc3? [2.Cf6#] 1...Ad8!

1.Da1! [2.Dh1#] 1...Rxc6 2.Dxa8#,
1...Re4 2. Dd4#, 1...Axc6 2.Cf6#

Además del cuatro esquinas de la dama blanca, ahora tenemos: con el primer ensayo y el juego real, el tema Rudenko; con el segundo ensayo, el cuarto y el quinto, el tema Barnes; con el tercer ensayo y el cuarto, junto con el juego real, otro Barnes, con lo que dobla el tema, y, por último, con el segundo y tercer ensayos, refutaciones en la misma casilla, reapareciendo estas refutaciones como defensas en el juego real, con una paradoja Dombrovskis incluida. Un magnífico trabajo de restauración y versionado.

En el problema del diagrama 9 se pretende desarrollar un Dombrovskis secundario, construido entre el juego aparente y dos ensayos. Por otra parte, a los dos movimientos temáticos del juego aparente se les cambiará de mate en el juego real. Con ello, al ser estos dos movimientos las refutaciones de los ensayos, también se obtiene el tema Kharkov 2, doblado en este caso. También, si se incluye el ensayo 1.Txh5?, se obtiene un tema Mäkihovi, a caballo entre el juego aparente y el real. Estas serían las evoluciones pretendidas:

*1...e4 (a) 2.Cd5# (A), 1...Cg4 (b) 2.Tf5# (B); 1.Txh5? [2.Ag5#] 1...e4 (a) 2.Cd5# (A), 2.Ac7# (C), 1...Cf3!; 1.Af5? [2.Cd5# (A)] 1...e4! (a); 1.Ah3? [2.Tf5# (B)] 1...Cg4! (b); 1.Tg3! [2.Ag5#] 1...e4 (a) 2. Ac7# (C), 1...Cg4 (b) 2.Tf3# (D)

Pero la obra presenta una segunda solución que se les pasó por alto tanto al autor como al juez. También se consigue el mate en dos con esta secuencia corrida: 1.Tf5!+ Rg4 2.Tf7,Tf8,Tf3#. No resulta sencillo eliminar esta solución no deseada. Una posibilidad para ello la tenemos versionando ligeramente el problema, (10). Como compensación al coste en su economía hay una ganancia temática, se dobla el Mäkihovi y se incorpora el tema Barnes, y mayor diversidad en el juego real.

*1...f4 (a) 2.Cg5# (A), 1...Cd4 (b) 2.Te5# (B), 1...Td4 (c) 2.Te5# (B), 2.De7# (C); 1.Tc5? [2.Ad5#] 1...Td4 (c) 2.Te5# (B), 1...f4 (a) 2.Cg5# (A), 2.Ag6# (D), 1...Ce3! (d); 1.e3? [2.Cg5# (A), 2.Te5# (B)] 1...Cxe3! (d); 1.Ae5? [2.Cg5# (A)] 1...f4! (a); 1.Ac3? [2.Te5# (B)] 1...Cd4! (b); 1.Txd3! [2.Ad5#] 1...f4 (a) 2.Ag6# (D), 1...Cd4 (b) 2.Te3# (E), 1...Td4 (c) 2.De7# (C), 1...Ce3 (d) 2.Txe3# (E), 1...Cxd3+ 2.exd3#.

Concursos ajenos

Redacción

Anunciados

Memorial Marco Bonavoglia: Torneo para retos de fantasía. Temática: “¿Último movimiento?”, problemas con alguna condición de fantasía (por ejemplo: ajedrez Madrasí, Circe, de centinelas, etc.). Juez: Thomas Brand. Enviar los trabajos, con diagrama y código FEN, a Antonio Garfalo: perseus@bestproblems.it. Fecha límite: 14 de mayo de 2023.

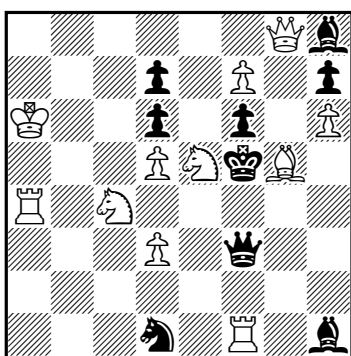
Ejemplo 1: RBc3, RNf3, TBA8, ANb8 (ajedrez centinelas), ¿último movimiento? Solución: b7xTNa8 (-1TNa1-a8). Ejemplo 2: RBA3, DBa1, TBg1, CBA2, RNg7 (Madrasí); gemelos: b) a2→b1, c) a2→f1, d) a2→h1, ¿último movimiento? Soluciones: a) TBh1xDNg1, b) CBc3xTNb1, c) CBg3xDNf1, d) DBa2xTNa1. Hay que tener en cuenta que el requerimiento es “último movimiento” y no “últimos movimientos”. Más movimientos anteriores pueden determinarse, como en el ejemplo 1, pero no es un requerimiento.

Jubileo Eugeniusz Iwanow-90: Con motivo del 90 aniversario del destacado compositor polaco y editor de la revista *Problemista*, la Federación Polaca de Ajedrez anuncia un torneo internacional formal de mates inversos de dos a tres movimientos (s#2-3). Juez: Eugeniusz Iwanow. Piezas y condiciones de fantasía no son permitidas. Enviar los problemas al director del torneo, Stefan Parzuch: kkszach@interia.pl. Fecha límite para la recepción de originales: 3 de febrero de 2023.

Juzgados

(1) Pavel Murashyov

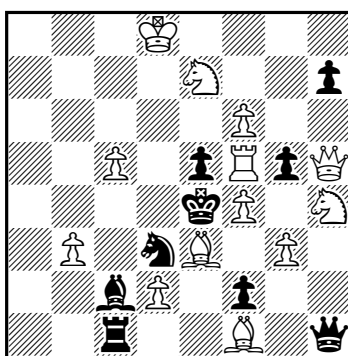
10th FIDE World Cup, 2022
1^{er} premio



(11+9) #2

(2) Luis Gómez

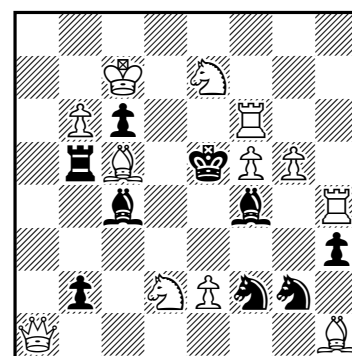
10th FIDE World Cup, 2022
3^{er} recomendado



(13+9) #2

(3) Miguel Uris

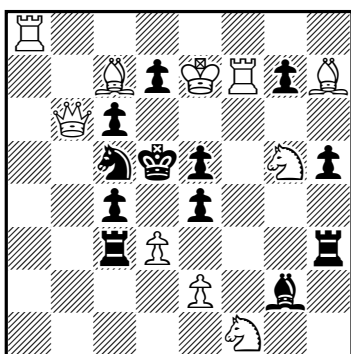
10th FIDE World Cup, 2022
5^o recomendado



(12+9) #2

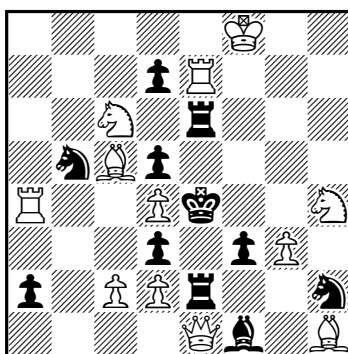
10th FIDE World Cup in Composing, 2022, #2: (1) 1^{er} premio, Pavel Murashyov: *1...fxe5 (a) 2.Cxd6# (A), *1...Df4 (b) 2.Txf4#; 1.Ag~ (Ac1?) [2.Dg4# (C), 2.Dxh7# (D)] 1...dxe5 2.Cd6# (A), 1...fxe5 2.Dg5# (2.Cd6? Rf6!), 1...Ce3!; 1.Axf6? [2.Dg5# (B)] (2.Dg4, Dxh7, Cxd6? Rxf6!) 1...Axf6 2.Dg4# (C) (2.Dxh7, Cxd6? Rg5!), 1...Rxf6 2.f8=D#, 1...Ag7!; 1.Af4! [2.Cxd6# (A)] (2.Dg4? Dxg4!, 2.Dxh7? Rxf4!) 1...Dxd5 [2.Dg4# (C)] (2.Dxh7? Re6!), 1...Dxd3 2.Dxh7# (D) (2.Dg4? Re4!), 1...fxe5 (a) 2.Dg5# (B), 1...Dxf4 (b) / Rxf4 2.Dg4#. Corrección blanca, corrección de amenazas, tema Neva, Caprice, pseudo Le Grand doble, pseudo Le Grand cíclico, Rudenko. (2) 3^{er} recomendado, Luis Gómez: *1...C~ 2.Txe5#, *1...Cxf4! (a); 1.De2? [2.Axf2#] 1...Cxf4 (a) 2.Dc4# (E), 1...Ad1 2.Dxd3#, 1...Te1!; 1.De8? [2.Dc6#] 1...Cxf4 (a) 2.Da4# (F), 1...Cb4 2.Txe5#, 1...Axb3!; 1.Dxh7? (A) [2.Txe5# (B), 2.Txg5# (D)] 1...Cxf4 (a) 2.Txf4# (C), 1...gxh4!; 1.Txg5! (D) [Dxh7# (A)] 1...Cxf4 (a) 2.Txe5# (B), 1...Dxh4 2.Ag2#, 1...Dh3 2.Df3#, 1...h6 2.Dg6#. Zhuravlev, Volgograd, Bernard type, mates cambiados 4x1, amenazas cambiadas. (3) 5^o recomendado, Miguel Uris: 1.e4? [2.Cxc6# (A), 2.Cg6# (B)] 1...Cxe4 2.Cxc4# (C), 2.Cf3# (D), 1...Af7 2.Cxc6# (A), 1...Ad5 2.Cg6# (B), 1...Axc5!; 1.Db1? [2.Cxc4# (C), 2.Cf3# (D)] 1...Axd2 2.Ad4# (E), 2.Ad6# (F), 1...Tb3 2.Cxc4# (C), 1...Tb4 2.Cf3# (D), 1...Cd3!; 1.e3! [2.Ad4# (E), 2.Ad6# (F)] 1...Cxe3 2.Cxc6# (A), 2.Cg6# (B), 1...Axc5 2.Ad4# (E), 1...bxa1=D 2.Ad6# (F), 1...Txc5 2.Dxb2#. Mai 2 cíclico, separación de amenazas (x3).

(4) Aleksandr Kuzovkov
10th FIDE World Cup, 2022
1^{er} premio



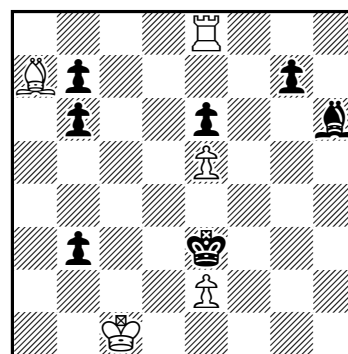
(10+12) #3

(5) Miguel Uris
10th FIDE World Cup, 2022
Recomendado



(12+11) #3

(6) Miguel Uris
JT Aleksei Ivunin-75, 2022
Recomendado

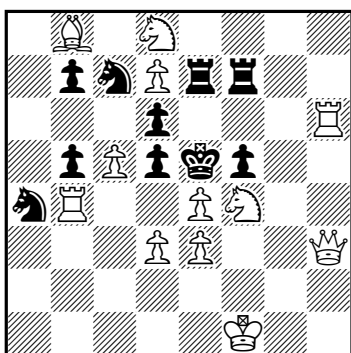


(5+7) 3 soluciones h#3

10th FIDE World Cup in Composing 2022, #3: (4) 1^{er} premio, Aleksandr Kuzovkov: 1.Ag8! [2.Tf5+ Ce6 (a) 3.Txe5#, 2...Rd4 (b) 3.Axe5#] 1...Af1 2.Tf4+ Ce6 (a) 3.dxe4#, 2...Rd4 (b) 3.Txe4#; 1...cxd3 2.Tf3+Ce6 (a) 3.Ce3#, 2...Rd4 (b) 3.e3#; 1...d6 2.Tf6+ Ce6 (a) 3.Axe6#, 2...Rd4 (b) 3.Txd6#; 1...Ce6 (a) 2.Ta5+ c5 3.Dd6#, 2...Cc5 3.Dxc5#, 1...Rd4 (b) 2.Ce6+ Rd5 3.Dxc5#, 2...dxe6 3.Td8#. Zagoruiko 4x2, mates en la misma casilla. **(5)** Recomendado, Miguel Uris: 1.Ce5! (2.cxd3#) 1...Tf6+ 2.Cf7+ Te6 3.Cg5#; 1...dxc2 (y) 2.d3+ Re3 3.Cf5#; 1...Txe1 2.Cg4 [3.Cf6# (A), 3.Cf2# (B)] 2...Te2 3.Cf6# (A), 2...dxc2 (y) 3.Cf2# (B), 2...Cxd4 (x) 3.Txd4# (C), 2...Cxc4 3.Axf3#; 1...Cxd4 (x) 2.Cxd7 [3.Txd4# (C), 3.Txe6# (D)] 2...dxc2 (y) 3.Txd4# (C), 2...a1=D 3.Txe6# (D). Tema Garzón (soliloquio de caballo), separación de amenazas (x2), mates cambiados, mate transferido.

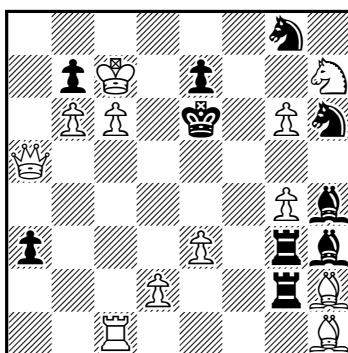
JT Aleksei Ivunin-75, h#3: (6) recomendado, Miguel Uris: 1.Af4* Txe6* 2.Axe5 Txb6 3.Af4* Te6#*; 1.b2+ Rd1 2.b1=A Tf8 3.Ae4 Axb6#; 1.Rd4+ Rb2 2.Rc4 Td8 3.b5 Td4#. Switchback doble (*), tema Kozhakin, long/trip, promoción menor, desclavada, selfblock, Meredith.

(7) Pavel Murashyov
JT Nikolay Belchikov-75, 2022
1^{er} premio



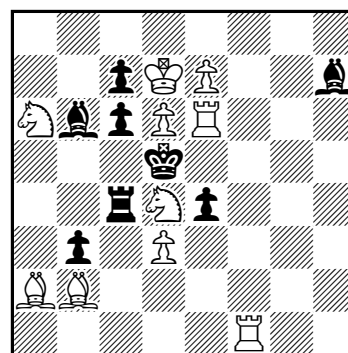
(12+10) #2

(8) Miguel Uris
JT Nikolay Belchikov-75, 2022
1^{er} recomendado



(12+10) #2

(9) Miguel Uris
JT Nikolay Belchikov-75, 2022
3^{er} recomendado



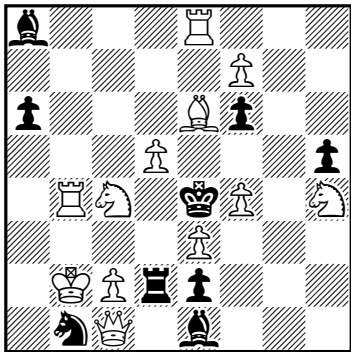
(10+8) #2

Jubileo Nikolay Belchikov-75: (7) 1^{er} premio, Pavel Murashyov: 1.Dh4? [2.Cg6# (A)] 1...dxe4 2.d4# (B), 1...Te6 2.Cxf7#, 1...Tg7/f6 2.D(x)f6#, 1...dxc5 2.Axc7#, 1...fxe4! (a); 1.Txd6? [2.Cg6# (A)] 1...fxe4 (a) 2.d4# (B), 1...Ce6 2.Txe6#, 1...Tg7 2.Dxf5#, 1...Tf6 2.Txd5#, 1...Te6 2.Txe6#, 1...Cxc5!; 1.Df3! [2.d4# (B)] 1...fxe4 (a) 2.Cg6# (A), 1...Ce6 2.Axd6#, 1...dxc5 2.Axc7#, 1...d4 2.exd4#. Le Grand, pseudo Le Grand, paradoja Dombrovskis. **(8)** 1^{er} recomendado, Miguel Uris: *1...Ch~ 2.Df5#, 1...Cxc4!; 1.d4? [2.De5# (A)] 1...Af6 2.Cf8# (C), 1...Cf7 2.Df5#, 1...Txe3 2.d5#, 1...Cxc4!; 1.e4? [2.Dd5# (B)] 1...Cf6 2.Cf8# (C), 1...bxc6 2.Txc6#, 1...Td3 2.De5#, 1...Txd2!; 1.Tf1! [2.Cf8# (C)] 1...Tf3 2.De5# (A), 1...Tf2 2.Dd5# (B), 1...Cf5 2.Dxf5#. Pseudo Le Grand doble, corrección negra. **(9)** 3^{er} recomendado, Miguel Uris: *1...Ac5 (x) 2.Caxc7# (E), 1...Tc5 (y) 2.Cb4# (G); 1.e8=C? [2.Cf6#] 1...Axd4 (a) 2.Cexc7# (H), 1...Tc3! (c); 1.Cxc6? [2.Te5#] 1...Ad4! (a); 1.Ce2? [2.Te5#, 2.Cf4#] 1...Ae3 2.Te5#, 1...Ad4 (a) 2.Cf4# (I), 1...Tc3! (c); 1.Cb5? [2.Te5#] 1...Ad4 (a) 2.Cbxc7# (A), 1...Td4 (b) 2.Cc3# (B), 1...Tc3! (c); 1.Cf5? [2.Te5#] 1...Ad4 (a) 2.dxe4# (C), 1...Td4 (b) 2.Ce3# (D), 1...Tc3! (c); 1.Cxb3! [2.Te5#] 1...Ad4 (a) 2.Caxc7# (E), 1...Td4 (b)

2.Cxd4# (F), 1...Tc3 (c) 2.Cb4# (G), 1...cxd6 2.Txd6#, 1...Af5 2.Txf5#. Zagoruiko 3x2, Kharkov 2, Grimshaw, defensas en la misma casilla, opciones del caballo, switchback, defensas Umnov, selfblock, mates cambiados (5 cambios de mate a la defensa 1...Ad4), mates transferidos, tres mates en c7, ejecutados por tres caballos diferentes (autor).

(10) Miguel Urís

JT Petro Novitsky-70, 2022
5ª mención de honor

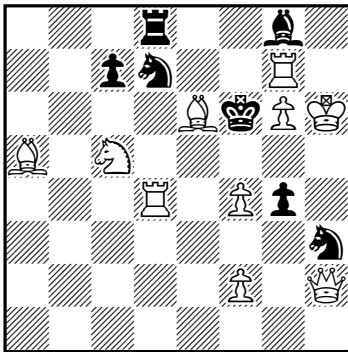


(12+9)

#2

(11) Luis Gómez

JT Petro Novitsky-70, 2022
6ª mención de honor

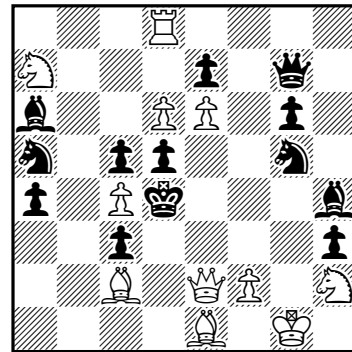


(10+7)

#2

(12) Miguel Urís

JT Petro Novitsky-70, 2022
3ª recomendado



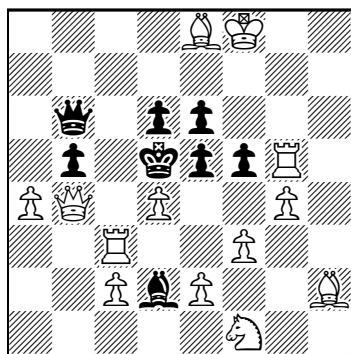
(11+13)

#2

Jub. P. Novitsky-70: (10) 5ª mención de honor, Miguel Urís: *1...Txd5 (a) 2.Cd6# (A), 2.Af5# (B); 1.Tb3? [2.Cd6# (A)] 1...Txd5 (a) 2.Af5# (B), 1...Cc3!; 1.Td8! [2.Af5# (B)] 1...Txd5 (a) 2.Cd6# (A), 1...Axf4 2.Dh1#, 1...Txc2+ 2.Dxc2#. Le Grand, Mäkihovi. (11) 6ª mención de honor, Luis Gómez: 1.Td5? [2.Tf5#] 1...Af7 2.Txf7#, 1...Axe6 (a) 2.Ce4# (A), 1...Ce5 2.fxe5#, 1...Cxc5! (b); 1.Ac3? (B) [2.Tdxd7#] 1...Cxc5 (b) 2.Td6# (C), 1...Ce5 2.fxe5#, 1...Axe6! (a); 1.Td6! (C) [2.Ce4# (A)] 1...Cxc5 (b) 2.Ac3# (B), 1...Axe6 (a) 2.Tf7# (D), 1.cxd6 (e) 2.Axd8#, 1...Cg5 2.fxg5#, 1...Cxf4 2.Dxf4#, 1...Cxf2 2.Dh4#. Salazar, Kharkov 2, paradoja Dombrovskis. (12) 3ª recomendado, Miguel Urís: *1...Cf3+ 2.Cxf3#, 1...Axf2+ 2.Axf2#; 1.Ad3? [2.De3# (A)] 1...dxc4 2.dxe7# (C), 1...Ce4 2.Cf3#, 1...Cxc4 2.Cc6#, 1...Axf2+ 2.Axf2#, 1...Cf3+ 2.Cxf3#, 1...De5! (a); 1.f4? [2.Dd3# (B)] 1...dxc4 2.dxe7# (C), 1...Af2+ 2.Axf2#, 1...Cf3+ 2.Cxf3#, 1...Axc4! (b); 1.dxe7! (C) [2.Txd5#] 1...De5 (a) 2.Dd3# (B), 1...Axc4 (b) 2.De3# (A), 1...Ab7 2.Cb5#, 1...Cxc4 2.Cc6#, 1...Axf2+ 2.Axf2#, 1...Cf3+ 2.Cxf3#. Hannelius.

(13) Pavel Murashyov

1ª premio IRT, 2020



(13+8)

#2

Nota: En el boletín 40, se indicó como 1ª premio del IRT, 2020 un problema de Daniel Papack. El propio autor comunicó una anticipación parcial del mismo, por lo que a ese problema le fue retirado dicho galardón, otorgándosele una 3ª mención de honor. El 2º premio, obra de Pavel Murashyov, pasó a ocupar el primer puesto.

Variantim, IRT 2020, #2: (13) 1ª premio, Pavel Murashyov: *1...fxg4 2.e4# (A), 1...f4!; *1...Dc6 (c) 2.Axc6#, *1...bxa4 (d) 2.Dc4#; 1.gxf5? [2.e4# (A)] 1...exd4 (a) 2.Db3# (B), 1...Dxd4 (b) 2.Ac6#, 1...exf5 2.Af7#, 1...e4!; 1.Td3! [2.Db3 (B)] 1...exd4 (a) 2.e4# (A), 1...Dxd4 (b) 2.Dxb5#, 1...Dc5 2.dxc5#, 1...Dc6 (c) 2.dxe5#, 1...bxa4 (d) 2.c4#, 1...Axb4 2.Ce3#. Le Grand, mates cambiados, mates transferidos.

Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA)

Junta Directiva. Presidente: José Antonio Coello Alonso; vicepresidente: Luis Miguel Martín; secretario: Imanol Zurutuza; tesorero: Joaquim Crusats; vocales: José Miguel Plantón y Miguel Urís.

web: <http://sepa64.blogspot.com.es>; dirección electrónica: sepa.problemas@gmail.com

Revista Problemas, Boletín de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA): Editor: José Antonio Coello Alonso; ayudante de edición y corrector de estilo: Imanol Zurutuza; compaginador: Joaquim Crusats; colaboradores: Pedro Cañizares, Luis Miguel Martín, José Miguel Plantón, Jordi Breu, Joaquín Pérez de Arriaga, Miguel Urís, José A. Garzón y Luis Gómez.

© Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA), España 2013. Ejemplar de distribución gratuita