

# TEHTÄVÄNIEKKA

SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT RY:N JÄSENLEHTI  
PROCEEDINGS OF THE FINNISH CHESS PROBLEM SOCIETY

N:o 4–5 / 2011 11.11.11

Jorma Pitkänen  
Carl-Erik Spären muistokilpailu 2010–11  
Palkinto



4 siirron apumatti (a#4)

3 ratkaisua

# TEHTÄVÄNIEKKA

## JULKAISIJA/ PUBLISHER:

Suomen tehtäväniekat ry.

### Päätoimittaja ja toimituksen osoite /

*Editor in chief:* Jorma Paavilainen, Eetinkuja 3 N 56, 02360 Espoo. Puh./Tel. 050 3525 064, e-mail: jomapa@kolumbus.fi

### Muu toimituskunta / Editorial staff:

Johan Beije, Mikael Grönroos, Hannu Harkola, Terho Marlo, Pauli Perkonoja, Hannu Sokka, Henry Tanner

### Taitto / Layout:

Harkola, Paavilainen

### Painopaikka / Printed in:

Picaset Oy, Helsinki 2011  
ISSN 0789–2861

**Vuosittilaus ei-jäsenille 2011:** 28 EUR

**Subscription fee abroad 2011:** 28 EUR

**Irtonumerohinta / Single issues:** 6 EUR

Osoitteenmuutokset sihteerille! /

*Changes of address to the secretary!*

## Sisällysluettelo

Tuotteista ja tehtävistä .....	123
Tehtäväshakkia helteisessä Italiassa ..	124
Jesin laadintakilpailut .....	126
35. ratkaisemisen MM-kilpailu .....	130
Jesin avoin ratkaisukilpailu .....	135
Tehtäväshakkiliitto normalisoitui .....	140
C.-E. Spären muistokilpailun tuomio ..	141
Paha pähkinä 49 .....	145
Syyspäivät .....	146
Jatkettu hyökkäys, I osa .....	146
Kiinalaiset kuninkaat .....	156
Ensipainokset .....	158
Ratkaisupisteet .....	171
Summary .....	171



SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT

## SUOMENTEHTÄVÄNIEKATRY

<http://www.sci.fi/~stniekat/st>

**Puheenjohtaja / Chairman:** Jorma Paavilainen, Eetinkuja 3 N 56, 02360 Espoo.

Puh./Tel. 050 3525 064,

e-mail: jomapa@kolumbus.fi

### Sihteeri / Secretary:

Kari Karhunen, Rukotie 7 B, 00760 Helsinki, e-mail: kkkarhunen@luukku.com

### Taloudenhoitaja / Treasurer:

Kauko Virtanen, Välimäenkuja 3 D 20, 33430 Vuorentausta.

Puh./Tel. (03) 348 3447

e-mail: kauko.virtanen@tuubi.net

### Pankkitili / Bank account:

Nordea Ylöjärvi FI34 1443 3000 0418 86

**Jäsenmaksu 2011:** 25 EUR

### Pirkanmaan shakkitehtäväkerho:

Kauko Virtanen

**Satakunnan osasto:** Veikko Valo,

PL 153, 28101 Pori, e-mail: psy@dlc.fi

**Turun osasto:** Hannu Sokka,

Kastuntie 47 B 20, 20300 Turku

email: hannu.sokka@pp.inet.fi

**Vaasan osasto:** Seppo Praski,  
Varisselänkatu 16 A 2, 65200 Vaasa

**Lahden Tehtäväshakki:** Hannu Joentausta, Kunniatie 56, 15560 Nastola

Kannen tehtävä sivulla 142 / *The cover problem is on page 142.*

Aineisto seuraavaan *Tehtäväniekka*-lehden viimeistään 8.12.2011!

## Tuotteista ja tehtävistä

Syksy on sadon ja varastojen keräämisen aikaa. Vilja, marjat ja muut vaivalla hankitut kasvukauden tuotteet otetaan visusti talteen käytettäväksi harkiten seuraavien kuukausien aikana. Näin on ollut ammoisista ajoista alkaen ja on edelleen, elleivät maineikkaat maailmankirjat mene tyystin sekaisin.

Tehtävälehti koostuu laatijoiden ja kirjoittajien tuotteista, joita on vuosien varrella saatu ilahduttavan runsaasti. Nämä tuotteet syntyvät vuodenajoista riippumatta, tuottajansa kyvyistä ja aktiivisuudesta riippuen. Valmistusprosessi voi olla pitkä ja sisältää vaiheita, joita kaikkia ei voi ennakoida. Samoin kuin halla voi viedä viljan, voi laadinnan idea osoittautua liian vaikeaksi toteuttaa tai teksti kiinnostavastakin aiheesta jää syystä tai toisesta kirjoittamatta.

Niissä onnellisissa tapauksissa, joissa tuote on saatu valmiiksi, on jatkokysymysten aika. Minne lähetän tehtäväni, missä julkaisen tarkkaan punnitun tekstini? Lähetänpö heti vai kypsytelenkö vielä? Jos kysymyksessä oli tilaustyö, niin nämä ongelmat ovat vähäisempiä: teemakilpailu päättyy tietyllä hetkellä, julkaisuilla on määräaikansa, joita tulee noudattaa.

*Tehtäväniekka* saa pyynnöstä ja pyytämättä julkaistavaksi kirjoituksia ja tehtäviä. Julkaisemme mielellämme erilaisia tekstejä, vierailevat kirjoittajat tuovat mukavaa vaihtelua. Tehtävien enemmistö tulee julkaistavaksi ensipainostoimittajien kautta ja yleensä noudatetaan sallivaa linjaa.

Kirjoitukset ovat useimmiten kotimaisista käsiälää, mutta varastossa on tälläkin hetkellä ulkomaisen kirjoittajan omaperäinen kuvaus omasta laadinnastaan. Kirjoitus julkaistaneen seuraavassa lehdessä.

Toisin kuin vieraskieliset tekstit, tehtävät ylittävät näppärästi kielimuurit. Shakitehtävän ymmärtäminen ei edellytä vieraan kielen ymmärtämistä, vaikka moni tehtävä nykyisin avautuukin paremmin sanallisella selityksellä kuin ilman sitä. Niinpä ensipainosostomme ovat kuin esimerkkejä kansainvälisestä yhteistyöstä. Suomalaisessa lehdessä julkaistaan tehtäviä, jotka on laadittu toisella puolella maapalloa, eikä ensipainostoimittajakaan välttämättä ole suomalainen.

Kotimaisuus on silti vahvasti osa lehteä ja yhdistyksen toimintaa. Mikään muu taho ei edistäisi kotimaista tehtäväharrastusta, sitä vartenhan ST on aikoinaan perustettu. Tässä hengessä yritetään edelleen toimia, perinteitä kunnioittaen mutta ajan hermolla pysyen. Uusia harrastamisen keinoja pyritään luomaan, viestiä lajista viedään sähköisillä kanavilla, joita ei ole kovin pitkään missään ollut käytössä.

ST on pieni yhdistys, jossa jokaisen aktiivin panos on tärkeä. Puhalletaan yhteen hiileen, niin hieno lajimme pysyy voimissaan!

*Jorma Paavilainen*

## Tehtävähakkia helteisessä Italiassa

Tänä vuonna pidettiin 54. kansainvälinen tehtävähakkikongressi ja 35. ratkaisemisen MM-kilpailu keskisessä Italiassa sijaitsevassa 40 000 asukkaan Jesissä elokuun viimeisenä kokonaisena viikona. Neljän tähden kongressihotelli Federico II sijaitsi Jesin kaupungin laidalla, mutta ei kuitenkaan liian sivussa itse kaupungista, jonne pystyi joko vartissa kävelemään tai julkisilla muutamassa minuutissa menemään.

Suomalaisia lähti matkaan viime aikojen vakiomäärä elikkä seitsemän henkeä: kongressiedustajana mukana oli Hannu Harkola, MM-ratkaisujoukkueena Jorma Paavilainen, Harri Hurme ja Kari Karhunen, myöhemmin yksittäisratkaisijaksi päässyt allekirjoittanut sekä ratkaisukilpailujen tuomaristossa mukana ollut Neal Turner. Seitsemäs suomalainen Per Olin liittyi joukkoon vasta keskiviikkona. Kaikkiaan oli osallistujia hieman alle 200, joista pisimmältä matkanneet olivat tulleet Japanista, Brasiliasta ja USA:sta.

Pääosa suomalaisista lensi lauantaina 20. elokuuta ensin Roomaan, josta matka jäi vielä maitse reilut 260 kilometriä Jesiin. Ainoastaan Neal matkusti lentäen 25 kilometrin päähän Anconaan. Hannu, Jorma ja allekirjoittanut vuokrasivat Roomasta auton, jolla sitten viikon aikana pystyi liikkumaan Jesin ympäristöä tutkaillen olematta riippuvainen julkisista kulkuneuvoista. Tarkoituksenamme oli kongressiviikon lopuksi tutustua Roomaan ja sen nähtävyyksiin. Harri ja Kari valitsivat matkustustavaksi Roomasta Jesiin junan.

Aamiainen ja päivällinen tarjottiin samassa hotellin ravintolassa. Aamiainen oli runsas ja jokainen sai valita mitä halusi seisovasta pöydästä, jota täydennettiin

sitä mukaa kun astiat pöydissä tyhjenivät. Päivällinen tarjottiin aina samaan aikaan illalla ja sen kesto oli vakio. Jokaisella päivällisellä tuotiin pöytään valko- ja punaviinipullo sekä kivennäisvettä. Päivälliseen kuului alkuruoka, pääruoka tarjottiin kahdessa osassa ja sitten jälkiruoka ja sen jälkeen vielä kahvi. Tähän kaikkeen aikaa kului noin kolmisen tuntia, mikä tuntui tarpeettoman pitkältä ajalta. Kunkin osan syömiseen meni noin kymmenisen minuuttia, osien väli oli jopa 30-40 minuuttia. Kaikki tuotiin päivällisellä nenän eteen, mikä tuntui joskus liioittelulta, mutta täytyy muistaa että olimme neljän tähden hotellissa.

Sunnuntaiaamuna ryhmä rämä lähti sitten tutustumaan Jesin kaupunkiin autolla. Jo tuo sunnuntai oli varsin helteinen ja painostava päivä, mutta ei läheskään viikon helteisin, sillä torstaina mitattiin 42 astetta. Jesin kaupunki oli varsin kuollut siitä yksinkertaisesta syystä, että elokuu on keski-Euroopassa lomakuukausi ja kaikki ne, joilla on rahaa, matkaavat lomalle rannikolle. Paljoakaan muuta nähtävää ei Jesissä ollut paitsi sen vanha kaupunki, joka eli omaa elämäänsä korkeiden muurien takana.

### Ratkaisu- ja laadintakilpailut

Bulgarian Wine TT ja Sake TT olin osallistunut jo lähettämällä tehtävät sähköpostitse yhdyshenkilöille, joten paikalla oli enää mietittävänä muutamia laadintakilpailuja lähinnä apumateille kuten Sabra TT ja Matreska TT sekä pisimpään mukana ollut laadintakilpailu Metaxa TT, jonka muistan jo ensimmäiseltä kongressimatkalta Benidormiin.

Sunnuntai-iltana oli vuorossa pikalaadinta, jossa oli kolme tuntia aikaa laatia 2 siirron matti. Teema oli *esittää vähintään kaksi mattia samalta ruudulta ts. matin tekevä nappula siirtyy ruudulta X tai ruudulle X*.

Toinen pikalaadintateema oli 2 siirron apumateille, jossa oli teemana *mustan tai valkean sotilaan yksinkertainen ja tupla-askel alkuruudulta*. Apumateissa kaksi suomalaistehtävää palkittiin; toinen kunniamaininnalla ja toinen maininnalla.

Maanantai-aamuna oli sitten vuorossa avoin ratkaisukilpailu, johon suomalaisista osallistui Hannu, Harri, Jorma, Kari ja allekirjoittanut. Avoin ratkaisukilpailu käytiin tällä kertaa kahdessa 1,5 tunnin osassa, joissa molemmissa jaksoissa ratkaistiin 6 tehtävää: 2-siirtoinen, 3-siirtoinen, monisiirtoinen, lopputehtävä, apumatti ja itsematti.

Tämä oli ehkä itselleni sopivin kilpailumuoto, sillä monestikaan en ole saanut tiiviimmässä kolmen tunnin ja kahdentoista tehtävän kisamuodossa näin paljon pisteitä. Yhtenä syynä oli ainakin se, että valitut tehtävät olivat tällä kertaa eri jaksoissa hieman erilaisia.

Ensimmäisessä jaksossa ratkaisin 2-siirtoisen melko nopeasti, mutta juutuin pitkäksi aikaa ratkomaan apumattia, mikä oli se suurin virheeni tällä kertaa, sillä siinä karisivat haaveeni isosta pistepussista. Myös toisella jaksolla aukeni 2-siirtoinen hyvin ja tällä kertaa myös apumatti ratkesi kauniisti. Eniten ehkä minua tällä kertaa jäi harmittamaan avoimessa se, etten kirjoittanut muista tehtävistä mitään vaikka olisi pitänyt. Suomalaisittain ei avoin ratkaisukilpailu ollut mikään menestys, sillä parhaana suomalaisena oli Jorma Paavilainen 19:s. Kari Karhusen sijoitus oli 33.-34:s, Harri Hurme 60:s, Hannu Harkola 78:s ja allekirjoittanut oli sijalla 84.-85.

Yllätyin kun Jorma kysyi minulta hieman ennen Jesin matkaa, kiinnostaisiko minua osallistua yksittäisratkaisijana MM-kilpailuun. Tiesin, että minulla oli kaksi vaihtoehtoa; joko osallistua kun kerran mahdollisuus tuli tai sitten keskittyä vain laatimiseen. En tosin tarvinnut asian päättämiseen kuin vajaan minuutin, sillä mahdollisuuteen pitää mielestäni tarttua, kun sellainen tarjotaan.

Etukäteen mietittynä minun mahdollisuuteni pisteisiin olisi 2-siirtoisissa ja apumateissa, sillä niitä olin eniten laatinut ja ymmärsin niiden päälle ehkä parhaiten, mutta olisihan toki ollut kiva tietää tämäkin jo aikaisemmin niin olisi voinut valmistautua kisaan harjoittelemalla.

Itse kisassa pisteet, jotka sain, tulivat osin sieltä mistä odotinkin niiden tulevan, mutta sain myös yllättävistä osista pisteitä, mikä ilahdutti minua.

*2-siirtoiset* menivät minulta täysin penkin alle. Yllättäen jännitin tilannetta kuin olisin ollut ratkaisukilpailussa ensimmäistä kertaa, josta en tiennyt yhtään mitään mitä odottaa.

*3-siirtoisissa* olin jo vapautuneempi ja keskimäinen kolmisiirtoinen aukeni minulle suhteellisen helposti. Kaksi muuta jäivät pimentoon vaikka yritinkin niitä ratkoa.

*Lopputehtävät* yleensä ovat joko helposti aukeavia tai sitten niissä on niin problemaattinen alku, ettei sitä vain löydä. Nyt ei ollut problemaattisia alkuja, mutta yritykseni kaatuivat vain siihen puutteeseen, etten enää aikoihin ole ollut tekemisissä pelishakin kanssa.

*Apumateista* 2-siirtoinen aukeni hetkessä, mutta kahdessa muussa jämähdin yrittämään vääranlaisia mattikuvia, jotka sitten jäivät kokonaan löytymättä.

*Itsemateista* tuli joukkueelle eniten sa-  
nottavaa tuomaristolle varsinkin ensim-  
mäisestä, mutta itse nappasin tuosta kiis-  
takapulasta suhteellisen helposti pisteet,  
vaikka kirjoitusvirheen takia menetin yh-  
den pisteen. Muut olivat sitten minulle  
puhdasta hepreaa.

### Retki Frasassin tippukiviluoliin

Torstaina sitten matkasimme aamupäiväl-  
lä Frasassin tippukiviluoliin, jotka olivat  
sanalla sanoen upeat.

Luolat löydettiin vuonna 1971 ja en-  
simmäiset luolat avattiin yleisölle vuonna  
1974. Tänä päivänä luolien ympärille oli

*Harri Hurme*

## Jesin laadintakilpailut

N<sup>e</sup>tissä Shakkiliiton sivuilla on keskus-  
liiton pöytäkirja, jossa todetaan Jesin  
tuloksista mm. ”Laadintakilpailut: Metaxa  
1.–3. sija Hurme, 1.–3. sija Paavilainen. Sa-  
bra maininta Harkola, maininta Hurme &  
Solja. Pikalaadintakilpailu, kahden siirron  
apumatit 5. kunniamaininta Paavilainen, 6.  
maininta Solja. Shamppanja 1.–2. sija Per  
Olin, 2. kunniamaininta Olin.”

Tuossa on kaikki oleellinen suomalais-  
ten kannalta, kokenut kongresseihin pe-  
rehtynyt niekka ymmärtää kaiken. Jos kui-  
tenkin hieman tätä valaisee laajemmin, niin  
tälläkin kertaa tavallisten ratkaisukilpailu-  
jen ja järjestöasioiden lisäksi oli Jesissä  
tarjolla runsaasti laadintakilpailuja apumat-  
tien harrastajille ja muutama aika eksootti-  
nen satulaadintakin.

Mattitehtävien ystävät saivat tyytyä  
kolmen tunnin pikalaadintaan, jossa vali-  
tettavasti oli hyvin vaativa teema ja ma-  
sentavan hyvät teemaesimerkit korosta-  
massa sitä, ettei kannata edes yrittää. No  
kymmenen tehtävää silti jätettiin, joista vii-

ryhmittynyt melkoinen määrä rihkamamyy-  
jiä.

Matkasimme busseilla noin 35 kilomet-  
rin matkan lähelle Gengaa, jossa vaihdoim-  
me luolastolle meneviin sukkulabusseihin.  
Vaihtopaikalle oli kasvanut melkoinen  
markkinatori, jossa myytiin kaikenlaista  
rikkamaa, mutta myös erilaisia kiviä. Pai-  
kalla oli myös erilaisia kahviloita.

Itse luolastossa ei saanut kuvata, mut-  
ta usea turisti otti kiellosta huolimatta ku-  
via. Kuvauskiellon tarkoituksena oli saa-  
da myytyä myynnissä olevia videoita ja  
kuvakollaaseja.

Reilun tunnin kierroksen jälkeen pala-  
simme samaa tietä takaisin hotellille.

si oli korrekta, ei suomalaispanosta.

Samanaikaisesti käytiin myös apumat-  
tilaadintakilpailu, jossa piti tehdä kahden  
siirron tehtävä, jossa sotilas tekee kak-  
soiskaskeleen yhdessä vaiheessa ja yhden  
ruudun mittaisen askeleen toisessa vai-  
heessa. Jorma Paavilainen menestyi hy-  
vällä tehtävällään (kuvio), jonka sijoitusta  
kuitenkin painoi toisen teemasiiirron mo-  
tiivin epäpuhtaus. Jälkikäteen tämän sai  
parannetuksi, ks. ensipainospalsta.

*Grimshaw in square left by thematic  
pawn. 1.- c3 has double motivation and  
Ba5 is redundant, was adequate a black  
pawn; otherwise this problem would have  
gotten a superior prize.*

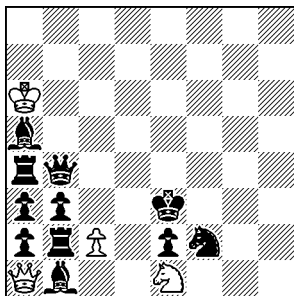
Kenneth Soljan luomus (kuvio) miel-  
lytti myös tuomaria.

*Amusing sacrifices of the black Bish-  
ops.*

Lukuisista apumattikilpailuista tuli täl-  
lä kertaa Suomeen Sabra-kilpailussa pari  
sijoitusta: Hannu Harkolan tehtävässä (ku-  
vio) vaadittu teema (Valkea nappula A ja

### Jorma Paavilainen

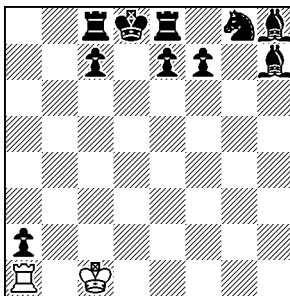
5. kunniamain. Jesi TT 2011



a#2    b) se2→f2    4+11  
 1.De4 c3 2.Lc2 Dc1#  
 1.Dd2 c4 2.Tc2 De5# -

### Kenneth Solja

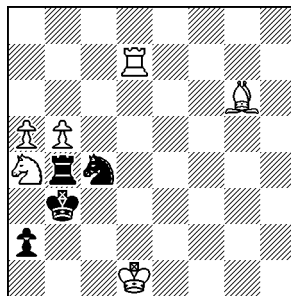
6. maininta Jesi TT 2011



a#2    2.1.1.1    2+10  
 1.Lc2 Kxc2 2.f6 Td1#  
 1.Lb2+ Kxb2 2.f5 Td1#

### Hannu Harkola

Maininta Sabra 2011



a#2    b) Lg6→d4    6+4  
 a) 1.Txb5 Le8 2.Tb4 Td3#  
 b) 1.Rxa5 Ta7 2.Rc4 Rc5#

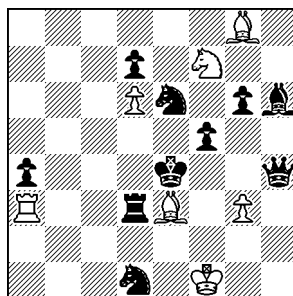
musta nappula B katkaisevat valkean nappulan C linjan. Ratkaisussa A ja B poistuvat linjalta.) toteutetaan alkuaseman jälkeisessä pelissä, mikä oli sallittua. Hannun tehtävä on varsin taloudellinen, mutta samalla ehkä turhankin pelkistetty, ratkaisijaa pohdituttavia vaihtoehtoisia matintekomahdollisuuksia ei juuri ole. Kekseliäs tehtävä tähän teemaan kuitenkin.

Itse olin Kennethin kaverina tekemässä kuvion tehtävää. Siinä muista kilpailuun tulleista tehtävistä poiketen oli kaksi teemaattista linjaa, jotka molemmat toimivat molemmissa vaiheissa. Kuitenkin kunnianhimoisesta tavoitteesta ja laatijoiden puutteellisista taidoista johtuen tekniikka ei ole moitteetonta, mutta parempaan emme pystyneet. Oli kuitenkin hauskaa laatia Kennethin kanssa yhdessä, hänen tekniikkansa esimerkiksi tietokonetarkastuksissa on huippuluokkaa.

Jesissä oli myös pari lopputehtäväkilpailua. Hollantilainen lopputehtäväyhdistys ARVES järjesti kilpailun, jossa piti laatia tasapeli- tai voittotehtävä, jossa sekä valkea että musta tekevät lähettikorotuksen. Tämä kilpailu oli julistettu jo etukäteen. Tällaisia tehtäviä tunnettiin ennestään vain muutama. Itse olin tästä teemas-

### Kenneth Solja & Harri Hurme

Maininta Sabra 2011

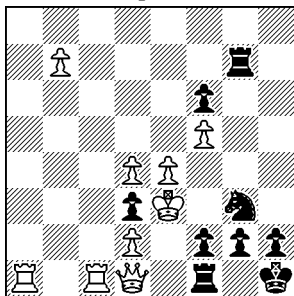


a#2    b) vTf7    7+10  
 1.Txd6 Lf4 2.Rd4 Rxd6#  
 1.Rg5 Lxg5 2.Td4 Te7#

ta innostunut, koska olen laatinut parikin tehtävää, jossa valkean tasapelin saavuttamiseksi on tehtävä lähettikorotus. Lisäksi minulla on tasapelitehtävä, jossa valkea tekee ensin parikin ratsukorotusta ja sitten tornikorotuksen. Voittotehtävässä lähetti- tai tornikorotus on helppo, sillä D-korotus tekisi mustasta patin. Tasapelitehtävässä on toisin, valkea T- tai L-korotus tehdään siksi, että valkea pääsisi pattiin, valkean D-korotus häviäisi. Nyt siis vaadittiin myös mustalle L-korotus. Kaikki kilpailuun saapuneet tehtävät olivat valke-

an voittoja, siis valkean tuli tehdä L, ettei musta joutuisi pattiin ja mustan L-korotus pyrkii pattiin, mutta lähetti on niin heikko nappula, että häviää muilla tavoilla. Periaatteessa tämä teema voitaisiin toteuttaa myös tasapelitehtävänä, valkea tekee lähetin päästäkseen pattiin ja musta estää patin tekemällä itsekin lähetin, joka kuitenkin osoittautuu liian heikoksi että voitaisi. Erikoista on, että Arveksen kilpailussa kolme kärkitechävää kaikki esittivät periaatteessa saman (uuden) lähettikorotusmekanismin, vaikka varsinainen toteutus olikin aikalailla erilainen näissä tehtävissä. Nämäkin tehtävät löytyvät kansainvälisen nettisivuston linkeistä <http://www.wccc2011.com/documenti/Jesi2011.pdf>. Sain monen yrityksen jälkeen oman luomukseni juuri ja juuri valmiiksi, mutta se ei ymmärrettävästi kuitenkaan karkean alun takia sijoittunut. Esitän sen kuitenkin tässä, jotta tällainen mahdollisuus teeman esittämiseksi tulisi julkaistuksi.

### Harri Hurme Ensipainos



Voitto

9+9

1.Dxf1+ Rxf1+ 2.Txf1+ g1L! (jos 2.- g1D? niin proosallinen 3.b8D! voittaa) 3.b8L! [Mustan lähettikorotuksen pointti on jatkossa 3.b8D? Tg3+ 4.Kf4 Tf3+ 5.Kg4 Kg2 =. Valkea voi yrittää purkaa mustan tornin ikuisen shakin uhan pelaamalla 3.e5?, mutta mustakin saa uuden daamin jatkossa 3.- Kg2 4.b8D Tg3+ 5.Ke4 h1D 6.Kd5 Dh5 =]

Valkean tehtyä lähetin musta on voimaton, kun pattia ei tule: 3.- Kg2 4.Lxh2 Kxh2 5.Txf2+ Kh3 6.Txg1+- Txg1 7.Kxd3 +.

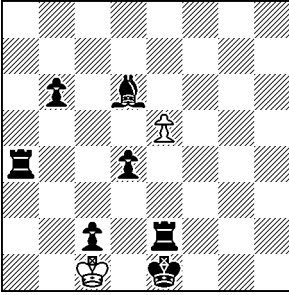
Toisessa lopputehtäväkilpailussa teemana oli valkean nappulan siirto kahden mustan nappulan uhkaamaan ruutuun. Vaativa, mutta aika luonnollinen teema ja kun katsoo tähän azerbaidzhanilaiseen kilpailuun saapuneita tehtäviä, tulee etsimättä mieleen ajatus, että ainakaan kaikki tehtävät eivät ole pikalaadittuja, vaan jostain pöytälaatikon kätkeistä kaivettuja. No tämähän ei ole kiellettyä, voittaakseen hyvän sijoituksen pitää vaan laatia paljon ja jäädä odottamaan sopivaa pikalaadintakilpailua normaalin julkaisemisen sijaan :-).

Perinteisessä kreikkalaisen Pavlos Moutecidiksen järjestämässä Metaxa-kilpailuissa Pauli Perkonoja on usein menestynyt. Nyt Paulin poissa ollessa muillakin oli mahdollisuuksia. Oli laadittava vaihdellin piisinsirtoinen itsematti korkeintaan 10 nappulalla. Kun muissa kilpailuissa viimeinen sijaanjättohetki oli keskiviikkoiltana, niin tähän pääsi mukaan vielä torstaina klo 18 asti. Itse aloitin laatimisen 20 minuuttia ennen määräaika ja ihme ja kumma sain tehtäväni valmiiksi ajoissa. Vein sen aulaan rouva Moutecidikselle (rouvan eleiden perusteella itse isäntä oli nukkumassa). Kun sitten esittelin luomustani aulaan suomalaisille, niin ilmeni, että Jorma oli jättänyt oman tehtävänsä (kuvio) kaksiratkaisuisena, kuulemma tuomari tämmöisen hyväksyy. Tiesin, että omassa tehtävässäni tämmöinen mahdollisuus on ja siirryin äkkiä huoneeseeni tietokoneeni ääreen. Kahdenkymmenen minuutin yli-ajalla minulla oli valmiina lopullinen tehtävä (kuvio). Tiesin että kreikkalainen käsitys ”pakollisten” määräyksien, kuten päätymisaikojen, suhteen on varsin joustava, niin oli tälläkin kertaa. Tavallista nopeampaan laadintaan on hyvä selitys: Sekä Jorma että minä lähdimme Henry Tannerin ST:ssä esittämän itsemattimaksimummerin



### Harri Hurme

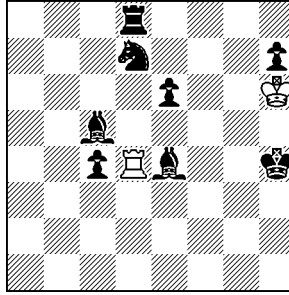
kum. Metaxa TT 2011



i#7\* 2 ratkaisua 2+7  
pisinsiirtoinen

### Jorma Paavilainen

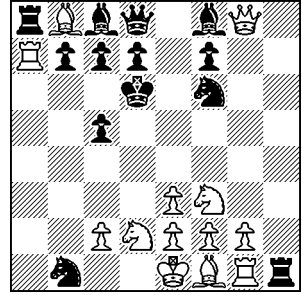
kum. Metaxa TT 2011



i#6\* 2 ratkaisua 2+8  
pisinsiirtoinen

### Per Olin

1.–2. palk. Champagne 2011



lyhin johtopeli 13+13  
17,5 siirtoa

loppuasemasta liikkeelle, annoimme siinä valkealle siirtovuoron, jolloin Henkan mattisiirto jäi Fata Morgana -tyyppiseksi vaihdelmaksi, jota tässä Metaxa-kilpailussa vaadittiinkin. Kiitokset vain Henrylle, Suomeen tuli kaksikin kärkisijaa ja niin Metaxaa on tarjolla syyspäivillä!

Hurme: 1.- La3#, 1.exd6! Te8 2.d7 Te2 3.d8D Te8 4.Dg5 Te2 5.Dd2+ Kf2 6.Dxc2 Ta8 7.Dc8 Ta1# ja 1.Kb2! La3+ 2.Ka2 Lf8+ 3.Kb3 La3 4.e6 Lf8 5.e7 Txe7 6.Kb2 Te2 7.Kc1 La3#

Paavilainen: 1.- Lf8#, 1.Kg7! Lf8+ 2.Kf7 La3 3.Td6 La8 4.Kg7 Lh1 5.Td4+ Le4 6.Kh6 Lf8# ja 1.Td2! Lg1 2.Tf2 La8 3.Tf4+ Kg3 4.Te4 La7 5.Te3+ Lf3 6.Kg5 Lxe3#.

Ranskan monitaituri Michel Caillaud on jo monina vuosina järjestänyt retrotehtäviä koskevan samppanjaturnauksen. Teehana oli tällä kertaa saman linjan sotilaiden korotus, siis sekä valkea että musta korottavat. Nyt meillä oli mukana alan ekspertti Per Olin ja hän näyttikin heti kapasiteettinsa, jaettu voitto ja hieno 2. kunniamainintasija!!

1.h4 a5 2.h5 a4 3.h6 a3 4.hxg7 axb2 5.a4 h5 6.a5 h4 7.a6 h3 8.a7 h2 9.axb8L Th3

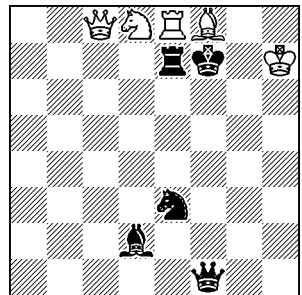
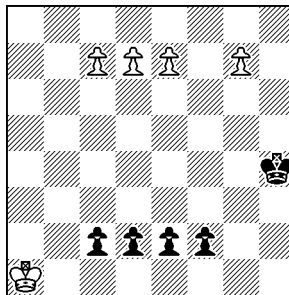
10.Ta7 Te3 11.dxe3 Rf6 12.Dd6 exd6 13.Rd2 b1R 14.La3 Ke7 15.Lc5 dxc5 16.Rgf3 Kd6 17.Tg1 h1T 18.g8D. *A neat Phenix AUW.*

2. kum.: 1.- Kb2 2.c1L+ Kc3 3.d1R+ Kd4 4.Ld2 Ke5 5.e1T+ Kf6 6.f1D+ Kg7 7.Kg5 Kh7 8.Kf6 f8L 9.Kf7 e8T 10.Re7 c8D 11.Re3 d8R+ A quadrupling(!!!) of the theme with double AUW(!!!). *Another witty idea with a catching-eye A position but the stipulation makes this rather easy.*

Muissakin laadintakilpailuissa oli suomalaista yritystä, mutta tuotteet jäivät myöhäisempään julkaisuhetkeen

### Per Olin

2. kunniamain. Champagne 2011



A:sta B:hen 10,5, siirrossa

## 35. RATKAISEMISEN MM-KILPAILU, JESI 23.–24.8.2011, JOUKKUEKILPAILU

		2#	3#	lt	1. pv	a#	n#	i#	2. pv	yht.	aika
	Max.	30	30	30	90	30	30	30	90	180	720
<b>1</b>	<b>PUOLA</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	<b>88</b>	<b>16</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>76</b>	<b>164</b>	<b>631</b>
30	Mista, Alexander	15	14	13	42	5,5	4,5	10	20	62	305
3	Murdzia, Piotr	15	15	12	42	8	15	15	38	80	319
1	Piorun, Kacper	15	15	15	45	8	15	15	38	83	337
<b>2</b>	<b>ISO-BRITANNIA</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>25</b>	<b>85</b>	<b>25</b>	<b>20</b>	<b>24</b>	<b>69</b>	<b>154</b>	<b>629</b>
46	McDowell, Michael	15	15	1	31	8	5	9	22	53	354
13	Mestel, Jonathan	15	15	15	45	10	10	6,5	26,5	71,5	341
2	Nunn, John	15	15	10	40	15	10	15	40	80	288
<b>3</b>	<b>SERBIA</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>27</b>	<b>87</b>	<b>23</b>	<b>19</b>	<b>23</b>	<b>65</b>	<b>152</b>	<b>602</b>
28	Kovacevic, Marjan	15	15	6	36	10	9	8	27	63	325
7	Podinic, Vladimir	15	15	13	43	12,5	10	10	32,5	75,5	307
14	Vuckovic, Bojan	15	14	14	43	10,5	4	13	27,5	70,5	307
<b>4</b>	<b>UKRAINA</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>24</b>	<b>84</b>	<b>23,5</b>	<b>18,5</b>	<b>25</b>	<b>67</b>	<b>151</b>	<b>650</b>
27	Kopyl, Valeri	15	8	10	33	13	8	10	31	64	352
10	Pogorelov, Vladimir	10	15	14	39	10,5	7,5	15	33	72	320
22	Solovtshuk, Oleksi	15	15	10	40	6,5	10,5	9	26	66	336
<b>5</b>	<b>VENÄJÄ</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>23</b>	<b>83</b>	<b>25</b>	<b>20</b>	<b>23</b>	<b>68</b>	<b>151</b>	<b>656</b>
8	Jevsejev, Georgi	15	15	10	40	15	10	10	35	75	337
33	Fomitshev, Jevgeni	15	13	3	31	10	9	10	29	60	305
9	Selivanov, Andrei	15	15	13	43	8	10	13	31	74	340
<b>6</b>	<b>SUOMI</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	<b>26</b>	<b>85</b>	<b>23</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>63</b>	<b>148</b>	<b>663</b>
47	Hurme, Harri	15	13	2	30	10	3	10	23	53	360
17	Karhunen, Kari	15	15	13	43	10	9	8	27	70	340
6	Paavilainen, Jorma	15	14	13	42	13	11	10	34	76	323
<b>7</b>	<b>ISRAEL</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>23</b>	<b>83</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>24</b>	<b>62</b>	<b>145</b>	<b>625</b>
32	Chovnik, Mordechay	10	15	13	38	8	10	5	23	61	332
19	Comay, Ofer	15	15	10	40	15	3	9	27	67	294
26	Friedland, Omer	15	14	7	36	8	5	15	28	64	338
<b>8</b>	<b>BELGIA</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	<b>23</b>	<b>82</b>	<b>23,5</b>	<b>9,5</b>	<b>25</b>	<b>58</b>	<b>140</b>	<b>644</b>
49	Ooms, Andy	15	8	10	33	10,5	4	5	19,5	52,5	360
5	Van Beers, Eddy	15	15	13	43	13	5	15	33	76	314
35	Van Herck, Marcel	15	14	10	39	6,5	4,5	10	21	60	330
<b>9</b>	<b>SAKSA</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>80</b>	<b>21</b>	<b>12</b>	<b>23,5</b>	<b>56,5</b>	<b>136,5</b>	<b>664</b>
41	Pfannkuche, Michael	10	15	5	30	8	8	11,5	27,5	57,5	328
58	Rein, Andreas	15	7	7	29	8	0	11,5	19,5	48,5	359
12	Tummes, Boris	15	15	13	43	13	4	12	29	72	337
<b>10</b>	<b>KROATIA</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	<b>23</b>	<b>82</b>	<b>22,5</b>	<b>15,5</b>	<b>15</b>	<b>53</b>	<b>135</b>	<b>717</b>
53	Bender, Ivan	10	13	10	33	8	5	5	18	51	353
25	Filipovic, Marko	15	14	13	42	10	7,5	5	22,5	64,5	358
21	Predrag, Nikola	15	15	6	36	12,5	8	10	30,5	66,5	359
<b>11</b>	<b>AZERBAIDZHAN</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	<b>20</b>	<b>79</b>	<b>18</b>	<b>11</b>	<b>22,5</b>	<b>51,5</b>	<b>130,5</b>	<b>601</b>
38	Almammadov, Araz	15	14	6	35	8	6	9	23	58	334
18	Javadov, Ramil	15	15	13	43	8	5	13,5	26,5	69,5	320
54	Mammadov, Zaur	15	8	7	30	10	5	4,5	19,5	49,5	301

		2#	3#	lt	1. pv	a#	n#	i#	2. pv	yht.	aika
<b>12</b>	<b>LIETTUA</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	<b>19</b>	<b>77</b>	<b>20</b>	<b>18</b>	<b>14</b>	<b>52</b>	<b>129</b>	<b>692</b>
16	Limontas, Martynas	15	15	13	43	10	8	9	27	70	339
51	Satkus, Vidmantas	15	8	6	29	8	10	5	23	52	355
69	Satkus, Vilimantas	5	13	5	23	10	0	2	12	35	358
<b>13</b>	<b>SLOVAKIA</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	<b>13</b>	<b>71</b>	<b>27,5</b>	<b>7</b>	<b>18,5</b>	<b>53</b>	<b>124</b>	<b>651</b>
50	Klemanic, Emil	15	14	6	35	7,5	1	8,5	17	52	346
34	Kolcak, Marek	15	14	7	36	15	5	4	24	60	307
45	Siran, Lubomir	15	13	3	31	12,5	2	10	24,5	55,5	352
<b>14</b>	<b>ALANKOMAAT</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	<b>20</b>	<b>79</b>	<b>18</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>43</b>	<b>122</b>	<b>678</b>
29	Heuvel, Peter van den	15	14	10	39	10	4	10	24	63	344
59	Uitenbroek, Hans	15	13	6	34	8	1	4,5	13,5	47,5	348
36	Wissmann, Dolf	15	15	10	40	8	6	5	19	59	334
<b>15</b>	<b>KREIKKA</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	<b>14</b>	<b>72</b>	<b>19</b>	<b>11</b>	<b>20</b>	<b>50</b>	<b>122</b>	<b>688</b>
76	Manolas, Emmanouel	5	0	3	8	5	1	4	10	18	321
44	Mendrinou, Nikos	15	14	7	36	10	0	10	20	56	358
24	Prentos, Kostas	15	14	7	36	9	10	10	29	65	330
<b>16</b>	<b>RANSKA</b>	<b>20</b>	<b>24</b>	<b>17</b>	<b>61</b>	<b>18,5</b>	<b>6</b>	<b>19</b>	<b>43,5</b>	<b>104,5</b>	<b>682</b>
15	Caillaud, Michel	15	15	9	39	10,5	6	15	31,5	70,5	322
71	Gilbert, Axel	5	9	8	22	8	0	4	12	34	360
<b>17</b>	<b>SVEITSI</b>	<b>25</b>	<b>23</b>	<b>5</b>	<b>53</b>	<b>18,5</b>	<b>0</b>	<b>19,5</b>	<b>38</b>	<b>91</b>	<b>694</b>
67	Kochli, Klaus	10	8	3	21	8	0	9,5	17,5	38,5	338
52	Maeder, Thomas	15	15	1	31	10,5	0	10	20,5	51,5	356
73	Nievergelt, Andreas	10	8	2	20	5	0	5	10	30	350
<b>18</b>	<b>SLOVENIA</b>	<b>25</b>	<b>17</b>	<b>9</b>	<b>51</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>15</b>	<b>35</b>	<b>86</b>	<b>714</b>
61	Klasinc, Marko	15	8	1	24	8	4	10	22	46	360
70	Ostruh, Boris	10	9	2	21	8	0	5	13	34	354
74	Sitar, Darko	5	5	7	17	8	0	0	8	25	360
<b>19</b>	<b>ROMANIA</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>27</b>	<b>10,5</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>35,5</b>	<b>62,5</b>	<b>716</b>
79	Duca, Delia Monica	5	0	1	6	2,5	0	5	7,5	13,5	356
56	Nicula, Dinu-Ioan	5	15	1	21	8	10	10	28	49	360
<b>20</b>	<b>VIRO</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>37</b>	<b>10,5</b>	<b>4,5</b>	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>57</b>	<b>683</b>
83	Aunver, Indrek	0	0	2	2	2,5	0	0	2,5	4,5	348
48	Sööt, Margus	15	12	8	35	8	4,5	5	17,5	52,5	335

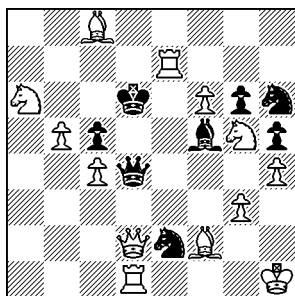
## HENKILÖKOHTAINEN KILPAILU

	2#		3#		lt		a#		n#		i#		Yht Aika	
Max. (pisteet ja aika)	15	20	15	60	15	100	15	50	15	80	15	50	90	360
1 Piorun, Kacper (POL)	15	19	15	38	15	100	8	50	15	80	15	50	83,0	337
2 Nunn, John (GBR)	15	14	15	35	10	75	15	45	10	80	15	39	80,0	288
3 Murdzia, Piotr (POL)	15	19	15	31	12	99	8	50	15	80	15	40	80,0	319
4 Zude, Arno (GER)	15	14	15	33	13	89	8	50	11	80	15	34	77,0	300
5 Van Beers, Eddy (BEL)	15	18	15	41	13	76	13	50	5	80	15	49	76,0	314
6 Paavilainen, Jorma (FIN)	15	20	14	30	13	93	13	50	11	80	10	50	76,0	323
7 Podinic, Vladimir (SRB)	15	20	15	33	13	74	12,5	50	10	80	10	50	75,5	307
8 Jevsejev, Georgi (RUS)	15	20	15	41	10	100	15	46	10	80	10	50	75,0	337
9 Selivanov, Andrei (RUS)	15	18	15	42	13	100	8	50	10	80	13	50	74,0	340
10 Pogorelov, Vladimir (UKR)	10	18	15	26	14	96	10,5	50	7,5	80	15	50	72,0	320
11 Mukosejev, Anatoli (RUS)	15	17	15	48	13	80	10	50	9	80	10	50	72,0	325
12 Tummes, Boris (GER)	15	20	15	37	13	100	13	50	4	80	12	50	72,0	337
13 Mestel, Jonathan (GBR)	15	16	15	50	15	95	10	50	10	80	6,5	50	71,5	341

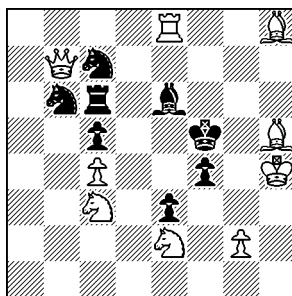
	2#	3#	lt	a#	n#	i#	Yht Aika
Max. (pisteet ja aika)	15 20	15 60	15 100	15 50	15 80	15 50	90 360
14 Vuckovic, Bojan (SRB)	15 16	14 37	14 74	10,5 50	4 80	13 50	70,5 307
15 Caillaud, Michel (FRA)	15 18	15 38	9 100	10,5 50	6 80	15 36	70,5 322
16 Limontas, Martynas (LTU)	15 20	15 41	13 98	10 50	8 80	9 50	70,0 339
17 Karhunen, Kari (FIN)	15 20	15 40	13 100	10 50	9 80	8 50	70,0 340
18 Javadov, Ramil (AZE)	15 16	15 45	13 90	8 50	5 80	13,5 39	69,5 320
19 Comay, Ofer (ISR)	15 13	15 35	10 81	15 37	3 80	9 48	67,0 294
20 Viktorov, Jevgeni (RUS)	10 20	15 45	11 97	15 50	7 80	9 50	67,0 342
21 Predrag, Nikola (CRO)	15 20	15 59	6 100	12,5 50	8 80	10 50	66,5 359
22 Erenburg, Mark (ISR)	15 18	13 38	10 100	8 50	10 80	10 50	66,0 336
22 Solovtshuk, Oleksi (UKR)	15 20	15 38	10 100	6,5 50	10,5 78	9 50	66,0 336
24 Prentos, Kostas (GRE)	15 20	14 30	7 100	9 50	10 80	10 50	65,0 330
25 Filipovic, Marko (CRO)	15 18	14 60	13 100	10 50	7,5 80	5 50	64,5 358
26 Friedland, Omer (ISR)	15 20	14 39	7 100	8 50	5 80	15 49	64,0 338
27 Kopyl, Valeri (UKR)	15 16	8 60	10 96	13 50	8 80	10 50	64,0 352
28 Kovacevic, Marjan (SRB)	15 16	15 29	6 100	10 50	9 80	8 50	63,0 325
29 Heuvel, Peter van den (NED)	15 17	14 47	10 100	10 50	4 80	10 50	63,0 344
30 Mista, Alexander (POL)	15 20	14 31	13 74	5,5 50	4,5 80	10 50	62,0 305
31 McNab, Colin (GBR)	15 17	11 60	13 100	8 50	5 80	10 50	62,0 357
32 Chovnik, Mordechay (ISR)	10 20	15 45	13 87	8 50	10 80	5 50	61,0 332
33 Fomitshev, Jevgeni (RUS)	15 12	13 26	3 100	10 50	9 80	10 37	60,0 305
34 Kolcak, Marek (SVK)	15 16	14 48	7 63	15 50	5 80	4 50	60,0 307
35 Van Herck, Marcel (BEL)	15 20	14 60	10 70	6,5 50	4,5 80	10 50	60,0 330
36 Wissmann, Dolf (NED)	15 19	15 35	10 100	8 50	6 80	5 50	59,0 334
37 Iskandarov, Misratdin (AZE)	10 12	15 48	13 74	5,5 50	5,5 80	9 50	58,0 314
38 Almammadov, Araz (AZE)	15 9	14 48	6 98	8 50	6 80	9 49	58,0 334
39 Djatshuk, Vasyil (UKR)	15 8	15 56	1 99	8 50	8 79	11 50	58,0 342
40 Wakashima, Tadashi (JPN)	10 18	15 55	10 100	8 50	5 80	10 50	58,0 353
41 Pfannkuche, Michael (GER)	10 20	15 28	5 100	8 50	8 80	11,5 50	57,5 328
42 Gorski, Piotr (POL)	15 15	15 41	1 100	12,5 50	4 80	10 50	57,5 336
43 Krolikowski, Ryszard (POL)	15 16	13 38	6 100	8 50	5 80	10 50	57,0 334
44 Mendrinou, Nikos (GRE)	15 20	14 58	7 100	10 50	0 80	10 50	56,0 358
45 Siran, Lubomir (SVK)	15 17	13 55	3 100	12,5 50	2 80	10 50	55,5 352
46 McDowell, Michael (GBR)	15 20	15 54	1 100	8 50	5 80	9 50	53,0 354
47 Hurme, Harri (FIN)	15 20	13 60	2 100	10 50	3 80	10 50	53,0 360
48 Sööt, Margus (EST)	15 20	12 60	8 75	8 50	4,5 80	5 50	52,5 335
49 Ooms, Andy (BEL)	15 20	8 60	10 100	10,5 50	4 80	5 50	52,5 360
50 Klemanic, Emil (SVK)	15 19	14 47	6 100	7,5 50	1 80	8,5 50	52,0 346
51 Satkus, Vidmantas (LTU)	15 15	8 60	6 100	8 50	10 80	5 50	52,0 355
52 Maeder, Thomas (SUI)	15 20	15 59	1 97	10,5 50	0 80	10 50	51,5 356
53 Bender, Ivan (CRO)	10 20	13 54	10 100	8 49	5 80	5 50	51,0 353
54 Mammadov, Zaur (AZE)	15 11	8 60	7 50	10 50	5 80	4,5 50	49,5 301
55 Roland, Marcos (BRA)	10 20	8 60	10 100	6,5 50	5 80	10 50	49,5 360
56 Boer, Johan de (NED)	15 20	15 60	1 100	10 50	3 80	5 50	49,0 360
56 Nicula, Dinu-Ioan (ROU)	5 20	15 60	1 100	8 50	10 80	10 50	49,0 360
58 Rein, Andreas (GER)	15 19	7 60	7 100	8 50	0 80	11,5 50	48,5 359
59 Uitenbroek, Hans (NED)	15 20	13 48	6 100	8 50	1 80	4,5 50	47,5 348
60 Gadjanski, Borislav (SRB)	15 20	15 57	1 100	6,5 50	0 80	10 50	47,5 357
61 Klasinc, Marko (SLO)	15 20	8 60	1 100	8 50	4 80	10 50	46,0 360
62 Rustamov, Lutfiyar (AZE)	10 20	15 42	6 75	8 50	3 76	3,5 39	45,5 302
63 Denkovski, Ivan (MKD)	15 17	3 60	1 100	8 50	5 80	10 50	42,0 357

Max. (pisteet ja aika)	2#		3#		lt		a#		n#		i#		Yht Aika	
	15	20	15	60	15	100	15	50	15	80	15	50	90	360
64 Marandjuk, Myhailo (UKR)	10	17	13	56	2	100	4	50	7	80	4	50	40,0	353
65 Marciniszyn, Jakub (POL)	10	20	13	60	3	100	8	50	0	80	5	50	39,0	360
66 Stepak, Yedael (ISR)	10	13	9	58	8	73	6,5	50	0	77	5	50	38,5	321
67 Kochli, Klaus (SUI)	10	20	8	38	3	100	8	50	0	80	9,5	50	38,5	338
68 Sihnevic, Mikalai (BLR)	10	20	9	60	1	100	8	50	0	80	9	50	37,0	360
69 Satkus, Vilimantas (LTU)	5	20	13	58	5	100	10	50	0	80	2	50	35,0	358
70 Ostruh, Boris (SLO)	10	20	9	60	2	96	8	48	0	80	5	50	34,0	354
71 Gilbert, Axel (FRA)	5	20	9	60	8	100	8	50	0	80	4	50	34,0	360
72 Retter, Yosi (ISR)	10	20	8	54	3	100	5	50	0	80	7	49	33,0	353
73 Nievergelt, Andreas (SUI)	10	20	8	53	2	97	5	50	0	80	5	50	30,0	350
74 Sitar, Darko (SLO)	5	20	5	60	7	100	8	50	0	80	0	50	25,0	360
75 Ralik, Oliver (SVK)	5	20	5	60	0	100	2,5	50	2	80	4	50	18,5	360
76 Manolas, Emmanouel (GRE)	5	17	0	60	3	64	5	50	1	80	4	50	18,0	321
77 Cassano, Roberto (ITA)	5	16	4	60	0	100	5	50	0	80	0	50	14,0	356
78 Crucioli, Marco (ITA)	5	20	0	60	0	100	5	50	0	80	4	50	14,0	360
79 Duca, Delia Monica (ROU)	5	20	0	60	1	96	2,5	50	0	80	5	50	13,5	356
80 Solja, Kenneth (FIN)	0	20	3	60	0	100	5	50	0	80	4	50	12,0	360
81 Kolcak, Juraj (SVK)	0	20	5	60	0	100	5	50	0	80	1	50	11,0	360
82 Kostka, Alexander (AUT)	0	20	0	60	3	100	5	50	0	80	0	50	8,0	360
83 Aunver, Indrek (EST)	0	20	0	60	2	91	2,5	47	0	80	0	50	4,5	348

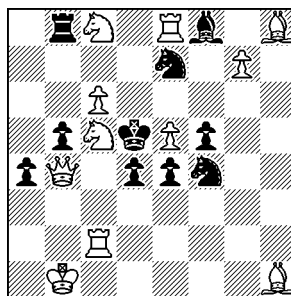
### KILPAILUTEHTÄVÄT (ratkaisut sivulla 137)



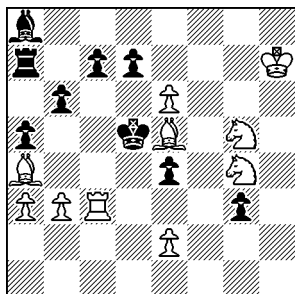
1) 2# 13+8



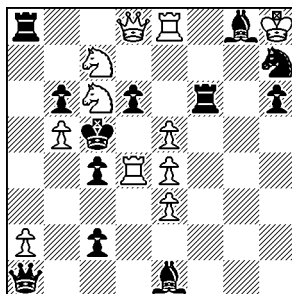
2) 2# 9+8



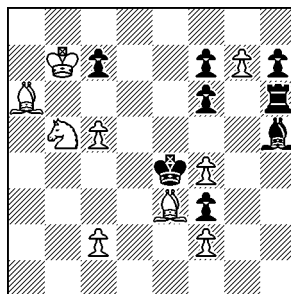
3) 2# 11+10



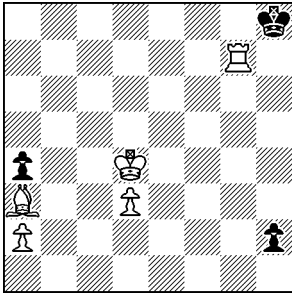
4) 3# 10+9



5) 3# 11+12

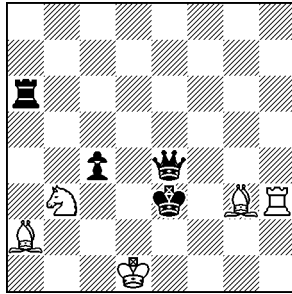


6) 3# 9+8



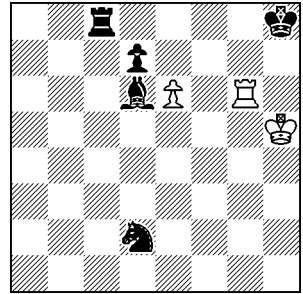
7) +

5+3



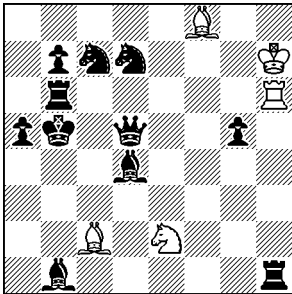
8) +

5+4

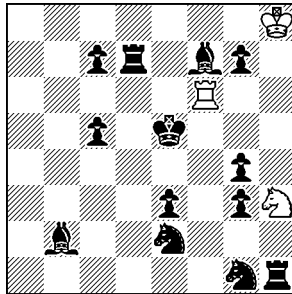


9) =

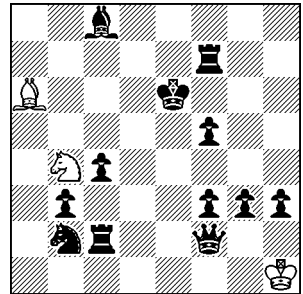
3+5



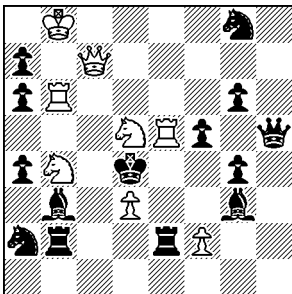
10) a#2 2 ratk. 5+11



11) a#3 3 ratk. 3+13

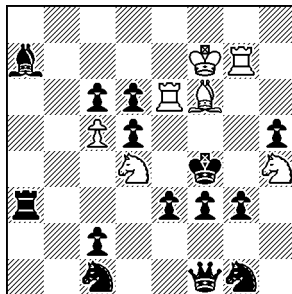


12) a#5 2 ratk. 3+12



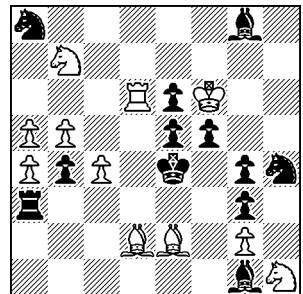
13) 4#

8+14



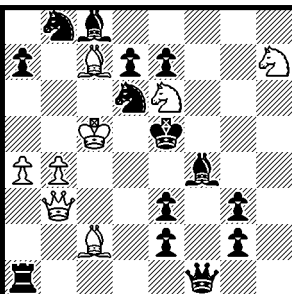
14) 5#

7+14



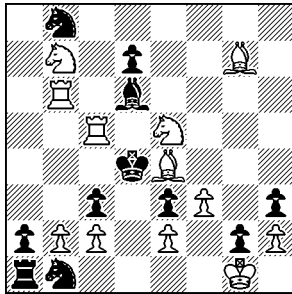
15) 6#

11+12



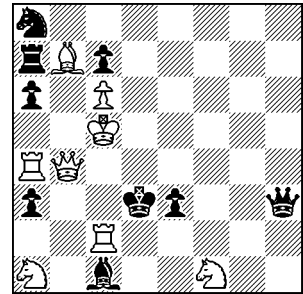
16) i#2

8+14



17) i#3

12+11

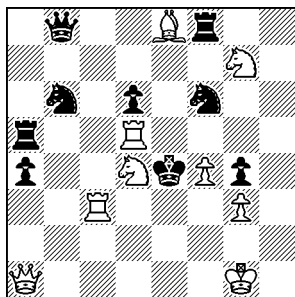


18) i#6

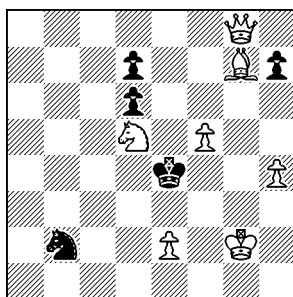
8+9

**AVOIN RATKAISUKILPAILU JESI 22.8.2011**  
**SIJAT 1 – 40**

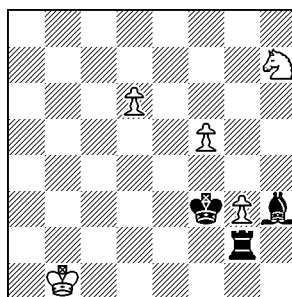
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Yht	Aika	
			2#	3#	=	a#4	4#	i#2	2#	3#	+	a#2	#5	i#5			
maksimi:			5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	180
1	Piorun, Kacper	POL	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	169	
2	Pjevsejev, Georgi	RUS	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	176	
3	Comay, Ofer	ISR	5	5	5	5	5	4,5	5	5	5	5	5	5	59,5	134	
4	Van Beers, Eddy	BEL	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	59	178	
5	Nunn, John	GBR	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	57	174	
6	Mukosejev, Anatoli	RUS	5	5	5	1,5	5	5	5	5	5	5	5	5	56,5	169	
7	Vuckovic, Bojan	POL	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	2,5	56,5	180	
8	Tummes, Boris	GER	5	5	0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	174	
9	Mestel, Jonathan	GBR	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	0	54	172	
10	Murdzia, Piotr	POL	5	5	5	5	5	5	5	5	0	5	4	5	54	177	
11	Almammadov, Araz	AZE	5	5	5	5	5	5	5	4	0	5	4,5	5	53,5	166	
12	Fomitshev, Jevgeni	RUS	5	5	5	3	4	0	5	5	5	5	5	5	52	123	
13	Kopyl, Valeri	UKR	5	4	1	3	5	5	5	4	5	5	5	5	52	180	
13	Selivanov, Andrei	RUS	5	5	5	3	5	5	5	5	0	5	4	5	52	180	
15	Mendrinov, Nikos	GRE	5	5	5	1,5	5	5	5	5	5	5	5	-	51,5	178	
16	Uitenbroek, Hans	NED	5	5	0	1,5	5	5	5	5	5	5	5	5	51,5	180	
17	Filipovic, Marko	CRO	5	5	1	3	5	4,5	5	4	5	5	5	2,5	50	180	
17	Friedland, Omer	ISR	5	5	5	-	5	5	5	5	0	5	5	5	50	180	
19	Paavilainen, Jorma	FIN	5	5	5	3	5	5	5	5	1	5	0	5	49	180	
20	Solovtshuk, Oleksi	UKR	5	5	5	1,5	1,5	4,5	5	5	1	5	5	5	48,5	140	
21	Podinic, Vladimir	SRB	5	4	0	5	0	5	5	5	5	5	4,5	5	48,5	142	
22	Mammadov, Zaur	AZE	5	5	5	5	5	5	-	5	5	3,5	0		48,5	179	
23	Viktorov, Jevgeni	RUS	5	5	5	1,5	4	5	5	5	5	5	0	2,5	48	180	
23	Wissmann, Dolf	LAT	5	5	5	3	0	5	5	4	1	5	5	5	48	180	
25	Klasinc, Marko	SLO	5	5	1	5	-	5	5	5	0	5	4,5	5	45,5	177	
26	Prentos, Kostas	GRE	5	5	5	1,5	5	5	5	4	0	5	5	0	45,5	180	
26	Limontas, Martynas	LTU	5	5	5	1,5	5	5	5	4	0	5	5	-	45,5	180	
28	Zude, Arno	GER	5	5	0	5	5	5	5	5	0	5	5	0	45	177	
29	Maeder, Thomas	SUI	5	5	-	3	5	5	5	4	-	5	4	2,5	43,5	180	
30	Kovacevic, Marjan	SRB	5	5	0	3	5	5	5	5	0	5	-	5	43	180	
30	McNab, Colin	GBR	5	5	5	3	0	5	5	5	5	5	-	-	43	180	
32	Karhunen, Kari	FIN	5	5	5	-	5	5	5	5	0	5	0	2,5	42,5	180	
32	Pogorelov, Vladimir	UKR	5	5	5	1,5	5	5	5	5	1	5	0	0	42,5	180	
34	Bender, Ivan	CRO	5	5	5	3	-	4	5	0	5	5	-	5	42	178	
35	Heuvel, van den	NED	5	5	1	1,5	-	4,5	5	5	5	5	0	5	42	180	
35	McDowell, Michael	GBR	5	5	0	3	5	5	5	4	0	5	5	0	42	180	
37	Pfannkuche, Michael	GER	5	5	0	5	3	3,5	5	5	0	5	-	5	41,5	180	
37	Sihnevic, Mikalai	BLR	5	5	1	3	3,5	4	5	5	5	5	0	-	41,5	180	
39	Gorski, Piotr	POL	5	5	0	5	5	5	5	5	1	5	0	-	41	180	
39	Javadov, Ramil	AZE	5	5	5	1,5	5	4	5	4	0	2,5	4	0	41	180	
---																	
60	Hurme, Harri	FIN	5	5	0	1,5	0	3,5	5	5	0	5	-	2,5	32,5	180	
77	Harkola, Hannu	FIN	0	-	0	5	3	5	5	-	-	5	4	0	27	180	
84	Solja, Kenneth	FIN	5	0	-	-	0	-	5	0	0	5	-	-	15	180	
93	ratkaisijaa																



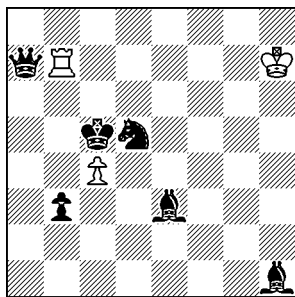
1) 2# 9+9



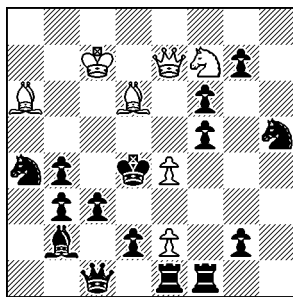
2) 3# 7+5



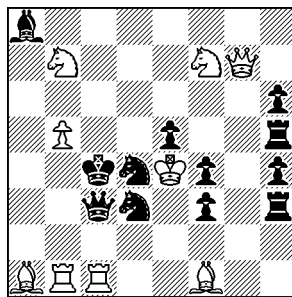
3) = 5+3



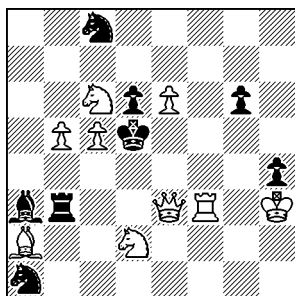
4) a#4 3+6



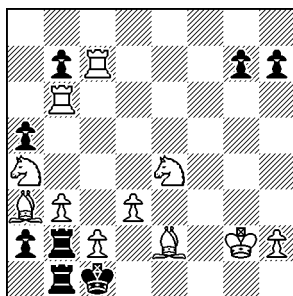
5) 4# 7+15



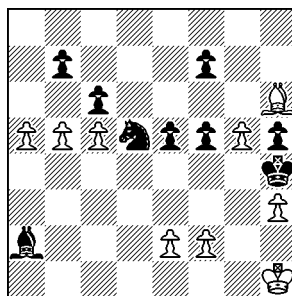
6) i#2 9+12



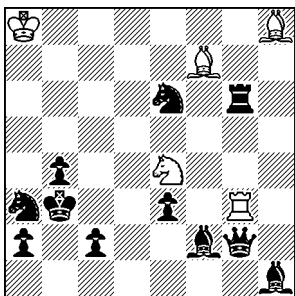
7) 2# 9+8



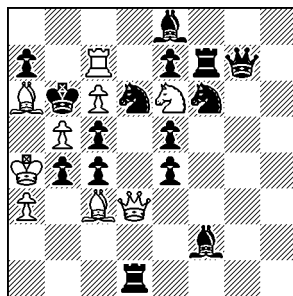
8) 3# 11+8



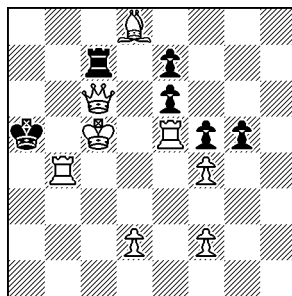
9) + 9+9



10) a#2 2 ratk. 5+11



11) 5# 9+15



12) i#5 8+6



## WCSC-TEHTÄVIEN LÄHTEET JA RATKAISUT

1) Philippe Vois, main. *diagrammes* 1994

1.De1! siirtopakko

1.- Re~,Dd5+ 2.De5,Txd5#

1.- Rxg3+,Dxd1,Le4+/Lxc8,Lb1,Rh~

2.Lxg3,Lxc5,Rxe4,Te6,Rf7#

Esipeli: 1.- Re~,Dd5+ 2.Df4,Dxd5#

2) Slobodan Mladenovic, 4. kum. *Prob-  
leemblad* 1987

1.Rd5! siirtopakko

1.- f3,Td6,Ke4,Rb~,L~,Rc~

2.Rg3,Re7,Lg6,Db1,Te5,Dh7#

Esipeli: 1.- f3,Td6 2.g4,De4#

3) Christofer Reeves & Alvaro Pereira,  
ensipainos WCSC:lle

1.Ra6! uhk. 2.Dd6#

1.- Kxe5,Ke6,Re~ 2.Dd6,g8=D,Rc7#

1.Rxa4? ba4!, 1.Rb3? Rc6:!, 1.Rd3? Reg6!,

1.Rxe4? Rg2!, 1.Rb7? Rc8:!, 1.Rd7? Rg8!,

1.Re6? Ke5:!

4) Rafael Kofman, 2. kum. *Shahmaty v  
SSSR TT 1947–48 (v)*

1.Lb5!

1.- ~ 2.Ld3, 1.- c6 2.Lc4+, 1.- c5 2.Td3+,

1.- d6 2.Lg7, 1.- dxe6 2.Rf7

5) Lev I. Loshinski & Vladimir Shif, 1.  
palk. *Praca* 1958

1.a4!

1.- ~ 2.Re6+ (Txe6,Lxe6 3.Td5,Dxd6#)

1.- Txa4 2.Te6 (~,Dxd4 3.Dxd6/Td5,exd4#)

1.- Dxa4 2.e6 (~ 3.Dxd6/Td5#)

1.- Dd1 2.Dxa8 (~ 3.Ra6#)

1.- c3 2.Rxa8 (~ 3.Dxb6#)

6) Vaclav Gebelt, 1. palk. Sytshev 60 JT,  
*Zvjazda* 1996–7

1.Kb8! (siirtopakko)

1.- Kd5 2.Rxc7+ (Kc6,Ke4 3.Lb5,Ld3#)

1.- Kf5 2.Lc8+ (Kg6,Ke4 3.g8=D,Rc3#)

1.- L/Tg6 2.Rc3+ (Kf5 3.Lc8#)

1.- Lg4 2.Rxc7 (~ 3.Ld3#)

1.- c6 2.Rd6+ (Kd5 3.Lc4#)

7) Axel Åkerblom, 2. palk. *Moravsko-Sle-  
szky Denik* 1927

1.Ld6 h1=D 2.Le5 Da1+ 3.Kd5 Dxa2+

4.Kd6 Da3+ 5.Kc6 Dc1+ 6.Kd5 Da3/i

7.Ke4 Db4+ 8.Kf5 Da3 9.Td7+ Kg8

10.Kg6 +- /ii

i- 6.- Dh1+ 7.Kd6!

ii- 10.- Df8 11.Tg7+

8) Jindrich Fritz, 1. kum. *Shahmaty v  
SSSR* 1951

1.Le1+ Kf4/i 2.Th4+ Kf5! 3.Txe4 cxb3!

4.Lb1 Ta1 5.Te5+! Kf6 6.Tf5+/ii Kg6/iii

7.Tf6+ Kg7/iv 8.Tg6+ Kh7 9.Tg7+ Kh8

10.Th7+/v Kg8 11.Th8+ (11.- Kxh8

12.Lc3+-)

i- 1.- Df3+ 2.Txf3+ Kxf3 3.Rd2+ Ke3

4.Rxc4+ Kd4 5.Ra5/Lb4 +- (TableBase)

ii- 6.Kc1? Txb1+=

iii- 6.- Ke6 7.Tf6+ Ke7 8.Lb4+-

iv- 7.- Kg5 8.Ld2+-

v- 10.Lc3? Txb1+ 11.Kd2 Tb2+! 12.Kd3

Ta2/ Tc2= (TableBase)

9) Leopold Mitrofanov & Nikolai Tjabinin,  
main. *Shahmaty v SSSR* 1990

1.Th6+!/i Kg8 2.Tg6+/ii Kf8 3.exd7 Tc5+

4.Kg4 Tc4+ 5.Kh3/iii Le7 6.Td6 Th4+

7.Kg2 Th2+! 8.Kg1! Rf3+ 9.Kf1 Td2/iv

10.d8=D+! Lxd8 11.Tf6+! Lxf6=

4.- Lc7 5.Td6! Tg5+! 6.Kh3 Tg3+! 7.Kh2!

Rf1+ 8.Kh1 Ld8 9.Tf6+! Lxf6 10.d8=D+=

i- 1.exd7? Tc5+ 2.Kg4 Lc7 3.Td6 Tg5+!

4.Kh3 Tg3+! 5.Kh2 Tg8

ii- 2.exd7? Tc5+ 3.Kg4 Tc4+!

3.- Le7? 4.Td6 Tg5+ 5.Kh3 Tg3+ 6.Kh2

Rf1+ 7.Kh1 Ld8 8.Tg6+ Kf7 9.Tg7+ Ke6

10.Tg8! = (4.Kh3? Le7 5.Td6 Th4+ 6.Kg2

Th2+! 7.Kg1 Rf3+ 8.Kf1 Ld8! 9.Tg6+ Kf7!

10.Tg7+ Ke6 11.Tg6+ Kf5! 12.Tg8 Lh4!

13.Tf8+ Kg4 14.Tg8+ Kh3 15.d8=D Tf2#)

iii- 5.Kh5? Le7! 6.Td6 Kg7 7.d8=D Th4#

iv- 9.- Ld8 10.Tf6+! Lxf6 11.d8=D+ Lxd8

10) Petko A. Petkov, 3. palk. *Shakhmatna*

Misl 1979 (v)

1.Lf6Le4 2.Kc6Rd4#

1.Db3 Th4 2.Ka4 Rc3#

alkuperäinen asema: Kg1 Tf1 Lb6 h3 Rb4  
se2 - Ke7 De5 Ta1 e8 La7 d5 sa2 f7 g5 g6  
g7; 1.Dc7, 1.Lf3

11) Vladimir Morozov, 1. sija *Komandno-  
je Pervenstvo SSSR 1972/73* (v)

1.Ke4 Tf2 2.Rf4 Th2 3.Kf3 Rg5#

1.Lc4 Te6+ 2.Kd5 Kg8 3.Rd4 Rf4#

1.Le6 Th6 2.Kd6 Rf4 3.Rh3 Txe6#

alkuperäinen asema: Ka8 Tc6 Rf8 - Kd5  
Dh1 Tf7 h8 La6 b6 Rg5 h7 sb3 b4 b7 d3  
e7 f5 = 3+14; 1.Ke5, 1.Le3, 1.Lc5 jne.

12) Mircea Manolescu, 1. palk. *Buletin  
Problemistic 1998–1999*

1.Td7 Lb5 2.Td6 Le8 3.Dc5 Rc6 4.Kd5 Lh5

5.Le6 Lxf3#, 1.Te7 Rd3 2.Kd5 Rc5 3.Te5

Re4 4.Le6 Lc8 5.Dd4 Lb7#

13) Leonid Zagoruiko, 3. palk. *Shahmaty  
v SSSR 1988*

1.Td6!

1.- ~ 2.Rc3+ Kxe5 3.Txa6+ (Kd4 4.Rb5#)

1.- Txf2 2.Rf4+ Kxe5 3.Te6+ (Kd4 4.De5#)

1.- Lxf2 2.Re3+ Kxe5 3.Tc6+ (Kd4 4.Df4#)

1.- Dh7 2.Re7+ Kxe5 3.Txg6+ (Kd4

4.Rxf5#)

1.- Lc4 2.Dxc4+ Kxe5 3.d4+ (Kxd6,Ke4

4.Dc6,Dd3#)

14) Fjodor V. Davidenko, 1. palk. 64, 1985  
1.Te7!

1.- ~ 2.Tg5 Dd3 3.Re6+ Ke4 4.Rg7+ (Kf4

5.Rxh5#)

1.- Dd3 2.Re6+ Ke4 3.Tg4+ hxg4 4.Rg7+

(Kf4 5.Rh5#)

1.- Dh3 2.Lg5+ Kg4 3.Te4+ dxe4 4.Le7+

(Kf4 5.Lxd6#)

1.- Rd3 2.Re6+ Ke4 3.Rg5+ Kf4 4.Te4+

(dxe4 5.Re6#)

1.- Rh3 2.Rg6+ Kg4 3.Re5+ Kf4 4.Tg4+

(hxg4 5.Rg6#)

15) Viktor Tshepizhny & Valentin F. Ru-  
denko, 3. palk. M. Vukceovich-60 JT, *StrateGems 2000* (v)

1.Td7!

1.- ~ 2.Rd6+ Kd4 3.Rf7+ Kc5 4.Rd8 Td3

5.Lxd3

1.- Le3 2.Rxg3+ Kf4 3.Rh5+ Ke4 4.Lf3+

gxf3/Rxf3 5.Rc5+

1.- Te3 2.Rc5+ Kf4 3.Td4+ exd4 4.Rd3+

Ke4 5.Rxg3+

(Alkuperäinen: Td5-d7, Rb7-d8; 1.Rb7!)

16) Alfred Karlström, *Die Schwalbe 1934*  
(v)

1.Ref8! ~ 2.Dxe3+

1.- Ta3 2.Dc3+

1.- Df3 2.Dd5+

1.- e1T 2.Lxd6+

1.- Lb7 2.Rxd7+

(Alkuperäinen asema: -sg2, Re6-f8, Db3-  
f7, 1.Db3!)

17) Gerald F. Anderson, 4. palk. *The  
Problemist 1970–1971*

1.Lh7! (siirtopakko)

1.- Lxc5 2.Rg4+ Kc4/Kd5 3.Rxe3+

1.- Lf8/Le7/Lc7 2.Td6+ Lxd6 3.bxc3+

1.- Ra6/Rc6 2.Tb4+ Rxb4 3.bxc3+

1.- cxb2 2.Rg6+ Le5 3.c3+

1.- Lxe5 2.Tg6

2.- ~ 3.bxc3+

2.- cxb2 3.c3+

18) Petko A. Petkov, 1. palk. *Shakhmatna  
Misl 1984* (v)

1.Ta2!

1.- ~ 2.Lxa6+ Txa6 3.Db5+ Kc3 4.Tc4+

Kd3 5.Td4+ Kc3 6.Da5+

1.- Txb7 2.De4+ Kc3 3.De5+ Kd3 4.Td4+

Kc3 5.Tc4+ Kd3 6.Df5+

1.- Rb6 2.Db1+ Kc3 3.Tc2+ Kd3 4.Td2+

Kc3 5.Txa3+ Lxa3+ 6.Db4+

Alkuperäinen asema:

Kf5 Dg4 Tf2 h4 Lg7 Rc1 h1 sf6 (8) - Ke3

Tc7 h7 Lf1 Rh8 Pc4 d3 f7 h3 h6 (10)

i#6, 1.Th2! jne.

## AVOIMEN KILPAILUN TEHTÄVIEN LÄHTEET JA RATKAISUT

1) Sven Ekström & Gunnar Andersson, 1. palk. *Lunds Dagblad* 1947  
1.Rde6! (1.-~,Kxd5,Txd5,Rbxd5,Rfxd5  
2.Td4,Lc6,De1,Lg6,Db1#)  
(1.Rc6? Kd5:!, 1.Re2? Td5:!, 1.Rdf5?  
Rbd5:!, 1.Rc2? Rfd5:!, 1.Rb3? ab3!, 1.Rf3?  
gf3!, 1.Rb5? Tb5:!, 1.Df1? Kd5:!)

2) Andrei Nemtsov, kum. *Shahmaty v SSSR* 1952  
1.Dc8!  
1.- ~ 2.Dc2+ (Kd5,Rd3 3.e4,Dxd3#)  
1.- Rd3/Rc4 2.Dc4+ (Kxf5 3.Re7#)  
1.- Kxf5 2.Dxd7+ (Kg6,Ke4 3.Rf4,De6#)  
1.- Kxd5 2.Kf3 (~ 3.e4#)

3) M. Neumann, *Shahmatny Listok* 1923  
1.Rg5+/i Kxg3 2.d7Lxf5+ 3.Re4+Lxe4+  
4.Kc1 Tg1+ 5.Kd2 Lf3 6.d8D Td1+ 7.Ke3=  
i- 1.f6? Lf5+ 2.Ka1 (2.Kc1 Tc2+ 3.Kd1  
Tc6! 4.f7 Ke3 5.Rf6 Txd6+) Tg1+ 3.Ka2!  
(3.Kb2? Tb1+) Kg4

4) V. Kushnerjov, 2. palk. *Probleemblad* 1974  
1.b6 Te7 2.Kb4 Txe3 3.Ka5 Txb3 4.Rb4  
Ta3#, 1.Kd6 Kg6 2.Ke6 Tb4 3.Dd7 c5  
4.Le4+ Txe4#, 1.Kc6 Td7 2.Rc7 c5 3.Kb7  
c6+ 4.Kb8 Td8#

5) Peter Polak, *Themes-64* 1979  
1.Rg5!  
1.- ~ 2.Lc5+ Rxc5 3.Dxc5+ (Kxc5 4.Re6#)  
1.- fxc5 2.De5+ Ke3 3.exf5+ (Kf2 4.Dd4#)  
1.- Rf4 2.e3+ Txe3 3.Le5+ (fxe5 4.Dxb4#),  
2.- Kxe3 3.Lc5+ (Rxc5 4.Dxc5#)

6) Mario Camorani, *Die Schwalbe* 1934 (v)  
1.Dg1! 1.- ~ 2.Rxe5+, 1.- Rb3 2.Dc5+, 1.-  
Re2 2.Dc5+, 1.- Rc2 2.Lxd3+, 1.- Rf5  
2.Rfd6+, 1.- Rc6 2.Ra5+  
(huom. alkuperäisessä, jossa oli vDg8, on  
sivuratkaisu 1.Dc8+!)

7) Denis Saunders, *The Problemist Supplement* 1993 (v)  
1.Tf6! 1.- Lc5:,dc5,Rc2,L~,g5,Rc~  
2.Df3, Dd3, Lxb3, Rb4, Tf5, Re7#  
(esipeli: 1.- Lxc5, dxc5 2.De4, De5#)

8) Frederick Gamage, 1. palk. *The Chess Correspondent* 1946  
1.Kh1! (siirtopakko)  
1.- a1D 2.Lc5 (~, Kxc2+ 3.Le3, Lg1#)  
1.- a1R 2.Rac3 (~, Kxc2+ 3.Ra2, Rd1#)  
1.- g6/g5 2.Tf6 (~ 3.Tf1#)  
1.- h5/h5 2.Tg6 (~ 3.Tg1#)  
1.- Ta1 2.Lxb2+ (Kb1 3.Rd2#)

9) Santi Pirrone, *L'Italia Scacchistica* 1978  
1.a6 bxa6 2.b6 Rxb6 3.cxb6 Ld5+ 4.e4  
Lxe4+/i 5.f3 Lxf3+ 6.Kh2 c5 7.g6 fxc6  
8.Lg7 (Kg5 /ii 9.Kg3 +)  
i- 4.- fxe4 5.g6 e3+ 6.Kg1 e2 7.Ld2  
ii- 8.- f4 9.Lf6+ g5 10.Le7

10) György Paros, 1. palk. *Magyar Sak-kélet* 1970 (v)  
1.Tf6 Tg4 2.Tf3 Rc5#  
1.Tg7 Le8 2.Tb7 Rd2#  
alkuperäinen asema: Kb2 Tf8 La8 b6 Re5  
- Kf2 Dg7 Tc8 g1 Lh8 Rc5 f1 sd7 e2 f5 g3  
g5; 1.d5, 1.Tc6

11) Miodrag Mladenovic, ensipainos  
1.Tc8! Rxc8 2.Dd8+ Txd8 3.axb4 (1.- ~  
2.Tb8+ Rb7 3.Txb7#)  
3.- ~ 4.bxc5+ (Lxc5 5.La5#)  
3.- cxb4 4.Lxb4 (~, Le1 5.La5, Lc5#)  
3.- Rd7 4.c7 (~ 5.cxd8=D#)

12) Hugo Rohr, 7. main. Pauly MT 1934  
1.Td4!  
1.- g4/~ 2.Txe6 g3 3.Kd5 gf2 4.Dc3+ Kb5  
5.Dc5+, 1.- gxf4 2.Td7 f3 3.Td3 f4 4.Kd4+  
Kb4 5.Dc4+

## Tehtävähakkiliitto normalisoitui



Tämän vuotinen WFCC:n (World Federation for Chess Composition) kokous oli melko vaisu. Järjestön uudelleenorganisointi näyttää saavuttaneen kaikkia osapuolia tyydyttävän tilan. Uusi puheenjohtaja Harry Fougiaxis suoriutui ensimmäisestä kokouksestaan erinomaisesti. Myös hänen toimikautensa ensimmäinen vuosi on sujunut hyvin ja asiat ovat edistyneet.

Italian Jesiin oli saapunut ennätyselliset 32 maan edustajat. Erityisesti kannattaa mainita pitkään poissa olleen Espanjan Joaquim Crusats. Sihteerinä toimi edelleen Günter Büsing (Saksa).

Tammikuussa järjestetään jälleen kansainvälinen ratkaisukilpailu samaan aikaan eri maissa. Päivä on nyt sunnuntai 29.1. Kakkosryhmään saavat osallistua vain ne ratkaisijat, joiden rating-pisteet ovat korkeintaan 1700.

Seuraava ratkaisemisen Euroopan mestaruuskilpailu järjestetään Ukrainan Kiovassa 20.–22.4.12.

Henkilökohtaiseen laadinnan MM-kilpailuun (WCCI) jätettyä Ukrainan protestia ei hyväksytty. Seuraavan kilpailun (2010–12) johtaja on edelleen Mike Prcic (USA). Pitkään keskusteltiin ensipainosten ottamisesta mukaan, mutta asiasta päätetään ensi vuonna. Viisi tuomaria valitaan edellisessä kilpailussa kunkin ryhmän kärkeen sijoittuneista, ja jokaisen tehtävän korkein ja matalin pistemäärä jätetään pois.

FIDE-albumi 2004–06 on hakemiston teon ja kääntämisen kohteena, ja käsikirjoituksen pitäisi olla valmis ensi vuoden puolivälissä. Painopaikka vaihtuu luultavasti Slovakiaan. Ensi vuonna valitaan tuomarit Albumiin 2010–12. Siihen kehitellään tehtävien tietokonesyötön mahdollistavaa järjestelmää.

Uusia arvonimiä annettiin seuraaville:  
– laadinnan kv. mestari: Juri Bazlov (Venäjä), Michael Herzberg (Saksa), Leonid Makaronez (Israel), Daniel Papack (Saksa) ja Andrei Vysokosov (Venäjä).

– laadinnan FIDE-mestari: Peter Hoffmann (Saksa), Grigori Slepjan (Valko-Venäjä), Dragan Stojnic (Serbia), Karen Sumbatjan (Venäjä), Sergei Ivanovitsh Tkatchenko (Ukraina), Viktor Voltshek (Valko-Venäjä) ja Igor Jarmonov (Ukraina).

– ratkaisemisen suurmestari: Kasper Piorun (Puola) ja Ladislav Salai Jr (Slovakia).

– ratkaisemisen kv. mestari: Marko Filipovic (Kroatia).

– ratkaisemisen FIDE-mestari: Araz Al-mammadov (Azerbaidžan), Omer Friedland (Israel), Martynas Limontas (Liettua), Alexander Mista (Puola) ja Andrei Petrov (Venäjä).

– kansainvälinen tehtävätuomari: Oleg Jefrosinin (Venäjä, monisiirtoiset), Valeri Kopyl (Ukraina, 2-siirtoiset), Dinu-Ioan Nicula (Romania, satutehtävät), Abdelaziz Onkoud (Marokko, 2- ja 3-siirtoiset ja apumattit), Mike Prcic (USA, itsemattit), **Ken-neth Solja** (Suomi, apumattit) ja Tadashi Wakashima (Japani, satutehtävät).

Petko A. Petkov (Bulgaria) kutsuttiin kunniajäseneksi.

Seuraavan kokouksen paikasta äänestettiin Puolan Wroclawin ja Japanin Koben välillä ja hieman yllättäen Japani voitti äänin 17–13. Ensi syyskuussa pidetään siis ensimmäinen kongressi Aasiassa.

*Hannu Harkola*

## Carl-Erik Spåren muistokilpailun tuomio

Kansallinen laadintakilpailu julistettiin lehdessä *ST* 3/2010 ja laadinta-aika päättyi 31.12.2010. Luottamusmies Neal Turner vastaanotti 18 tehtävää 9 laatijalta. Tuomariksi pyydyttiin ruotsalainen Lennart Werner, jonka lausunto on seuraava:

Ensiksi haluan kiittää lehden toimittajia siitä, että minulle annettiin mahdollisuus tuomita tämä kilpailu.

Minulla ei ollut koskaan tilaisuutta olla ajatustenvaihdossa Carl-Erik Spåren kanssa, joten tunsin hänet vain hänen tehtäviensä kautta, ja niitäkään en voinut väittää tunteneeni kovin laajalti. Kuitenkin näkemäni tehtävät kiinnittivät huomiotani, ja lopulta aloin ihailla niitä.

Tämä muistokilpailu pyysi laatijoilta tehtäviä ”Spåren hengessä”. Vaikka olikin vaara, että tekisin liian pitkälle meneviä oletuksia, minun oli kysyttävä itseltäni, mitä tämä tarkoittaisi. Mitä hänen tyylistään voisi sanoa?

Yksi laatijoista päätti omistaa tehtävänsä ”lapselle jokaisen laatijan sisimmässä”, mikä tuntuu minusta hyvin sovelialta. Vaikutelmani on, että Spåren taiteelliset pyrkimykset tähtäävät ratkaisijan hämmästyttämiseen ja viihdyttämiseen; hänen tehtävänsä ovat nautittaviksi tarkoitettuja ongelmia, jollaisia tehtävät olivat laadinnan lapsuudenpäivinä; huomiota herättäviä yksinkertaisuudessaan, ja silti niihin aina sisältyi jokin kaunis yksityiskohta; jotenkin lapsenomaisia, mutta silti syvästi miellyttäviä.

Loppujen lopuksi tulkintani Spåren hengestä tämän kilpailun tuomitsemista ajatellen, ja se mitä palkintotehtävästä etsin, oli: humoristisuus ja yllätyksellisyys (kenties *showmanship* [taidokas viihdyttävyys] olisi sopiva käsite), idean selkeys ja mikäli mahdollista tietyntaiteinen hie-

nostuneisuus (joka on usein, vaikka ei välttämättä, sama asia kuin taloudellisuus).

Siirtyäkseni käsillä olevaan tuomioon olin hieman pettynyt siitä, että turnausjohtaja lähetti minulle vain 18 nimetöntä tehtävää – kenties tämä määrä ei ole hirveän vähän, mutta olin todella toivonut hieman suurempaa määrää. Pyrkimyksenäni on ollut tutkia jokainen tehtävä, myös tuomion ulkopuolelle jääneet, niin yksityiskohtaisesti kuin mahdollista, koska uskoakseni osallistumisen vaivan nähneet laatijat ansaitsevat toistiaan perusteelliset kommentit.

Aloitan muutamilla huomautuksilla tehtävistä, jotka eivät tulleet valituiksi (numerojärjestyksessä):

**Nro 1 (Kc2-Kd6):** Teknisesti ja teeman kannalta tässä tehtävässä ei ole varsinaisesti mitään vikaa (vaikka olenkin varma, että se on toteutettu – tai voitaisiin toteuttaa – taloudellisemmin); tehtävä ei vain aivan nouse sille kiinnostavuuden tai uutuuden tasolle, joka erottaisi sen, niin sanoakseni, taustakohinasta.

**Nro 6 (Kb1-Kh4):** Tehtävän ajatus todellakin vaikuttaa spåremaiselta, mutta toteutus ei ole onnistunut. Koska kaikki valkean siirrot ovat [eri ratkaisuisia] identtiset, olisi järkevämpää esittää se sarjasiirtoisapumattina. Ero ei ole vain pinnallinen, sillä sa#-muoto antaisi mahdollisuuden parantaa taloudellisuutta dramaattisesti (7 nappulaa vähemmän, jos rakennetta hie-man muutettaisiin!).

**Nro 7 (Ka8-Kc1):** Ei voi kieltää, etteikö tehtävä olisi oikea sisällöllinen runsauden-sarvi: temposiirtoja, musta-valkea täyskoroitus – ja kun tarkkaan katsoo, sieltä löytyy myös laatijan ilmoittama Zilahi ... mutta tämä kaikki tapahtuu selkeyden kustannuksella. Teemat on jaettu epätasaisesti usei-

siin vaiheisiin, monet siirrot toistuvat eikä kaksostenmuodostus juuri kykene sitomaan elementtejä yhteen. Arvostan laatijan yritystä ahtaa asemaan mahdollisimman paljon tehokeinoja, mutta minusta tuntuu, että hänen olisi mieluummin kannattanut pitäytyä periaatteeseen ”kill your darlings” eli hankkiutua eroon turhista koukeroista.

**Nro 11 (Kh5-Kg7):** Tf8-siirron toistuminen ei ole paha vika, mutta minua häiritsee b-muodon epäpuhdas matti, ja kaksostenmuodostus on heikko – itse asiassa vain juuri ja juuri hyväksyttävissä.

**Nro 13 (Kf1-Kd8):** Kuvioasema on kuvauksellinen ja matti/matit hieno(ja), mutta valkean kolme toistuvaa siirtoa, jotka johtavat peilikuvaratkaisuihin, on hieman liikaa sulatettavaksi. Olisin arvostanut paljon enemmän asymmetristä kuvioasemaa; toisaalta kun aseman luonne on sellainen kuin on, tuollaisen toteuttaminen vaikuttaa hyvin vaikealta.

**Nro 14 (Kf1-Kc6):** Idea ”häiritsevästä auttajasta” tuntuu minusta hyvin lattealta. Sillä, että mL shakkaa useita kertoja, ei itsessään ole mitään merkitystä; ennemminkin vK häiritsee mL:ä kuin toisin päin. Olisin mielelläni nähnyt ideasta lypsettävän hieman enemmän kuin vain alun paluun.

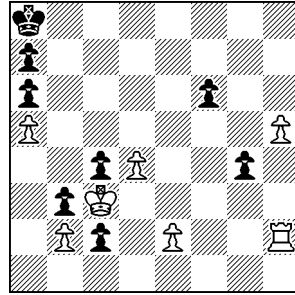
**Nro 16 (Ke2-Kc5):** Tehtävän 1 kommentti pätee tähänkin.

**Nro 17 (Ke4-Kg4):** Ensinnäkään tehtävässä ei voi olla ”sykliä”, koska siirrot ABC vaativat kolme vaihetta muodostaakseen syklin. Lisäksi en millään pysty näkemään selvää ideaa, sellaisesta puhumattakaan, joka oikeuttaisi 21 nappulan käytön.

**Nro 18 (Ka1-Ka6):** On sääli, että [a-muodon] pitkä seuraa johtajaa -ketju ja linjanavaus eivät toistu b-muodossa, koska ilman tuota sisältöä kyse on todella vain siitä, että siirretään nappulat paikalleen ja tehdään matti.

Nyt pääsemme sijoitettuihin tehtäviin!

### Palkinto Jorma Pitkänen



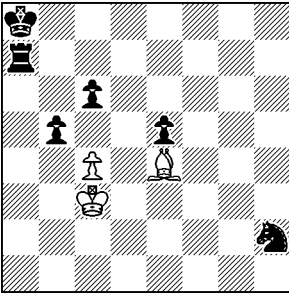
a#4 3 ratkaisua 7+8

1.c1D+ Kb4 2.Dh6 Kc5 3.Dxh5+ Kc6  
4.Dh8 Txh8#, 1.c1R Tf2 2.Rd3 Txf6 3.Rc5  
Tc6 4.Rb7 Tc8#, 1.c1L h6 2.Lf4 h7 3.Lxh2  
h8D+ 4.Lb8 Dh1#

Jos minua olisi pyydetty arvaamaan, mikä kilpailun tehtävistä olisi Spåren laatima, olisin hyvin saattanut sijoittaa rahani tähän tehtävään. Useine teknisine sotilaineen tehtävä ei ole kilpailun elegantimpia, mutta jokin tehtävän kokonaisrakenteesta tuntuisi olevan tyypillisesti häntä: nurkkaan sijoitettu monarkki ja kolme tapaa toteuttaa kohtalokas isku; melko suoraviivainen 1.c1D, kiemurteleva 1.c1R ja sitten heureka-hetki, 1.c1L ja 3.Lxh2!

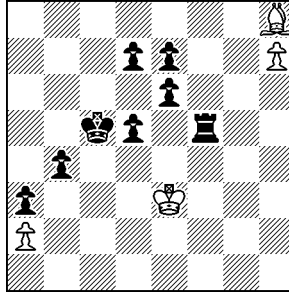
Merkittävä tekninen hankaluus ja syy materiaalin käyttöön on tarve rajoittaa vT:n ja mR:n liikkeitä R-korotusmuunnelmassa. Uskoakseni joku voisi pitää perusteltuna tuon ratkaisun poistamista kokonaan (onnistuin laatimaan tuollaisen version 12 nappulalla), erityisesti koska jäljelle jääneet ratkaisut ovat temaattisesti hyvin yhtenäisiä keskenään (Zilahi ja hlinjan avaaminen molempiin suuntiin). Toisaalta laatijan valinta, tavoitella kolmatta korotusta, on myös hyvin luonnollinen, eikä sitä tarvitse kyseenalaistaa.

1. kunniamaininta  
**Kari Valtonen**



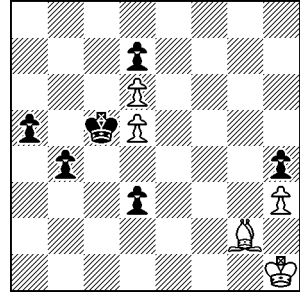
a#4\* 2 ratkaisua 3+6

2. kunniamaininta  
**Unto Heinonen**



a#3 2 ratkaisua 4+8

3. kunniamaininta  
**Henry Tanner**



a#6 5+6

Niinpä näissä olosuhteissa taloudellisuus vaikuttaisi olevan aivan tyydyttävää – pystyin säästämään kuvioasemasta yhden sotilaan, mutta vasta huomattavan vaivannäön jälkeen.

Voimme vain spekuloida, mitä valintoja Spåre olisi tehnyt, jos hän olisi saanut tämän idean työstettäväkseen, mutta uskon, että hän olisi pitänyt sitä inspiroivana!

**1. kunniamaininta Kari Valtonen**

\*1.- cxb5 2.Rf3 bxc6 3.Rd4 c7+ 4.Rc6 c8D#, 1.Ta4 cxb5 2.Txe4 bxc6 3.Ta4 c7 4.Ta7 c8D#, 1.Rg4 cxb5 2.Rf6 bxc6 3.Rd7 cxd7+ 4.Kb8 d8D#

Toinen terävä idea: vaihdelman kiinnitysmatin korvaavat yllättäen patterin tuhoaminen ja paluu yhdessä ratkaisussa ja ratsun uhraus tempon hankkimiseksi mK:lle toisessa ratkaisussa. Vaikka en pystykään täysin pääsemään eroon siitä tunteesta, että jälkimmäinen ratkaisu on selkeästi heikompi (tai mieluummin, että edellinen ratkaisu on kirikkaasti parempi kuin mikään muu idea, mitä tehtävä tarjoaa!), kokonaisvaikutelma on hyvin miellyttävä.

**2. kunniamaininta Unto Heinonen**

1.Kc4 Lb2 2.axb2 h8T 3.Kc3 Tc8#

1.Kd6 Lf6 2.gxf6 h8R 3.Ke5 Rf7#

Hyvin tehty: erittäin nautittavat L-uhraukset ja pienkorotukset. Moni laatija korvaisi automaattisesti vsa2:n msb3:lla, mutta tässä tapauksessa asema olisi laitton (ja msd7:ää tarvitaan ikävä kyllä estämään sivuratkaisu), mutta vaikka se olisi mahdollistakin, en kenties pitäisi mustaa sotilasta parempana – tuo valkea sotilas antaa jollain tavalla kaunista visuaalista tasapainoa vsh7:lle.

**3. kunniamaininta Henry Tanner**

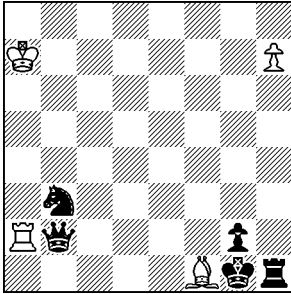
1.d2 Lf1 2.d1L Lb5 3.Lh5 Lc6 4.dxc6 d7 5.Le8 dxe8D 6.Kb5 Dxc6#

Sekä valkean että mustan lähetin hyvä aktiivinen uhraus ja puhdas, miellyttävä asema; itse asiassa kuviota katsellessani mieleeni alkaa tulla kaikenlaisia vilettejä ajatuksia: saisiko ratkaisuun kenties sovitettua paikanvaihdon mLc6/vLe8, tai musta-valkeat L-korotukset?! No, en vihjaa, että laatija jätti käyttämättä mahdollisuudet enempiin – mainitsemiani asioita ei mitään todennäköisemmin pysty toteuttamaan tässä – totean vain, että juuri tällaiseen näennäisen yksinkertaiseen asemaan tuntuu sisältyvän valtavasti erilaisia mahdollisuuksia, jotka saattavat nostaa ratkaisijan luovuuden lentoon.



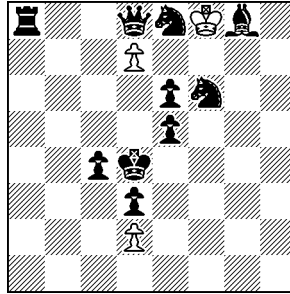


4. kiitosmaininta  
Kari Valtonen



a#2 2 ratkaisua 4+5

5. kiitosmaininta  
Jorma Pitkänen



a#3 2 ratkaisua 3+10

Huomautukset tuomiota vastaan on lähetettävä kolmen kuukauden kuluessa lehden ilmestymisestä osoitteella Neal Turner, Vanha Hämeenkyliäntie 26 A, 00390 Helsinki tai nealturnerfinland@hotmail.com.

joitelma, jollaisia jokaisella laatijalla tulisi olla pöytälaatikossaan.

Oli miten oli: tehtävä on tällainen ja minä annan sille kiitosmaininnan.

5. kiitosmaininta Jorma Pitkänen

1.Rd5 Kxg8 2.Dh4 d8R 3.De4 Rxe6#, 1.Da5 d8L 2.Re4 Lg5 3.Dd5 Le3#

Kun ensiksi silmäilin tätä tehtävää, en juuri välittänyt siitä; minua vaivasi ennen kaikkea se, ettei 1.- Kxg8 ole edes tempo-siirto vaan vain mattiruutua vartioivan mustan nappulan karkea lyönti. Tämä kritiikki on tietysti edelleen jäljellä, mutta tuomitsemisprosessin aikana aloin ajatella, että kenties hylkäystuomioni oli epäreilu, tai vähintään ennenaikainen. Kun pääsee tuon ensivaikutelman yli, tehtävä ei näytä niinkään huonolta: linjanavauksia, pienkorotuksia, vaihtuvat D/R-tukinnat d5/e4:ssä; kaikki on melko sievää.

Lennart Werner

Tukholma 27.10.2011

(Suomennos Henry Tanner)

Osanottajat olivat: Aleksandr Cistjakov, Hannu Harkola, Unto Heinonen, Harri Hurme, Jorma Pitkänen, Kenneth Solja, Henry Tanner, Kari Valtonen ja Kauko Virtanen.

Paha pähkinä 49

Suurmestari Nenad Petrovic piti tätä vaikeimpana näkemänään 3-siirtoisena.

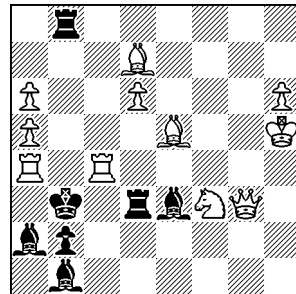
(Kyllä, mustia lähettejä on kolme!)

Grandmaster Nenad Petrovic reckoned this to be the most difficult 3-mover he'd ever seen.

(Yes, there are 3 black bishops!)

G. Stuart Green

Problem 1977



3#

11+7

Ratkaisu / Solution to Paha pähkinä 48:  
1.Td6 f6 2.Dc4 f7 3.Kd4 f8R 4.Kc5 Re6#

Jos sinulla on oma suosikkipähkinäsi, niin lähetä se Neal Turnerille, ja suosikkisi voi päästä tälle palstalle. / Do you have your own favourite "pähkinä" problem? Why not share it with us? Send it to Neal Turner and it may appear in this column.

## Jatkettu hyökkäys, I osa

Artikkelini ”Barulin” (ST 5/2005, s. 252–260) lopuksi esittelin ideaa, joka valtakielissä on saanut erilaisia nimityksiä. Venäläiset puhuvat ’valkeista sommitelmista’ (belyje kombinatsii), saksalaiset ’valkean haittoista’ (weiße Selbstbehinderungen), englannin kielessä yksi termi on ”tries with common error/aim”, eli vapaasti ’saman haitan/päämäärän sisältävät houkutukset’, ranskaksi yksi nimitys on lyhyesti ”option” ([alkusiirron] valinta), ja suomessa joku on aikoinaan ristinyt teeman ’valkeaksi ideaksi’.

Tehtävien B13–19 avulla esittelin ideaa ja lopuksi Ellermanin tehtävän B20 yhteydessä totesin, että ”Sen myötä, että valkean haittoille ja yleensä houkutuspelille alettiin antaa temaattista merkitystä, kehittyi - - - 1940-luvulla uusi idea jatkettu hyökkäys, joka on kaikkein selvimmin valkean idean ’lapsi’”.

Jatkettu hyökkäys kehittyi kuitenkin yllätykseksi jo 1930-luvulla ja osin valkean idean rinnalla. Ensin havainnollistan näiden kahden idean välistä eroa esittelemällä oman version Gerhard Latzelin ikimuistoisesta R-pyörästä **J01**. Esipeli \*1.-Kd7/e5 2.Dxe7/Lb4#. Tehtävän teemahou-

kutukset (7 kp1) kumouksineen ovat 1.Rc7? (2.Dd5#) e6! [2.Dc7??], 1.Rxe7? (1.-Kd7 2.Td3#) a3! [2.Dd5+ Kxe7!], 1.Rf6? exf6! [2.Dd5+? K~!], 1.Rf4? Ke5! [2.Dd5+ Kf6!], 1.Re3? Kd7! [2.Td3??], 1.Rc3? (1.-e5 2.Re4#) Kc5! [2.Dd5+ Kb4!], 1.Rb4? e5! [2.Lb4??] ja lopuksi ratkaisu **1.Rb6!** K~5/e6/e5 2.Dd5/Dc7/Lb4. Myös Latzelin muodossa oli pakoruudun otto alkusiirrosta, tässä on lisäksi 2 matinmuutosta (Latzelilla 1) ja vain yksi lyöntikumous (Latzelilla 2).

### 1. asteen hyökkäys ja mielivaltainen siirto

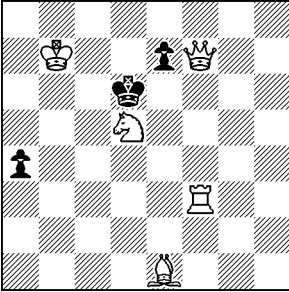
Aiheemme kannalta oleellista on, että tehtävässä ei ole sellaista mustan siirtoa, johon valkean pitäisi erityisesti varautua, vaan kyse on vain alkusiirron valinnasta (eli valkeasta ideasta), yrityksen ja erehdyksen menetelmästä, mikä käy ilmi siitä, että valkealla ei ole R:llään mielivaltaista siirtoa, (joka uhkaa 2.Dd5#), sillä se olisi tehtävän ratkaisu! Jatketun hyökkäyksen 1. asteen peli: *Teemanappula siirtyy mielivaltaisesti (tai yhdentekevästi). Tällä siirrolla on vain lähtövaikutus, eli teemanappula raivaa ja suojaa lähtöruutunsa avaten kaikki sen kautta kulkevat linjat, mutta ei siirry tiettyyn ruutuun.* Valkean teemanappulan mielivaltainen siirto on jatketun hyökkäyksen ehdoton edellytys ja sen ensimmäinen vaihe, mutta ei koskaan tehtävän ratkaisu.

Etsin FIDE-albumista 1911–1944/I jatkettua hyökkäystä ja vastaan tuli puoli-kiinnitystehtävä **J02**, jonka myöhemmin löysin myös Boyerin kirjasta. VLe6 siirtyessään uhkaa 2.Tf7#. 1.La2? Td5! osoittautuu kriittiseksi, samoin 1.Lc8? Td7! Edelleen 1.Lf5? Txe7! [2.Df4?], 1.Lg4? Tf5!

## Syyspäivät

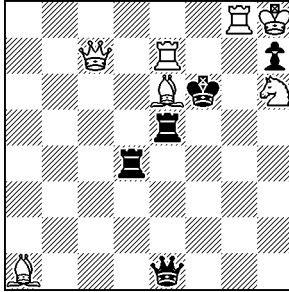
pidetään Ylöjärvellä Torpan kurssikeskuksessa 26.–27.11. Ohjelmassa on ratkaisemista, laadintaa, esitelmiä, keskusteluja ym. Lisäksi tietysti hyvää ruokaa, saunomista ja kaunis maisema. Ilmoittautumiset viimeistään 20.11. puheenjohtajalle.

**J01. Kari Valtonen,**  
ensipainos  
(G. Latzelin [1956] mukaan)



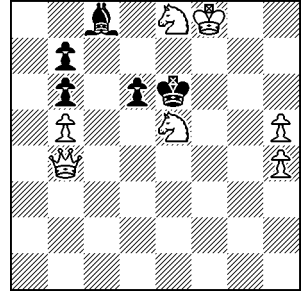
2# vvvvvvv 5+3

**J02. Finn Eriksson**  
Palkinto *Schackvärlden*  
1936



2# vvvv 7+5

**J03. Charles Planck**  
*Sheffield Weekly*  
*Independent* 1897



2# vv 7+5

[2.Rg4??]; niinpä **1.Lh3!** (2.Tf7#) Td7/Txe7/Tf5/Tg4 2.Te6/Df4/Rg4/Dd6#. Jos tässä tehtävässä olisi mielivaltainen L-siirto ja siihen yksi kumous, kyseessä voisi olla jatkettu hyökkäys, mutta ongelma on sama kuin edellä: L:n yhden tekevä siirto olisi ratkaisu, jota yksikään puolustuksesta 1.- Td5/Td7/Tf5/Tg4 ei kumoa, sillä em. määritelmän mukaan vLe6 yhä suojaaisi lähtöruutunsa! Mustan T-polot eivät tiedä, mistä suunnasta ne lähetin linjan katkaisivat, koska L roikkuu edelleen ilmassa. Valkeaa ideaa kriittisin houkutuksin siis.

### Jatketun hyökkäyksen ensiesityksiä

Sähköisestä *WinChloe*-tietokannasta esiin sukelsi hyvin vanha englantilaismestarin **J03**, joka ajalle tyypillisesti on siirtopakotehtävä, mikä jatkettussa hyökkäyksessä on harvinaista, mutta luovallista. R:n mielivaltaisen siirron 1.R~? (primaari- eli 1. asteen hyökkäyksen) jälkeen esimerkiksi 1.- Ld7:ää seuraisi 2.De4#, onhan ruutu e5 (ja linja e4–e6) nyt raivattu. Kumous on 1.- Kf5! [2.Rg7? Kf6!; ruudun f6 suojaattajätöt] Jatketun (sekundaari- eli 2. asteen) hyökkäyksen 1.Rg4?, joka suojaaa f6:n (1.- Kf5 2.Rg7#), kumoaan 1.- d5! sillä nyt obstruktion takia 2.Dg4?? ei käy. Uusi 2. as-

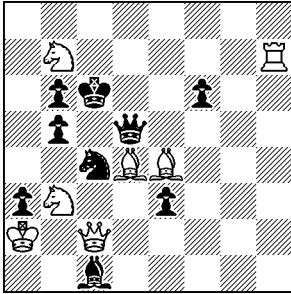
teen hyökkäys **1.Rd7!** suojaaa yhä ruudun f6 samalla jättäen g4:n vapaaksi: 1.- Kf5/d5/Kd5/Lxd7/Kxd7 2.Rg7/Dg4/Rc7/De4/Dxd6#.

Määritelmässä sanotaan, että *jatketun hyökkäyksen mielivaltainen siirto eli 1. asteen peli kumoutuu johonkin valkean siirron peruspuutteeseen tai -haittaan, jonka musta kumoussiirroillaan hyödyn-tää. 2. asteen hyökkäyksellä valkea korjaa haitan tai puutteen niin, että joko siirto on tehtävän ratkaisu tai se sisältää uuden [2. asteen] haitan.* Yksi selkeä haitta on, kun 1. asteen siirto tuhoaa valmiin esipelimatin, ja puristisimmat pitävät tätä ainoana puhtaana tai hyväksyttävänä haittana. Suurin osa niekoista edustaa avarampaa kantaa, mutta joskus tuo ”puute” tai ”haitta” on vaikea ilmaista sanallisesti. Koosteeni tehtäviä voi tarkastella tältä kantilta, mutta yleensä en niihin erikseen puutu.. Joskus selvintä on sanoa, että 1. asteen puute on mustan riittävä vastapeli, johon valkea sitten 2. asteen pelillään varautuu.

Edellisessä tehtävässä 1. asteen haitta oli tulevan pakoruudun f6 anto mK:lle, 2. asteen pelin haitta oli obstruktio.

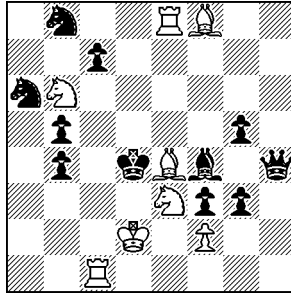
Sitten saattoi vierähtää yli 30 vuotta, ennen kuin seuraavan sukupolven englantilaismestari esitti jatkettua hyökkäys-

**J04. Comins Mansfield**  
*The Problemist* 1930



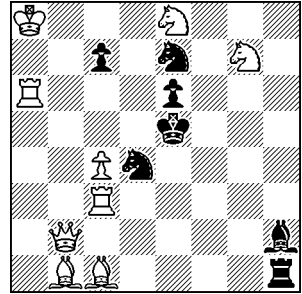
2# v 7+9

**J05. Janusz Fux**  
*Die Schwalbe* 1933



2# vv 8+11

**J06. Kurt Laib**  
 1. palk. DSV TT 1934



2# vvv 9+7

tä, nyt uhkausmuodossa, mutta vain yhdellä 2. asteen hyökkäyksellä: tehtävässä **J04** 1.L~?:n (2.Rd4#) kumoaa 1.- Lb2! Perushaittana on pitkän halkaisijan jääminen auki. **1.Lc3!** (2.Rd4#) neutraloi kumoussiirron vaikutuksen, mutta päästää mR:n, joka puolestaan kiinnittää epäsuorasti mattia uhkaavan vRb3:n (Dalton- eli Plant-teema II): 1.- Rb2,d2,e5,a5/Rd6 2.LxR/Rd8#. Mustan puolustus oli siis riittämätön. Mansfieldiltä on ym. albumissa toinenkin päästötehtävä (n:o 335, 1. p. *British Chess Magazine* 1930), mutta en tunnistanut sitä jatketuksi puolustukseksi, koska ratkaisussa ei annettu mielivaltaista houkutussiirtoa. Hyvin tavallinen ja valitettava piirre – jopa FIDE-albumissa.

Vuonna 1932 jatkettua hyökkäystä kertaalleen 2. asteen pelinä esitti Ulrich Schirdewan (*Velhagen & Klasings* 1932), mutta kiinnostavampi on **J05**, joka voisi olla laadittu meidän päivinämme. Jatkettu hyökkäys on tavanomainen 1.eL~? (2.Te4#) Dh7!, 1.Lf5? Ld6! (2.Rf5??), **1.Lg6!** (2.Te4#) 1.- Ld6/Le5/Lxe3+/Rc5 2.Rf5[Rc2? Kc5!]/Rc2[Rf5? Ke4!]/fxe3/Lxc5#. Tehtävässä esiintyy kahdessa muunnelmassa Jaava-teema, eli valkea varoo katkaisemasta linjaa ruutuun (c5, e4), johon musta on juuri katkaissut toisen lin-

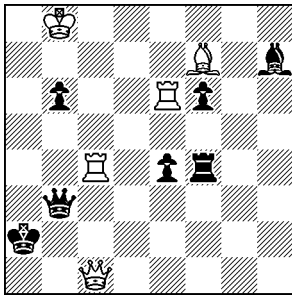
jan. Jos osan tehtävän houkutus- ja ratkaisupelistä kirjoittaa 1.Ld3? Le5 2.Rc2,Rf5#, 1.Lb1? Le5 2.Rf5#, 1.Lg6! Le5 2.Rc2#, ihasteltavaksi tarjoutuu Ellerman-Mäkihovi, eli esipeliduaalin erittely houkutus- ja ratkaisupelissä. Teema sai nimensä vasta 1940-luvulla.

Tehtävässä **J06** on ennätysten makuu: 3 kertaa vT:illa 2. asteen peliä, heikokhoililla (= kiinnittävillä) alkusiirroilla tosin. 1.cT~? (2.Txe6#) Rc6!, 1.Tb3? Rc6 2.Tb5#, mutta 1.- c6! [2.Db8??], 1.Tg3? Rc6 2.Tg5#, mutta 1.- Txc1! [2.Dxh2?]; **1.Th3!** (2.Txe6#) Rc6/c6/Txc1 2.Th5/Db8/Dxh2#.

Pentti Sola oli tutulla tehtävällään **J07** omaperäisesti ajan hermolla. Vaikka suomalaisen novotyn on tässä puhtaana jatkettu hyökkäyksen asussa, se on ideana kuitenkin hiukan omassa kastissaan jo pelkän kaksoisuhan takia. Joka tapauksessa teema on hedelmälliseksi osoittautunut pala tehtävähistoriaa! Ratkaisu: 1.eT~? (2.Ta4,Tc2#) e3! **1.Texe4!** (2.Ta4,Tc2#) Lxe4/Txe4/Dxc4 2.Ta4/Tc2/Lxc4#. Tehtävä ja teema herättivät heti huomiota pohjois- ja keskieuropalaisessa tehtävälehdistössä, mutta alkuperäiskirjoituksia näkemättä ei voi sanoa, minkä verran osuutta tehtävällä on ollut jatkettun hyökkäyksen teorian muotoutumisessa.

### J07. Pentti Sola

Hufvudstadsbladet 1934



2#

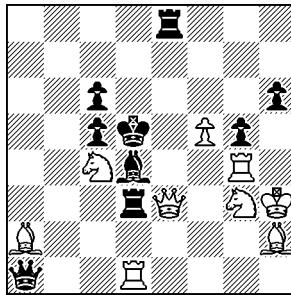
v

5+7

### J08. Ferenc Herpai

2. p. Xadrez Brasileiro

1935



2#

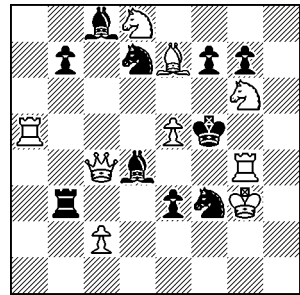
vv

9+9

### J09. Gustav A. Ekestubbe

versio: Yves Cheylan

Palk. Schackvärlden 1936



2#

vv

9+10

## Kirjoitusasusta

Olen edellä kirjoittanut yhdentekevän siirron ensinnäkin eritellen teemanappulan, jos samanlaatuisia nappuloita laudalla on kaksi. Solan tehtävässä 1.eT~? osoittaa, että e-tornista on kysymys. Joskus näkee kirjoitusasua 1.Te~? tai jopa 1.Te6~?, mutta yhteistä kaikille kirjoitustavoille on tilden (~) käyttö osoittamassa mielivaltaisuutta.

Kun temaattisesti kyseessä on jatkettu hyökkäys, tilden käytön osoittamassa mielivaltaista siirtoa pitäisi mielestäni olla pakollista, sillä silloin tehtävää tutkiva hahmottaa heti, minkälaisesta houkutuspelistä on kysymys.

Koska uhka säilyy yleensä samana (katso seur.), olen liittänyt sen vain yhdentekevään siirtoon ja varsinaiseen alkusiirtoon toiston välttämiseksi. Toteutumattomaan mattisiirtoon olen liittänyt yhden kysymysmerkin, kun siirto on kuitenkin mahdollinen, kaksi kysymysmerkkiä, jos siirto ei ole fyysisestikään mahdollinen.

## Uhka pysyy samana

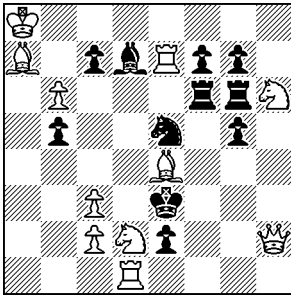
Solan tehtävässä on kaksoisuhkaus, mikä on aivan sallittua, kun se esiintyy kaikis-

sa vaiheissa. Jatkettuna hyökkäyksen 2. asteen pelissä valkea teemanappula siirtyy tietyille ruudulle niin, että uhkaus tai uhkaukset (J07) säilyvät samoina. (Myös siirtopakko [J03] säilyy vaiheesta toiseen.) 2. asteen siirto on joko ratkaisu (J04, J07) tai se sisältää uuden (2. asteen) haitan tai puutteen, jonka musta voi kumota uudella siirrolla. Valkealla voi olla samalla teemanappulalla useita 2 asteen hyökkäyksiä (J03, J05, J06), joista kukin kumoutuu aina eri mustan siirtoon.

Tehtävässä J08 jatkettuna hyökkäyksen ryytinä on shakkivaara: 1.gR~? (2.Rb6#) Te5!, 1.Re4? Lxe3! [2.Rxe3? Kd4!], 1.Rh5! (2.Rb6#) Te5/Le5/~Txe3+ 2.Rf6/Df3/Rxe3#. Shakkivaaraan lisäksi grimshaw-katkot puolustuksina ja matti kiinnityslinjaa pitkin (ns. Pelle-siirto ranskalaisen problemistin mukaan).

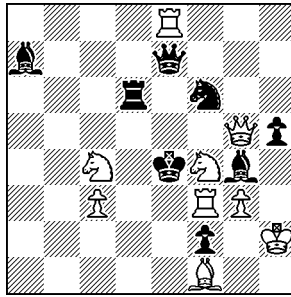
J09 aloittaa pienen ”pohjoismaisen sarjan”. Ekestubben tehtävässä vL korjaa yhdentekevän siirtonsa kahdesti. Idea on yhdistetty mustan itsekiinnityksiin e5:ssä, joita seuraa aina vD:n matti f-linjaa pitkin: 1.L~? b5! [2.Re7? Kxe5!], 1.Lf6? Rdx5! [2.Dxf7?]; 1.Ld6! (2.Re7#) Rdx5/Rfx5/Lxe5+/fxg6 2.Dxf7/Df1/Df4/De6#.

**J10. Gunnar Rehn**  
Schackvärlden sept. 1943



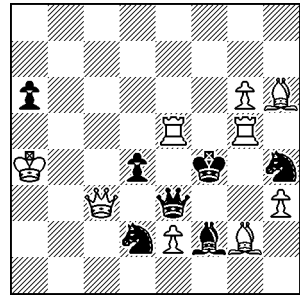
2# vvv 11+11

**J11. Sven Ekström & Gustav Jönsson**  
Schackvärlden 1944



2# v 9+8

**J12. Christian Wachenhusen**  
5883. Die Schwalbe Okt. 1939



2# v[v] 9+7

**J10** havainnollistaa jatketussa hyökkäyksessä joskus esiintyvää uhkausongelmaa. Alku sujuu ongelmitta: 1.eL~? (2.Txe5#) Tf4! [2.Dxe2? Kxe2!], 1.Lf3? Lf5! [2.Dg3?], 1.Lf5? (2.Txe5, Dg3, Rg4#) Te6! [2.Rf5?]; **1.Ld3!** (2.Txe5#) Tf5/Lf5/Te6Le6/Tf4/Lc6+ 2.Rg4/Dg3/Rf5/bxc7/Dxe2/b7#. Grimshaw-katkot sekä e6:ssa että f5:ssä, valkean L-tähti (jos yhtenä siirtona pitää 1.Ld5?:tä) ja jatkettu hyökkäys – vaikuttava kokonaisuus, mutta miten olisi suhtauduttava houkutuksen 1.Lf5? kolmoisuhkaukseen, joka on oikeastaan tehtävän ainoa puute? Onneksi temaattinenkin uhkaus 2.Txe5# löytyy, mutta näin vahva uhanlisäys, joka ei kuulu teemaan, alentaa merkittävästi esityksen arvoa. Liekö se ollut syy palkinnotta jäämiseen?

Ruotsalaisduon **J11** on jatketun hyökkäyksen osalta yksinkertainen ja selvä, mutta kiinnostava piirre on esipeli \*1.- Kxf3/Lxf3 2.Lg2/Dg6#, joka muuttuu ensinnäkin 1.fR~? (2.Tf4#):in jälkeen 1.- Lxf3 2.Rxd6# (kumous 1.- De5! katkaisee linjan d5:een) ja ratkaisussa **1.Re6!** (2.Tf4#) Lxf3/Kxf3/Lf5/Rd5/Le3 2.De5/Df4/Dxf5/Rd2/Txe3#. Ajankohtaansa nähden runsasta muutospeleä. Harmi kyllä, että vTe8+mDe7 ovat ratkaisupelissä aivan työttöminä.

Sitten ajallisesti vähän taaksepäin.

Nanning & Koldijkin *Thema-boek* (1948) päivää ensimmäiset kirjoitukset ja tehtävät jatketusta hyökkäyksestä vuoteen 1939 ja antaa esimerkiksi tehtävän **J12**. Ratkaisu 1.T~? (2.Tg4#) De8+!; **1.Ta5!** (2.Tg4#) De8+ 2.Tgb5# ei näin kirjoitettuna pidä paikkaansa, sillä 1.T~? ei uhkaa 2.Tg4#, koska f5 jää suojatta. Yhdentekevän siirron tehnyt Te5 ei näet enää suojaa vierusruutujaan, vain lähtöruutunsa! Niinpä ratkaisu on kirjoitettava muotoon 1.Td[c]5? De8+!; **1.Ta5!** (2.Tg4#) De8+ 2.Tgb5#. Ei jatkettua hyökkäystä, vaan tavanomaista alkusiirron valintaa. Tehtävässä on vielä yksi lisähoukutus 1.Tb5? axb5+!

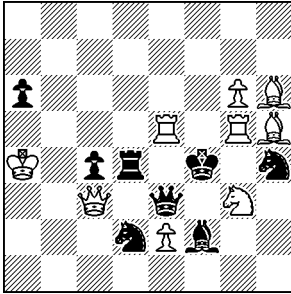
Versioni **J12a** on parannus Wachenhusenin työhön sikäläkin, että tehtävässä on nyt kaksi 2. asteen hyökkäystä – ja kumouksen motiivina esipelimatien menetyt, niin kuin ”oikeaoppisesti” pitääkin. \*1.- Dxc3 2.Tgf5#, 1.T~? (2.Tg4#) Lxc3 2.Tge5#, 1.- Dxc3!, 1.Td[c]5? De8+! (1.Tb5? axb5+!); **1.Ta5!** (2.Tg4#) De8+ 2.Tgb5#. Harmittamaan jää oikeastaan vain se, että toiseen 2. asteen hyökkäykseen jää kaksi vaihtoehtoa: 1.Td5? ja 1.Tc5?

Yksi suhteellisen vähälukuisista varhaisista venäläisistä (tai neuvostoliittolais-

### J12a. Kari Valtonen,

ensipainos

Chr. Wachenhusenin  
(1939) mukaan



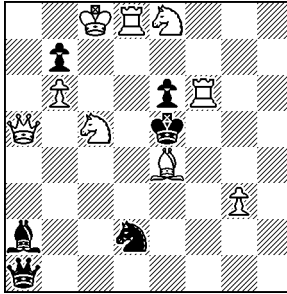
2#\*

vv[v]

9+8

### J13. Aleksandr Guljajev

1.–2.p. Vsesojuznogo KFS  
1948



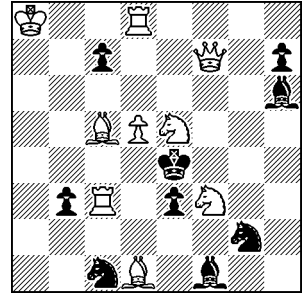
2#

vv

9+6

### J14. Arnaldo Ellerman

1. palk. *Magasinet* 1950



2#

vvvv

9+9

ta) **J13** vaikuttaa hyvin omaperäiseltä ja havainnollistaa uhanvähennystä, joka jatkettussa hyökkäyksessä on yhtä suotava kuin harvinainenkin idea. 1.L~? uhkaa 2.Rb3,Rd3#, mutta tämän 1. asteen pelin kumoa kiinnitys 1.- Dc1! 2. asteen hyökkäyksenä valkea katkoo ennakoita c-linjan 1.Lc2?, mutta koska nyt uhkaa vain 2.Rb3# (2.Rd3? Ke4!; valkean 2. asteen pelissä L ei enää siirtyä yhden tekevästi!), kumoukseksi riittää 1.- Dg1! Niinpä **1.Lb1!** (2.Rb3#) Lxb1.[c4,d5]/Dc3,Dxb1/Dd4/Rxb1/Re4/Rc4 2.Dxa1/D[x]c3/Rd7/De1/Rd3/Txe6#. Linjanavausten, B II-puolustushaittojen ja uhrausalkusiirron muodostaman kokonaisuuden sitoo jatkettu hyökkäys vL vs. mD–kaksintaisteluineen nätiksi pakeiksi. Uhkausten väheneminen ei jatkettussa hyökkäyksessä ole virhe, kun yksi perusuhkauksista toistuu. Uhankorjaus (threat correction) on jo sitten eri teemaa.

### Kohti valkeaa R-pyörää

Valkean R-pyörän alkusiirtoina eli 7-kertaisesti houkutusena esitti ensi kertaa Anton Trilling (2. p. *Mitteldeutsche Zeitung* 1939) ja saman miniatyyrinä Gerhard Latzel (5. kum. *Die Schwalbe* 1956), mutta kumpikaan ei ollut jatkettua hyökkäystä,

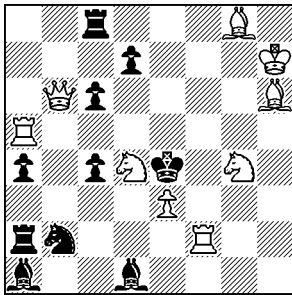
vaan valkeaa ideaa. Ratsu on sittemmin osoittautunut hedelmällisimmäksi teemanappulaksi myös jatkettussa hyökkäyksessä, vaikka vanhimmat esimerkit eivät sitä vielä osoitakaan.

Ellermanin **J14** ei ilmestymisajankohdanaan ollut enää ennätys, mutta 4-kertaisena taiteellisesti täysipainoisena 2. asteen hyökkäyksenä sopii hyvin johdannoksi. Teemaratsu piirtää puoliympyrän estäessään primaari puolustuksen tekevän mL:n pääsyn peliin. 1.eR~? (2.Te8#) Lb5!, 1.Rd3? Rf4! [2.Txe3??], 1.Rc4? Rd3! (2.Tc4??), 1.Rd7? Lf4! [2.Dxh7? Kxd5!]; **1.Rc6!** (2.Te8#) Rf4/Rd3/Lf4 2.Txe3/Tc4/Dxh7#. Tässä tehtävässä on huomattava, että valkea aivan fyysisestikin estää mustan teemanappulan siirron b5:een (Rd3,Rc4) tai sallii siirron, mutta neutraloi kokonaan sen vaikutuksen (Rc6,Rd7). Seuraavassa tehtävässä (J15) valkea taas sallii primaari puolustuksen, mutta sillä on siihen aina eri matti. Nämä ovatkin ne kolme päästrategiaa, joilla valkea 2. asteen pelissä reagoi mustan 1. asteen puolustussiiirtoon: a) fyysinen esto, b) neutralointi ja c) matti (usein matinmuutos). Matti tai matinmuutos on yleensä kiinnostavin vaihtoehto.

Alankomaalaislaatiija pääsi tehtävällä

### J15. John W. Swane

1. palk. *Parallèle* 50 1945



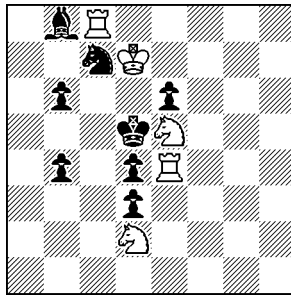
2#

vvvvvv

9+10

### J16. Lars Larsen

Kum. *Revista de Sah* 1949



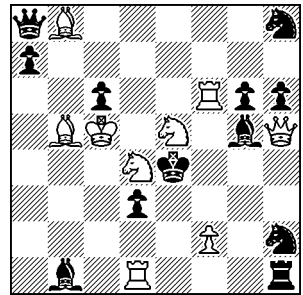
2#

vvvvvv

5+8

### J17. Jozsef Szöghy

1. palk. *Magyar Sakkélet* 1955



2#

vvvvvvv

9+12

**J15** jo lähelle himoittua pyörää jatkettussa hyökkäyksessä: 1.dR~? (2.Dd4#) Rd3!, 1.Rb5? Rd3 2.Rd6#, 1.- Lf3! 2.Dd4? Kf5!, 1.Re2? Rd3 2.Rg3#, 1.- Kd3! 2.Dd4? Kc2!, 1.Rf3? Rd3 2.Rg5#, 1.- d5! 2.Dd4? Kf5! 1.Rf5? Rd3 2.Rd6#, 1.- c5! 2.Dg6?, 1.Re6? Rd3 2.Rg5#, 1.- c5! 2.Dg6?? **1.Rxc6!** (2.Dd4#) Rd3 2.Ld5#. 5-vaiheista matinmuutosta ainoana pikku puutteena saman kumouksen esiintyminen kahdesti, vaikka kumouksen motiivia valkean haitta modifioikin (suora katko vs. ennakkokatko).

Tähänkin ennätysjahtiin osallistui pohjoismaalaislaajaja, kuten yli puolivuosittaisen uran tehnyt tanskalainen tehtävällä **J16** osoittaa. Sen olisi voinut esitellä myös otsikon ”Jatkettu hyökkäys vastaan jatkettu puolustus” alla. Jatkettu puolustus, joka on hyökkäystä paljon vanhempi idea, koostuu 1. asteen puolustuksesta (= puolustavan nappulan mielivaltainen siirto), johon valkealla on matti (= 2. asteen uhkaus). Musta siirtää nappulansa tiettyyn ruutuun, joka torjuu valkean 2. asteen uhan. Tämän enempiä aiheesta ei tarvitse tietää ainakaan tehtävän J16 ymmärtääkseen.

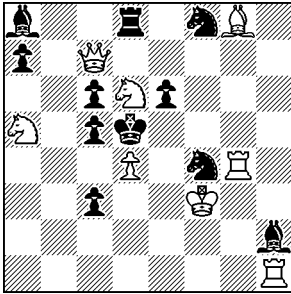
Teemanappulan siirto 1.eR~? uhkaa 2.Te5#, jonka musta torjuu oman teemanappulansa mielivaltaisella siirrolla 1.- R~! Jatkettu hyökkäys 1.Rg4? kumooa 1.-

R~?:n 2. asteen eli sekundaariuhalla 2.Rf6#, mutta musta puolustautuu paremmin 1.- Re8! mikä kumooa houkutuksen. Sama logiikka jatkuu: 1.Rf3? R~? 2.Txd4#, 1.- Rb5!, 1.Rxd3? R~? 2.Rb4#, 1.- Ra6!, 1.Rc4? R~? 2.Rxb6#, 1.- Ra8!, 1.Rc6? Kc5! (2.Te5? Rd5!); **1.Rg6!** (2.Te5#) R~ 2.Re7#. Taas 5-vaiheinen matinmuutos, ja jatkettujen pelien pari murtui vain kohdassa 1.Rc6?.

Sitten vuonna 1955 madjaari Jozsef Szöghy teki sen, valkean R-pyörän jatkettussa hyökkäyksessä. Tehtävässä **J17** on muutamasta muusta tehtävästä tuttuja elementtejä, mikä ei ole ihme, mutta kokonaisuus on omaperäinen. 1.1.eR~? (2.Te6#) Lxf6!, 1.Rxg6? Lf6 2.Df5#, 1.- Rf7! (2.Dg6??), 1.Rg4? Lxf6 2.Rxf6#, 1.- Rf3! (2.Dxf3??), 1.Ref3?Lxf6 2.Rd2#, 1.- Rg4! (2.Dxh1?), 1.Rxd3? Lxf6 2.De2#, 1.- La2! (2.Lxd3??). 1.Rc4? Lxf6 2.Rd2#, 1.- d2! (2.Te6 Kd3!), 1.Rexc6? Lxf6/Dxc6+ 2.Dd5/Lxc6#, 1.- Dxb8! (2.Lxc6??); **1.Rd7!** (2.Te6#) Lxf6/Rf7/Rf3/Rg4/La2/Dxb8 2.Rxf6/Dxg6/Dxf3/Dxh1/Lxd3/Lxc6#. 5-kertainen matinmuutos ja yksi puolustuksenmuutos. 7-kertainen 2. asteen hyökkäys on yhdellä nappulalla edelleen ennätys, jota jotkin myöhemmät R-pyörät ovat sivunneet.



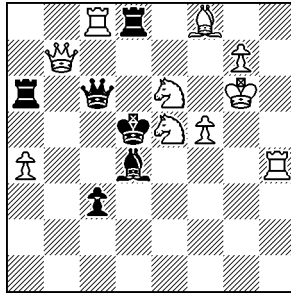
J18. Norman A. Macleod  
1. palk. Mat 1988



2# vvvvvvvv

8+11

J19. Harry V. Tuxen  
2. palk. DSK 13. TT 1938

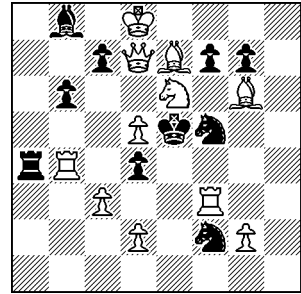


2#

vv

10+6

J20. Christian  
Wachenhusen  
*Die Schwalbe* 1942



2#

v

11+10

### Jatkettu hyökkäys vs. jatkettu puolustus

Yksi tällainen on **J18**, joka on paljon velkaa J16:lle. Teemanappula on vRd6, jonka yhdentekevä 1.dR~? (2.De5#) kumoutuu yhdentekevään siirtoon 1.- 4R!. Sitten J16:sta tuttu mylly paria poikkeusta lukuun ottamatta alkaa pyöriä: 1.Rc8? 4R~? 2.Re7#, 1.- R4g6!, 1.Re8? 4R~? 2.Rf6#, 1.- Rh5!, 1.Rf5? 4R~? 2.Re3, Re7#, 1.- cxd4! (2.Tg5?), 1.Re4? 4R~? 2.Rxc3, Rf6#, 1.- Kxd4! (2.Td1? Rd3!), 1.Rdc4? 4R~? 2.Re3#, 1.- Rg2!, 1.Rb5? (2.De5, Tg5#) 4R~? 2.Rxc3#, 1.- Re2!; **1.Rdb7!** (2.De5#) 4R~/Rd7,[Td6]/R8g6/Kxd4/cxd4 2.Dxc6/D[x]d6/Dxd8/Td1/Tg5#. Pari houkutuspuolustusta, jotka jatketuilla puolustussiiroilla saa eriteltyä, ja yksi lisäuhkaus (Tg5), jolla ei ole käytännön merkitystä, koska teemanmukaiset 1.- 4R~? ja 1.- Re2! torjuvat senkin, ovat pikku puutteita, mutta tekninen kiinnitys vLg8+mse6 on surkea välttämättömyys.

Tehtävä **J19** on yllättävän varhainen ja vakuuttava, mahdollisesti ensimmäinen esitys tästä vaikeasta teemayhdistelmästä, jossa mustan teemanappula on L. 1.5R~? uhkaa 2.Txd4#, eikä mustalla ole juuri muuta mahdollisuutta kuin siirtää L:ä,

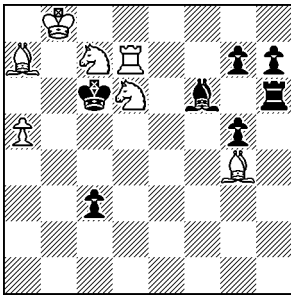
mutta samalla sen on otettava huomioon valkean sekundaariuhka 1.- L~? 2.Txd8#. Pelastus on 1.- Le5!. 1.Rc4?n (1.- Le5? 2.Re3#) kumoo 1.- Lc5! (2.Db3?). Ratkaisu: **1.Rd3!** (2.Txd4#) 1.- L~/Le5/Lc5/Lb6/Lf6/Kc4 2.Txd8/Rb4/Db3/Dxc6/Rc7/Db5#. Mustan jatketut puolustussiirot sisältävät varsinaisen haittojen kirjon: Le5 on tukinta, Lc5 katko (valkea voi päästää suoraan mT:n mustan katkon ansiosta = Gamage I), Lf6 katkopäästö ja Lb6 katko. MK:n paetessa vD käyttää hyväksi uudelleen syntyvää kiinnitystä.

Tehtävä **J20** on teemaattisesti paljon vaatimattomampi, mutta ansainnee paikansa tässä historiallisena kuriositeettina, onhan sen laatija yksi jatketun hyökkäyksen ensimmäisiä systemaattisia kehittäjiä: \*1.- Rxe7 2.cxd4#, 1.R~? (2.Dxf5#) 5R~ 2.cxd4#, 1.- Rd6!; **1.Rf4!** (2.Dxf5#) 5R~/Rxe7/fxg6/Ke4 2.cxd4/Dxe7/De6/Te3#.

Tästä teemayhdistelmästä vielä kotimainen **J21**, jossa valkea hyökkää sekundaaristi 5 kertaa: 1.cR~? (2.Td6#) L~!, 1.Rc4? L~? 2.Re5#, 1.- Ld4!, 1.dRb5? L~? 2.Rd4#, 1.- Le5!, 1.Rb7? L~? 2.Rd8#, 1.- Le7!, 1.Rc8? L~? 2.Re7#, 1.- Ld8!; **1.Rf7!** (2.Td6#) Ld4/Le7 2.Rd8/Rd4#. Tehokasta ja eleetöntä polttopistetematikkaa!

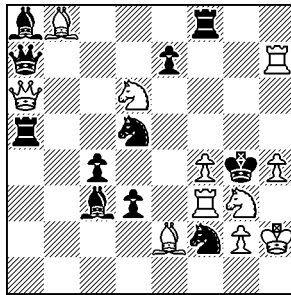
Lopuksi **J22**, jonka laatija on erikois-

**J21. Matti Myllyniemi**  
Tidskrift för Schack 1952



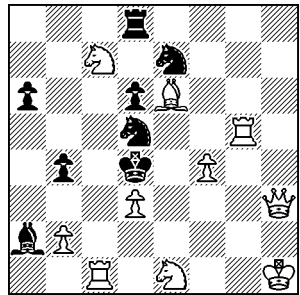
2#      vvvvv      7+7

**J22. Colin P. Sydenham**  
1. palk. e.a. *Die Schwalbe*  
1983/I



2#      vvv      11+11

**J23. François Michel**  
6. kum. *Šahmatna misöl*  
1965



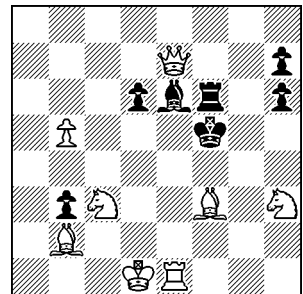
2#      vv      10+8

tunut tähän vaikeaan teemayhdistelmään. 1.dR~? (2.Txd3,Dg6#) dR~!, 1.Rde4? Re3? 2.Rxf2#, 1.- Rc7! [2.Dg6?/Txd3? Kxf4!], 1.Rb5? Rf6 2.De6#, 1.- Rb6! {2.Dg6?/? Txd3? - /Lf3!; **1.Rdf5!** (2.Txd3,Dg6#) Rf6/Rb6/Rxf4 2.Tg7/Re3/Txf4#. Kaksoisuhka ei ole tässä välttämätön paha, vaan oleellinen osa ideaa: valkea yrittää etukäteen katkoa linjoja mattiruutuihin, joihin musta avaa linjat yhtä aikaa teemanappulallaan.

**Petkov-teema I**

Jatketusta hyökkäyksestä ei ole paljon ”omia” teemoja, mutta yksi niistä sivuaa juuri jatketun hyökkäyksen ja puolustuksen suhdetta. Petkov-teema I on saanut tietysti nimensä bulgarialaislaatijan mukaan. Teeman voi määritellä näin: yhdessä vaiheessa valkean teemanappulan mielivaltaisen siirron kumoaa mustan teemanappulan siirto tietyille ruudulle X; toisessa vaiheessa valkean nappulan siirron tietyille ruudulle kumoaa mustan nappulan mielivaltaisen siirto, kun taas siirtoa tietyille ruudulle X seuraa matti; kolmannessa vaiheessa valkean nappulan siirto tietyille ruudulle ratkaisee tehtävän, ja mustan tiettyä siirtoa X seuraa uusi matti, eli

**J24. Petko A. Petkov**  
1. palk. Bulgarian  
Shakkiliitto 1966



2#      vv      8+7

merkkielellä: 1.a~? (2.A#) b~ 2.B#, 1.- b! 1.a1? (2.A#) b? 2.C#, 1.- b~!; 1.a2! (2.A#) b~/b 2.B/D#.

Tehtävä **J23** on selkeä esimerkki: 1.L~? (2.Re6#) dR~ 2.Rc2#, 1.- Re3!, 1.Lf5? Re3 2.Rf3#, 1.- dR~!, **1.Lg8!** (2.Re6#) dR~/Re3 2.Rc3/Dh8#.

**J24** on nimenantajan ”kynästä”: 1.cR~? (2.Dxf6#) T~? 2.Dxe6#, 1.- Tg6!, 1.Re2? Tg6 2.Rd4#, 1.- T~!; **1.Rd5!** (2.Dxf6#) T~/Tg6 2.Dxe6/Re3#. Laatija huomauttaa lisähoukutuksesta 1.Re4? Tg6 2.Rxd6#, 1.- T~!, joka antaa kolmannen matinmuutoksen.

## Summary

This article deals with white correction [WC; with the exception of arrival and threat corrections), concentrating on basic terminology, such as random move, primary and secondary play, general error etc. The problems J01,02 show “tries with common aim/error” (‘beliye kombi-natsii’ in Russian), illustrating what WC is not. White does not commit any general error, but he has to try all moves of the key piece to find the correct one. In fact, a random move by wN/wB would be the solution!

As for white’s general error, I have adopted a liberal view: the error may be any insufficiency in white’s play, not just abandoning of a set mate (only J11 and J12a in this selection). On the other hand, I insist on the necessity of a genuine random move of the thematic piece that a) vacates and guards its square of departure, b) opens all lines that cross the square of departure, but c) does not have any other role in the play and position. These criteria have reduced many “white correction candidates” to ordinary try-problems. Furthermore, white’s threat(s) must be the same throughout the play, only occasional exceptions (= additional threats) being allowed (see J10,J18).

The problems J03–13 (with the exception of J12a) are a selection of early WCs, many of which date back to 1930s. Hence, the emphasis of this part of the article is very much on the early history of WC on the first half of the 20<sup>th</sup> century. J14–17 show some steps taken towards the white N-tour in WC, whereas J16 and J18–22 show white vs. black correction, not an easy combination for composers. Finally, Petkov theme (J23,24), one of the few themes with WC, again combines the two correction plays.

I have planned this to be a series of

articles in three parts published in the following issues of Tehtäväniekka, dealing with such topics as tertiary correction, secondary and, possibly, tertiary records with other pieces than knight, records with two and multiple thematic pieces in the same problem. I will discuss a number of themes that have occurred with WC and, finally, quaternary play is briefly discussed too.

Kirjallisuutta:

Basistyj, M.B. (toim.): *Slovar’ terminov šahmatnoj kompozitsii*. Kiev 2004.

Boyer, J-P.: *Problemes d’echecs en deux coups*. Hatier: Paris 1983.

Breuer, J.: *Beispiele zur Ideengeschichte des Schachproblems*. Die Schwalbe: Wegberg/Aachen 1982.

FIDE Album 1914–1944/I. Šahovska naklada: Zagreb 1971.

FIDE Album 1945–1955. Šahovska naklada: Zagreb 1964.

Morse, J.: *Chess Problems: Tasks and Records*. Faber & Faber: London/Boston 1995.

Nanning, F.W. & Koldijk, Drs. A.M.: *Thema-Boek*. NBvPV: Eindhoven 1948.

Petkov, P.: *Izbrani šahmatni zadatši*. Meditsina i fizkultura: Sofia 1982.

Rice, J., Lipton, M. & Barnes, B.: *The Two-move Chess Problem: Tradition and Development. Some essays on selected two-move themes*. Faber & Faber: London 1966.

Rice, J.: *Chess Wizardry: The New ABC of Chess Problems*. Batsford: London 1996.

Sidler, W.: *Problemschach*. Alphabetisch geordnete Begriffsübersicht. Selbstverlag: Luzern 1968.

Muut lähteet:

WinChloe-tehtävätietokanta

## Kiinalaiset kuninkaat

Kiinalaiset nappulat on tehtäväharrastajien hyvin tuntema teema. Pao ja mao, eli tykki ja hevonen, ovat kiinalaisesta shakista suoraan lainattuja nappuloita. Leo ja vao ovat puolestaan paon johdannaisia.

Kiinalaisella shakkipelillä on muitakin mielenkiintoisia ominaisuuksia joita voi hyödyntää satushakissa. Kiinalaisen shakin kuningas poikkeaa meille tutusta kuninkaasta kolmella eri tavalla:

- Se ei saa poistua 3x3 kokoisen, ns. Palatsin, alueelta.

- Se ei pysy astumaan viistoon.

- Kolmas ero on sääntö nimeltään ”Kuoleman katse”. Sen mukaan kuninkaat eivät saa koskaan näyttäytyä toisilleen. Kiinalaisen legendan mukaan sääntö on saanut alkunsa siitä kun eräs sotapäällikkö meni liian lähelle vastapuolen joukkoja huutelemaan solvauksia vihollisilleen. Tällöin eräs vihollisen jousimies käytti tilai-

suutta hyväkseen ja onnistui haavoittamaan häntä.

Shakkipeliin liitettynä tämä kolmas sääntö voidaan määritellä seuraavasti:

Mikäli kuninkaat ovat samalla linjalla tai samalla diagonaalilla, niin niiden välissä on aina oltava ainakin yksi nappula.

Näin olemme ottaneet käyttöön ”Kiinalaiset kuninkaat” ja määritelleet uuden shakkivariantin. Tämä tarjoaa luonnollisesti myös uuden idean satushakkitehtäviin.

Seuraavassa on esitetty muutamia yksinkertaisia, kirjoittajan laatimia esimerkkejä teemasta.

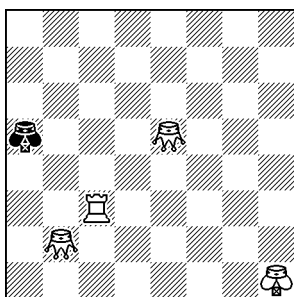
Merkinnät:

A=aituri

H=heinäsirkka

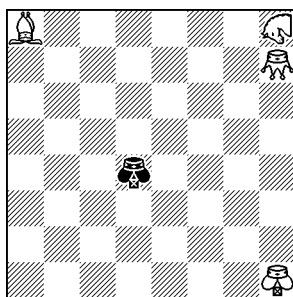
C=kameli

Tehtävä 1



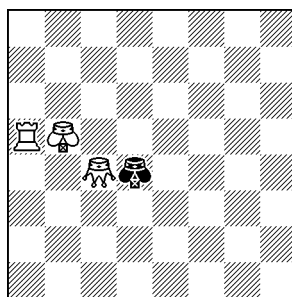
Kolmen siirron apumatti  
Hb2, He5

Tehtävä 2



Kolmen siirron apumatti  
Ch8, Hh7

Tehtävä 3



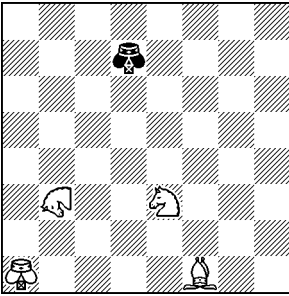
Kolmen siirron apumatti  
Hc4

Ratkaisut:

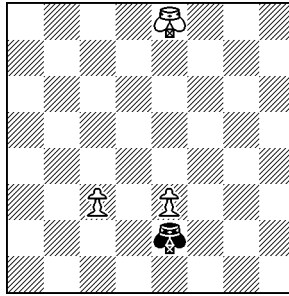
- 1) 1.Kb6 Hb7 2.Ka7 Hb2 3.Ka8Ta3#
- 2) 1.Kc5 Lb7 2.Kb6 Ce7+ 3.Ka7 Hd7#
- 3) 1.Kc3 Kc5 2.Kb3 Tb4+ 3.Ka4 Hc6#
- 4) 1.Ke6.Re5 2.Kf5 Cc6+ 3.Ke4 Lg2#

- 5) 1.Kd3 Kf7 2.Ke4 d4 3.Ke5 Kg6=
- 6) 1.La1 Ah5 2.Lb1 Hxa1 3.Lh7 Af6=
- 7) 1.Cd6+ Kg4 2.f3+ Kg3 3.Cc3 e5 4.Df4+ exf4 5.Cf2 Kxf2=

Tehtävä 4

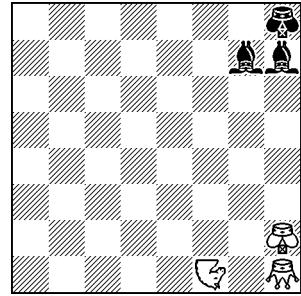
Kolmen siirron apumatti  
Cb3

Tehtävä 5

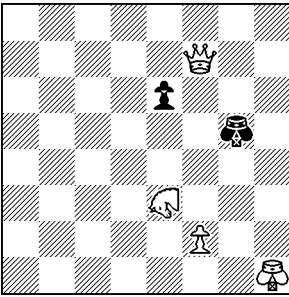


Kolmen siirron apupatti

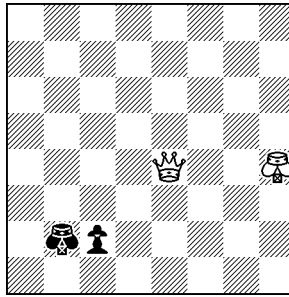
Tehtävä 6

Kolmen siirron apupatti  
Af1, Hh1

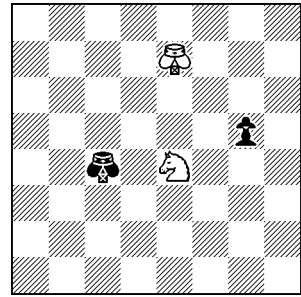
Tehtävä 7

Viiden siirron itsepatti  
Ce3

Tehtävä 8

Valkea alkaa ja voittaa.  
b) vKe8

Tehtävä 9



Valkea alkaa ja voittaa.

8) 1.Db4+ Ka2 2.Dc3 Kb1 3.Kg5! ...ja musta menettää sotilaansa  
b) 1.Db4+ Ka2 2.Dc3 Kb1 3.Db3+ Ka1...  
(Jos musta pelaa 3.- Kc1? niin loppu tulee heti: 4.Db4! Kd1 5.De1#)  
Nyt seuraa 4 siirron matti! 4.Kf7!! c1R  
5.Dc2 Rb3(!) 6.Kg8! ...jne (6.Ke6?  
Re4+!... =)  
Kyseisessä alkuasemassa valkea voittaa aina, oli valkea kuningas missä tahansa!

9) 1.Kd6! (Valkea saa eräänlaisen opposition ja pystyy ajamaan mustan kuninkaan nurkkaan.)  
1.- g4 (Mustan kannattaa tehdä tämä siirto ennen kuninkaan nurkkaan joutumista koska nyt valkea ratsu joutuu kauemmas nurkasta ja sotilas on lähempänä korotusruutua.)  
2.Rg3 Kb3 3.Kc5 Ka2 4.Kb4 Ka1 (Musta voi tietenkin kulkea pitempääkin reittiä mutta se ei muuta lopputulosta.)  
5.Re2 g3 (5.- Ka2? olisi mustalle pelkkä tempohäviö ja valkea voittaisi vaivatta:  
6.Rc1+ Ka1 7.Kb3 g3 8.Kc2 g2 9.Rb3#)  
6.Kb3 g2 7.Rd4 g1D 8.Rc2#

Tällä palstalla julkaistavat ensipainokset ottavat osaa lehden vuosikilpailuihin.

Laatijoita pyydetään lähettämään tehtäviään osastojen toimittajille: mattitehtävät Mikael Grönroosille, apumatit Terho Marlolle, itsematit Johan Beijelle, satushakki- ja retrotehtävät Hannu Sokalle, lopputehtävät Pauli Perkonojalle.

Ratkaisut ja kommentit Terho Marlolle, Lehmustie 5a, 01360 Vantaa (terho.marlo@hotmail.com).

Suurissa mateissa (n#) ja itsemateissa (i#n) kuvion alla oleva **h** tarkoittaa temaattista houkutusta, **e** esipeliä (= jos musta olisi siirtovuorossa). Niitä ei tarvitse ilmoittaa ratkaisuisissa. Apumateissa vaihdella ilmaistaan asteriskilla, esim. a#2\*.

*Originals published in this section are eligible for the informal tourneys of the magazine. Composers are requested to send their original compositions to the editors: direct mates to Mikael Grönroos; helpmates to Terho Marlo; selfmates to Johan Beije, faires and retros to Hannu Sokka, studies to Pauli Perkonoja. All solutions and comments should be sent to Terho Marlo, Lehmustie 5a, 01360 Vantaa, Finland terho.marlo@hotmail.com)*

*In direct mates (n#) and selfmates (i#n) **h** under the diagram means a thematic try, while **e** means setplay. You need not to give tries & setplays in your solutions. In helpmates setplay is indicated by an asterisk, e.g. a#2\* (= helpmate in two with setplay).*

*Piece abbreviations are: K = King, D = Queen, T = Rook, L = Bishop, R = Knight.*

## MATTITEHTÄVÄT – DIRECT MATES

**Mikael Grönroos**, Savenottotie 10 C 8, 65280 Vaasa (mikael.gronroos@fimnet.fi)  
Tuomarit – Judges: 2# 2011–2012: **NN**, 3# 2010–2011: **NN**, n# 2010–2011: **NN**

Tällä kertaa on tarjolla pelkästään monisiirtoistaidetta. Ratkaisijan kannalta ei silti pitäisi kovin vaikeita olla. Karin omistustehtävässä symboliikka on selvä, joskin puoliaksi virtuaalinen. Karin 6-siirtoinen on looginen tehtävä, jossa houkutusten lisäksi on kaksi koetelmaa.

Ariehin tehtävässä on myös loogisia elementtejä ja Paulilla taas lopputehtävämäisyyttä. Omasta puolestani myös onnittelet pirkanmaalaiselle Timo Tyrkölle merkkipäivän johdosta.

### MATTITEHTÄVÄENSIPAINOSTEN RATKAISUT TN 2/2011

**3622. Valtonen** 1.e8D! (2.Da4#A, Db5#B, Dxa8#C) 1.- Rc7 2.Da4#A 1.-Rb6 2.Db5#B 1.-Ka6 2.Dxa8#C. Viimeismuoto!(MG). Frank Fiedler ilmoittaa laatineensa saman aseman 80-luvulla ja esitelleensä sen tehtäväkokouksessa Leutersdorfissa 1991. Esikuvana oli Z. Hernitzin tehtävä Kb3 De3 Ra3 - Ka5 Ra8 sb6 (3+3) 2# 1.De8! (*Die Schwalbe* kesäkuu 1975)

**3623. Valtonen** 1.Le2? Rd2! 1.Dc4? Kd1! 1.Db5! (2.Df1A, De2B, Dxb1B) 1.- Lxg3

2.ABC# 1.- Ra3 2.AB 1.- exf3 2.AC 1.- Lg2 2.BC 1.- Lxf3 2.A 1.- Rd2 2.B 1.- Kd1 2.C 1.- Lg1+ 2.Txg1D. Taludellinen erittelykombinaatio (MG).

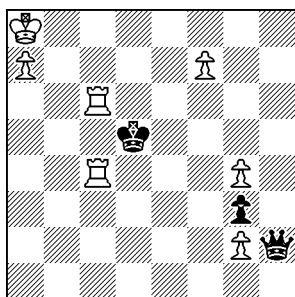
**3624. Hurme** 1.h4? (2.Tf4#A) 1.- Re2!a, 1.Le3? (2.Tg5#B) 1.- Rf3!b, 1.Lh6? (2.Tf4#A) 1.- Re2 2.Tg5#B 1.- Ld2 2.Rxd4# 1.- g5!, 1.Le7! (2.Df7#) 1.- Rf3b 2.Tf4#A 1.- Re2a 2.Tg5#B 1.- Re6 2.De4# 1.- Txe7 2.Rxe7#. Hannelius-teema ja jatkettu puolustus (laatija). Good try problem (RL).

3695. Kari Valtonen

Tampere

Omistus Timo Tyrkkö

80v 25.11.2011

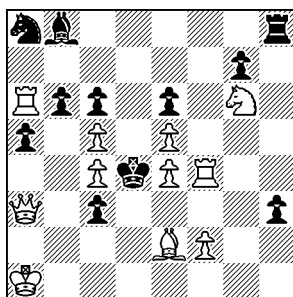


4# h 7+3

3696.

Arieh Grinblat

ISR

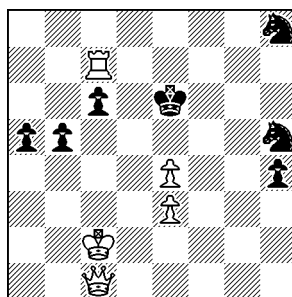


4# 11+11

3697.

Pauli Perkonoja

Turku

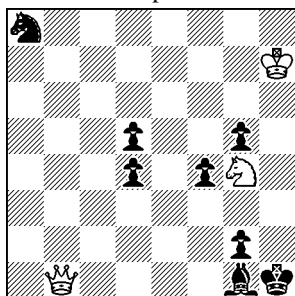


5# h 5+7

3698.

Kari Valtonen

Tampere



6# hh 3+8

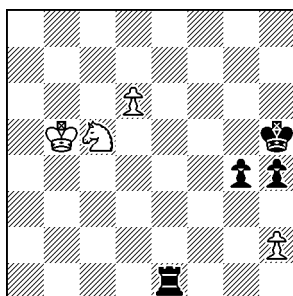
## LOPPUTEHTÄVÄT – STUDIES

Pauli Perkonoja Parolanpolku 12 B 20, 20360 Turku email: kurka@saunalahti.fi

Tuomari – Judge: 2011-2013 Michal Hlinka

3699. Peter Gyarmati

Unkari

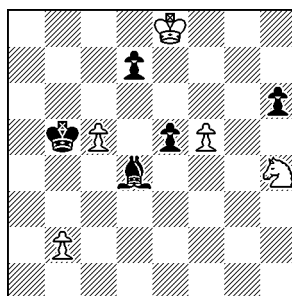


tasapeli (=)

4+4

3700. Gerhard Josten

Saksa



voitto (+)

5+5

Äskettäin lehdessä julkaistun lopputehtävakilpailun unkarilainen tuomari muistaa lehteämme pienehköllä tehtävällään. Alussa valkean d-sotilas maksaa mustalle tornin ja lopussa ratsu pystyy estämään mustan sotilaiden etenemisen.

Jostenin esittämää ideaa harrasti noin 50 vuotta sitten venäläinen Vasili Tjavlovski. Siinä molemmat osapuolet yrittävät korottaa sotilaansa. Tjavlovski hoiteli mustan etenijän ratsulla, Josten hoitaa homman daamilla avattuaan ensin sille sotilasuhrauksilla ampumalinjoja.

## LOPPUTEHTÄVÄENSIPAINOSTEN RATKAISUT TN 2/2011

**3637. Josten** 1.Dc5+ i) Ka2 ii) 2.Dc4+ iii) Ka1 iv) 3.Df1 v) Ka2 vi) 4.Re2 vii) Lc2 viii) 5.Rc3+ Kb3 6.Dxh3 ix) Kc4 7.Dc8 Kb3 x) 8.Rb5 xi) d1D 9.Dc3+ Ka2 10.Da3+ Kb1 11.Rc3+ Kc1 12. Rxd1 voittaen xii).  
i) 1.De7+? Ka2 =  
ii) 1.-Kb3 2.Dd5+ on valkealle helpompi  
iii) 2.Re2? Ld3 3.Dd5+ Ka1 4.Dxd3 b1D =  
iv) 2.-Ka3 3.Dc3+ Ka2 4.Dxd2 Ld3 5.Rf3 Ka1 6.Dc3 Ka2 7.Rd2 voittaen.  
v) 3.Dxa4+? La2 4.Dd1+ b1D =  
vi) 3.-h2 4.Re2 ja ratsu tulee apuun  
vii) 4.Dc4+ on ajanhukkaa 4.-Ka1 5.Df1 Ka2 6.Re2 kuten pääjatkossa.  
viii) 4.-Lg6 5.Ke3 b1R 6.Rc3+ Rxc3 7.Kxd2 ja valkea voittaa, vaikkakaan ei kovin helposti.  
ix) 6.Df3? on heikompi, kuten selviää ratkaisun lopussa. Siksi mustan h-sotilas on eliminoitava.  
x) 7.-Kd3 8.Re4 ja tulee pikainen matti tai musta menettää kaiken.  
xi) Ratsun on turvattava a3-ruutu daamille.

xii) Jos mustalla vielä olisi h-sotilas niin musta selviäisi tasapeliin: 12.-Lxd1 13.Ke3 h2!

**3638. Perkonoja** 1.Lc6 i) d2 ii) 2.Ke2 Td6 iii) 3.Kd1 Td8 4.a8D Txa8 5.Lxa8 Kf4 6.Lg2 iv) g3 7.f3 Ke3 8.Lh1 Kd3 9.f4 voittaen.

i) Alkusiirron tarkoitus on estää tornin pääsy e8:aan. 1.Lb7+ d2 2.Ke2 Kf4+ 3.Kxd2 Te8=

ii) 1.-Txc6 2.a8D on valkean voitto: jos 2.-Td6 niin daami hakeutuu d2:een ja vK hiippalee d2-ruudun viereen, daami shakkaa ja vK astuu d2:een, jonka jälkeen daamilla on vapaat kädet riehua.

iii) 2.-Kf4+ 3.Kxd2 Td6+ 4.Ke2 Td8 ja nyt vK pääsee sotilaansa avuksi.

iv) Tehtävän pointti: 6.Lh1? ja 7.-Ke3 jälkeen valkea on siirtopokossa.

Koska Romuald Lazowski on esittänyt sivuratkaisun alkaen 1.Lf3! (myös 1.Ld5 ja 1.Le4 näyttävän kelpaavan) esitän korjauksena La8→c6 ja vsa7→a6, jolloin alkusiirto on 1.a7 jne.

*Correction: bishop from a8 to c6 and pawn a7 to a6. The key move is now 1.a7 etc.*

## ITSEMATIT – SELFMATES

**Johan Beije**, Korenbloemweg 83, NL-1338 XT, Almere, Nederland  
(johan.beije@live.nl)

Tuomari – Judge: 2010–2011: **Aleksandr Azhusin**, 2012-2013: **Diyan Kostadinov**

*No hard nuts to crack this time. The set-play, try and solutions in Eugeniusz's s#3 have the same mainline, although the solution as an extra. The selfmate judge 2012-2013, Diyan Kostadinov, shows us some light selfmates, even to challenge the unexperienced solver.*

Tällä kerralla tarjolla ei ole kovin vaikeita tehtäviä. Iwanowin kolmisiirtoisen esipe-lissä, houkutusessa ja ratkaisussa on sama päämuunnelma, mutta ratkaisussa on jotain lisää. Vuosien 2012-2013 itsemattituomari Diyan Kostadinov esittää kevyitä itsematteja, joissa on haastetta vähemmän harjaantuneille ratkaisijoille.

## ITSEMATTIENSIPAINOSTEN RATKAISUT TN 2/2011

**3639. Kopyl & Kozjura** 1.Td5? a4 2.Kc3 Dxd4# 3.Rg5+ Dxd4# 4.De5+ Dxe5+ 5.Td4+

Dxd4#, 1.- Dxd4! 1.Tf7! a4 2.Kc3 Dxd4 3.Tf4+ Dxf4 4.Dd3+ Ke5 5.Dd4+ Dxd4#;



1.- Dxcg4 2.Rg5+ Dxcg5 3.Dd3+ Ke4 4.Lc3+ Kxe6 5.Dd5 Dxd5#.

**3640. Pitkänen** 1.e8D! c6 2.Dc8 c5 3.Rxc5 a4 4.Rab3 axb3 5.Da2 bxa2# 1.- c5 2.Ld4 cxd4 3.De5 d3 4.Da2+ Txa2 5.Rb2+ Txb2#.

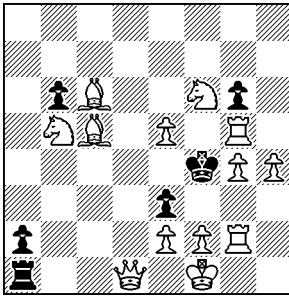
**3641. Dowd & Degenkolbe** 1.Rb7! Lxb7 2.g8R Lc8 3.Df6+ Le6 4.Lg6 Kd6 5.Df4+ Kc6 6.Le4+ Ld5 7.Ka8 Lxe4 8.Dc7+ Kxc7#; 2.- La8 3.f4 Lb7 4.Ld5+ Kd6 5.Le4+ Ld5 6.De5+ Kc6 7.Ka8 Lxe4 8.Dc7+ Kxc7#.

**3642. Soroka** 1.- Lxb7#. 1.Td8+! Ke7 2.Dh4+ Kf7 3.Tf8+ Kg6 4.Tg8+ Kf5,Kf7 5.Dh7+ Kf6 6.Dg7+ Kf5 7.Dg4+ Kf6 8.Df4+ Ke7 9.Te8+ Kd7 10.Dd4 Lxb7#. The loss of the pace (RL).

**3643. Holubec** 1.Lc7+! Kh1 2.Dd1+ Kg2 3.Tb2+ Kh3 4.Df3+ Kh4 5.Ld8+ Te7 6.Rxcg8 Kg5 7.Tf2 Kh4 8.Dg2 Kxh5 9.Dh3+ Kg6 10.Tf6+ Kg5 11.Tf5+ Kg6 12.Dh7+ Txb7#; 1.Tb2+! Kh1 2.Tb1+ Kh2 3.Dg1+ Kh3 4.Tb3+ Kh4 5.Le1+ Kxh5 6.Dg4+ Kxh6 7.Df4+ Kh5 8.Tb5+ Kg6 9.Tg5+ Kh6 10.Txcg8+ Kh5 11.Df5+ Kh6 12.Dh7+ Txb7# (7.- Kg6 8.Tg3+ Kh5 9.Tg5+ jne)

**3644. Mintz** 1.a8D+ Kb6 2.c8R+ Kc7 3.d8L+ Kd7 4.f8R+ Ke8 5.Dc6+ Kf7 6.e8D+ Kg7 7.De5+ Kf7! (7.-Kxf8 8.Dh6+ Kf7 9.Def6+ jne) 8.Dce6+ Kxf8 9.Dh6+ Kf7 10.Def6+ Ke8 11.h8D+ Kd7 12.Dh3+ Db5 13.Dd6+ Kxc8 14.Lb6+ Kb7 15.Dhb8+ Ka6 16.Ld4+ Ka5 17.Dc3+ Ka4 18.Db5+ Dxb5#.

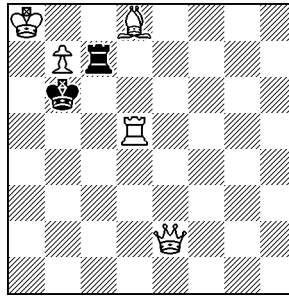
**3701. Eugeniusz Iwanow**  
POL



i#3

13+6

**3702. Diyan Kostadinov**  
BUL

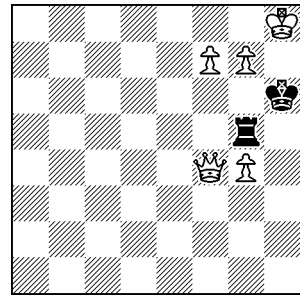


i#5

2 ratkaisua

5+2

**3703. Diyan Kostadinov**  
BUL



i#6

e

5+2

## Kilpailukutsuja

### Christer Jonsson 64 JT

Monisiirtoisille apumateille, joissa ei ole valkeaa kuningasta. Satunappulat eivät ole sallittuja, korotusnappuloita voi käyttää.

Juhlija tuomitsee, tehtävät viimeistään 1.3.2012 osoitteella

Rolf Uppström, Godhemsgatan 24 C, SE-41468 Göteborg, Sverige, tai sähköpostilla rolf.uppstrom@springaren.se

### Münchenin apumattikilpailu 2012

2½ siirron tai pidemmille apumateille, joissa esiintyy Zajic-teema seuraavasti: musta tai valkea nappula siirtyy oman kuningansa viereiselle ruudulle ja tulee lyödyksi tällä ruudulla. Myöhemmin kuningas lyö tältä ruudulta lyönnin tehneen nappulan.

Ei satutehtäviä, tuomari Wilfried Neef, jolle myös tehtävät viimeistään 30.6.2012: Wilfried Neef, Trollingerweg 18, D-89075 Ulm, Deutschland tai munich-tourney@web.de

**Terho Marlo**, Lehmustie 5a, 01360 Vantaa, Finland (terho.marlo@hotmail.com).

Tuomarit – Judges: a#2/h#2 2011–2012: **Kenneth Solja**, a#3/h#3 2010–2011: **NN**, a#n/h#n 2010–2011: **NN**

Päivä lyhenee kun joulou lähenee. Lyhyitä ovat myös tämänkertaiset apumatit. Syksyn pimeässä on mukava saada terveisiä vähän etelämpää. Saksasta lennähti kolme taloudellista tehtävää. Pitkästä aikaa vaihdelma-apumatti!

Carfin veljesten ideoita kannattaa verata. Unto on laatinut duaalinvälttötehtävänsä jo heinäkuussa 1995! Jos edeltäjiä löytyy, niitä on saattanut putkahtaa tällä välin... Palstan kunniavieras Apusetä antaa ihmettelemistä varsinkin neliratkaisuisella apparillaan. Löytyykö teknisesti vaativa sisältö?

Hauskoja ratkontahetkiä!

*We have short helpmates this time, and for a long time a h#2\*. Thanks to everyone for your nice greetings.*

*Have a close look at Carf brothers' entries. Unto's dual avoidance problem dates back to July 1995. Perhaps it could have an anticipator younger than itself... Our honoured guest Apusetä /Helpmate Uncle) challenges us with the 4-solutioner. Can you find the theme?*

*Have fun!*

## APUMATTIENSIPAINOSTEN RATKAISUT TN 2/2011

**3625. Popovski** 1.Dd1 Txf4 2.Rd2 Txe3#; 1.Df1 Txd5 2.Te4 Txe4#.

**3626. Popovski** 1.Dd4+ Lxd4 2.e6 Lxc5#; 1.Tg5 Lxg5 2.g6 Lxh6#.

**3627. Koci** 1.Kd4 Rg4 2.Rd6 Rxe6#; 1.Tg7 Rxe6 2.Rg5 Rg4#.

**3628. Zach** 1.Td8 Txf4 2.e5+ Txe5#; 1.Th7 Txb6 2.Te7 Th8#; 1.Rhf7 Tf6 2.0-0 Tg6#; 1.b5 Txb5 2.0-0-0 Thc5#.

**3629. Zach** 1.Kb6 c7 2.Rd6 c8D 3.a5 Dc6#; 1.Rd6 Rd7 2.Rb7 cxb7 3.Kd8 b8D#.

**3630. Heinonen** 1.Tf3 Rf7 2.Re3 Le6 3.Df4 Rc5#; 1.Re5 Ld7 2.Dg5 Re6 3.Kf5 Rd6#.

**3631. Heinonen** 1.Td4 Rb3 2.cxb3 f5 3.Kc4 Re3#; 1.b3 Rd4 2.cxd4 Rc2 3.Rc5 Rb4#.

**3632. Koistinen** 1.- Rc3 2.Td5 Kxb2 3.Kc5 Tc1 4.Db6+ Rb5#; 1.- Rb4 2.Tc4 Ka2 3.Kc5 Td1 4.Db6 Td5#. Good analogy (RL).

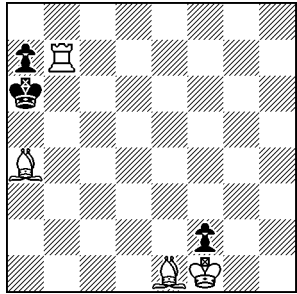
**3633. Koistinen** 1.Rc5 Le1 2.Rd7 cxd7 3.dxe1L d8R 4.Lc3 Re6#.

**3634. Hurme** a) 1.Lf7 gxf7 2.De8+ fxe8D+ 3.Kxd2 De3+ 4.Kd1 Lb3#; b) 1.Tf7 gxf7 2.Kxd2 f8T 3.Kc3 Tf7 4.Kc4 Tc7#; c) 1.Kf2 Lxd3 2.Lf7 gxf7 3.Kg3 f8L 4.Kf4 Ld6#; d) 1.Rh7 gxf7 2.Rc5 h8R 3.Kd3 Rf7 4.Kc5 Re5#. Hieno ja mielenkiintoinen, vaikka ei oikeaoppinen 0-aseman takia (UH); Interesting twinning (RL).

**3635. Sobey** 1.Rg7 g3 2.Tf4 gxf4+3.Kh5 f5 4.c2 f6 5.c1T fxg7 6.Tc5 g8D 7.Tg5 Dh7#; 1.Re3 g3 2.Tf4 gxf4+3.Kh4 f5 4.c2 f6 5.c1T f7 6.Tg1 f8D 7.Tg3 Dh6#.

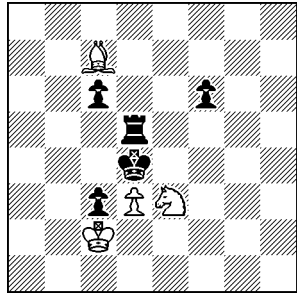
**3636. Pitkänen** 1.f1L Kg1 2.e1R Kh1 3.Rd3 cxd3 4.c2 dxc4 5.c1T c5 6.Tb1 c6 7.Tb6 cxb7 8.Lb5 bxa8D#. Pleasant promotion problem (RL).

**3704.**  
**Frank Fiedler**  
 GER



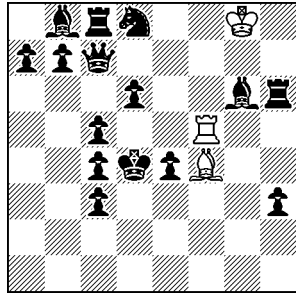
a#2\* 4+3

**3705.**  
**Jean Carf**  
 FRA



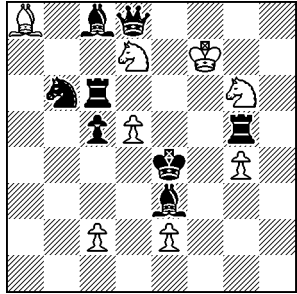
a#2 2.1.1.1 4+5

**3706.**  
**Stefan Parzuch**  
 POL



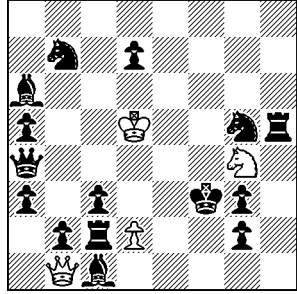
a#2 b) Lg6→d3 3+15

**3707. Jorma Pitkänen & Aleksandr Cistjakov**  
 Lahti/LVA



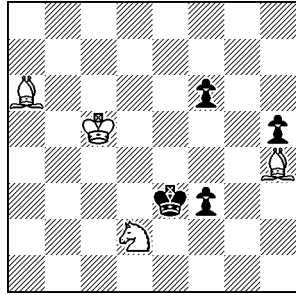
a#2 2.1.1.1 8+8

**3708.**  
**Jorma Paavilainen**  
 Espoo



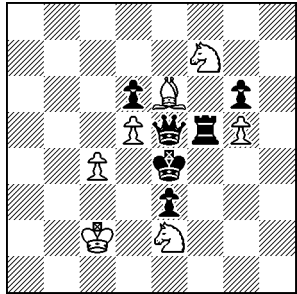
a#2 2.1.1.1. 4+15

**3709.**  
**Pascale Piet**  
 FRA



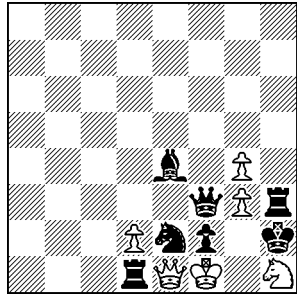
a#2 3.1.1.1 4+4

**3710.**  
**Jean-Francois Carf**  
 FRA



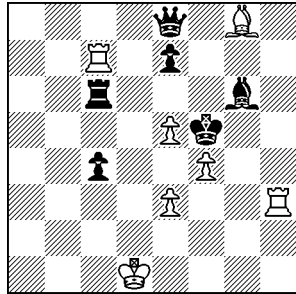
a#2 3.1.1.1 7+6

**3711.**  
**Jorma Pitkänen**  
 Lahti



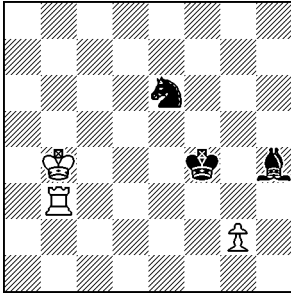
a#2 3.1.1.1 6+7

**3712.**  
**Unto Heinonen**  
 Helsinki



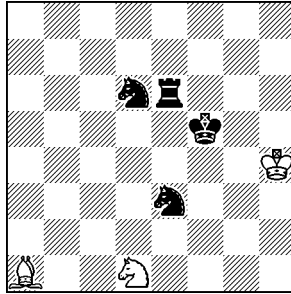
a#2 3.1.1.1 6+11

3713. Frank Fiedler  
GER



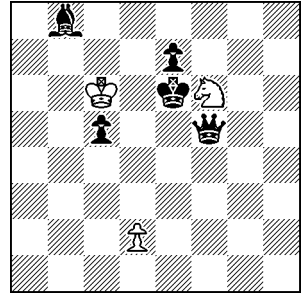
a#3 2.1.1... 3+3

3714. Frank Fiedler  
GER



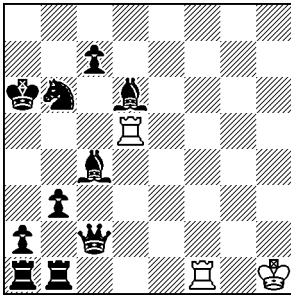
a#3 2.1.1... 3+4

3715. Stefan Parzuch  
POL



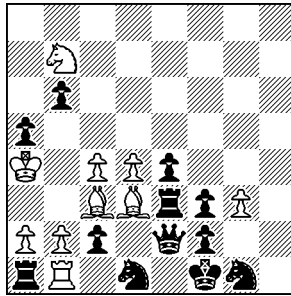
a#3 2.1.1... 3+5

3716.  
Kari Valtonen  
Tampere



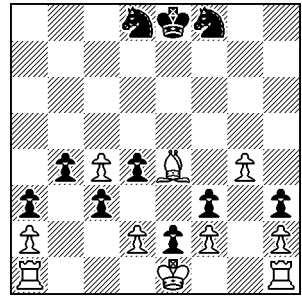
a#3 b) Lc4→h3 3+10

3717.  
Kari Valtonen  
Tampere



a#3 4.1.1... 10+12

3718. Jorma Pitkänen &  
Mikael Grönroos  
Lahti/Vaasa



a#4 2.1.1... 10+10

## SATUSHAKKI JA RETROT – FAIRIES AND RETROS

Hannu Sokka, Kastuntie 47 B 20, 20300 Turku (hannu.sokka@pp.inet.fi)

Tuomari – Judge: 2010–2011: Hans Gruber

Andernach Lyövä nappula (ei K) muuttaa värinsä.

KöKo Nappulan täytyy aina siirtyä toisen viereiselle ruudulle.

PWC Paikanvaihto kirke Lyöty nappula syntyy lyöjän alkuruudulle.

NonStopEquihopper Hyppää geometrisesti vastakkaiseen ruutuun, eikä linjalta oleva nappi vaikuta.

Kameleontti Siirrettyään nappula vaihtaa siirtymätapansa R-L-T-D-R.

Leijona Kuten heinäsirikka, mutta voi jatkaa. Kardinaali Lähetti, joka reunan tullessa vastaan heijastuu kuten peilistä (väri vaihtuu).

Take&Make Lyövä nappula siirtyy edelleen lyödyn siirtotavalla.

Masand Nappula joka suoraan uhkaa vastustajan kuningasta, siirron jälkeen muuttaa niiden nappuloiden värin, joita se kontrolloi tai uhkaa.

Circe Parrain Lyönnin jälkeen seuraava siirto täydentää lisäämällä lyödyn täysin geometri-

sesti vastaavaan paikkaan kuten siirto, jos ruutu on tyhjä. (Ks. englanninkielinen selitys)

Bakken tehtävä on vain korjaus dualistiiseen. Ehdot edellisessä numerossa.

### Definitions in English

*(compiled from various sources by Jorma Paavilainen)*

Andernach: A piece making a capture (except kings) changes colour. Non-capturing moves are played as in orthodox chess. If a pawn captures on 8th rank, it is promoted first and then changes colour.

Zebra: (2,3) Leaper

Camel: (1,3) Leaper

KöKo: A move is only legal if the moving piece (king, piece or pawn) lands on a square adjacent to a square occupied by another piece of either colour.

PWC: Captured units reappear on the square just vacated by the capturing unit. Pawns appearing on their 1st rank have no moving or checking power until reactivated by being captured again; those appearing on their 8th rank are promoted instantly, at the choice of their own side.

NonStopEquihopper: Moves along lines in any direction, but must jump, and the distance before the hurdle (the piece that is jumped across) must be equal to the distance after the hurdle.

Chameleon: Changes in another type of piece after completing a move, in the sequence Queen, Knight, Bishop, Rook, Queen, ... I.e., a chameleon first moves as a queen, when it has moved as queen, it can move the next time as a knight, then after it has moves as a knight, it can move as a bishop, etc.

Lion: Moves on the queens lines, but must jump exactly once when moving. I.e., the

lion goes in any horizontal, vertical or diagonal direction. It can pass any number of unoccupied squares, but must pass an occupied square. The difference with the grasshopper is that a lion can move more squares after taking the 'hurdle':

Cardinal: Bishop which can rebound (only once) like a billiard ball when it reaches a square on the edge of the board. The rebound occurs on the edge of the board: A Cardinal on d7 can move on e8 then f8-g7-h6.

Dummy: Piece which can neither move nor capture.

Take&Make: When capturing, the capturing piece must make an additional move, like the piece captured. If this extra move isn't possible, then the capture is illegal. Checks are orthodox. Pawns may never appear on the bottom rank (1st rank for white, 8th rank for black). The move isn't finished until after the extra move has been made. Rebirths, promotions, etc. occur after the extra move.

Masand: A piece which (after it has moved) directly threatens the opposite King changes the colour of the pieces it observes or attacks, except the Kings.

Circe Parrain: Captured units are reborn on a square which depends on the move following the capture (hence a move by a unit of same color, called the godfather unit). The step from the capture square to the rebirth square is given by (is equipollent to) the godfather-move. Rebirth only occurs if the rebirth-square is empty. Pawns may be reborn anywhere: on the 8th rank they are promoted, on the 1st rank they may only make a single move. If the godfather move is castling, then the rebirth-move is a King move followed by a Rook move (so that O-O as godfather-move usually leads to an occupied square).

3607K2: The fairy conditions have been presented in TN 1 and TN 3/2011

## Haanover-shakista

Ensipainososaston tehtävässä 3741 esiintyy satuehto nimeltä Haanover-shakki.

Annan tässä tiivistetyn määritelmän, jonka perusteella tehtävän voi ratkaista. Satuehdon laajempi esittely löytyy TN-lehdestä 1/2011, s. 29.

Haanover-shakin lähtökohta on Haanin shakki (Haaner Chess), jonka perusidea on, että nappulan siirryttyä sen lähtöruutuun tulee aukko, jolle ja jonka kautta ei voi enää siirtyä. Tässä ja vastaavissa tapauksissa täytyy aina muistaa, että oikeastaan meidän pitäisi puhua ruutujen keskipisteistä; niinpä vaikka ruuduissa b2 ja c2 olisi aukko, Rb1 voi siirtyä c3:een, koska se ei kulje ruutujen b2 ja c2 keskipisteiden kautta. Haanover-shakissa vastaava aukko syntyy yli kuljettuihin ruutuihin. Esim. siirto Tc2-h2 aiheuttaa aukot ruutuihin d2-g2, mutta ei ruutuihin c2 ja h2. Näin esim. siirrot Kc1-d1 ja Tc2-c3 (tai esim. ratsun siirrot) eivät aiheuta aukkoja.

Selkeää ja loogista, mutta jotta elämä ei olisi liian helppoa, eräissä vakiintuneissa lähteissä (mm. *feenschach* ja *WinChloe*) määritellään ehto niin, että myös lähtöruutuun tulee aukko. Tämä ei siis päde tehtävän 3741 kohdalla.

Henry Tanner

## About Haanover Chess

*The original 3741, by Bakke, has the fairy condition Haanover Chess. The starting point for this condition is Haaner chess, in which the departure square of a piece becomes a hole, which can't be played to or passed through anymore. For instance, in the starting position of the game, after b2-b4, there is a hole on b2, which makes a later Bc1-a3 impossible. (See <http://www.janko.at/Retros/Glossary/MiscFairyRules.htm>)*

*In Haanover Chess the idea is that the holes are created to the squares which have been passed over. Haanover Chess, a rather new condition, is problematical as there seems to be two different definitions. One of them, used in, say, *feenschach* and *WinChloe*, states that also the departure square disappears, whereas in 3741 (and in some other problems) the departure squares are not affected.*

*Thus, in this problem, the move Tc2-h2 creates holes only to the squares d2, e2, f2, and g2, and moves as Tc2-c3 or Kc1-d1 do not create holes. In the future, perhaps, this difference will be settled.*

Henry Tanner

## SATUSHAKKIENSIPAINOSTEN RATKAISUT TN 2/2011

**3645. Cistjakov & Pitkänen** 1.Tc3 2.Kc4 3.Rd3 4.Tc5 5.Rb5 Le6#. Käryää, hylätty. (HS)

**3646. Cistjakov & Pitkänen** 1.f5 2.fgxg4 3.gxf3 4.fxe2 5.e1R 6.Rxd3 7.Rc5 10.d1L 11.Lxa4 12.Lc6 16.a1T 17.Ta8 18.Tb8 19.La8 20.Rb7 La6=. Käryää, hylätty. (HS)

**3647. Rallo** a) 1.c1T+ Rd1 2.Tb1 Rc3(vTb1)+ 3.Kf3 Tb4= b) 1.Kd4 Kg2 2.c1D Re2(vDc1)+ 3.Kd3 Kf3= c) 1.Kf4 f3 2.c1D+ Rd3(vDc1)+ 3.Kf5 Dh6=.

**3648. Rallo** 1.- Kxd4 2.Kb5 cxb4 3.Ka4 (+msa3) Rd3 4.cxd3 Kc4 (+vRc3)# 1.- cxb4

2.Kb5 (+msa3) Kxd4 3.Ka4 (+mRc3) Rd5 Rxd5 Kxc4 (+vRc5)#.

**3649. Tritten** 1.- Lf2 2.Kxf2-c5 Rb6 3.Kxb6-a8 Rc7#, 1.- Tf3 2.Kxf3-f5 Rf6 3.Kxf6-e8 Rc7#. Good harmonious play (RL).

**3650. Petrovic** 1.Kh3 Lf8xLe7(Lf8) (Piilotempo. Kirke-erikoisuus – naapurit vaihtavat paikkaa. 3 syntymää (2 puuttuvaa tornia ja Ra6) on pakollista siirtämään se2 b-linjalle. Siksi mKe3 via h6 jotta dxTe3) 2.Kh4xh3 h2 3.Kh5xh4 h2 4.Kh6xh5 h4 5.Rb8 h2 6.Kg5xh6 h5 7.Kf4 h4 8.Ke3 h3 9.Kd3xe3 dxTe3 10.Kc2xd3 h2 11.Th3 d2

12.Th4xh3 h2 (Seuraavien syntymien on oltava cxTd3 ja bxRc3. Siksi mT:n täytyy tehdä tempoja salliakseen mK-matkan a8. Klassisesti se vaatii 3/1 manööverit, mutta tässä on lyhyempi 9/4 manööveri!)  
 13.Th5xh4 h3 14.Kd3 h2 15.Th6xh5 h4 16.Kc3xd3 h3 17.Kb4 h2 18.Th4xh6 h5 19.Tg4 h4 20.Ka5 h3 21.Th4 h2 22.Th6xh4 h2 23.Th1xh6 h5 24.Ka6 h4 25.Ka7 h3 26.Ka8 cxTd3 27.Tc3+ h2 28.Th3xc3 bxRc3 29.Ra2+ Kc4 30.axb5+ etc. Meinasi olla vaikea, ennen kuin huomasin, että mK:n on täytynyt käydä a8:ssa (OH).

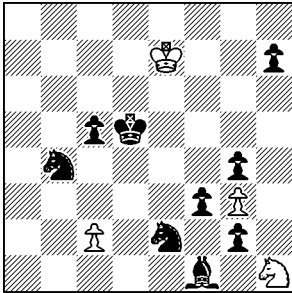
**3651. Heinonen** 1.f1D Kd8 2.Dxf3(sf2) gxf3 3.b1L Kc8 4.Lxe4(se2) fxe4 5.h1R Kb8 6.Rg3 ffg3 7.d1T Ka8 8.Td3 exd3=. A perfect problem (RL).

**3652. Heinonen** 1.h4 a5 2.Th3 a4 3.Tb3 axb3 4.d4 Ta4 5.Dd3 Tb4 6.Dg6 hxg6 7.a4 Th5 8.a5 Thb5 9.a6 f5 10.a7 Kf7 11.Ta6 De8 12.Tc6 dxc6 13.d5 Rd7 14.d6 Rb6 15.d7 c5 16.d8D Le6 17.Dd1 Dd8 18.h5 Ke8 19.h6 Lf7 20.h7 e6 21.h8T Le7 22.Th1 Lh4 23.a8T g5 24.Ta1.

**3653. Heinonen** 1.e3 d5 2.Ke2 d4 3.Kf3 d3 4.Re2 dxe2 5.d4 e6 6.d5 La3 7.d6 Rf6 8.d7+ Ke7 9.bxa3 Dg8 10.d8R Rd5 11.Rc6+ Kd7 12.Rd4 e1L 13.Re2 Lb4 14.Rg1 Lf8.

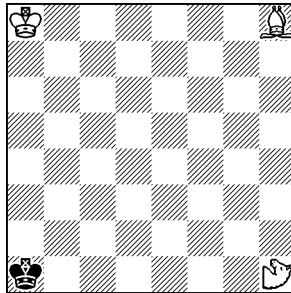
**3654. Heinonen** 1.a4 h5 2.Ta3 h4 3.Tg3 hxg3 4.h4 a5 5.h5 Ta6 6.h6 Tb6 7.h7 Tb5 8.axb5 a4 9.Th6 a3 10.Tf6 exf6 11.e4 Lb4 12.e5 Ke7 13.e6 Kd6 14.e7 a2 15.e8T a1T 16.Te3 Ta8 17.Ta3 Re7 18.Ta1 Tg8 19.h8T Lc3 20.Th1.

**3719. Kenneth Solja**  
Espoo



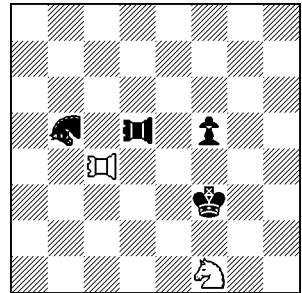
a#2 2.1.1.1 4+9/8  
Andernach b) Rh1→f1

**3720. Hannu Sokka**  
Turku



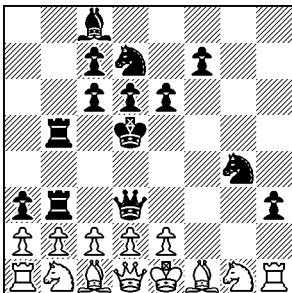
a#8½ 3+1  
Seepira/Zebra h1 KöKo  
PWC

**3721. Hannu Sokka**  
Turku



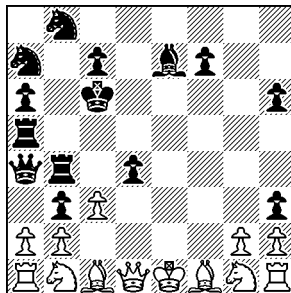
a#7 2.1.1.. 2+4  
Kameli/Camel b5, Non-Stop  
Equihopper c4 d5

**3722. Silvio Baier DEU**



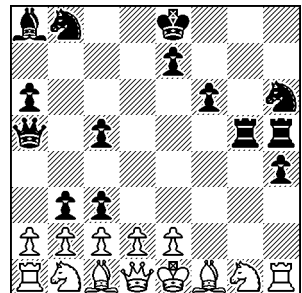
Johtopeli/PG 21 13+14

**3723. Silvio Baier DEU**



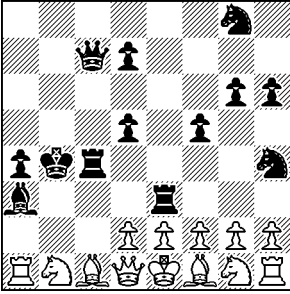
Johtopeli/PG 22 13+14

**3724. Silvio Baier DEU**



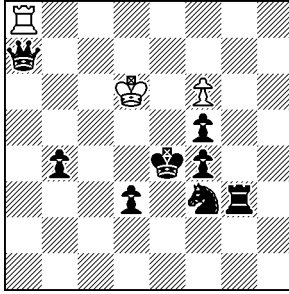
Johtopeli/PG 19 13+14

3725.  
Silvio Baier  
DEU



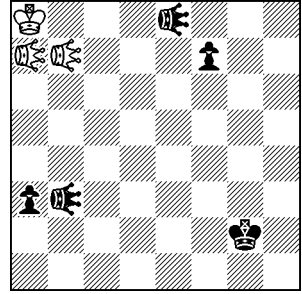
Johtopeli/PG 21 13+13

3726.  
Kenneth Solja  
Espoo



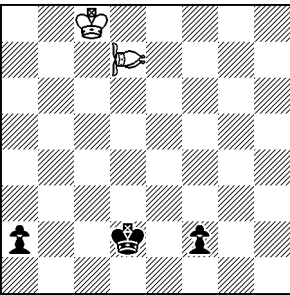
a#2 2.1.1.1 3+8  
Kameleontit/Chameleons a7  
a8 f3 g3

3727.  
Anatoli Stjopotshkin  
RUS



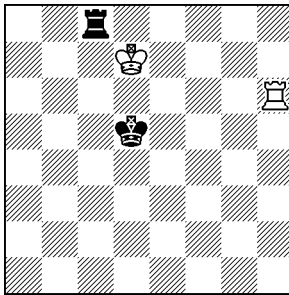
i#7\* Max 2.1.1.. 3+5  
Leijona / Lion a7,b7,b3,e8

3728. Anatoli Stjopotshkin  
RUS



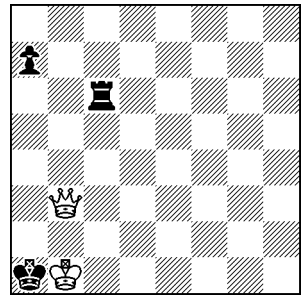
a#4 2.1.1.. 2+3  
Kardinaali/Cardinal d7  
KöKo

3729. Anatoli Stjopotshkin  
RUS



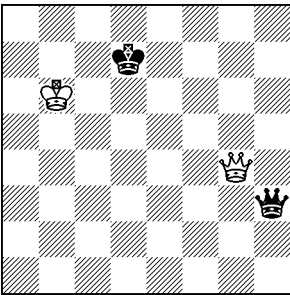
a#5\* Min KöKo 2+2

3730. Anatoli Stjopotshkin  
RUS



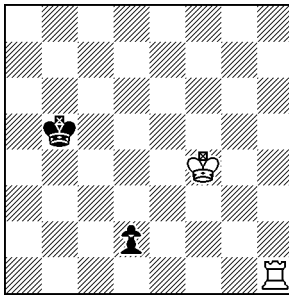
i#6\* Max KöKo 2+3  
b) sa7→e7

3731. Anatoli Stjopotshkin  
RUS



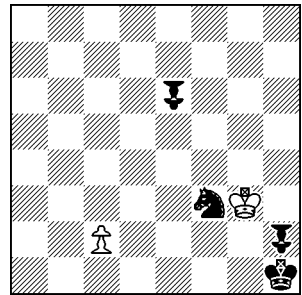
i=7 Min KöKo 2+2

3732. Anatoli Stjopotshkin  
RUS



a#4½ 2.1.1.. KöKo 2+2

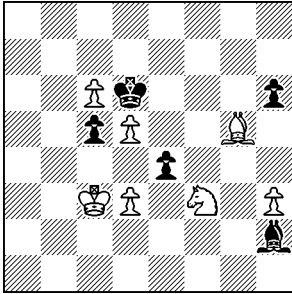
3733. Hannu Sokka  
Turku



a#8 1.1... ja 1.1.2... 2+4  
Dummy e6 h2 KöKo

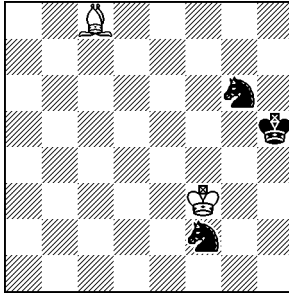


**3734. Pierre Tritten**  
FRA



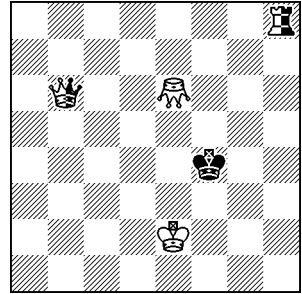
a#2 2.1.1.1 7+5  
Take & Make

**3735. Vito Rallo**  
ITA



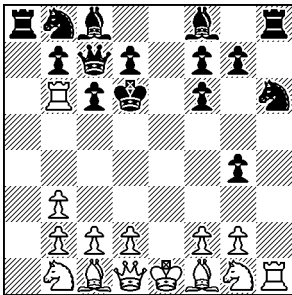
a#3 2.1.1.1 2+3  
Masand & Circe Parrain

**3736. Vito Rallo**  
ITA



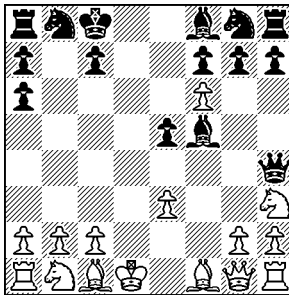
a#3½ b) nDb6→g8 2+1+2

**3737. Unto Heinonen**  
Helsinki



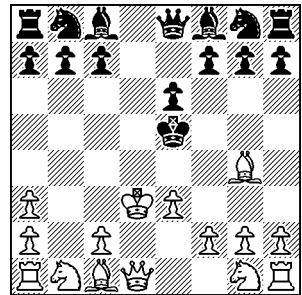
Johtopeli/PG 18½ 14+15

**3738. Unto Heinonen**  
Helsinki



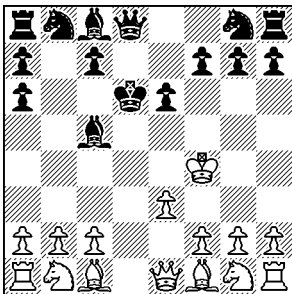
Johtopeli/PG 16 15+15

**3739. Unto Heinonen**  
Helsinki



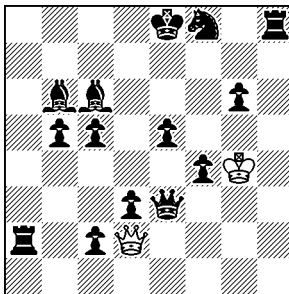
Johtopeli/PG 13 15+15

**3740. Unto Heinonen**  
Helsinki



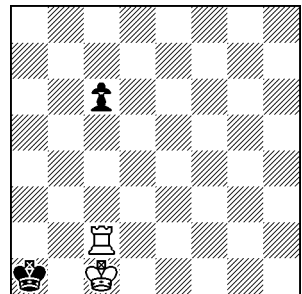
Johtopeli/PG 12½ 15+15

**3607K2**  
Nils Adrian Bakke  
NOR



a#2 2+14  
a) Norsk Sjakk b) Celleschach  
c) Rochadeschach d) Platzwechselrochade

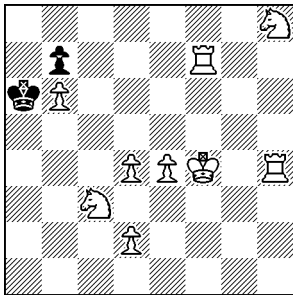
**3741. Nils Adrian Bakke**  
NOR



r#5 HaanoverSchach 2+2

## 3742. Jorma Pitkänen

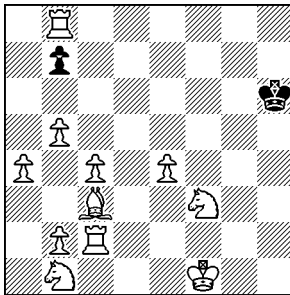
Lahti



sa#20 Max 9+2

## 3743. Jorma Pitkänen

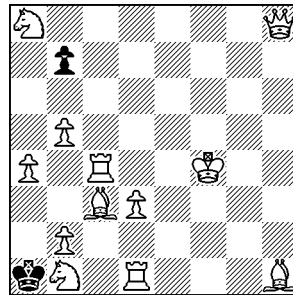
Lahti



sa#20 Max 11+2

## 3744. Jorma Pitkänen

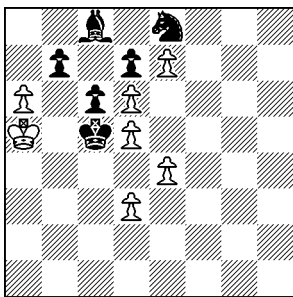
Lahti



sa#20 Max 12+2

## 3745. Jorma Pitkänen

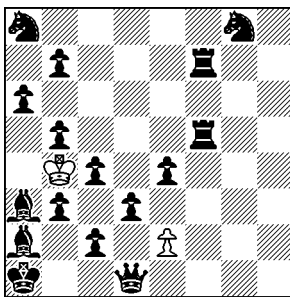
Lahti



si#12 7+6

## 3746. Jorma Pitkänen

Lahti



s=15 2+16

Tästä puuttuu  
ehkä juuri sinun  
tehtäväsi, toivot-  
tavasti se on ensi  
kerralla mukana...

## RATKAISJOILLE / DEAR SOLVERS

Ensipainosten ratkaisut pitää lähettää seitsemän viikon kuluessa lehden päiväyksestä osoitteella: **Terho Marlo**, Lehmustie 5a, 01360 Vantaa (terho.marlo@hotmail.com). Jokaisesta 500 pisteen ylityksestä saa pienehkön tehtäväopuksen. Ota yhteys kirjastonhoitaja Neal Turneriin, osoite Vanha Hämeenyläntie 26 A, 00390 Helsinki (nealturnerfinland@hotmail.com).

*Solutions and comments should be sent within seven weeks from the publication date of respective issue to **Terho Marlo**, Lehmustie 5 a, 01360 Vantaa, Finland (terho.marlo@hotmail.com). Each time a solver reaches 500 pts, he is entitled to a chess problem booklet, usually published by ST. Please, contact librarian Neal Turner, Vanha Hämeenyläntie 26 A, 00390 Helsinki (nealturnerfinland@hotmail.com).*

**RATKAISUPISTEET TN 2/2011: 3622-3653**

	#	+=	a#	i#, satu	2/11	2011	YHT
Ratkaisija	3	10	42	88	143	250	
Johan Beije	3		42		45	91	1400
Olli Heimo				10	10	10	5466
Unto Heinonen			42		42	66	5117
Romuald Lazowski	3	10	42	73	128	222	4562

## Summary

On the cover of every issue we try to select something of interest. This time there is, first of all, a very famous Finnish product. It is a pocket chess set designed by Toivo Salo, Finnish champion in OTB chess in 1938, 1949 and 1956. This type of chess set was very popular in Finland for several decades and is still often used, in spite of the increased selection of other kinds of sets.

The problem displayed on the cover is the first prize winner in Carl-Erik Spåre MT. The competition called for helpmates in the spirit of Spåre. The judge Lennart Werner has done a thorough work in studying and evaluating the entries. His award on pp. 141-145 is worth a close study! The text is in Finnish, because this was a national competition, but if you wish to have the award in English, please contact the editor-in-chief.

The first pages of this issue deal with the Jesi congress, shortly discussed in the previous issue. Kenneth Solja writes of the general congress events, of solving and composing during the meeting and of other activities on p. 124-126. On pp. 126-129 Harri Hurme writes about the composing competitions from the Finnish point of view.

The congress solving competitions with results, problems and solutions fill the pages 130-139. Finally, on p. 140 Han-

nu Harkola presents the main official decisions of the meeting.

For anyone interested and with access to web, the official Jesi bulletin is available in the internet. Next year's meeting will be in Kobe, Japan, in September of 2012.

Neal Turner's Paha Pähkinä, A Tough Nut to Crack, is on p. 145. This time there is a three-mover to solve - according to GM Nenad Petrovic, the most difficult 3# he had ever seen. What is your evaluation?

Kari Valtonen continues his series of articles researching themes and problem chess ideas. Now it is time to study white correction and the extensive article fills nine pages, pp. 146-155.

Chinese Kings - what kind of pieces are they? You can find the answer from the article by Timo Aitta on pp. 156-157.

The original columns start from p. 158: orthodox problems, studies, helpmates, selfmates, fairies - something for everyone, we hope!

Composers, please send your efforts to our original problems editors. Their contact information is in respective columns.

On the back page you find some photos from the Jesi congress, perhaps with familiar faces.

The next issue is due to appear in December.



Kacper Piorun oli Jesin paras ratkaisija



Suomen ratkaisujoukkue Jesissä:  
Paavilainen, Karhunen ja Hurme



WFCC:n kokouksessa Harkola, Fougiaxis ja Büsing



Tadashi Wakashima järjestää kongressin  
Kobessa 2012



Associazione Problemistica Italiana