

BEST PROBLEMS

Rassegna dei migliori problemi

diretta da Antonio Garofalo

Anno IX - n.33

gennaio - marzo 2005

Hanno collaborato a questo numero:

C. J. Feather, M. Parrinello, F. Simoni, Mr. Veneziano

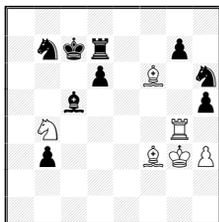
EDITORIALE

Diamo il solito benvenuto (welcome) ai compositori che per la prima volta pubblicano su BP: Yoel Aloni, Albinas Biciusas, Vasil Dyachuk, Viktor A. Melnichenko, Emanuel Navon, Rainer Paslack, V. Purins, Valentin F. Rudenko, Sergey Ivanovich Tkachenko.

Abbiamo avuto la gradita sorpresa di ricevere la richiesta di abbonamento (compresi tutti i numeri arretrati) dalla **Koninklijke Bibliotheek** (Biblioteca Reale Olandese), la quale ha un'ampia collezione di libri e riviste di scacchi.

Contents

Originals	p. 246
Solutions BP32	p. 251
American (and many other) Graffiti by Enzo Minerva	p. 255
Studies Award Rossi-80 JT by Pietro Rossi	p. 257
47° WCCC - Halkidiki 2004 by Francesco Simoni	p. 261
News	p. 263
Memorial Giuseppe Solenghi - Risultato	p. 264
Affermazioni italiane	p. 265
Reconstruction	p. 267
Nuts by Mr. Veneziano	p. 268



← 1315. Pier Giorgio Soranzo

Original - problema augurale.

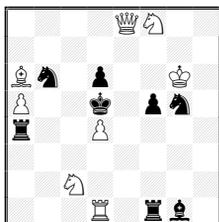
H≠2 (6+9) C+

1. gxf6 ♖g8 2. ♘b6 ♘a6≠

1. ♘b6 ♘d8+ 2. ♘b5 ♘c6≠

Problema simbolico, dedicato ai compositori che nel 2005 compiranno 72 anni, come l'autore. Auguri!

Ed ora una "chicca" di Chicco, grande compositore forse più noto come scrittore.



← Adriano Chicco

1° Pr. *L'Italia Scacchistica* 1961 - #3 (8+8) C+

1... ♖xd4 a 2. ♘b4+ A ♘c5 3. ♖b5≠

1... ♘xd4 b 2. ♘e3+ B ♘c5 3. ♖b5≠

1. ♖c1! [2. ♖c6+ Rxc6 3. ♘b4≠]

1... ♖xd4 a 2. ♘e3+ B ♘xe3 3. ♘b7≠

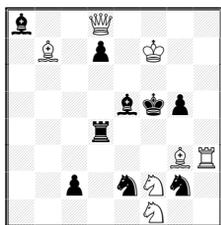
1... ♘xd4 b 2. ♘b4+ A ♖xb4 3. ♘b7≠

1... ♖c4 2. ♘b7+ ♖c6 3. ♖xc6≠ 1... ♖xc1 2. ♖b5+ ♘e4 3. ♖xf5≠

Scambio delle seconde mosse bianche.

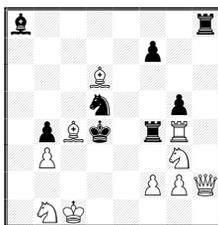
Inediti

1251. Vl. Aleksandrov
Russia



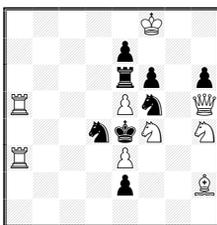
≠2 (7+9) C+

1252. J. Buglos
Ungheria



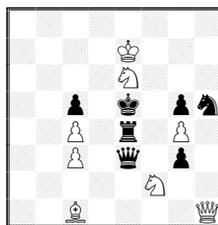
≠2vv (10+8) C+

1253. J. Buglos
Ungheria



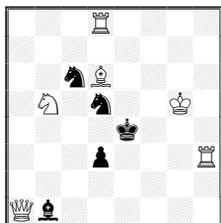
≠2*vv (9+8) C+

1254. A. Armeni
Italia



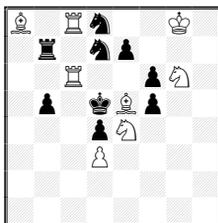
≠2 (8+7) C+

1255. R. Paslack
Germania



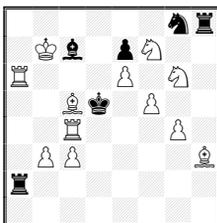
≠2vvv (6+5) C+

1256. R. Paslack
Germania



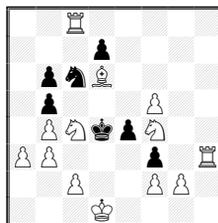
≠2*vv (8+9) C+

1257. E. Petite
Spagna



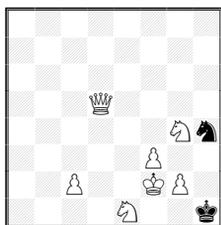
≠2vv (12+6) C+

1258. D. Giacobbe
Italia



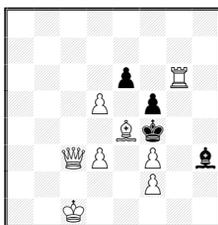
≠2* (13+7) C+

1259. V. Dyachuk
Ucraina



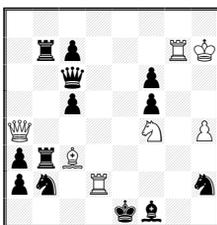
≠2vv (7+2) C+

1260. S. I. Tkachenko
Ucraina



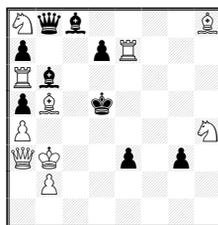
≠2*vv (8+4) C+

1261. Vl. Aleksandrov
Russia



≠3 (7+13) C+

1262. G. Mirri
Italia



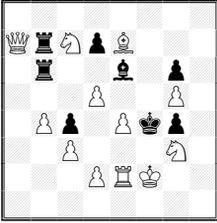
≠3 (10+9) C+

≠2 - n. 1251-1260 (Judge 2005-2006: S. Trommler)

≠3 - n. 1261-1262 (Judge 2004-2005: A. Garofalo)

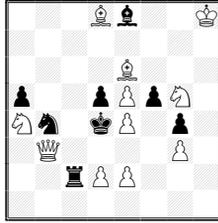


1263. Z. Janevski
Macedonia



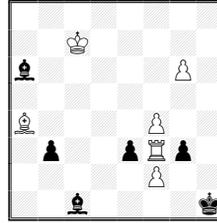
≠3 (12+8) C+

1264. V. F. Rudenko
& V. A. Melnichenko
Ucraina



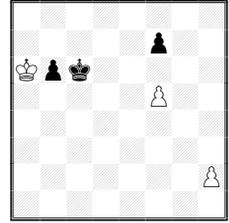
≠3 (11+8) C+

1265. I. Akobia
Georgia



+ (6+6)

1266. I. Aliyev
Azerbaijan



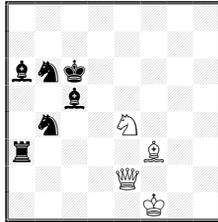
+ (3+3)

1267. M. Kolesnik &
R. Zalokotsky
Ucraina



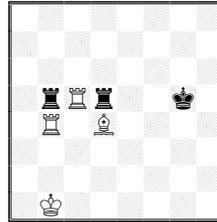
H≠2 (4+3) C+
2111

1268. P. G. Soranzo
Italia



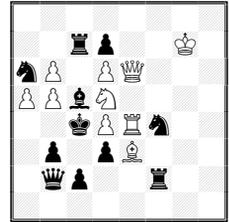
H≠2 (4+6) C+
2111

1269. A. Smecca &
A. Bussetta - Italia



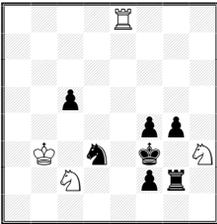
H≠2 (4+3) C+
2111

1270. E. Navon &
Y. Aloni - Israele



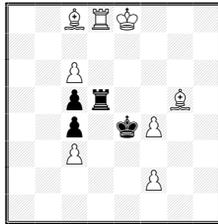
H≠2 (10+11) C+
b) ♗d3→b4

1271. Z. Janev
Macedonia



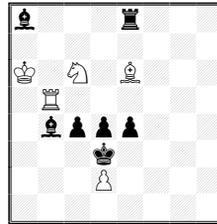
H≠2* (4+7) C+

1272. Z. Janev
Macedonia



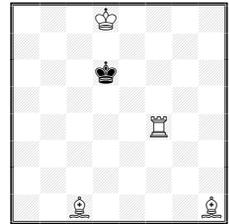
H≠2* (8+4) C+

1273. C. Jonsson
Svezia



H≠2 (5+7) C+
b) ♜e8→e7

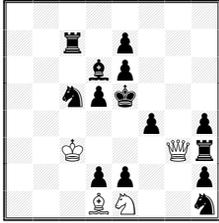
1274. P. L. Placanico
Italia



H≠2 (4+1) C+
2111

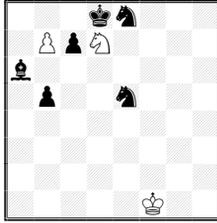
≠3 - n. 1263-1264 (Judge 2004-2005: A. Garofalo)
Studies - n. 1265-1266 (Judge 2004-2006: R. Messa)
H≠2 - n. 1267-1274 (Judge 2004-2005: T. Garai)

1275. V. Purins
Lettonia



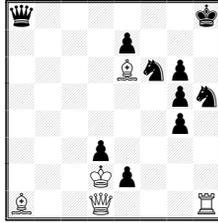
H≠2 (4+14) C+
2111

1276. V. M. Archakov
& M. Kolesnik
Ucraina



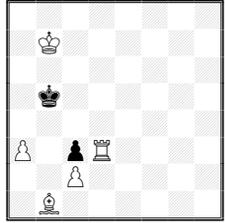
H≠2* (3+6) C+

1277. V. M. Archakov
& R. Zalokotsky
Ucraina



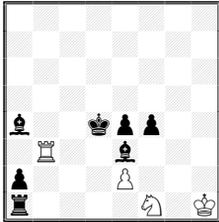
H≠2 (5+10) C+
2111

1278. P. L. Placanico
Italia



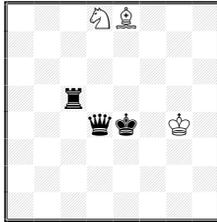
H≠2 (5+2) C+
2111

1279. P. G. Soranzo
Italia



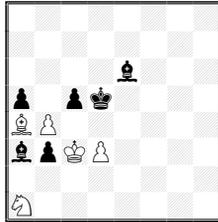
H≠3 (4+7) C+
b) ♖f1→g1

1280. T. Ilievski
Macedonia



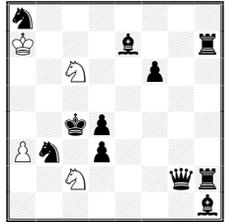
H≠3 (3+3) C+
2 sol.

1281. P. G. Soranzo
Italia



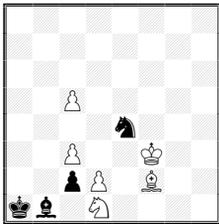
H≠3 (5+6) C+
2 sol.

1282. V. Neředov
Russia



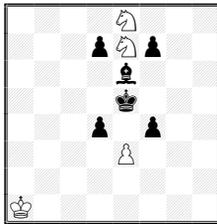
H≠3 (4+11) C+
b) ♜a3→e5

1283. F. Vecu
Romania



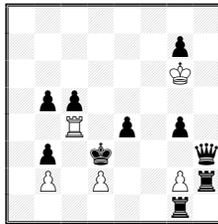
H≠3 (6+4) C+
3 sol.

1284. F. Vecu
Romania



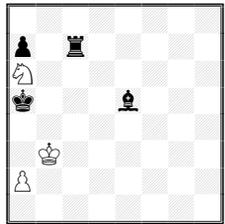
H≠3 (4+6) C+
2 sol.

1285. A. Strebkovs
Lettonia



H≠3 (5+10) C+
2 sol.

1286. E. Zimmer
Polonia

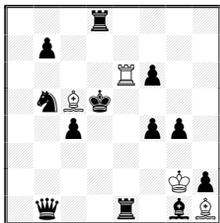


H=3 (3+4) C+
2 sol.

H≠2 - n. 1275-1278 [+1315] (Judge 2004-2005: T. Garai)

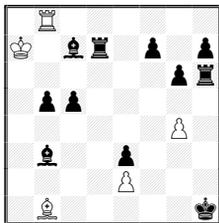
H≠3/n - n. 1279-1286 (Judge 2004-2005: P. A. Petkov)

1287. M. Parrinello
Italia



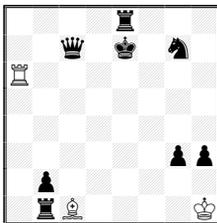
H≠3 (4+12) C+
2 sol.

1288. M. Kolesnik &
R. Zalokotsky
Ucraina



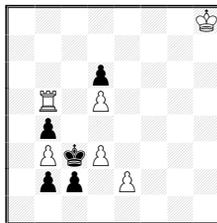
H≠3 (5+11) C+
b) ♖b5→e5

1289. C. Jonsson
Svezia



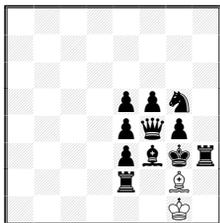
H≠3,5 (3+8) C+
2 sol.

1290. H. Tanner
Finlandia



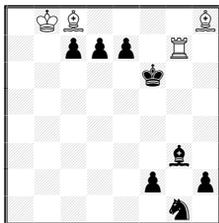
H≠4 (6+5) C+
2 sol.

1291. A. Grigorjan
Armenia



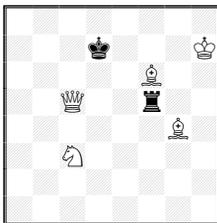
H≠4 (2+11) C+
b) ♗g2

1292. A. Grigorjan
Armenia



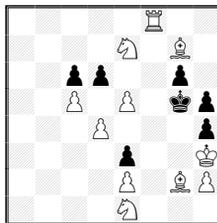
H=6 (4+8) C-

1293. V. Surkov
Russia



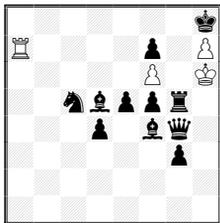
S≠3vv (5+2) C+

1294. L. Makaronez
& S. Shifrin - Israele



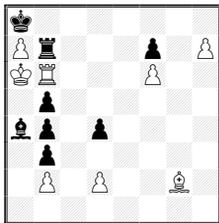
S≠4 (11+7) C+

1295. V. Buka
Russia



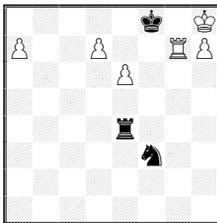
S≠5 (4+11) C+

1296. V. Buka
Russia



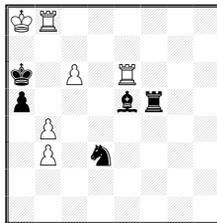
S≠7 (8+8) C+

1297. A. Dikusarov &
A. Oven - Russia



S≠8 (6+3) C+

1298. A. Oven & A.
Dikusarov - Russia

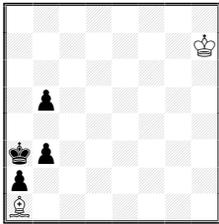


S≠10 (6+5) C-

H≠3/n - n. 1287-1292 (Judge 2004-2005: P. A. Petkov)

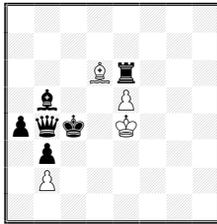
Sm≠2/3/n, - n. 1293-1298 (Judge 2005-2006: D. Kostadinov)

1299. G. Lucchesini
Italia



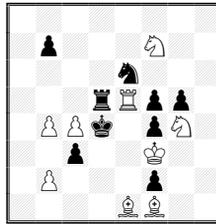
H=6 (2+4) C-
Haunted chess

1300. J. Buglos
Ungheria



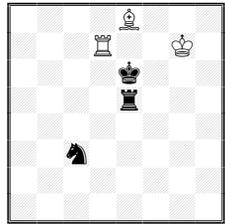
H=5 (4+6) C-
Circe

1301. A. Armeni
Italia



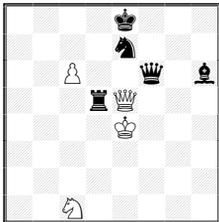
≠2 (9+9) C+
Andernach

1302. E. Zimmer
Polonia



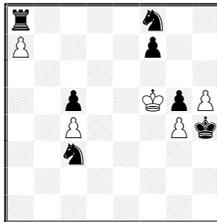
H≠2 (3+3) C+
b) -♞e5
Circe

1303. T. Ersek
Ungheria



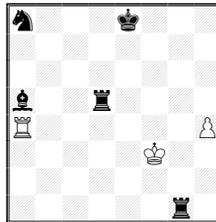
Series S≠11 (4+5) C+
Circe, Madrasi

1304. A. Grigorjan
Armenia



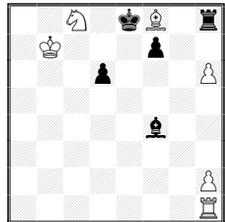
Series S≠25 (5+7) C-

1305. A. Biciusas
Lituania



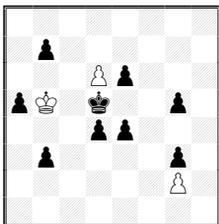
H=7 (3+5) C-
Circe, Madrasi

1306. V. Rallo
Italia



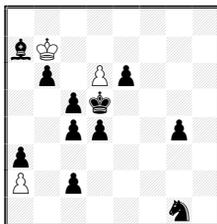
Series H≠6 (6+5) C+

1307. A. Grigorjan
Armenia



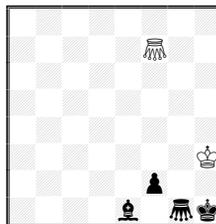
Series =17 (3+9) C+

1308. A. Grigorjan
Armenia



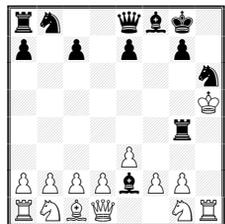
Series =15 (3+11) C+

1309. C. Feather
Gran Bretagna



H≠4 (2+4) C+
b) ♞e1
Grasshoppers f7, g1

1310. E. Minerva
Italia



SPG 11.0 (14+12) C+

Fairy n. 1299-1309 (judge 2004-2005: R. Aschwanden)

NEW - Proof Game n. 1310-1314 [see page 256] (judge 2005-2006 will be announced)

Note agli inediti.

1299 - Haunted chess: un pezzo catturato diviene un "fantasma" e riappare sulla scacchiera quando il pezzo catturante muove. Non vi può essere più di un fantasma su una determinata casa.

1305 - Doublestalemate: ovvero stallo sia al bianco che al nero. Nella posizione finale toccherebbe al nero muovere, ma è in stallo; se però toccasse al bianco, sarebbe anch'esso in stallo.

1307/1308 - Series direct stalemate: stallo, a serie di mosse bianche; il bianco muove e dopo x mosse mette in stallo il nero.

Soluzioni Inediti

Fascicolo n. 32

Commenti degli autori (NdA), Mario Parrinello (MP) e del redattore.

Please note, from this issue, direct n# problems will be not published on this magazine.

1191. (≠2, Mikholap)

1.♖b3! [2.♞e3≠] 1...♙xa8 2.♞xa8≠ 1...♙b7 2.♙xb7≠ 1...♙c6 2.♙xc6≠ 1...♗f1 2.♞xf5≠ 1...♙xd2 2.♗xd2≠ 1...♞f3 2.♞xf3≠ 1...♞f4+ 2.♞xf4≠ 1...♞xg5+ 2.♗xg5≠ 1...♗d3 2.cxd3≠ 1...♙c3 2.♗xc3≠ 1...♗xb3 2.d3≠ 1...♞xb3 2.♗xc5≠

Il tema dell'ultimo WCCT qui con tre varianti di antiblocco, 3 di guardia diretta, 2 di scacchi al Re bianco, 2 di ostruzione e 2 di cattura del pezzo che minaccia il matto (MP).

1192. (≠2, Rezinkin)

1.♙a4! [2.♗xg3≠] 1...♙e5 2.g4≠ 1...♗g5/♗c5 2.♞g4≠ 1...exf5/e5 2.♞f7≠ 1...♞d5 2.♞e2≠ 1...d5 2.♙e8≠ 1...♞b5 2.♙d1≠ Aperture di linee nei matti.

1193. (≠2, Alexandrov)

Problema simbolico coi numeri 99 e 66.

99 = a) 1.♞b1! [2.♞f5≠] & 1.♞d7! [2.♞h7≠]

66 = b) 1.♗d2! [2.♞g5≠] & 1.♞c4! tempo 1...b2 2.♗c2≠ 1...♙xa4 2.♗c2≠

1194. (≠2, Kostyukov)

1.dxc7? [2.♙e8≠] ma 1...♞a8! 1.♙e8! [2.dxc7≠] 1...cxb6 2.♗xb6≠ 1...cxd6 2.♞xd6≠ 1...c5 2.♗e3≠ 1...c6 2.♙f7≠ 1...♙xe5+ 2.♞xe5≠ 1...♗xf3+ 2.♞xf3≠ 1...♗xc4 2.dxc4≠ 1...♗e4 2.dxe4≠ 1...♞a3 2.♗c3≠ 1...♞a8 2.♗xc7≠ Tema del 7° WCCT; inversione fra chiave virtuale e reale; Pickaninny.

1195. (≠2, Giacobbe)

1...e6 2.♞xd7≠ apertura di linea, 1...♙e6 2.♞xh2≠ Pickabish

1.♞xe4! [2.♗f5≠] 1...e6 2.♗f7≠ Pickabish, 1...♙e6 2.♞xb4≠ apertura di linea; 1...dxc6 2.♞xc6≠ 1...♞b5 2.♗xc4≠ 1...♗h6 2.♞xe7≠ Inversione degli effetti passivi (aperture di linea bianca e chiusure di linea nera, queste ultime con realizzazione del tema Pickabish) di due difese nere fra il GA ed il GR con matti cambiati (MP). Scambio di effetti tematici fra le due difese principali, Pickabish e line opening.

1196. (≠2, Mirri)

1.♙e6! [2.♞xf4≠ 2.♗g3≠] 1...♗fg4 2.♞d5≠ 1...♗hg4 2.♞f5≠ 1...♙g4 2.♞e5≠ 1...♙xf3+ 2.exf3≠ 1...♞xg5+ 2.♗xg5≠ Tema Rupp

1197. (≠2, Aleksandrov)

1.♞d6? [2.♗f6/♞f4≠] ma 1...♞xd6!

1.c4? [2.♞xd4≠ 2.♞d5≠] 1...♙d6 2.♗f6≠ 1...♞d6 2.♞f4≠ ma 1...dxc3! e.p.

1.♞a5! [2.♙g2≠] 1...e5 2.♞f4≠ 1...♞xa5 2.♗f6≠ 1...♙d5 2.♞xd5≠ 1...♞b5 2.♞e1≠ 1...♙e5 2.♞xe5≠

Novotny nei tentativi con i due matti minacciati nel 1° GV (1.♞d6?) che riappaiono dopo diverse difese nere nel 2° GV e nel GR (MP).

1198. (≠3, Aleksandrov)

1.♞d1! [2.♗f4+ ♗xc5+ 3.♞xd4≠ 2...♙d6 3.♗b7≠ 3.♗e4≠]

1... ♖xg7 2. ♖e5+ ♗xc5 3. ♖d7≠ 2... ♗xe5 3. f4≠ 1... ♙xc5 2. ♖e5+ ♗xe5 3. ♖f4≠
1... ♖e4 2. fxe4+ ♗d6 3. ♖e5≠ 1... ♖xd3 2. ♙xd3+ ♗xc5 3. ♖d4≠ 1... ♖f6+ 2. ♖xf6 [3. ♖e5≠]
1... ♗d6 2. ♖xd4+ ♙d5 3. ♖f4≠ 3. ♖e5≠

1199. (≠3, Aleksandrov)

1. ♖c4! tempo 1... ♗xc4 2. ♖e4 (A) ♗xb4 3. ♙b6≠ (B) 1... ♗xe6 2. ♙b6 (B) ♖d7 3. ♖f5≠ (C) [2... ♗d5 3. ♙f7≠]
1... ♗xd4 2. ♖f5 (C) ♗xc4 3. ♖e4≠ (A) [2. ♙f7 tempo ♗xc4 3. ♖e4≠ 2... ♗d5 3. ♖d3≠]

Ciclo AB-BC-CA delle seconde e terze mosse bianche (MP). Peccato per il duale che rovina un ciclo di mosse bianche.

1200. (≠3, Mirri)

1.e4! [2. ♙d4+ cxd4 3. ♙b4≠] 1... ♙xe4+ 2. ♗xe4 2... ♖c3+ 3. ♙dxc3≠ 2... f2+ 3. ♙f3≠ 2... ♖d2+ 3. ♙xd2≠
2... ♖d6+ 3. ♙xd6≠ 2... d5+ 3. ♙d5≠

1201. (≠3, Javadzade)

a) 1. ♖a3! [2. ♖c4≠] 1... ♗d6 2. ♗b7 tempo ♗e5 3. ♖c4≠ 2... ♗c5 3. ♙e7≠ 2... ♖d7 3. ♙d4≠

b) 1. ♖a7! tempo 1... ♗d6 2. ♙d8 ♗e5 3. ♙c7≠ 2... ♗c5 3. ♙e7≠ 2... ♖d7 3. ♙d4≠

c) 1. ♙f2! tempo 1... ♗e4 2. ♙e6 ♖d3 3. ♙f5≠ 2... ♗e5 3. ♙e2≠

1202. (≠4, Mikholap)

1. ♖df5! [2. ♙c2+ ♗f3 3. ♙g3 ~ 4. ♙f2≠ 2... ♗xf4 3. ♙g3+ ♗f3 4. ♙f2≠]

1... ♙c4 2. ♖xc4 [3. ♙d4≠] ♙xb2 3. ♖g3+ ♗xf4 4. ♙e3≠ 2... ♙c5 3. ♙xc5 ~ 4. ♙d4≠ 1... ♖c5 2. ♖g3+ ♗xf4
3. ♙d5 ~ 4. ♙f5≠ 1... ♗xf4 2. ♙g3+ ♗e4 3. ♙c2+ ♗f3 4. ♙f2≠

1203. (≠5, Kichigin)

1. ♖c2! [2. ♖xb4≠] 1... c5 2. ♖e3 [3. ♖d5 [4. ♖c7≠]] 2... h2 3. ♙e4 [4. ♙b7≠] 3... fxe4 4. ♖d5 [5. ♖c7≠] 3... h1 ♖
4. ♙xh1 [5. ♙b7≠]

1204. (≠5, Kichigin)

1. ♖g8! [2. ♖c7≠] 1... ♙a6 2. ♖c7+ ♗a7 3. ♖b5+ ♗a8 4. ♗a4 ♙a7 5. ♖c7≠

1205. (Studio =, Kichigin/Kudelich)

1. ♙f7+! [1. ♙g7+? ♖d7+ 2. ♙xd7+ ♗xd7 3. ♙f7+ ♗e8! → (3... ♗c8? 4. ♗b5=)]

1... ♖d7+ 2. ♙xd7+ ♗xd7 3. ♙g7+ ♗c8 4. ♗b5 [4. ♗b6? ♙a4!] 4... a2 5. ♙g8+ ♗b7 6. ♙g7+ ♗b8 7. ♙g8+ =

1206. (Studio +, Kovalenko)

1. ♙f8+! [1. ♙a7? ♙1e2+ 2. ♗h3 ♙8e3+ 3. ♗h4 ♙e4+ =; 1. ♙d5? ♙8e2+ 2. ♗h3 ♙e3+ 3. ♗h4 ♙e4+ 4. ♗h5 ♖g3+
5. ♗g5 ♙e8 =; 1. ♖c6 ♖f2 2. ♙a7 ♖g4+ 3. ♗h3 ♖xf6 =; 1. ♖e6? ♙1xe6 2. ♙a7 ♙e2+ =] 1... ♙xf8 2. ♖f7+! ♗g8
[2... ♙xf7 3. ♙a8+ ♙e8 4. ♙xe8+ ♙f8 5. ♙xf8≠] 3. ♖h6+ ♗h8 4. ♙g5 ♙e2+ 5. ♗xh1 [5. ♗h3? ♙e3+ 6. ♗h4 ♙g3!;
5. ♗g1? ♙e6 =] 5... ♙e1+! 6. ♗h2 ♙e2+ 7. ♗h3! ♙e3+ 8. ♗h4 ♙e4+ 9. ♗h5! ♙e6 [9... ♙e5! 10. ♙xe5 ♙xf6
11. ♙e8+ ♗g7 12. ♙g8≠] 10. ♙g8+ ♙xg8 11. ♖f7≠

1207. (H≠2, Ilievski)

1... c3 2. ♖b3 d3≠ 1. ♖c6 e3 2. ♖b4 b3≠ Muovono tutti i 4 pedoni bianchi.

1208. (H≠2, Ilievski)

1... ♙g3 2. ♙d3 ♙e1≠ 1. ♙b6 ♙f4 2. ♖f2 ♖c1≠

1209. (H≠2, Grigorjan)

1... ♖xg3 2. ♙f2 ♖xf2≠ 1... ♙a1 2.g2 ♖f2≠ 1... ♖f2+ 2.gxf2 ♖xe4≠ 1.g2 ♖xg1 2.hxg1 ♙h8≠

1210. (H≠2, Kostyukov)

a) 1. ♗b6 c5+ 2. ♗a6 bxa8≠≠ b) 1. ♙a5 cxb5+ 2. ♗b6 b8≠≠ c) 1. ♙c5 dxc5 2. ♙c8 bxc8≠≠ d) 1. ♙d5 cxd5+
2. ♗d6 exd8≠≠ e) 1. ♙f5 gxf5 2. ♙f8 exf8≠≠ f) 1. ♙e5 dxe5+ 2. ♗e6 e8≠≠ g) 1. ♙g5 hxg5+ 2. ♗g6 g8≠≠ h)
1. ♗g6 gxh5+ 2. ♗h6 gxh8≠≠ Difficile realizzazione del task delle promozioni a Donna su tutte le case
dell'ottava traversa (MP). Otto promozioni a ♙ su 8 case diverse, task. Vari effetti eco.

1211. (H≠2, Soranzo/Rallo)

1. ♙d3 ♖d6 2. ♙e4 ♖f5≠ 1. ♙c4 ♖c7 2. ♙d3 ♖d5≠ 1. ♙d4 ♖a3 2. ♙d3 ♖c2≠

1212. (H≠2, Muralidharan)

a) 1. ♙xh4 ♙e4 2. ♙f4 ♖c6≠≠ b) 1. ♙xa7 g4 2. ♙d4 ♙g3≠ Zilahi

1213. (H≠2, Placanico)

1.f5 ♙h4 2. ♖fd1 ♙e1≠ 1.d5 ♙a3 2. ♖bd1 ♙c1≠ Due aperture di linee per ogni soluzione.

1214. (H≠2, Strebkovs)

a) 1.♙c5 ♖xe4 2.d6 ♖c2≠ b) 1.♙e6 ♙xe4 2.♖d6 ♙g2≠ Batterie reciproche con switchback.

1215. (H≠2, Zimmer)

a) 1.♙d4 ♖e5 2.♖d6 b4≠ b) 1.♙e5 b3 2.♙d6 ♖e6≠ Matti ideali.

1216. (H≠2, Muralidharan)

1.♙d6 c4 2.♙e5 c5≠ 1.♙xe4 ♖d8 2.♖e5 ♖d4≠ Matti modello con Grimshaw nella casa lasciata dal ♖ nero.

1217. (H≠2, Muralidharan)

1.♙xc2 ♙f1 2.♙e4 ♙h3≠ 1.♖xe2 ♖xc4 2.♖e6 ♖f4≠ Zilahi

1218. (H≠2, Kolesnik/Zalokotsky)

a) 1.♙e4 ♙c8 2.♙e3 ♙g4≠ b) 1.♙c5 ♙c8 2.♖d4 ♙a6≠ Attraenti ed umoristici switchbacks dell'♙a6, dell'♙c5 e della ♖d4 tra le due fasi di gioco grazie all'inusuale meccanismo del gemello che prevede in b) lo spostamento del ♖ nero dalla posizione di matto della fase precedente (MP). Switchback totale!

1219. (H≠2, Pantalacci)

1.hxg2 d3 2.♙f4 ♖f3≠ 1.♙xe3 ♙c4 2.♙e4 ♖d6≠ 1.♙xf7 ♖g3 2.♙e6 ♙g6≠ 1.♙xh5 ♖e7 2.♙g6 ♖h4≠ Zilahi ciclico in quattro fasi con catture dei pezzi bianchi tematici motivate dalla necessità di dare una fuga al Re nero in due soluzioni, di effettuare un autoblocco nella terza e una fuga+un autoblocco nella quarta (MP). Zilahi ciclico in 4 fasi con catture dei pezzi bianchi dovute a motivazioni diverse.

1220. (H≠3, Lozek)

a) 1.♙f6 ♙a5 2.♙e5+ e4 3.e6 ♙c7≠ b) 1.♙f4 ♙xc2+ 2.♙e3+ ♙e4 3.♙d3 exd3≠

1221. (H≠3, Dikusarov)

1.♙d7 cxd7 2.♖d4 d8♖ 3.♙e5 ♖e7≠ 1.♙b7 cxb7 2.♖c3 b8♖ 3.♙d4 ♖xf4≠ Eco specchio diagonale.

1222. (H≠3, Grigorjan)

1.♙d4 ♖g3 2.♖c1 ♙f4 3.♖c5 ♖e2≠ 1.♖h4 ♙e2 2.♖d4 ♖d3+ 3.♙e4 ♖g3≠

1223. (H≠3, Vecu)

1.♙h8 ♙d8 2.e4 ♖f4 3.♙e5 ♙b6≠ 1.♙d3 ♙g5 2.e4 ♙c1 3.♙d4 ♖f4≠ Matti ideali.

1224. (H≠3, Soranzo)

1.♙e5 e4 2.f5 ♙d3 3.♖f6 exf5≠ 1.d3 exd3 2.♖f6 ♙e2 3.♙e6 ♙g4≠

1225. (H≠3, Grigorjan)

a) 1.♙a2 ♙e2 2.♙e4 ♖b5 3.♙d5 ♖d6≠ b) 1.♙c5+ ♙f6 2.♙d6 ♖e5 3.♙d5 ♖b5≠ c) 1.♙c2 ♙g5 2.♙e4 ♖f4+ 3.♙e5 ♖c4≠ d) 1.♙c5 ♖g4 2.♙d4 ♖e5 3.♙d5 ♖b5≠ Eco, eco-camaleonte, eco specchio orizzontale e diagonale.

1226. (H≠3, Kostyukov)

1.e4 ♙c4 2.♙c6 dxe4 3.♖b7 exd5≠ 1.d6 cxd6 2.♙c8+ ♙c6 3.♙d8 d7≠ 1.♙b6 ♙a4 2.♙a6 c6 3.♖a7 b5≠ 1.♙a8+ ♙a6 2.♖b6+ cxb6 3.♙b8 b7≠ Doppia stella di re.

1227. (H≠3, L. G. Perrone)

1.♖ee6 e4+ 2.♙e5+ ♙e3 3.d6 d4≠ 1.d5 e3 2.♙e4+ ♙e2 3.♖ff5 d3≠ Miniatura con matti eco-camaleonte (MP). Ancora eco-camaleonte, eco specchio verticale, matti ideali.

1228. (H≠3, Feather)

1.♙c5 c4 2.♙f3 ♙d5 3.♖b4 ♙xe3≠ 1.♙d4 cxd3 2.♙g2 ♙e4 3.♙c5 ♙b2≠ Il Re nero muove sgomberando la strada al suo alfiere che va a ostruire una torre, l'alfiere bianco percorre la stessa diagonale; segue un autoblocco finale. Il tutto con notevole economia. Matti modello con effetti eco.

1229. (H≠2,5, Cistjakov/Garofalo)

1...♙h4 2.♖d5 ♙e1 3.♖b5 ♙b4≠ 1...♖b2 2.♖d5 ♖g2 3.♖f5 ♖g6≠ Schiodatura del ♖d4, il quale poi interferisce un pezzo compagno, permettendo il matto su inchiodatura.

1230. (H≠3, Simoni)

1.♖c7 ♖xf6+ 2.♙g4 ♙b6 3.♙h5 ♙d1≠ 1.♙a2 ♙d1 2.♙g5 ♙a4 3.♙h6 ♖xf6≠ Il Nero schioda indirettamente a turno uno dei due pezzi bianchi tematici mentre l'altro viene schiodato direttamente dal ♙ bianco che occupa la casa liberata dal primo; vi è lo scambio di funzioni dei pezzi bianchi, preludio all'inversione della prima e terza mossa. Eccellente ed elegante strategia (MP).

1231. (H≠4, Drazkowski)

a) 1.♠f4 ♡d6 2.♠f2 ♡h1 3.♠g3 ♠g1 4.♠g4 ♡f5≠ b) 1.♠f5 g3 2.♠f3 ♡d5 3.♠g4 ♠g2 4.♠g5 ♡f6≠ Un'altra elegante miniatura con matti eco-cameleonte (MP). Matti ideali, eco-camaleonte.

1232. (H≠4, Cistjakov)

a) 1.♠e5 ♠xf2 2.♠d6 ♠c1+ 3.♠d5 ♠c4 4.♠c6 ♡e3≠ b) 1.♠d4 ♠xh2 2.♠c5 ♠e1 3.♠c4 ♠e6+ 4.♠d5 ♡f4≠ Un altro eco specchio diagonale, particolarmente elegante, a mio gusto almeno.

1233. (H=7, Grigorjan)

1.♠f7 ♠e4 2.♠e6 ♠xf3 3.♠d5 c6 4.♠xd4 c7 5.♠d3 cxd8♠+ 6.♠c2 ♠xh8 7.♠d1 ♠xc3 =

1234. (S≠5, Pitkanen)

1.♠h3+? ma 1... ♡g3! 1.♠b4+? ma 1... ♠c3! 1.♠a4+? ma 1... ♠c2!

1.♠b7! [2.♠a4+ ♠c2 3.♠b2+] 1... ♡e5 2.♠b3+ ♡c3 3.♠b4+ ♡c4 4.♠xc4+ ♠c2 5.♠b2+ axb2/♠xb2≠

1... ♠xe1 2.♠d5+ ♡d4 3.♠c3+ ♠xc3 4.♠a5+ ♠c2 5.♠xd2+ ♠xd2≠

1235. (S≠6, Grigorjan)

1.0-0+! ♠b1 2.♠h1 ♠e1 3.h5 ♠d1 4.♠e1 ♠c1 5.♠d1 ♠b1 6.♠c1 ♠xc1≠

1236. (S≠10, Dikusarov/Oven)

1.♠f4+ ♠e2 2.♠g2+ ♠e1 3.♠e3+ ♠f1 4.♠f2+ ♠g1 5.♠xd1 a6 6.♠a1 a5 7.♠e1 a4 8.♠xe4 a3 9.♠c2 a2 10.♠d1 ♠xf2≠

1237. (S≠11, Garoufalidis)

1.♠d7+ ♠c7 2.♠c2+ ♠xd7 3.♠a4+ ♠d6 4.♡c4+ ♠c7 5.♡e3+ ♠d6 6.♠c6+ ♠d7 7.♠b6+ ♠c7 8.♠c4+ ♠d7 9.♠e6+ ♠c7 10.♡d5+ ♠xd5 11.♠b7+ ♠xb7≠

1238. (S≠12, Dikusarov)

1.♠e8+ ♠f6 2.♠g8 ♠e7 3.♠ae8+ ♠f6 4.♠f3 ♠xf5 5.♠g5 f6 6.♠h4 ♠f4 7.♠g4 f5 8.♠h3 ♠f3 9.♠g3 f4 10.♠h2 ♠f2 11.♠g2 f3 12.♠h8 fxg2≠

1239. (R≠10, Chebanov)

1... bxa2 2.♠a3, a1♠≠

1.♡c3 ♠b4 2.♡b1 ♠~ 3.♡a3 ♠b4 4.♠b5+ ♠a4 5.♠c5! ♠b4 6.♠d5 ♠a4 7.♡b1 ♠b4 8.♡c3 ♠c4 9.♡a2 bxa2 10.♠a3 a1♠≠

1240. (H≠2, Muralidharan)

1.♠d5 ♠g6 2.Gxc5 ♠c6≠ 1.♠f4 ♠d7 2.Gf3 ♠g4≠ Matti modello

1241. (Series H≠15, Chebanov)

1.a5 2.a4 3.a3 4.a2 5.a1 ♡6. ♡c2 7. ♡e3 8. ♡g4 9. ♡g3 10. ♠f4 11. ♡e3 12. ♡f5 13. ♠e5 14. ♠e6 15. ♡d6, f8 ♡≠ Tipica manovra di ostruzioni dei series, Excelsior nero, promozioni a ♡ per entrambi i partiti.

1242. (H≠2 Mars Circe, Janev)

1.♠h2 ♠f5 2.♠xf5 e8 ♠≠ 1.♠g2 ♠a6 2.♠hxa6 e8 ♠≠

1243. (H≠4, Minerva)

1.♠b7 ♠f2 2.LLa7 ♠g3 3.LLb8 ♠f3 4.♠a8 Llh1≠ Semplice strategia di creazione di una batteria reale preceduta da autoblocchi (MP). Simpatico lavoro, il ♠ fa da ponte ai 3 Lions.

1244. (Series H=8 Hantes, Lucchesini)

1.♠xf2 2.♠g1 3.♠xcg2 4.♠f3 (+♠f2) 5.♠f4 6.♠g5 7.♠h4 8.♠g5 (+♠g2), ♠f6 =

1245. (Series H≠7 Hantes, Lucchesini)

1.♠xf2 2.♠e3 3.♠f4 4.♠xcg2 (+♠f2) 5.♠g5 6.♠h4 7.♠g5 (+♠g2), ♠h2≠

1246. (≠2 Madrasi - Mirror Circe, Buglos)

1.♠f6? [2.♠xe7(e2)≠] 1... ♠f3 2.♠xf7(f2)≠ ma 1... ♠d3! 1.♠d6? [2.♠xe7(e2)≠] 1... ♠d3 2.♠xd7(d2)≠ ma 1... ♠f3! 1.♠c6! [2.♠xe7(e2)≠] 1... ♠d3 2.♠xd7(d2)≠ 1... ♠f3 2.♠xf7(f2)≠ 1... ♠e2 2.♠xe7≠

1247. (S≠2 Anticirce, Lorine)

1.♡f1! tempo 1... gxf1♠(♠d8) 2.♠xd8(♠d1) ♠xf2(♠f8)≠ 1... gxf1♠(♠a8) 2.♠xa8(♠d1) ♠xf2(♠f8)≠ 1... gxf1♠(♠c8) 2.♠xc8(♠d1) ♠xf2(♠f8)≠ 1... gxf1♡(♡g8) 2.♠xc8(♠d1) ♠xf2(♠f8)≠ Interessante AUW nero con preciso sfruttamento della condizione Anticirce nelle rinascite dei pezzi neri promossi e nella loro successiva cattura da parte della ♠h8 che deve costantemente controllare la casa d4 (MP).

1248. (Series H≠6, Crucioli/Garofalo)

1... ♖g3≠ 1.e1 ♖ 2.CRe2 3.CRd4 4.CRe6 5.CRd8 6.♖e6 ♖b8≠ 1.e1 ♗ 2.♗g3 3.CRh3 4.CRF2 5.CRh1 6.♗f2 ♖h3≠ 1.e1 ♗ 2.CRe2 3.CRd4 4.CRdc2 5.CRa1 6.♗ec2 ♖b1≠ Promozione a 3 pezzi diversi, i quali si autobloccano alla fine delle 3 serie di mosse.

1249. (Series H≠11, Lorine)

1... ♗c7≠ 1.Gb1 2.Gb3 3.Gh3 4.Gf3 5.Ge2 6.Gg4 7.Gg2 8.Ge4 9.Gd5 10.Gc6 11.Gb7 ♗c7≠ Attraente Rundlauf del Gb7 (MP). Circuito di pezzo fairy.

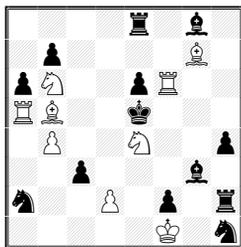
1250. (SPG 14.0, Minerva)

1.g4 b5 2.♗h3 ♗a6 3.♗f1 ♖c8 4.♗g2 ♖b7+ 5.♗g3 ♖g2+ 6.♗f4 ♖xg1 7.♖xg1 b4 8.♖g3 b3 9.♖h1 bxa2 10.♗f1 axb1 ♖ 11.h3 ♖xb2 12.♖b1 ♖b7 13.♖b6 ♖c8 14.♖b7 ♖d8 Tema Pronkin: un pezzo derivante da promozione muove nella casa iniziale di un pezzo dello stesso tipo, catturato in precedenza; uno dei temi classici delle SPG.

American (and many other) Graffiti

di Enzo Minerva

Sam Loyd - "The Steinitz Gambit"
1° Pr. *Checkmate*, Novelty Ty 1903



≠3 (9+13) C+

Nel 1903 sulla rivista canadese Checkmate comparve un problema diretto in tre mosse con il motto "The Steinitz Gambit", un artificio in voga all'epoca per celare soprattutto ai giudici l'identità dei compositori. Quel problema divenne poi famoso, non solo perché vinse il primo premio, ma anche perché per il suo autore, un certo Sam Loyd, sarebbe stato l'ultimo grande successo, il suo canto del cigno.

L'utilizzo di un riferimento alle aperture della partita giocata per scegliere il motto fu suggerito a Loyd dall'analogia tra la chiave di Re (1.♗f1-e2) e la quinta mossa del Bianco (5.♗e1-e2) nel cosiddetto "Gambetto Steinitz" della Partita Viennese, dopo 1.e4 e5 2.♗c3 ♗c6 3.f4 exf4 4.d4 ♖h4+.

Il campo un po' ostico ed ancora poco conosciuto della retroanalisi sta vivendo un momento promettente con il proliferare delle cosiddette SPG (Shortest Proof Games). Le possibilità pressoché infinite offerte dalle SPG di realizzare sia i temi classici della composizione sia nuovi temi - vedi ad esempio quelli simbolici - rendono questo genere allo stesso tempo accessibile ad una vasta gamma di autori ed apprezzabile da un pubblico fatto non necessariamente di esperti della composizione.

In questo breve articolo viene presentato un nuovo insieme di temi, legati alle aperture della partita tradizionale: la Difesa Siciliana, la Partita Spagnola, la Difesa Slava, il Gambetto di Donna ecc. Queste aperture, varianti e sottovarianti incluse, sono caratterizzate da alcune mosse necessarie per raggiungere le posizioni chiave che le determinano. Quelle stesse posizioni chiave possono essere raggiunte anche per altre vie, con tutti i pezzi "non protagonisti" (che non si sono mossi) al loro posto o con alcuni di essi scomparsi e/o altre leggere differenze.

Seguono quattro SPG inedite ad allustrare i temi del tipo *Graffiti*.

Nel n. 1311 è presentato il tema *Sicilian Defence, Scheveningen Variation/Graffiti*. L'ordine delle mosse tradizionale nella *Scheveningen* è: 1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 e6. Questa invece è la soluzione della SPG: 1.d3 ♗f6 2.♗f4 ♖g8 3.♗xc7 d6 4.♗f3 ♗f5 5.♗d4

♙xd3 6.e4 ♙xc2 7.♖g4 ♙d1 8.♗c8 e6 9.♟c3. Come evitare le possibili posposizioni? Introducendo il concetto di *momentum*, ovvero del quando. Nella nostra SPG, oltre al tema *Graffiti*, viene realizzato anche lo scambio di posizioni iniziali tra la ♖ bianca e l'♙ nero. Il percorso dell'♙ nero da c8 a d1 consente di poter ritardare la spinta e2-e4 che però non può essere ulteriormente ritardata per consentire alla ♖ bianca di raggiungere in tempo c8. In questo modo viene imposto un *momentum*. Grazie ai due percorsi che realizzano lo scambio ♖/♙ non c'è il tempo per giocare c7-c5, quindi nemmeno c5xd4. Ecco dunque il perché della manovra ♙c1-f4xc7: scomparsa del ♜c7. Questa manovra torna utile anche per imporre il *momentum* di d7-d6.

Il n. 1312 mostra il tema *Russian (Petroff) Defence, Steinitz Variation/Graffiti*. Qui le mosse tradizionali sono, nell'ordine: 1.e4 e5 2.♟f3 ♟f6 3.d4 exd4 4.e5 ♟e4 5.♖e2, mentre la soluzione della SPG è: 1.♟f3 g5 2.♟e5 ♙g7 3.♟xf7 ♙xb2 4.e4 ♙g7 5.♟e5 ♟f6 6.♟f3 e5 7.d4 exd4 8.e5 ♟e4 9.♖e2. Sono imposte due missioni: al ♟ bianco la cattura del ♜f7 e all'♙ nero la cattura del ♖b2. Ciò consente di determinare la tempistica, raggiunta attraverso i relativi switchbacks di ♟ bianco ed ♙ nero. In questo modo si ritardano al momento opportuno le spinte e2-e4 del Bianco ed e7-e5 del Nero. La spinta del ♙g7 in g5 serve a determinare un'unica via al ♟ bianco, escludendo il passaggio per g5.

Nella successiva SPG (n. 1313) viene illustrato il tema *King's Indian Defence, Sämisch Variation/Graffiti*, con la classica successione di mosse: 1.d4 ♟f6 2.c4 g6 3.♟c3 ♙g7 4.e4 d6 5.f3. La soluzione, 1.c4 g6 2.♖a4 ♙g7 3.♖xa7 ♙xb2 4.♖xb8 ♙xa1 5.♖xa8 ♙g7 6.♖a4 ♟f6 7.♖d1 d6 8.d4 ♙h3 9.♙d2 ♙xg2 10.♙a5 ♙xh1 11.♟c3 ♙e4 12.f3 ♙c2! 13.e4, vede inizialmente le incursioni devastatrici della ♖ bianca e dell'♙ nero al fine di cadenzare 6...♟f6 e 7...d6, quest'ultima possibile appunto solo dopo 7.♖d1 per evitare lo scacco al ♙ nero. La successiva incursione è dell'altro ♙ nero, questa volta per cadenzare 12.f3 e 13.e4. Si noti la necessità di 12...♙c2. Infatti dopo 12...♙b1, per esempio, sorgerebbero numerosissime soluzioni alternative. La manovra dell'♙ bianco serve a cadenzare 11.♟c3.

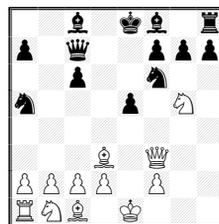
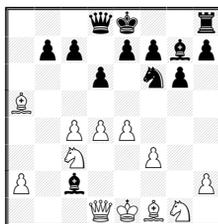
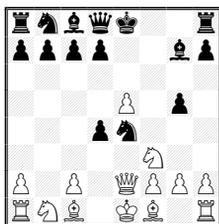
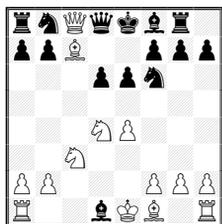
L'ultima (n. 1314) delle quattro SPG inedite è dedicata al GM Enrico Paoli, per i suoi 97 anni: auguri! La finalità augurale mi ha suggerito la rappresentazione del tema *Two Knights Defence, Paoli Variation/Graffiti*, le cui mosse tradizionali sono, nell'ordine: 1.e4 e5 2.♟f3 ♟c6 3.♙c4 ♟f6 4.♟g5 d5 5.exd5 ♟a5 6.♙b5+ c6 7.dxc6 bxc6 8.♖f3 ♖c7 9.♙d3. La soluzione è: 1.e4 d5 2.exd5 ♖xd5 3.♟h3 ♖xg2 4.♖f3 ♖xh2 5.♖xb7 ♟c6 6.♖xa8 ♟a5 7.♖f3 c6 8.♟g5 ♖c7 9.♖h6 e5 10.♖f6 ♟xf6 11.♙d3. L'inizio è sorprendente: le mosse, pari pari, della *Difesa Scandinava*!

1311. Enzo Minerva
original

1312. Enzo Minerva
original

1313. Enzo Minerva
original

1314. Enzo Minerva
original
dedicato ad E. Paoli



SPG 8.5 (14+15) C+

SPG 8.5 (14+15) C+

SPG 12.5 (12+13) C+

SPG 10.5 (12+13) C+

Si potrebbe parlare di duplice tema *Graffiti*, se non fosse per le sole quattro semimosse che costituiscono la *Scandinava*. Il ♭ bianco va in h3 per lasciar passare la ♯ nera, intenta nella sua missione devastatrice. Intanto anche la ♯ bianca ha un compito ben preciso da svolgere sul lato di Donna. La sua manovra si incastra con quella del ♭ nero (5...♭c6 e 6...♭a5), un caso di cadenzamento reciproco. Il sacrificio della ♯ bianca dà cadenza a 10...♭xf6 e, in forma indiretta, anche a 11.♭d3.

Spero che questo primo articolo sui temi del tipo *Graffiti* possa piacere ai lettori ed entrare a far parte dei gusti preferiti dai compositori.

E. M.

Studies Award Rossi-80 JT

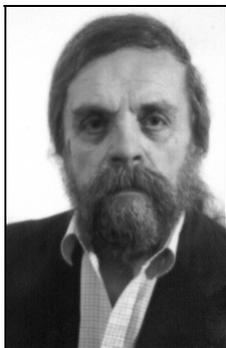
di Pietro Rossi

Il Torneo formale *Rossi 80 - JT* è stato onorato da 62 compositori di 23 paesi, con 91 opere. È stato un grande successo di partecipazione. Purtroppo un'alta percentuale di studi (ben 62!) è risultata inficiata da imperfezioni e da anticipazioni. Dei lavori superstiti solo pochi hanno meritato di essere discriminati a motivo del loro valore compositivo. Tra questi, comunque, nessuno stacca nettamente gli altri. Tale circostanza, pertanto, ha reso davvero arduo valutare i lavori, segnatamente quelli degni di premio, e stilarne la classifica di merito.

Ho ricevuto gli studi, corredati di esaustive analisi computerizzate e senza l'indicazione dell'autore, dal mio collaboratore Marco Campioli. Il mantenimento dell'anonimato degli autori ha consentito che la valutazione non subisse l'influenza di elementi in grado di invalidarne l'imparzialità. Harold van der Heijden (Paesi Bassi) ha controllato le anticipazioni tra gli studi corretti.

Il presente verdetto diverrà definitivo dopo tre mesi dalla data di pubblicazione dei risultati del Torneo, salvo fondati reclami giunti per tempo a Marco Campioli, via De Amicis 10, 41049 Sassuolo, Italia; e-mail: marcocampioli@interfree.it.

- The *ROSSI 80-JT* has been honoured by 62 composers from 23 countries, with 91 entries. It has been a great participation success. Unfortunately, a high percentage of studies (62!) has turned out to be spoiled by imperfections and anticipations. Of the surviving ones only few deserved to be appreciated for their composition quality. Anyhow, none of them has pulled ahead of the others; consequently, it has been very difficult to assess the works, especially the ones worth being prize-winners.



Prof. Pietro Rossi



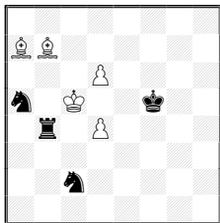
Emil Melnichenko

1° Premio
E. Melnichenko
 Nuova Zelanda

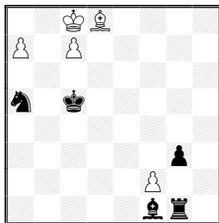
2° Premio
F. Bertoli
 Italia

3° Premio
R. Becker
 USA

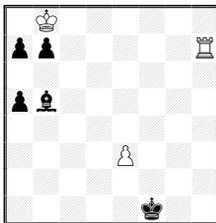
1ª Menz. Onor.
L. M. Gonzales
 Spagna



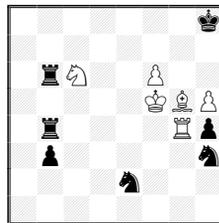
= (5+4)



= (5+5)



+ (3+5)



= (6+7)

The studies have been received by me fitted out with through computerized analyses and without the composer's name, from my collaborator Marco Campioli. So, being every study anonymous, the assessment has not been diverted by elements that could invalidate the impartiality. Harold van der Heijden (The Netherlands) checked for anticipations among the correct studies.

This verdict will become final three months after the publication date of the Tourney results, unless valid objections are received within that time by Marco Campioli, via De Amicis 10, 41049 Sassuolo, Italy; e-mail: marcocampioli@interfree.it.

1° Premio: Emil Melnichenko

1.♙d5 ♖b7+ 2.♙c6 ♗xd4+ 3.♙c7 ♙e5 4.♙xb7 ♗b5+ 5.♙b6 ♗xd6+ 6.♙c6 ♗xb7 7.♙b6 ♗d6 8.♙c7 ♗d4 9.♙d7 =

Uno studio che si richiama ai canoni della composizione classica, risultando, quindi, armonioso, con uno svolgimento non lontano da quello di un preciso meccanismo. È degna di nota la dozzina di analisi, segnatamente di quelle che precisano l'unicità della prima mossa del Bianco: 1.♙d5!! È un pochino sopra gli altri, ma quanto basta per meritare il Primo premio. - A study which refers to the classical composition rules. So it turns out to be harmonious, with an execution of the play not unlike from the one of an accurate mechanism. It is worth noting the wealth of analysis, especially of the ones that support the first W's move, at the start of the solution: 1.♙d5!! It is just a little over the others, but enough to deserve the 1st prize.

2° Premio: Franco Bertoli

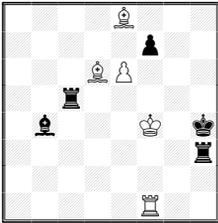
1.♙e7+ ♙b6 2.♙c5+ ♙xc5 3.a8♖ ♙h3+ 4.♙d8 ♗c6+ 5.♙e8 ♗e1+ 6.♙f8 gxf2 7.♖a3+ ♙b6 8.c8 ♗+ ♙c7 9.♖g3+ ♗e5 10.♖xf2 ♗f1 11.♖xf1 ♙xf1 12.♗e7 =

Un lavoro ingegnoso, con un elegante assetto delle figure in campo. Qui la differenza di materiale è compensata dalla promozione magistrale dei pedoni "a7" e "c7", che il Bianco compie non prima di aver sacrificato la sua unica figura. - An ingenious work, with a stylish chessmen-set, in which the difference of material is offset by the masterly promotion of the pawns "a7" and "c7", after the W's sacrifice of his only chessman.

3° Premio: Richard Becker

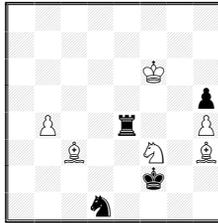
1.e4 ♙d3 2.♗h4 b5 3.e5 ♙e2 4.e6 b4 5.♙xa7 b3 6.♗h2+ ♙d1 7.♗h3 ♙c2 8.♗xd3 b2 9.e7 b1♖ 10.e8♖ ♖g1+ 11.♗e3 ♙d2 12.♖d8+ ♙xe3 13.♖b6+ e vince. La composizione si presenta con i caratteri della miniatura, graziosamente costruita e con un assetto di gioco molto ben analizzato. Degna di nota è la conclusione che avviene mediante una sottile quanto originale manovra della batteria ♖+♗ del Bianco. - The composition is nearly a miniature, nicely built up,

2ª Menz. Onor.
M. Matous
 Repubblica Ceca



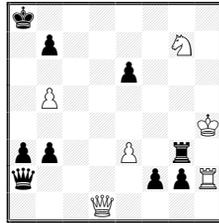
+ (5+5)

3ª Menz. Onor.
I. Aliyev & M. Muradov
 - Azerbaijan



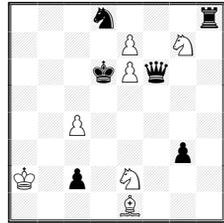
+ (6+4)

1ª Menzione
A. Jasik
 Polonia



+ (6+9)

2ª Menzione
P. Perkonoja
 Finlandia



+ (7+6)

with a play-set plentifully analyzed. The conclusion is achieved by a subtle, original manoeuvre of the W's battery ♖+♗.

1ª Menzione Onorevole: Luis Miguel Gonzales

1.f7 ♖4b5+ 2.♗e5 ♗b8 3.♗f6+ ♖h7 4.f8♗+ ♗xf8 5.♗g7+ ♖h6 6.♗g6+ ♖xh5 7.♗g5+ ♗xg5 stall o. La composizione presenta un'originale strategia difensiva. Infatti, la quarta mossa del Bianco, davvero sorprendente, si rivela un sottile "escamotage" per ottenere, poi, una posizione di stallo - The composition shows an original defensive strategy. Really, the fourth surprising move by White turns out to be a subtle "escamotage" to reach, later, a stalemate position.

2ª Menzione Onorevole: Mario Matous

1.♗e7+ ♖h5 2.exf7 ♗h4+ 3.♗xh4 ♗c4+ 4.♖g3 ♗d6+ 5.♗f4 ♗xf4 6.f8♗+ ♗f7+ 7.♗xd6 e vince. Un buon lavoro, segnatamente verso la fine della soluzione, quando alcune sottigliezze riguardanti la strategia della "inchiodatura" danno "sapore" alla composizione. - A good work, especially towards the end of the solution, when some subtleties concerning the "pinning strategy" give "spice" to the composition.

3ª Menzione Onorevole: Ilham Aliyev & Muradkhan Muradov

1.♗g5 ♗xh4 2.♗e1+ ♖xe1 3.♗f3+ ♖f2 4.♗xh4 ♖g3 5.♗e6 ♖xh4 6.b5 ♗c3 7.b6 ♗a4 8.b7 ♗c5 9.b8♗ e vince. Una interessante, dinamica esecuzione del gioco che si conclude con una brillante promozione a pezzo minore, per evitare lo stallo del Nero. - An interesting, dynamic play-execution, with a final brilliant minor promotion to avoid the B's stalemate.

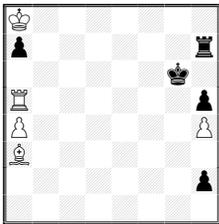
1ª Menzione: Andrzej Jasik

1.b6 ♗d2 2.♗xd2 ♗g4+ 3.♖h5 ♗g5+ 4.♖h6 ♗g6+ 5.♖h7 ♗xg7+ 6.♖h6 ♗g6+ 7.♖h5 ♗g5+ 8.♖h4 ♗g4+ 9.♖h3 ♗g3+ 10.♖xg3 g1♗+ 11.♗g2 f1♗+ 12.♖f4 ♗xd2 13.♗xg1 e5+ 14.♖f5 ♗c4 15.♗g8 ≠ Composizione complessa, resa appesantita dalla presenza di molte figure, in cui il ♖ bianco riesce a neutralizzare il piano di salvezza del Nero. Se fosse stato elaborato con meno figure, lo studio avrebbe meritato un piazzamento migliore. - A complex composition, made dull by the presence of many chessmen, in which the White ♖ succeeds in thwarting the B's saving plan. Had the work been lighter, it would have deserved a better placing.

2ª Menzione: Pauli Perkonoja

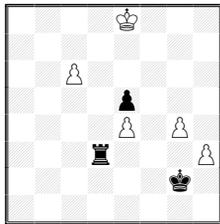
1.e8♗+ ♖c5 2.♗xf6 ♗xe6 3.♗xe6+ ♖xc4 4.♗f4 ♗h1 5.♗d2 g2 6.♗xg2 ♖d3 7.♗ef4+ ♖xd2 8.♗e4+ ♖d1 9.♗e3+ ♖e1 10.♗xc2+ ♖f1 11.♗e3+ ♖g1 12.♗e2+ ♖h2 13.♗g5 e vince. L'idea presente in questo lavoro non è nuova, ma è realizzata in modo originale. Infatti, la promozione a pezzo minore, all'inizio della soluzione, consente al Bianco di ottenere l'opera congiunta, vincente, di tre Cavalli. Purtroppo, il valore dell'opera è alquanto penalizzato dalle

3ª Menzione
S. I. Tkachenko
 Ucraina



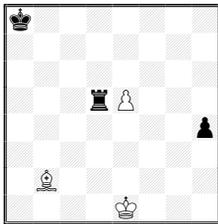
+ (5+5)

1ª Lode
E. M. Iriarte
 Argentina



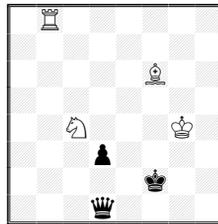
+ (5+3)

2ª Lode
H. van der Heijden
 Olanda



= (3+3)

3ª Lode
V. Syzonenko
 Ucraina



= (4+3)

molte prese consecutive. - The idea which characterizes this work is not new, but the way by which is achieved is original. Really, the minor promotion, at the start of the solution, gives White the opportunity to obtain the combined, winning action of three Knights. Unfortunately, the value of the work is rather spoiled by too many consecutive captures.

3ª Menzione: Sergei I. Tkachenko

1. ♖g5+ ♙h6 2. ♙f8+ ♖g7 3. ♖xg7 h1♙+ 4. ♙b8 ♜h2+ 5. ♙c8 ♜h3+ 6. ♙d8 ♜xh4+ 7. ♙c8 ♜h3+ 8. ♙b8 ♜h2+ 9. ♙a8 ♜h1+ 10. ♙xa7 e vince. Una graziosa composizione, in cui, dopo alcune mosse d'ingresso piuttosto banali, si assiste alla bella impresa del ♙ bianco di sfuggire agli scacchi del Nero mediante un gioco accurato. - A nice composition in which, after some starting trivial moves, the White ♙ succeeds in escaping the B's checks by a careful play.

1ª Lode: Eduardo M. Iriarte

1. e7 ♖c3 2. ♙d8 ♙f3 3. g5 ♖d3+ 4. ♙e7 ♖c3 5. ♙d6 ♖d3+ 6. ♙xe5 ♖c3 7. ♙d6 ♖d3+ 8. ♙c6 ♖c3+ 9. ♙b7 ♖b3+ 10. ♙c8 ♙xe4 11. g6 ♖g3 12. ♙d7 ♖d3+ 13. ♙e6 ♖c3 14. g7 e vince. Lavoro ben strutturato, in cui il Bianco dà l'abbrivo ad una manovra tecnicamente corretta per consentire ai suoi pedoni di completare il loro corso verso la promozione. Comunque, nessuna novità di contenuto. - A well built up work, in which White sets in motion a logical manoeuvre to enable his pawns to complete their onrush towards the promotion. Anyhow, no real novelty content.

2ª Lode: Harold van der Heijden

1. e6 ♖d6 2. e7 ♖e6+ 3. ♙f2 ♖xe7 4. ♙a1 ♖a7 5. ♙h8 ♖h7 6. ♙a1 ♖a7 7. ♙h8 h3 8. ♙g1 h2+ 9. ♙h1 e patta. Una graziosa miniatura, basata sul massimo tratto dell'Alfiere. Va notata la dovizia di analisi a conforto dello svolgimento del gioco. Fase finale nel database. - A nice miniature, based on the long Bishop move. It is worth noting the wealth of analysis supporting the execution of the play. Final phase in the database.

3ª Lode: Viktor Syzonenko

1. ♙f5 ♜f3+ 2. ♙e6 ♜e4+ 3. ♗e5 d2 4. ♖b2 ♜e2 5. ♖xd2 ♜xd2 6. ♙f7 ♖d6 7. ♙g8 ♜e6+ 8. ♙h7 ♜f5+ 9. ♙g8 ♜e6+ 10. ♙h7 ♜h3+ 11. ♙g8 ♜c8+ 12. ♙h7 ♜f5+ 13. ♙g8 e patta. Una graziosa miniatura che arricchisce la scarsa casistica delle composizioni riguardanti la posizione di Karstedt. Purtroppo, dopo poche mosse, la posizione raggiunta si riconosce facilmente come quella già presente nel database. - A nice miniature which enriches the scarce survey of the compositions regarding the Karstedt's position. Unfortunately, after few moves, the position is easily identified as the one already included in the database.

Prof. Pietro Rossi
 September 10th, 2004

47° WCCC - Halkidiki 2004

Reportage di Francesco Simoni

Il 47° congresso della PCCC (Commissione Permanente della FIDE per la Composizione Scacchistica) si è svolto a Kallithea, Halkidiki dal 4 all'11 Settembre 2004. Kallithea è un centro balneare situato nella penisola di Kassandra nel nord della Grecia, a circa 90 Km dalla città di Salonico

Buona la partecipazione italiana, perché Mario Parrinello, irriducibile frequentatore dei congressi, ha portato con se la moglie Paola, i figli Giulia e Gabriele e i genitori Salvatore e Dora! Però nessun altro problemista italiano era presente, a parte, si intende, il sottoscritto. Gli amici Greci hanno prodotto un notevole sforzo per la riuscita del congresso: splendida l'organizzazione e veramente ottimo il trattamento dell'albergo. Solo il tempo, durante la settimana, è stato poco bello, ma questo non ci ha impedito di trascorrere qualche piacevole momento in spiaggia o in piscina all'aperto.

Veniamo alle gare, che come sempre sono state numerose: l'appuntamento più atteso dai partecipanti è stato il WCSC (World Chess Solution Championship) ossia il campionato mondiale di soluzione per squadre nazionali vinto da Israele, mentre nella classifica individuale si è imposto John Nunn della Gran Bretagna. Il torneo di soluzione Open è stato vinto dall'olandese D. Wissman, che è anche un ottimo compositore. Come al solito, Mario ed io abbiamo preferito saltare le gare di soluzione per poter dedicare più tempo a quelle di composizione. Sarebbe bello poter contare, prima o poi, su una squadra ufficiale italiana, formata ad esempio dai tre solutori meglio classificati nelle competizioni nazionali.

Grazie alla pubblicazione dell'Album FIDE 95-97, la comunità dei problemisti si è arricchita di 4 nuovi Grandi Maestri: H. Heinonen, J. Loustau, M. Marandiuk, W. Tura. Inoltre sono stati nominati diversi Maestri Internazionali e Maestri FIDE. I lavori della commissione sono stati orientati principalmente alla ricerca di nuovi metodi per facilitare la carriera dei compositori: si lamenta che sia troppo difficile conquistare i titoli.

Si è parlato molto anche del WCCT; nonostante il successo ottenuto dalla settima edizione, non sono mancate le polemiche. Il nuovo sistema di conteggio dei punti è efficiente ma non è del tutto esente da critiche. Tutti si sono trovati d'accordo nel riconoscere che se un paese giudica i problemi degli altri con eccessiva severità, assegnando punteggi bassi ai problemi in classifica, questo, nel calcolo dei punti, potrebbe andare a vantaggio del paese in questione. Noi abbiamo inoltre osservato che tutti i problemi partecipanti dovrebbero essere commentati dai giudici (occorre motivare le ragioni per cui alcuni problemi vengono esclusi o penalizzati). La questione è ancora aperta, al vaglio della sotto-commissione per il WCCT, dato che una soluzione definitiva sarà applicata solo il prossimo anno, al lancio della VIII edizione del Torneo Mondiale di Composizione a Squadre.

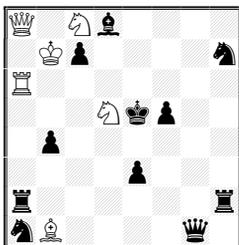
I concorsi di composizione sono stati numerosi come sempre; dagli ufficiali Quick Composing Tourney (3 ore di tempo) e 5-days Tourney, ai tanti tornei liberi, come i tradizionali Whisky, Sabra, Metaxa e Spisska Borovicka. Anche noi italiani abbiamo contribuito ad alzare (metaforicamente) il tasso alcolico dei problemisti, organizzando la seconda edizione del Torneo Grappa, che ha avuto un ottimo successo di partecipazione (41 problemi sono tanti per un concorso di composizione durato solo 4-5 giorni).

Il successo della manifestazione è stato così grande che si è deciso di confermare la sede di Halkidiki per il 2005. Dunque il prossimo congresso sarà ancora ad Halkidiki, all'inizio del mese di Settembre. Posso confermare che si tratta di un posto veramente accogliente, un'occasione da

non perdere per passare una settimana nella magica atmosfera della composizione scacchistica, insieme ai problemisti e agli studisti di tutto il mondo. Pensate anche ai tanti vantaggi: i congressi sono un'ottima occasione per avere contatti con i compositori, che di solito sono soltanto epistolari o via e-mail. Così è possibile pagare gli abbonamenti, acquistare libri interessanti (come l'album FIDE 95-97, ora disponibile), chiedere notizie di propri problemi o studi di cui si attende il giustificativo o il verdetto.

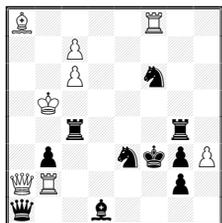
La cosa più interessante sono certamente le gare di composizione veloce; misurarsi con gli altri problemisti in una gara contro il tempo, magari dove l'uso del computer è proibito o consentito solo a tempo scaduto, è un'esperienza assai coinvolgente per noi compositori. Inoltre, cosa che certamente invoglia a partecipare, i verdetti sono disponibili dopo solo pochi giorni!

A) M. Witztum
1° Pr. *Grappa TTy*



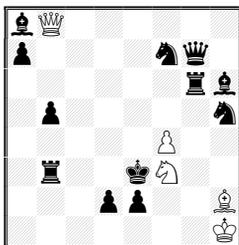
H≠2 - 2111 (6+11) C+

D) M. Parrinello
Special Prize
Moskovskaya
Matreshka



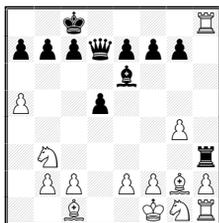
H≠2 - (8+10) C+
b) ♖f6↔♗c6

**B) D. Müller &
J. Haymann**
2° Pr. *Grappa TTy*



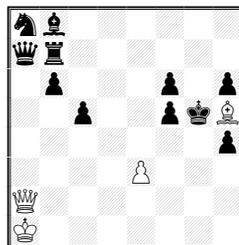
H≠2 - 2111 (5+12) C+

E) M. Parrinello
5-7ª Lode
Champagne T. Ty



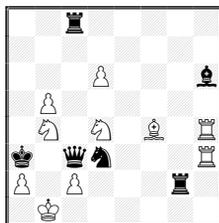
SPG 13.5 (14+11)
C+

C) M. McDowell
3° Pr. *Grappa TTy*



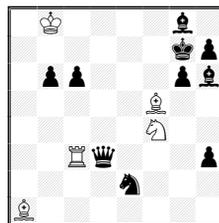
H≠2 - 2111 (4+8) C+

F) F. Simoni
3° Pr. *Sabra T. Ty*



H≠2 - (10+6) C+
2 sol.

G) F. Simoni
4ª M. O. *Sabra T. Ty*



H≠2 - (5+10) C+
b) ♖c3-b2

A) M. Witztum - 1.♖af2 ♖d6 2.e2 ♗xa1≠ 1.♗h4 ♜ce7 2.♜g5 ♗h8≠

Il tema Grappa: H≠2 con coppie di matti sulla stessa linea (ortogonale o diagonale) e con almeno 4 caselle poste tra le case dove avvengono le mosse di matto. Nel problema che ha ottenuto il 1° premio il tema è arricchito da interferenze nere anticipate, aperture bicolori di linea e scambio di funzioni tra due pezzi bianchi.

B) D. Müller & J. Haymann - 1.♙c6 ♖g5 2.♗d3 ♙g1≠ 1.♗g2 ♖e5 2.♙e4 ♗xa7≠

Un buon esempio di duale evitato con scambio di funzioni tra i due pezzi bianchi tematici e mosse di matto, in questo contesto, alla massima distanza possibile.

C) M. McDowell - 1.♙c7 ♙f3 2.♗b7 ♗g2≠ 1.♙c7 ♙e8 2.♗b8 ♗g8≠

Interferenze nere anticipate, schiodature dirette e Grimshaw in un problema assai elegante.

D) M. Parrinello - a) 1.♙cf4 ♗xb3 2.♖d7 cxd7≠ b) 1.♗ge4 ♗xb3 2.♖e7 fxe7≠

Tema: nella posizione iniziale un pezzo nero A è inchiodato su una casa X. Nel gemello tale pezzo è rimpiazzato da un pezzo bianco B sulla stessa casa. Questo eccellente problema di Mario è stato forse penalizzato per essere ai limiti della tematicità, in quanto il gemello avviene scambiando di posto due pezzi.

E) M. Parrinello - 1.a4 ♖f6 2.a5 ♖e4 3.♗a4 ♖xd2 4.♖xd2 d5 5.♖b3 ♖d7 6.♗d3 ♖f6 7.♗xh7 ♖g8 8.♗xg8 ♗h3 9.♗h4 ♙e6 10.g4 ♗d7 11.♙g2 0-0-0 12.♗xf8 ♗xf8 13.♙f1 ♗h8 14.♗xh8+ Proof games con cattura di almeno un pezzo “sibling”, non necessariamente nella casella “sibling”. Per “sibling” si intende un pezzo A che gioca nella casella originale di un pezzo B dello stesso tipo e colore. In questo torneo si richiedeva inoltre che sia A che B non fossero pezzi promossi, condizione piuttosto difficile.

F) F. Simoni - 1.♗xd4 ♖bc6 2.♗xd6 ♙xd6≠ 1.♖xb4 ♙d2 2.♖xc2 ♖xc2≠

Una linea occupata da due pezzi bianchi A e B è controllata da un pezzo bianco C. Nel corso della soluzione, il pezzo A abbandona la linea, un pezzo nero cattura il pezzo B e poi apre la linea. La linea tematica può essere visibile nella posizione iniziale o creata durante il gioco. In questo problema il tema è arricchito da ostruzioni, annichilazioni di pedoni per liberare le case dei matti e una semi-inchiodatura nera

G) F. Simoni - a) 1.♗xf5 ♖xe2 2.♗f3 ♗xf3≠ b) 1.♖xf4 ♙xd3 2.♖g2 ♗f2≠

Il tema del lavoro precedente. In questo esempio con catture reciproche, la linea tematica viene creata nella mossa finale di matto di batteria.

F. S.

Notiziario (News)

- Lindner Memorial Tourney: the Hungarian Chess Federation announces a formal tourney for orthodox H≠2 problems with free theme to commemorate the life and work of Dr. László Lindner. Send maximum 2 entries per author by July 31st 2005 to Béla Majoros, Kossuth u. 8, H-8418 Bakonyoszlop, Hungary. Prize-winners will receive valuable books. Judge: György Bakcsi.
- The magazine *Studistica* is to be considered definitively closed. The award of its first tourney for endgame studies (*Studistica* 2000) will appear on the British magazine *EG*. All the original studies sent for the subsequent years have not been published and are to be intended as returned to their authors. (Mr. V.)
- Nel luglio scorso, all'età di 73 anni, Viktor Korchnoi ha tenuto ad Ostenda (Belgio) una simultanea su 40 scacchiere! Risultato: +31, -2, =7. L'aspetto curioso per il mondo della composizione è che tra i sette giocatori che sono riusciti a pareggiare vi era il noto problemista belga Roger Missiaen, classe 1925! (Mr. V.)
- Jubilee Tourney John Nunn-50, Torneo formale internazionale di studi, tema libero, giudice: GM FIDE John Nunn. Inviare gli originali entro il 30 ottobre 2005 a: Brian Stephenson, 9 Roydfield, Waterthorpe, Sheffield S20 7ND, United Kingdom. È possibile inviare le opere via e-mail: bstephen@freeuk.com

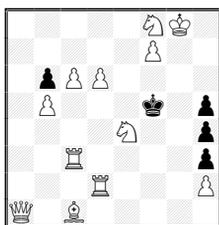
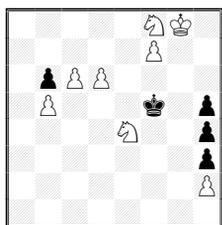
- Riceviamo notizia che in Argentina sta per essere dato alle stampe il libro postumo di José Mugnos: *200 Studi (finali artistici) Selezione mondiale, 1968-1977*. L'edizione è a carico dell'Ing. Óscar Carlsson (Cas. de Cor. n.309, 1412; Suc. 12"B" Buenos Aires), e contiene un'appendice con gli avvenimenti posteriori al 1977, fino al 2004, di quello che è successo in materia statistica in Argentina. L'opera, che sarà pronta verso la metà di dicembre, consta di 108 pagine.
- The Finnish magazine *Suomen Tehtävänäikat* announces a tourney to mark 70th birthday of Toma Garai, for H≠3 with precisely 3 solutions and without twinning. Entries (no limit as to quantity) to Neal Turner, Vanha Hämeenyläntie 26 A, FI-00390 Helsinki. Deadline: May 27, 2005.

Memorial Giuseppe Solenghi - Risultato

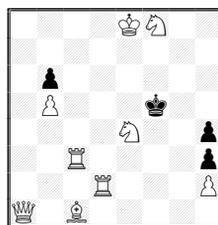
Gara speciale di ricostruzione

Diag. A) - A. Garofalo (after Latzel)

Scacco! 1998



J. Pernaric - (versione)



≠2 b) ♖c1→e8 (12+5) C+

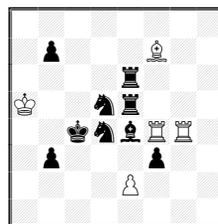
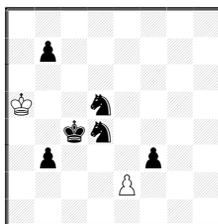
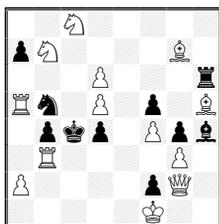
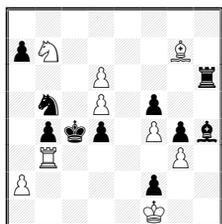
≠2 (9+4) C+

Diag. B) - A. Garofalo

The Problemist 2000

Diag. C) - A. Garofalo

Scacco! 1983



≠3 (13+10) C+

H≠2 - 2111 (5+9) C+

Per questa gara ho proposto 3 miei lavori, un ≠2, un ≠3 e un H≠2. Solo due compositori sono riusciti a risolvere i tre quesiti; Aleksandr Semenenko e Josip Pernaric. Il ≠2 da completare è mostrato nel diagramma A) a sinistra, mentre al centro è l'originale. Il gemello non era indicato nella proposta di gara. Soluzione a) 1. ♖f6! tempo 1... ♖e5 2. ♖f3≠ 1... ♖g5 2. ♖f2≠ 1... ♖f4 2. ♖d5≠ 1... ♖xf6 2. ♖c5≠ Croce di ♖. b) 1. ♖g6! tempo 1... ♖e6 2. ♖d7≠ 1... ♖g4 2. ♖d7≠ 1... ♖xe4 2. ♖b1≠ 1... ♖xg6 2. ♖b1≠ Stella di ♖. Se io ho migliorato il lavoro di Latzel, Pernaric ha migliorato il mio, almeno nel gemello 'a' (Vedere la versione nel diagramma a destra.)

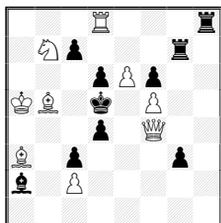
Nel diagramma B) a sinistra è mostrato il ≠3, accanto la versione originale. Soluzione: 1. ♖xf2! (2. ♖xd4≠) 1... ♖f6 2. ♖e2+ ♘xd5 (2...d3 3. ♖xd3≠) 3. ♘e7≠ 1... ♗f6 2. ♖c2+ ♘xd5 (2...♘c3 3. ♖c5≠) 3. ♗f7≠ 1... ♘xd5 2. ♖g2+ ♘c4 (2...♘e6 3. ♘c5≠) 3. ♖c6≠

Infine nel diagramma C) è mostrato l'H≠2: 1. ♗h7 ♖g1 2. ♖g6 ♖c1≠ 1. ♖h6 ♖g8 2. ♗g6 ♖c8≠

A motivo del miglioramento proposto, decido che il vincitore (winner) della gara è Josip Pernaric, il quale riceverà in omaggio un abbonamento a BP nel 2005.

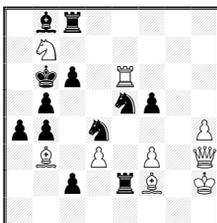
Affermazioni italiane

A) A. Garofalo
6ª Lode *Torre & Cavallo* +
Scacco! 2000



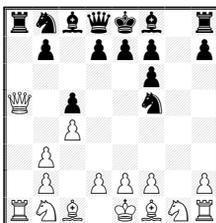
≠2 (9+10) C+
b) ♗a2

B) M. Parrinello
4° Pr. *Diagrammes* 2000



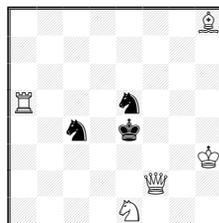
H≠2 (9+12) C+
b) ♗b5→d6

C) M. Parrinello
4ª Lode *StrateGems* 2000



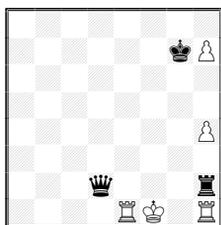
SPG 15.0 (15+15) C+

D) G. Di Sarno & F. Vecu - 3ª Lode *Torre & Cavallo* + *Scacco!* 2000



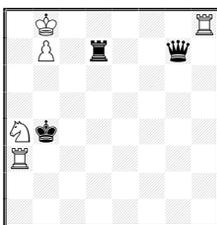
≠2 (5+3) C+

E) E. Minerva
1ª M. O. *Sakkelet* 2001



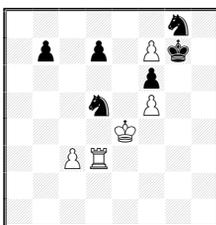
= (5+3)

F) E. Minerva
Menzione *Suomen Tehtavianiekat* 2001



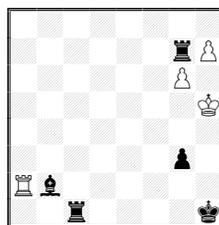
= (5+3)

G) F. Bertoli
M. O. *Kalyagin-50 Jub. Ural Problemist* 2003



+ B→ (5+6)

H) M. Campioli & E. Minerva
2° Pr. *EBUR* 2003



+ (4+5)

A) Garofalo - a) 1. ♗xd6? [2. ♖f3≠] ma 1...d3! 1. ♘xd6! [2. ♖e4≠] 1... ♖h4 2. ♘f7≠ 1... ♖g4 2. ♘e8≠ 1...cxd6 2. ♖xd6≠ b) 1. ♘xd6? [2. ♖e4≠] ma 1... ♘b4! 1. ♗xd6! [2. ♖f3≠] 1... ♖h4 2. ♗e7≠ 1... ♖g4 2. ♗f8≠ 1...d3 2. ♖c4≠ 1...cxd6 2. ♖xd6≠ È una rarità, di questi tempi, trovare un mio ≠2 presente nei verdetti. Matti cambiati e inversione delle chiavi virtuale e reale fra i due gemelli, tema molto usato.

B) Parrinello - a) 1. ♘c7 ♖g3 2. ♘xb3 ♖e7≠ b) 1. ♘b5 ♖xf5 2. ♘xe6 ♗c4≠ Zilahi. Con la prima mossa il ♘ si posiziona nella casa di matto, contemporaneamente schioda il ♘d4 che così potrà muovere e permettere il controllo di b6 da parte dell'♗f2, mentre alla sua prima mossa il bianco inchioda il ♘e5. Il tema si ripete nel gemello con gli stessi effetti.

C) Parrinello - 1.g4 c5 2.g5 ♖b6 3.g6 ♖b3 4.axb3 ♘h6 5.♙a6 ♘f5 6.♚f6 gxf6 7.g7 a5 8.g8♙ a4 9.♚g4 a3 10.♙a4 a2 11.c4 a1♚ 12.♚c2 ♙a3 13.♚c3 ♖b4 14.♙a1 ♖b6 15.♙a5 ♖d8 Sia la ♖d8 che la ♙a1 provengono da promozione (tema Pronkin mostrato due volte).

D) Di Sarno/Vecu - 1.♚g3! tempo 1...♘e~ 2.♚f3≠ 1...♘c~ 2...♙xe5≠ 1...♘f5 2.♚g4≠ 1...♘d4 2.♚d3≠ Chiave due volte ampliativa.

E) Minerva - 1.♚g1+ ♘f7 2.h8♘+! ♘f8 3.♘g6+ ♘g7/g8 4.♘h8+!! ♘h7 5.♙e7+ ♘xh8 6.♙e8+ ♘h7 7.♙e7+ ♘h8 8.♙e6+ ♘h5 9.♙e5+ ♘xh4 10.♙e4+ ♘h3 11.♙e3+! ♙xe3 12.♚g3+!! ♙xg3/♘xg3 =

F) Minerva - 1.♙b3+ ♘xa4 2.♘a8 ♙xb7 3.♙h4+ ♘xb3 4.♙b4+ ♘c3 5.♙b3+ ♘c2 6.♙b2+ ♘d3 7.♙b3+ ♘e4 8.♙b4+ ♘f5 9.♙b5+ ♘g6 10.♙b6+ =

G) Bertoli - 1...♘ge7 2.♙xd5 ♘xd5 3.♘xd5 ♘xf7 4.♘d6 ♘e8 5.♘c7 d5 6.♘d6 d4 7.cxd4 ♘f7 8.d5 b5 9.♘c5 ♘e7 10.♘xb5 ♘d6 11.♘c4 ♘e5 12.♘c5 +-

H) Minerva/Campioi - 1.h8♙ ♙xg6 2.♙xb2 ♙cc6 3.♙b1+ ♘h2 4.♙b2+ g2 5.♙e5+ ♚g3 6.♙b4 g1♚ 7.♙h4+ ♘g2 8.♙e4+ ♙f3 9.♙g4+ ♘h2 10.♙xg1 +-

I) A. Armeni

Lode *Problemesis* 2003

J) M. Parrinello

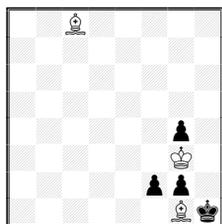
3^a M. O. *Torre & Cavallo+Scacco* 2001

K) D. Giacobbe

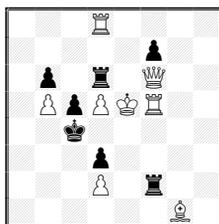
7^a Lode *Torre & Cavallo+Scacco!* 2000

L) A. Cuppini

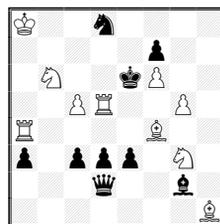
1° Pr. *Problemesis* 2000-2003



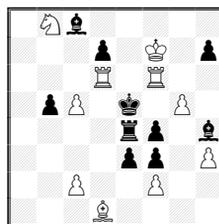
H≠2 (3+4) C+
Duplex



H≠2 (8+7) C+
2111



≠2 (10+9) C+



≠4 (10+10) C+

I) Armeni - 1.f1♙ ♘f2 2.g1♙ ♘b7≠ 1...♘xg4 fxxg1♚ 2.♘h3 ♙h2≠ Un duplex con 3 promozioni ma le due soluzioni mancano di omogeneità; se ci fosse stata anche la quarta promozione...

J) Parrinello - 1.♙xf6 ♘xf6 2.♘d4 ♙f4≠ 1...♙xf5+ ♘xf5 2.♘xd5 ♙xf7≠ Il ♘ nero si deve portare sulla casa di matto, d4 e d5 rispettivamente; pertanto il ♘ bianco deve lasciargli strada ma perché ciò accada una ♙ nera deve catturare un pezzo bianco mentre un altro pezzo bianco matta sulla linea di inchiodatura; tema Zilahi.

K) Giacobbe - 1.♘e4? [2.♙e5≠] 1...♙xe4 2.♙xe4≠ ma 1...♘c6! 1.c6? [2.♙d6≠] 1...♙xd5 2.♙xd5≠ ma 1...♘b7! 1.♙a7! [2.♙e7≠] 1...♙xd5+ 2.♙xd5≠ 1...♘b7 2.♙e5≠ 1...♘c6 2.♙d6≠ Schiodature indirette e tema Hannelius.

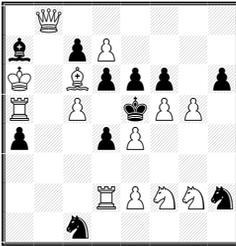
L) Cuppini - 1.c3 [2.♙c2 (A) ~ 3.♙f5+ (B) ♘xf5 4.♙d5≠ (C)]
1...♙xg5 2.♙f5+ (B) [2.♙c2? ♙xf6] 2...♘xf5 3.♙d5+ (C) ♙c5 4.♙c2≠ (A)
1...♙c4 2.♙d5+ (C) [2.♙c2? ♙xc5] 2...♘e4 3.♙c2+ (A) ♘xd5 4.♙ff5≠ (B)
2...♘xd5 3.♙f5+ (B) ♘e4 4.♙c2≠ (A) 1...♙b7 2.♘xd7≠ Ciclo mosse bianche, ottimo!

L'angolo dell'enigmistica - Crittografie scacchistiche

Crittografia BP32: COLPO DELLA STREGA ALLA FERMATA DEL BUS (6,8) = Pedone bloccato
Crittografia BP33: **DECOLONIZZAZIONE (2,6,9)**

Gara di Ricostruzione

Soluzione della gara n.23



← Marcel Segers, *The Problemist* 1990

≠2 (13+11)

1.♖b2? (A) [2.♗xd4≠] ma 1...exf5! (a)

1.♗xc7? (B) [2.♗xd6≠] ma 1...fxg5! (b)

1.♗e8? (C) [2.♗xc6#] ma 1...d3! (c)

1.♗h8? (D) [2.♗xf6≠] ma 1...dxc5! (d)

1.e3! [2.exd4≠]

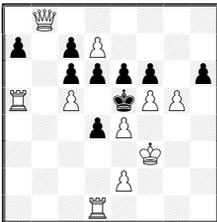
1...exf5 (a) 2.♗e8≠ (C)

1...fxg5 (b) 2.♗h8≠ (D)

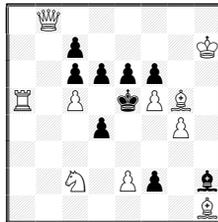
1...d3 (c) 2.♖b2≠ (A)

1...dxc5 (d) 2.♗xc7≠ (B) Tema Banny.

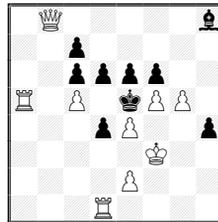
Muralidharan



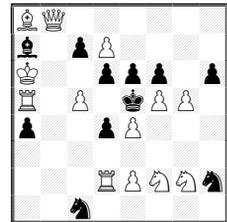
Petite



Breu



Rallo



Muralidharan propone una posizione con soli 10+9 pezzi, rispetto ai 13+11 dell'originale. Petite propone una posizione purtroppo inesatta, causa 1.♗e8? fxg5! difesa diversa da quella dell'originale, questo perché ha usato un ♘c2 per controllare d4. Breu per evitare demolizioni usa un ♘h8, però nella soluzione data 1.♗h8? non prevede catture, specie di un pezzo; a mio parere è un lieve difetto, anche se compensato dall'estrema economia, 9+9 pezzi. Rallo, per sua stessa ammissione, non si è impegnato molto nella ricostruzione, per tale motivo presenta una posizione pesante quanto l'originale. Ho visto su *Probleblad* un interessante sistema di punteggio per le ricostruzioni, basato sulla sola economia. Ad ogni pezzo si dà un valore:

♖=10, ♗=7, ♘=4, ♙=4, ♜=2; ♕=8, ♖=5, ♗=3, ♘=3, ♙=1

Per esempio, se applicassimo alla soluzione n.23 questo sistema, avremmo: Rallo (e Segers) 64, Breu 44, Petite (tralasciando la soluzione errata) 47, Muralidharan 44.

Dalla proposta n.25 ho deciso di applicare questo sistema e metterò in palio un abbonamento a *Best Problems* a colui che farà il punteggio più basso (naturalmente!) nel corso di due anni (2005/2006).

Proposta n. 25

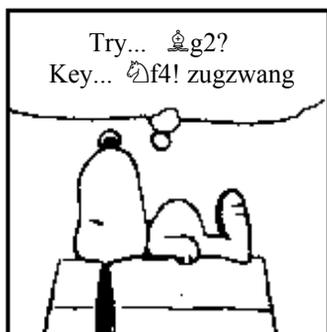
Ricostruire un H≠2 con la seguente soluzione:

1.♖a6 ♘c2 2.Gc6+ ♗b4≠ 1.♗a4 ♘c4 2.Gf3+ ♗b6≠ Nel diagramma sono presenti 2 Grasshoppers neri e uno bianco. (1 white and 2 black Grasshoppers).

A. G.

NUTS

di Mr. Veneziano



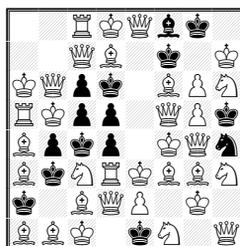
N. 7

Cruciscacchi!

Un bel giorno, all'inizio del secolo appena concluso, apparve sulle pagine del *St. Paul Dispatch*, un foglio pubblicato nell'omonima città sulle rive del Mississippi, un problema del tutto particolare:

G. B. Spencer

St. Paul Dispatch, 1906



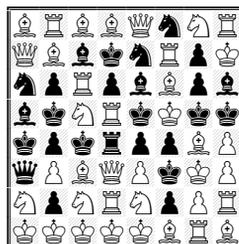
**≠2 per ogni colonna e traversa
(for every file and rank)**

In pratica si tratta di sedici distinti due mosse, uno per ogni colonna ed uno per ogni traversa, ciascuno con l'uso dell'intera scacchiera.

«This is one of the most amazing constructional performances in the chess problemist's art», commentarono Anthony Dickins ed Hilmar Ebert nella loro antologia *100 Classics of the Chess-board* (1983).

Qualche anno dopo lo scherzo di Spencer, una collaborazione fra più menti argute portò alla creazione di un'altra simile bizzarria:

**J. N. Babson, A. Galitzky,
F. W. Martindale et al.
(fonte?), 1915**



≠3 per ogni colonna ((for every file)

≠2 solo per la 7ª traversa (only 7th rank)

Affinità con i quadrati magici della matematica, dall'origine antichissima, quando si attribuivano a certi numeri particolari delle virtù cabalistiche, ma anche con le popolarissime parole crociate che hanno ispirato il titolo della *nut*.

Per i fanatici del collezionismo segnaliamo altri due diagrammi *crisscross*, riportati ai nn. 230a-h) e 468a-h) del libro di Marian Stere *Wolfgang Pauly. Challenge of a Legacy* (Bucarest, 2001).

Soluzione *nut* N. 6

GA: 1... ♖e4 2. ♗e5 ♗d6≠

GR: 1. ♗e5 ♗f4 2. ♗d5 ♖c4≠

La posizione finale è chiarificatrice! Il ♗ non può andare in e6, casa occupata dalla ♗ in (A), e nemmeno sulla 4ª traversa né sulla colonna f, interdette per la presenza della ♗f4 in (A). Semplice ed istruttivo!

Mr. V.

Publicazione trimestrale senza scopo di lucro.

Per riceverla, contattare:

(✉) Antonio Garofalo, via Collodi n.13
70124 Bari - Italy

✉ E-mail: antgarofalo@tiscali.it

☎ 080/5564025 - ☎ CCP: 17784703