

BEST PROBLEMS

Rassegna dei migliori problemi

diretta da Antonio Garofalo

Anno XII - n.47

3°/2008 - July

Hanno collaborato a questo numero:

C. J. Feather, G. J. Perrone, Mr. Veneziano.

Contents

Inediti (Originals)	p. 146
Soluzioni BP46 (Solutions BP46)	p. 150
Anticipazioni (Anticipations)	p. 154
Genesi di un problema (2) by A. Garofalo	p. 155
Annunci di concorsi (Tourney announcements)	p. 158
Award #3 BP 2006/2007 by A. Garofalo	p. 159
Affermazioni italiane (Italian award winners)	p. 161
Selezione di Proof Games by A. Garofalo	p. 165
Ricostruzione n.35/37	p. 167
Nuts by Mr. Veneziano	p. 168
Annunci di concorsi (Tourney announcements)	p. 168

Nuovi partecipanti ai concorsi di BP (welcome):

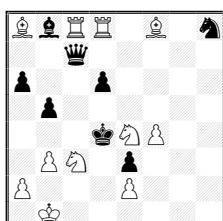
Miroslav SVITEK, Anatoly OSHEVNEV, Janos MIKITOVICS, Mikhail GERSHINSKY.

In questo numero segnalo una interessante carellata di Proof Game (pag. 165) e le solite affermazioni italiane, sia moderne che di qualche anno fa.

Questa rivista sta organizzando, insieme agli amici e colleghi argentini, un Match fra le due nazioni. L'occasione sarà data dal n. 50 di BP che sarà pubblicato nell'aprile 2009. Il Match sarà articolato in 4 o 5 sezioni. Ad ogni sezione il Paese potrà inviare 5 inediti e i giudici, uno per sezione, assegnerà i primi 5 posti. Sommando i punti di ogni nazione sapremo chi vincerà il Match. In più al compositore che, personalmente, avrà ottenuto più punti, sarà inviato un premio sotto forma di libro a soggetto problemistico. Il bando completo, ovviamente, su BP50.



Alberto Armeni



← Alberto Armeni

1° Pr. - *Problem Observer* 1998

#2 (11+8) C+

1. $\mathbb{Q} \times d6!$ [2. $\mathbb{Q} d \times b5 \neq$]

1... $\mathbb{W} h7+$ 2. $\mathbb{Q} f5 \neq$ 1... $\mathbb{W} d7$ 2. $\mathbb{Q} f5 \neq$

1... $\mathbb{W} \times d6$ 2. $\mathbb{Q} g7 \neq$ 1... $\mathbb{W} \times d8$ 2. $\mathbb{Q} f5 \neq$

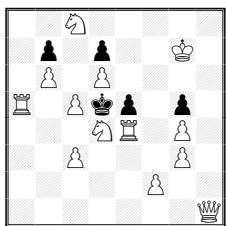
1... $\mathbb{Q} c5$ 2. $\mathbb{Q} c4 \neq$ 1... $\mathbb{Q} \times c3$ 2. $\mathbb{Q} e4 \neq$

Chiave di sacrificio due volte ampliativa, che forma 2 batterie bianche. Boros.

Come ricorderete, quando mi è possibile pubblico una foto di un compositore italiano. Questa volta è il turno di Alberto Armeni. Nato a Parma nel 1944, lavora come analista di sistemi. Maestro ASI, 2^a categoria nazionale come giocatore, ottimi risultati come solutore. Più di 200 problemi pubblicati, fra i quali 17 piazzati nei verdetti. Ha iniziato l'attività problemistica nel 1975. (Da "Nuova Antologia dei Problemisti Italiani" di O. Bonivento)

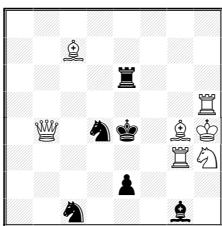
Inediti

2075. M. Svitek - Rep. Ceca



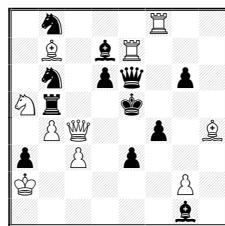
twin a) - ≠2 vv (13+5) C+ - twin b)
(Two solutions every twin. Tries.)

2076. V. Lukashev
Russia



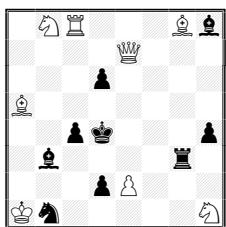
≠2 (7+6) C+

2077. V. Lukashev
Russia



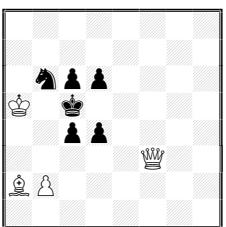
≠2 (10+12) C+

2078. A. Dikusarov
Russia



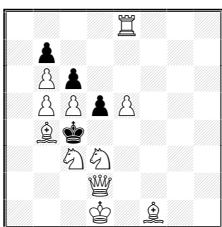
≠2 (8+9) C+

2079. F. Vecu
Romania



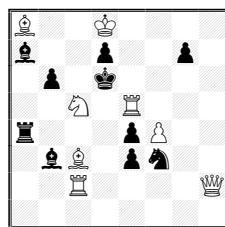
≠2 (4+6) C+

2080. P. Murashev
Russia



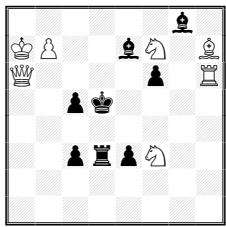
≠2 vv (11+4) C+

2081. P. Tritten
Francia



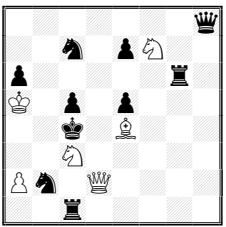
≠2 vv (8+10) C+

2082. V. Lukashev
Russia



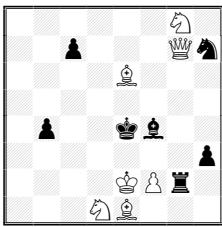
≠2 v (7+8) C+

2083. V. Lukashev
Russia



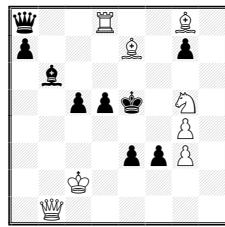
≠2 v (6+10) C+

2084. V. Lukashev
Russia



≠2 (7+7) C+

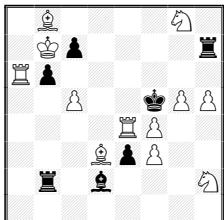
2085. V. Lukashev
Russia



≠2 vv (8+9) C+

≠2 - n. 2075-2088 (Judge 2007-2008: A. Onkoud).

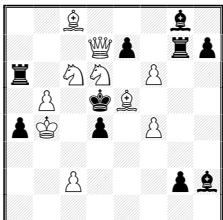
2086. P. L. Placanico
Italia



$\neq 2$ (12+7) C+

2090. P. Rossi & J. Mikitovics
Italia/Ungaria

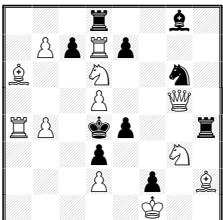
2087. M. Svitek
Rep. Ceca



$\neq 2^*$ v... (10+10) C+

2091. J. Mikitovics
Ungaria

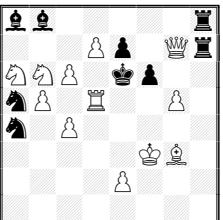
2088. V. Vladimirov, A. Oshevnev & A. Garofalo - Russia/Italia



$\neq 2^*$ v (12+10) C+

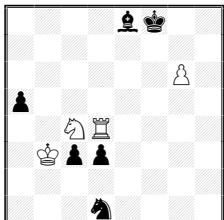
2092. N. Kuligin
Ucraina

2089. Z. Labai
Ungheria

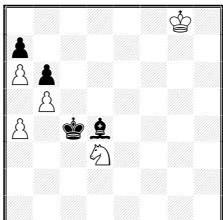


$\neq 3^*$ (12+9) C+

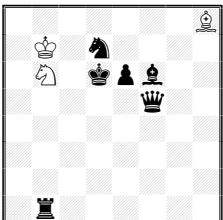
2093. N. Kuligin, G. Shinkarenko & V. S. Shevchenko - Ucraina



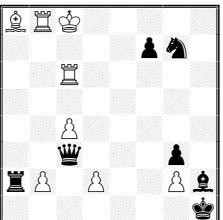
= (4+6)



= (5+4)

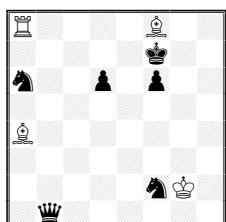


H $\neq 2$ (3+6) C+
2 sol.

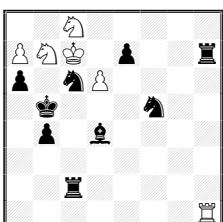


H $\neq 2$ (8+7) C+
b) ♜c8-b6

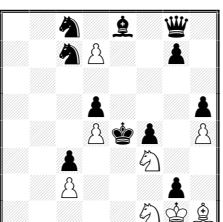
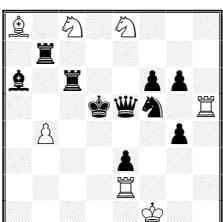
2094. F. Vecu
Romania



2095. P. Tritten & A. Garofalo
Francia/Italia



2096.
2097.
V. Vladimirov, A. Oshevnev & A. Garofalo
Russia/Italia



H $\neq 2$ (4+6) C+
b) ♜f7-c7

H $\neq 2$ (6+9) C+
b) -▲b4

H $\neq 2$ (7+10) C+
b) ▲b4-f3

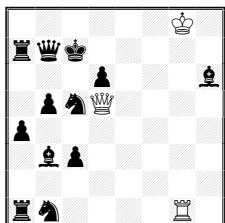
H $\neq 2$ (8+11) C+
b) ▲c2-e3 (tries)

$\neq 3 - n.$ 2089 (Judge 2008-2009: A. Garofalo).

Studies n. 2090-2091 (Judge 2007-2009: will be announced).

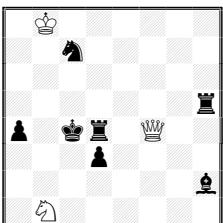
H $\neq 2$, H=2 - n. 2092-2101 (Judge 2008-2009: will be announced)

2098. A. Dikusarov
Russia



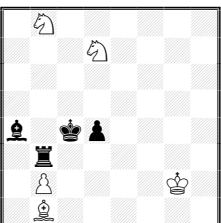
H≠2 (3+12) C+
b) c) ♜c7-a3-e3-f4

2099. M. Gershinsky
Ucraina



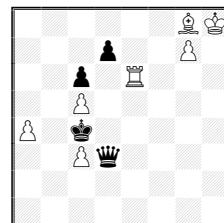
H≠2 (3+7) C+
4 sol.

2100. Z. Labai
Ungaria



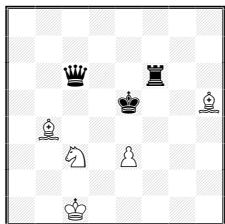
H≠2* (5+4) C+

**2101. M. Kuligin &
R. Zalokotsky -**
Ucraina



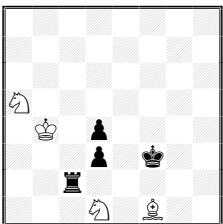
H≠2* (7+4) C+
3 sol.

2102. J. F. Baudoin
Francia



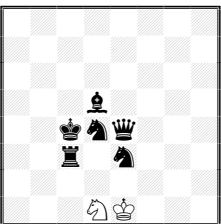
H≠2½ (5+3) C+
b) c) ♜b4-d8-h4

2103. A. Grigorjan
Armenia



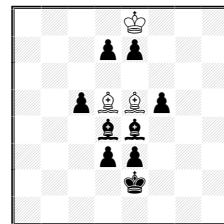
H≠3 (4+4) C+
b) -♜c2

2104. N. Kuligin
Ucraina



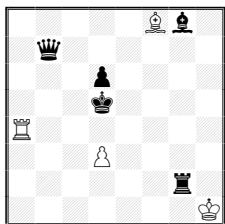
H≠3 (2+6) C+
2 sol.

2105. F. Vecu
Romania



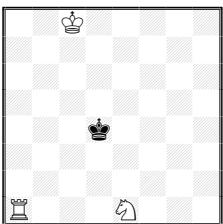
H≠3 (3+9) C+
b) ♜e2-d2

2106. F. Vecu
Romania



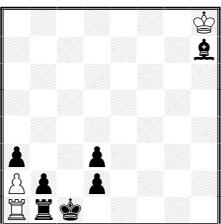
H≠3 (4+5) C+
2 sol.

2107. F. Vecu
Romania



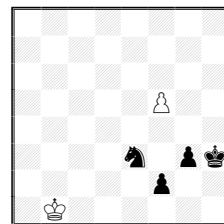
H≠3 (3+1) C+
b) c) ♜c8-f5-f3

2108. N. Kuligin
Ucraina



H≠4 (3+7) C+
1 sol.

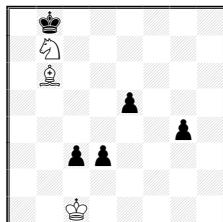
2109. F. Vecu
Romania



H≠4 (2+4) C+
b) ♜h3-h4

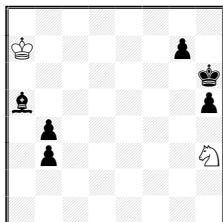
H≠3/n, H=3/n - n. 2102-2112 (Judge 2008-2009: will be announced).

2110. N. Kuligin & V. S. Shevchenko - Ucraina



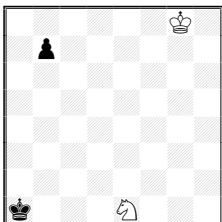
H#5 (3+5) C+
1 sol.

2111. P. Tritten - Francia



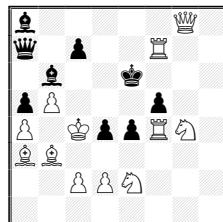
H#6 (2+6) C+
1 sol.

2112. F. Vecu - Romania



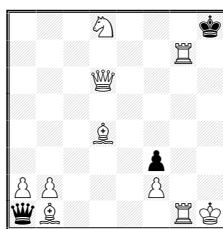
H#6 (2+2) C+
b) ♜g8-h6

2113. A. Dikusarov - Russia



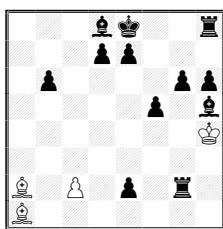
S#3 (12+9) C+

2114. J. Pitkanen - Finlandia



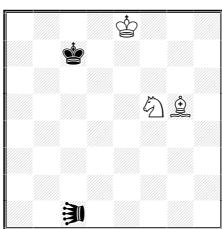
S#3 (10+3) C+

2115. A. Armeni - Italia



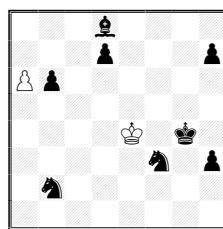
#5 (4+12) C+
Maximum

2116. E. Zimmer - Polonia



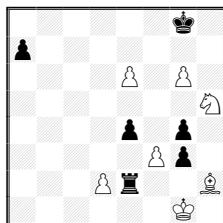
H#2 (3+2) C+
b) ♗c1-h2
Moose (see notes)

2117. H. Grudzinski - Polonia



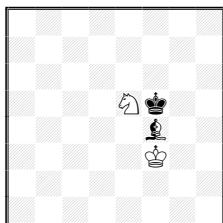
H#17 (2+8) C-
Interchange Circe, Black moves only to check

2118. P. Tritten - Francia



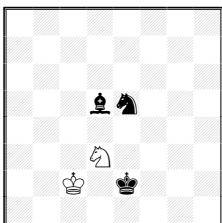
H==11 (7+6) C-

2119. V. Rallo - Italia



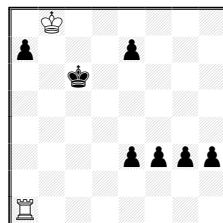
H#3½ (2+1+1) C+
3 sol.
Circe couscous

2120. V. Rallo - Italia



H#3 (2+3) C+
b) ♖d3-g4-h1
Masand

2121. A. Oshevnev - Russia - Dedicated to Maurizio Mascheroni



H=10 (2+7) C-
Circe

Sm#2/3 n. 2113-2114 (Judge 2007-2008: will be announced).

Fairies n. 2115-2121 (Judge 2008-2009: will be announced).

Note agli inediti

2116 - Zimmer. Moose = moves like a Grasshopper but turns 45 degrees on the hurdle.

2117 - Grudzinski. Black moves only to check: if he cannot, he does not move. Interchange circe: when a capture is made, the captured unit (except a King) is replaced on the square the capturing unit just leaves. *Exception to the rules by default*: a Pawn is immovable on its 1st rank.

2119 - Rallo. Circe couscous: when a capture is made, the captured unit (except a King) is replaced on the capturing unit rebirth square (according to the Circe rules) if it is empty: otherwise, the captured unit vanishes. Unless otherwise stated, when a promotion by capture occurs, the rebirth square is the Pawn one.

2120 - Rallo. Masand Chess: a piece which directly threatens the opposite King, after it moves, it changes the color of the pieces it controls or attacks, except the Kings.

Soluzioni Inediti

Fascicolo n. 46

Commenti degli autori e del redattore.

2023. (#2, Andrei Dikusarov)

1.d4! [2.♘d6#]

1...♗a6/♗b5 2.♗g2≠ 1...♖xd4 2.♕e4≠ 1...♗xd4 2.♗g5≠ 1...♗xd4 2.♗f4≠ 1...♗a6 2.♗c5≠

2024. (#2, Pasquale Macina)

1...g5 (a) 2.♗xg7≠ (B) 1...♗g5 2.♗f4≠ (B)

1...♗f6 2.♗h4≠ 1...♗h4 2.♗xh4≠ 1...♗g5 2.♗xg7≠ 1...♗c7 2.♗h4≠

1.♗e5? [2.♗g4#] 1...g5 2.♗xg7≠ 1...♗g5 2.♗xg7≠ 1...♗b4 2.♗h5≠ ma 1...♗b4!

1.♗e5! [2.♗f7#] 1...g5 (a) 2.♗f5≠ (C) 1...♗f6 2.♗h4≠ 1...♗b7 2.♗xg6≠

2025. (#2, Pietro L. Placanico)

1.♗f5! [2.♗d~≠]

1...♗xf2+ 2.♗f3≠ 1...♗b1+ 2.♗c2≠ 1...♗d7+ 2.♗e6≠ 1...♗b5 2.♗xb5≠ 1...♗xe2 2.♗xe2≠

1...♗xb2 2.♗c2≠ 1...♗d1 2.e4≠

2026. (#2, Pietro L. Placanico)

1.♗d1? [2.♗xf6#] ma 1...gxf3! 1.♗e1? [2.♗xe6#] ma 1...♗e8!

1.♗e5! [2.♗d4#]

1...fxe5 2.♗d1≠ 1...♗xe5 2.♗xc6≠ 1...♗xe5 2.♗xb6≠ 1...bxс5 2.♗xc5≠

2027. (#2, Eligiusz Zimmer)

1.♗c5? ♜~! 1.♗c3? ♜~! 1...♗b2 2.♗c2≠ 1.♗c2? ♜xc2!

1.♗c1! [2.♗xb1≠]

1...♗e4 2.♗e6≠ 1...♜~ 2.♗a1≠

2028. (#2, Viktor Lukashev)

1...♗e6 2.♗c8≠ 1...♗g6 2.♗e4≠ 1...♗f4 2.♗f6≠

1.♗d8? [2.♗f6#] ma 1...d5! 1.♗d5? tempo ma 1...e4!

1.♗d5! tempo

1...e4 2.♗f6≠ 1...♗e6 2.♗xg4≠ 1...♗e4 2.♗h7≠ 1...♗g6 2.♗e7≠

2029. (#2, Viktor Lukashev)

1.d4! [2.♗d6#]

1...♖xd4 2.♗c3≠ 1...cxd4 2.♗b5≠ 1...♗xd4 2.♗d3≠

2030. (#2, Daniele Giacobbe)1. $\mathbb{Q}h6?$ [2. $\mathbb{Q}xg5\#$] ma 1... $\mathbb{Q}g8!$ 1. $\mathbb{Q}e5?$ [2. $\mathbb{Q}xg5\#$] 1... $\mathbb{Q}xe4^{**}$ [a] 2. $\mathbb{Q}h6\neq$ [A] 1... $\mathbb{Q}xf3$ [b] 2. $\mathbb{Q}c4\neq$ [B] ma 1... $\mathbb{Q}f5!$ 1. $\mathbb{Q}g3?$ [2. $\mathbb{Q}xg5\#$] 1... $\mathbb{Q}xe4$ [a] 2. $\mathbb{Q}c4\neq$ [B] 1... $\mathbb{Q}xf3^{**}$ [b] 2. $\mathbb{Q}h6\neq$ [A]

Matti reciproci e tema Nietvelt nelle difese segnate con ** (Author).

2031. (#2, Pavel Murashev)1... $\mathbb{Q}f8$ 2. $\mathbb{Q}b4\neq$ 1. $\mathbb{Q}b8?$ [2. $\mathbb{Q}f8=\mathbb{Q}\neq$] ma 1... $\mathbb{Q}f6!$ 1. $\mathbb{Q}f5/\mathbb{Q}f1?$ [2. $\mathbb{Q}f8=\mathbb{Q}\neq$] 1... $\mathbb{Q}f8$ 2. $e7\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}d6!$ 1. $\mathbb{Q}e4?$ tempo ma 1... $\mathbb{Q}f8!$ 1. $\mathbb{Q}g1!$ tempo1... $\mathbb{Q}d8$ 2. $\mathbb{Q}f8=\mathbb{Q}\neq$ 1... $\mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{Q}g5\neq$ 1... $\mathbb{Q}d6$ 2. $\mathbb{Q}c5\neq$ 1... $\mathbb{Q}f8$ 2. $\mathbb{Q}c5\neq$ **2032. (#2, Zoltán Labai)**1... $d4$ (a) 2. $\mathbb{Q}d3\neq$ (A) 1... $f4$ (b) 2. $\mathbb{Q}f3\neq$ (B)1. $\mathbb{Q}c2?$ [2. $\mathbb{Q}d3\neq$ (A)] ma 1... $d4!$ (a) 1. $\mathbb{Q}g2?$ [2. $\mathbb{Q}f3\neq$ (B)] ma 1... $f4!$ (b)1. $\mathbb{Q}f3?$ [2. $\mathbb{Q}g5\#$] 1... $f4$ (b) 2. $\mathbb{Q}d3\neq$ (A) 1... $g6$ 2. $\mathbb{Q}d4\neq$ 1... $f4$ 2. $\mathbb{Q}h4\neq$ ma 1... $f6!$ 1. $\mathbb{Q}d3!$ [2. $\mathbb{Q}c5\#$]1... $d4$ (a) 2. $\mathbb{Q}f3\neq$ (B) 1... $c6$ 2. $\mathbb{Q}f4\neq$ 1... $\mathbb{Q}d4$ 2. $\mathbb{Q}b4\neq$ **2033. (#3, Enzo Minerva)**1. $\mathbb{Q}e5!$ [2. $e8=\mathbb{Q}\neq$]1... $\mathbb{Q}e8$ 2. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}f7$ 3. $e8=\mathbb{Q}\neq$ 2... $\mathbb{Q}d7$ 3. $e8=\mathbb{Q}\neq$ 1... $\mathbb{Q}g6$ 2. $e8=\mathbb{Q}+$ $\mathbb{Q}h7$ 3. $\mathbb{Q}5h8\neq$ 2... $\mathbb{Q}h6$ 3. $\mathbb{Q}8h5\neq$ 1... $\mathbb{Q}g8$ 2. $e8=\mathbb{Q}+$ $\mathbb{Q}h7$ 3. $\mathbb{Q}5h8\neq$ **2034. (#3, Mikhail Marandyuk)**1. $d6!$ [2. $\mathbb{Q}c4+$ A $\mathbb{Q}f5$ 3. $\mathbb{Q}xd3\neq$]1... $\mathbb{Q}f1$ 2. $\mathbb{Q}d5+$ B $\mathbb{Q}:f4$ 3. $\mathbb{Q}xg3\neq$ 1... $\mathbb{Q}f2$ 2. $\mathbb{Q}xg4$ [3. $\mathbb{Q}c4\neq$ A / $\mathbb{Q}d5\neq$ B] 2... $\mathbb{Q}f5+$ a 3. $\mathbb{Q}xf5\neq$ 2... $\mathbb{Q}xf4+$ b 3. $\mathbb{Q}xf4\neq$ 1... $\mathbb{Q}f2$ 2. $c6$ [3. $\mathbb{Q}c5\#$] 2... $\mathbb{Q}f5$ a 3. $\mathbb{Q}c4\neq$ A 2... $\mathbb{Q}xf4$ b 3. $\mathbb{Q}d5\neq$ B(1... $\mathbb{Q}xc3$ 2. $\mathbb{Q}xc3+$ $\mathbb{Q}d4$ 3. $\mathbb{Q}d5\#$) Complex of variations: pair variations with thematic White second moves and pair with Rudenko theme on Visserman (Author).**2035. (+, Sergei Ivanovich Tkachenko)**1. $d7$ [1. $\mathbb{Q}xf2?$ $\mathbb{Q}e6$ 2. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}c3$ 3. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}e2+$ =] 1... $g3$ 2. $\mathbb{Q}b4$ $\mathbb{Q}d2+$ 3. $\mathbb{Q}xd2$ $\mathbb{Q}b1!$ 4. $d8\mathbb{Q}!$
[4. $d8\mathbb{Q}$; $\mathbb{Q}xd3+$! 5. $\mathbb{Q}xd3$ =] 4... $\mathbb{Q}xd2$ 5. $f4$ $\mathbb{Q}xd3+$ [5... $\mathbb{Q}c2$ 6. $f5$ $\mathbb{Q}d1$ 7. $\mathbb{Q}e8$ +-] 6. $\mathbb{Q}xd3+$ $\mathbb{Q}xd3$
7. $f5$ $\mathbb{Q}e4$ 8. $f6$ $\mathbb{Q}f5$ 9. $f7$ $\mathbb{Q}g6!$ 10. $f8\mathbb{Q}!$ [10. $f8\mathbb{Q}$ =; 10. $f8\mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}f5$ 11. $\mathbb{Q}xh6$ $\mathbb{Q}g4$ 12. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}f5$ =;
10. $f8\mathbb{Q}+$ $\mathbb{Q}f5$ 11. $\mathbb{Q}xh7$ $\mathbb{Q}g4$ =] 1-0**2036. (+, Gerhard Josten)**1. $\mathbb{Q}b2+$ [1. $\mathbb{Q}xe7?$ $d2$ +-; 1. $\mathbb{Q}xh3?$ $d2$ +-] 1... $\mathbb{Q}xe4$ [1... $\mathbb{Q}d6$ 2. $e5+$ (2. $\mathbb{Q}xh3?$ $d2$ +-) 2... $\mathbb{Q}c5$ 3. $\mathbb{Q}h7$
(3. $\mathbb{Q}xh3?$ $d2$ +-)] 3... $d2$ 4. $\mathbb{Q}c2$ (4. $\mathbb{Q}xh3?$ $d1\mathbb{Q}$ +-) 4... $\mathbb{Q}f2$ 5. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}d3$ 6. $\mathbb{Q}a3+$ +- (6. $\mathbb{Q}xd3?$ $d1\mathbb{Q}$ -
+); 1... $\mathbb{Q}f4$ 2. $\mathbb{Q}c1+$ (2. $\mathbb{Q}xh3?$ $d2$ +-)] 2. $\mathbb{Q}h7+$ [2. $\mathbb{Q}xh3?$ $d2$ +-] 2... $\mathbb{Q}f5$ [2... $\mathbb{Q}xd5$ 3. $\mathbb{Q}xh3$ +-]
3. $\mathbb{Q}c1$ [3. $\mathbb{Q}xh3?$ $d2$ +-] 3... $\mathbb{Q}f4$ 4. $h6$ $\mathbb{Q}e5$ [4... $d6$ 5. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}e5$ 6. $\mathbb{Q}c3+$ $\mathbb{Q}e4$ 7. $\mathbb{Q}xf5+$ $\mathbb{Q}xf5$ 8. $h7$
 $\mathbb{Q}g6$ 9. $\mathbb{Q}g3$ +-; 4... $a6$ 5. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}e5$ 6. $\mathbb{Q}c3+$ $\mathbb{Q}e4$ 7. $\mathbb{Q}xf5+$ $\mathbb{Q}xf5$ 8. $h7$ $\mathbb{Q}g6$ 9. $\mathbb{Q}g3$ +-]
5. $\mathbb{Q}b2+$ [5. $\mathbb{Q}xf5$ $\mathbb{Q}xf5$ 6. $h7$ $\mathbb{Q}g6$ 7. $\mathbb{Q}g3$] 5... $\mathbb{Q}e4$ 6. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}d5$ [6... $a6$ 7. $\mathbb{Q}xf5+$ $\mathbb{Q}xf5$ 8. $h7$ $\mathbb{Q}g6$ 9. $\mathbb{Q}g3$ +-;
6... $d6$ 7. $\mathbb{Q}xf5+$ $\mathbb{Q}xf5$ 8. $h7$ $\mathbb{Q}g6$ 9. $\mathbb{Q}g3$ +-] 7. $\mathbb{Q}xf5+$ $\mathbb{Q}xf5$ 8. $h7$ $\mathbb{Q}c3$ 9. $h8\mathbb{Q}$ d2 [9... $\mathbb{Q}e4$ 10. $\mathbb{Q}h3$ +-]
10. $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}e5$ [10. $\mathbb{Q}e5$ 11. $\mathbb{Q}h6$ +-] 11. $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}f4$ [11... $\mathbb{Q}d4$ 12. $\mathbb{Q}xd7+$ $\mathbb{Q}e3$ (12... $\mathbb{Q}d5$
13. $\mathbb{Q}xa7$ +-; 12. $\mathbb{Q}c4$ 13. $\mathbb{Q}xd2$ +-)] 13. $\mathbb{Q}xa7+$ $\mathbb{Q}d3$ (13... $\mathbb{Q}e2$ 14. $\mathbb{Q}a6$ +-) 14. $\mathbb{Q}h7$ +-]
12. $\mathbb{Q}b4+$ $\mathbb{Q}f5$ [12... $\mathbb{Q}e4$ 13. $\mathbb{Q}d4$ +-] 13. $\mathbb{Q}c5+$ $\mathbb{Q}e4$ [13... $d5$ 14. $\mathbb{Q}f2$ +-] 14. $\mathbb{Q}c4+$ $\mathbb{Q}f5$ [14... $\mathbb{Q}e3$
15. $\mathbb{Q}xc3$ +-] 15. $\mathbb{Q}d3$ +- 1-0 This study just figured in the Bilek-75 JT award (signaling of H. van der Heijden). The author has explained to me the motive for the misunderstanding.**2037. (H#2, Andrei Dikusarov)**a) 1. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}d6+$ 2. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}a3\neq$ b) 1. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}b6+$ 2. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}e5\neq$ c) 1. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}f2$ 2. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}e4\neq$ d) 1. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{Q}b2$ 2. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}c4\neq$ e) 1. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}f6+$ 2. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}c5\neq$ f) 1. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}c3+$ 2. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}f4\neq$ g) 1. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}b6+$ 2. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}e3\neq$

2038. (H≠2, Stanislav Hudak)

1. $\mathbb{Q}e8 \mathbb{Q}h3$ 2. $\mathbb{Q}g6 e4\neq$ 1. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}e4$ 2. $f5 e3\neq$

2039. (H≠2, Jean-François Baudoin)

1. $\mathbb{Q}\times f3 \mathbb{Q}g7$ 2. $\mathbb{Q}c3 e5\neq$ 1. $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}c2$ 2. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}d3\neq$

2040. (H≠2, Pierre Tritten)

1. $f\times e1 = \mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}g4$ 2. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}\times f3\neq$ 1. $e\times f1 = \mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}b5$ 2. $\mathbb{Q}1d2 \mathbb{Q}g2\neq$

2041. (H≠2, Odette Baudoin)

1. $\mathbb{Q}a2 \mathbb{Q}d2$ 2. $\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}f3\neq$ 1. $\mathbb{Q}a2 \mathbb{Q}a5$ 2. $\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}c6\neq$ Confrontare col n. 1993 BP45, opera composta da un parente (suppongo, visto che hanno lo stesso indirizzo).

2042. (H≠2, Eligiusz Zimmer)

a) 1. $\mathbb{Q}d7 \mathbb{Q}g7$ 2. $\mathbb{Q}d6 \mathbb{Q}d4\neq b)$ 1. $\mathbb{Q}e7 \mathbb{Q}g6$ 2. $\mathbb{Q}d6 \mathbb{Q}c5\neq$

2043. (H≠2, Andrei Dikusarov)

1. $b1 = \mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}b5$ 2. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}e5\neq$ 1. $b1 = \mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}b2$ 2. $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}d2\neq$

2044. (H≠2, Pierre Tritten)

1. $\mathbb{Q}e7+ \mathbb{Q}e4$ 2. $f5 \mathbb{Q}g5\neq$ 1. $\mathbb{Q}e7+ \mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{Q}ed6 \mathbb{Q}f4\neq$

1. $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}h6$ 2. $\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}g4\neq$ 1. $\mathbb{Q}e7 b\times c7$ 2. $\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}g8\neq$

Helpmate of the future.

2045. (H≠2, Florea Vecu)

a) 1. $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}6a5+$ 2. $\mathbb{Q}b4 c3\neq$ 1. $\mathbb{Q}b7 \mathbb{Q}3a4$ 2. $\mathbb{Q}c5 c4\neq$

b) 1. $\mathbb{Q}a4 c3$ 2. $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}3a5\neq$ 1. $\mathbb{Q}b4 c4$ 2. $\mathbb{Q}c5 \mathbb{Q}6a4\neq$

2046. (H≠2, Florea Vecu)

1. $\mathbb{Q}f1 \mathbb{Q}g\times g3$ 2. $d1 = \mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}c2\neq$ 1. $\mathbb{Q}f1 \mathbb{Q}xh3$ 2. $d1 = \mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}g2\neq$

2047. (H≠2, Pier Giorgio Soranzo)

1. $g5 \mathbb{Q}c2$ 2. $\mathbb{Q}g6 \mathbb{Q}f5\neq$ 1. $d5 \mathbb{Q}\times f3+$ 2. $\mathbb{Q}\times f3 \mathbb{Q}e2\neq$

2048. (H≠2, Igor Vereshchagin, Alexandre Semenenko & Valery Semenenko)

1. $0-0-0 \mathbb{Q}ef7$ 2. $e5 \mathbb{Q}\times g6\neq$ 1. $\mathbb{Q}f8+$ $\mathbb{Q}g7$ 2. $g5 \mathbb{Q}\times e6\neq$

2049. (H≠2½, Pierre Tritten)

1... $\mathbb{Q}\times f4$ 2. $\mathbb{Q}\times f4 \mathbb{Q}e6$ 3. $\mathbb{Q}g6 \mathbb{Q}g7\neq$ 1... $\mathbb{Q}\times e3$ 2. $\mathbb{Q}\times e3 \mathbb{Q}e6$ 3. $\mathbb{Q}g4 \mathbb{Q}exf4\neq$

1... $\mathbb{Q}\times e7$ 2. $\mathbb{Q}\times e7 \mathbb{Q}e4$ 3. $\mathbb{Q}g6 \mathbb{Q}f6\neq$

2050. (H=3, Eligiusz Zimmer)

a) 1. $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}e7$ 2. $\mathbb{Q}h8 \mathbb{Q}f6$ 3. $\mathbb{Q}g7 h5=b)$ 1. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}g8$ 2. $\mathbb{Q}h8+$ $\mathbb{Q}xh8$ 3. $\mathbb{Q}h6 \mathbb{Q}\times f4=$

2051. (H≠3, Andrei Dikusarov)

1... $d4$ 2. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}d2$ 3. $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}d3\neq$ 1. $\mathbb{Q}g3 \mathbb{Q}\times f3+$ 2. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}d1$ 3. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}e2\neq$

2052. (H≠3, Albert Grigoryan)

a) 1. $\mathbb{Q}a6 \mathbb{Q}g\times g3$ 2. $\mathbb{Q}b6 \mathbb{Q}g6$ 3. $c5 \mathbb{Q}a3\neq b)$ 1. $\mathbb{Q}g1 \mathbb{Q}b2$ 2. $\mathbb{Q}h2 \mathbb{Q}b7$ 3. $g3 \mathbb{Q}h6\neq$

2053. (H≠3, Pietro L. Placanico)

a) 1. $\mathbb{Q}b2 \mathbb{Q}g3$ 2. $\mathbb{Q}b7 \mathbb{Q}b2$ 3. $\mathbb{Q}d7 \mathbb{Q}b8\neq b)$ 1. $\mathbb{Q}h2 \mathbb{Q}c3$ 2. $\mathbb{Q}h7 \mathbb{Q}h2$ 3. $\mathbb{Q}f7 \mathbb{Q}h8\neq$

2054. (H≠3, Jean-François Baudoin)

1. $e\times d2 \mathbb{Q}c4$ 2. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}c3+$ 3. $\mathbb{Q}d4 e3\neq$ 1. $\mathbb{Q}f5 \mathbb{Q}\times e4$ 2. $\mathbb{Q}\times e4 d3+$ 3. $\mathbb{Q}d4 c3\neq$

2055. (H≠3, Florea Vecu)

a) 1. $e4 \mathbb{Q}f1$ 2. $e5 \mathbb{Q}d3$ 3. $e\times d3+f3\neq b)$ 1. $\mathbb{Q}d6 f3+$ 2. $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}d4$ 3. $e\times d4 f4\neq$

2056. (H≠3, Florea Vecu & Antonio Garofalo)

a) 1. $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}\times b6$ 2. $d4 \mathbb{Q}c5$ 3. $d\times c5 \mathbb{Q}\times e6\neq b)$ 1. $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}e4$ 2. $d\times e4 \mathbb{Q}g4$ 3. $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}\times c3\neq$

2057. (H≠4, Albert Grigoryan)

a) 1. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}e2$ 2. $\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}b4$ 3. $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}f4+$ 4. $\mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}c2\neq b)$ 1. $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}b5$ 2. $\mathbb{Q}f5 \mathbb{Q}d2$ 3. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{Q}d6+$

4. $\mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}b3\neq c)$ 1. $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}f2$ 2. $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}f3$ 3. $\mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}b3+$ 4. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}b4\neq$

Tre matti ideali, due ad eco (GJP).

2058. (H≠4, Pierre Tritten)

- a) 1. $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}b6$ 2. $\mathbb{Q}xf3 \mathbb{Q}d7$ 3. $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}e5$ 4. $\mathbb{Q}f1 \mathbb{Q}f3\neq$
 b) 1. $\mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}b6$ 2. $\mathbb{Q}xh3 \mathbb{Q}d5$ 3. $\mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}f4$ 4. $\mathbb{Q}h1 \mathbb{Q}h3\neq$

Due switchback con gioco nero chiaro e una ripetizione bianca che sembra inevitabile (GJP).

2059. (H≠4, Guy Sobrecases)

1. $\mathbb{h}6 \mathbb{Q}xe2$ 2. $\mathbb{Q}h5 \mathbb{Q}g3$ 3. $g1=\mathbb{Q}+ \mathbb{Q}xh3$ 4. $\mathbb{Q}g5 \mathbb{Q}f4\neq$

1. $\mathbb{Q}g5 \mathbb{Q}xh3$ 2. $\mathbb{Q}h6 \mathbb{Q}h4$ 3. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}g4$ 4. $\mathbb{Q}g6 \mathbb{Q}f5\neq$ Chameleon echo, Tempo w \mathbb{Q} move x2 (Author). Matti modello con diverso autoblocco e tempo bianco (GJP).

2060. (H≠5, Jorma Pitkanen)

1. $\mathbb{Q}a5 b4$ 2. $\mathbb{Q}xa7 bxa5$ 3. $\mathbb{Q}b8 a6$ 4. $\mathbb{Q}c7 axb7$ 5. $\mathbb{Q}c6 bxc8=\mathbb{Q}\neq$

1. $\mathbb{Q}c3 b3$ 2. $\mathbb{Q}c7 b4$ 3. $\mathbb{Q}b8 axb8=\mathbb{Q}+ 4. \mathbb{Q}a7 \mathbb{Q}xc8$ 5. $\mathbb{Q}a6 \mathbb{Q}a8\neq$ Singolare. Diverse strategie per ottenerne diverse promozioni di diversi Pedoni, con matti modello (GJP).

2061. (H≠5, Albert Grigoryan)

- a) 1. $\mathbb{Q}e1 a5$ 2. $\mathbb{Q}e2 a6$ 3. $b1=\mathbb{Q} a7$ 4. $\mathbb{Q}c2 a8=\mathbb{Q}$ 5. $\mathbb{Q}d1 \mathbb{Q}a5\neq$ b) 1. $\mathbb{Q}c2 a5$ 2. $\mathbb{Q}d1 a6$ 3. $b1=\mathbb{Q} a7$ 4. $\mathbb{Q}b2 a8=\mathbb{Q}$ 5. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}e4\neq$ Scambio di promozioni nere e matti ideali, con soltanto 5 pezzi (GJP).

2062. (H≠5½, Ioannis Kalkavouras)

- 1... $\mathbb{Q}a6 2. \mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}xd3$ 3. $\mathbb{Q}g6 \mathbb{Q}xf5$ 4. $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}c8$ 5. $\mathbb{Q}c2 \mathbb{Q}f4$ 6. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}a6\neq$

The problem features white tempo play, Rundlauf and black-white delayed Umnov in white minimal form, with model mate (Author). Switchback e circuito d'Alfiere, interessante (GJP).

2063. (H≠6, Pierre Tritten)

1. $\mathbb{Q}b3 \mathbb{Q}f3$ 2. $\mathbb{Q}c5 \mathbb{Q}d4$ 3. $\mathbb{Q}e6 \mathbb{Q}b5$ 4. $\mathbb{Q}g7 h\times g7$ 5. $axb5 g8=\mathbb{Q}$ 6. $\mathbb{Q}a6 \mathbb{Q}a8\neq$

Il viaggio del Cavallo bianco è l'antiduale del viaggio del Cavallo nero! (GJP). Molto piacevole.

2064. (S≠3, Zivko Janevski)

1. $\mathbb{Q}g5?$ [2. $\mathbb{Q}dxf3+\mathbb{Q}f5$ 3. $\mathbb{Q}g4+\mathbb{Q}xg4\#$] ma 1... $c\times d4!$ 1. $\mathbb{Q}f2?$ [2. $\mathbb{Q}xf6+\mathbb{Q}xf6$ 3. $\mathbb{Q}g5+\mathbb{Q}xg5\#$] ma 1... $\mathbb{Q}axe6!$ 1. $\mathbb{Q}g1!$ [2. $\mathbb{Q}xf6+\mathbb{Q}xf6$ 3. $\mathbb{Q}g5+\mathbb{Q}xg5\#$]
 1... $c\times d4$ 2. $exf3+\mathbb{Q}f5$ 3. $\mathbb{Q}g5+(3. \mathbb{Q}g4+\mathbb{Q}xg4+4.f\times g4) \mathbb{Q}xg5\#$
 1... $\mathbb{Q}xe6$ 2. $\mathbb{Q}xf3+\mathbb{Q}f5$ 3. $\mathbb{Q}g4+(3. \mathbb{Q}g5+\mathbb{Q}g5; 4. \mathbb{Q}xg5?) \mathbb{Q}xg4\#$
 1... $\mathbb{Q}xg3$ 2. $\mathbb{Q}d5+\mathbb{Q}f4$ 3. $\mathbb{Q}h3+\mathbb{Q}xh3\neq$

2065. (S≠3, Alessandro Cuppini)

1. $\mathbb{Q}e4?$ [2. $\mathbb{Q}b5+\mathbb{Q}xb5$ 3. $\mathbb{Q}c5+\mathbb{Q}xc5\#$]
 1... $\mathbb{Q}c6, \mathbb{Q}e6$ 2. $\mathbb{Q}d4+\mathbb{Q}xd4$ 3. $\mathbb{Q}c5+\mathbb{Q}xc5\neq$ [2. $\mathbb{Q}d8+?$ $\mathbb{Q}xd8$ 3. $\mathbb{Q}d6+\mathbb{Q}xd6\neq$ (ma 2... $\mathbb{Q}xd4!$)
 2. $\mathbb{Q}d6+?$ $\mathbb{Q}d4!$]
 1... $\mathbb{Q}b5$ 2. $\mathbb{Q}d4+\mathbb{Q}xd4$ 3. $\mathbb{Q}c5+\mathbb{Q}xc5\neq$ [2. $\mathbb{Q}d8+?$ $\mathbb{Q}d4!$ (2... $\mathbb{Q}d6?$ 3. $\mathbb{Q}xd6+\mathbb{Q}xd6\neq$) 2. $\mathbb{Q}d6+?$ $\mathbb{Q}d4!$ (2... $\mathbb{Q}d6?$ 3. $\mathbb{Q}c5+\mathbb{Q}xc5\#$)]
 1... $\mathbb{Q}xf5$ 2. $\mathbb{Q}xf5+\sim 3. \mathbb{Q}d6+\mathbb{Q}xd6\neq$ (2. $\mathbb{Q}xf5?$ $\mathbb{Q}f8)$
 1... $\mathbb{Q}xf3$ 2. $\mathbb{Q}xf6$ (2. $\mathbb{Q}d6+\mathbb{Q}xe4$); 2... $\sim 3. \mathbb{Q}d6+\mathbb{Q}xd6\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}xb3!$
 1. $\mathbb{Q}d5!$ [2. $\mathbb{Q}b5+\mathbb{Q}xb5$ 3. $\mathbb{Q}b4+\mathbb{Q}xb4\#$]
 1... $\mathbb{Q}~\mathbb{Q}d4+\mathbb{Q}xd4$ 3. $\mathbb{Q}b4+\mathbb{Q}xb4\#$
 1... $\mathbb{Q}xf3, \mathbb{Q}xf5$ 2. $\mathbb{Q}xa3+\sim 3. \mathbb{Q}a6+\mathbb{Q}xa6\neq$

2066. (Serie H=30 Minimum, Jorma Pitkanen)

1. $\mathbb{Q}f4$ 2. $\mathbb{Q}g4$ 3. $\mathbb{Q}g5$ 4. $\mathbb{Q}g6$ 5. $\mathbb{Q}f6$ 6. $\mathbb{Q}e6$ 7. $\mathbb{Q}e5$ 8. $e6$ 9. $\mathbb{Q}g4$ 10. $\mathbb{Q}f3$ 11. $\mathbb{Q}e2$ 12. $\mathbb{Q}d1$ 13. $\mathbb{Q}c2$
 14. $\mathbb{Q}b3$ 15. $\mathbb{Q}f4$ 16. $e5$ 17. $e4$ 18. $e3$ 19. $\mathbb{Q}f3$ 20. $\mathbb{Q}f2$ 21. $e2$ 22. $\mathbb{Q}f1$ 23. $\mathbb{Q}e1$ 21. $e2$ 22. $e1=\mathbb{Q}$ 23. $\mathbb{Q}e2$
 24. $\mathbb{Q}f1$ 25. $\mathbb{Q}e1$ 26. $\mathbb{Q}d2$ 27. $\mathbb{Q}d1$ 28. $\mathbb{Q}c1$ 29. $\mathbb{Q}c2$ 30. $\mathbb{Q}b1 \mathbb{Q}xb3=$

2067. (H≠2½, Vito Rallo)

- a) 1... $\mathbb{Q}b2$ 2. $\mathbb{Q}c6 \mathbb{Q}c3$ 3. $\mathbb{Q}d7 \mathbb{Q}a4\neq$ b) 1... $\mathbb{Q}h2$ 2. $\mathbb{Q}c6 \mathbb{Q}c7+$ 3. $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}f4\neq$

Questi bei matti ideali ad eco sono conosciuti con Grillo bianco guardiano, ovviamente con diversa sequenza; qui il guardiano è neutrale (GJP).

2068. (Serie ≠13, Albert Grigoryan)

1.b4 2.b5 3.b6 4.b7 5.b8= 6. 7.f4 7.xh6 8.g5 9.h6 10.h7 11.h8= 12. 13.d5≠

2069. (H≠13 White & Black Maximum, Wilfried Seehofer)

1.g5 f1 2.f4 g2 3.e3 h1 4.f2 c5 5.g3 c6 6.f2 c7 7.g3 g1 8.f4 h2 9.e3 g3 10.d2 f4 11.e1 e3 12.e5 c8= 13.e4 c1≠

2070. (H≠5, Daniel Novomesky)

1. 2.b4 2.c4 d4 3.b6 a5 c5+ 5.a6 a7≠

1. 2.d4 b4 a4 3.d3 c4 4.a5 a7 5.b4 a6≠

1. 2.e6 f6 3.ed4 c3 4.c6 a6 5.b4 a5≠

Laboriosa costruzione di 3 matti ad eco in a4, a5 e a6, con una fauna molto varia (GJP).

2071. (H≠5, Alberto Armeni)

1.e4 c3 2.b2 d4 3.a1= 4.f1 d4 5.d1= Due promozioni a Grillo vanno a formare un matto spallina (GJP).

2072. (#1, H=2, H=3, Enzo Minerva)

twin a) Einstein, 1.b7≠

twin b) Sentinelles, Einstein, 1.axb6(+) + c7 2.Qc8(Δ;+b6) xb6(+c7) =

twin c) Sentinelles, 1.a6 b7+ 2.a7 b8= 3.a8(+a7) x a6 =

Bizzarra combinazione di condizioni, valida per ottenere enunciati corretti in questa posizione, indipendentemente dalla qualità del problema originato. In a) la condizione giustifica qual è stata l'ultima mossa del nero (Δa7=Δ) e la posizione con turno bianco legale (GJP).

2073. (#7 Maximum, Alberto Armeni)

1.b3 xh6 2.c4 0-0 3.c5+ d5 4.cxd6 e.p.+ h7 5.d7 a8 6.d8= 7.a4 7.g8≠

2074. (SPG 14.5, Antonio Garofalo)

1.h4 a5 2.b3 a4 3.b3 axb3 4.h5 a4 5.h6 g4 6.hxg7 h6 7.gxh8= g7 8.a4 d4 9.a5 f6 10.a6 f7 11.a7 xh8 Schnoebelen 12.a8= e8 13. 8a5 d8 14. 8h5 e8 Black Royal exchange 15. h1 Pronkin.

Anticipazioni (anticipations)

Premesso che tutti sono innocenti fino a prova contraria, per correttezza e informazione segnalo le tante anticipazioni o doppie pubblicazioni, trovate nel server PDB da Hans-Peter Reich - che ringrazio - pochi mesi or sono. [Tra le parentesi i commenti del redattore.]

• László Apro - *Best Problems* 1998-99 Commend. (*Sinfonie Scacchistiche* 101, July 95).

(8/2rr4/5s2/1p2k2q/1bpS1s1p/1PP2p1p/p1PS4/3K3b) - H≠3 (6+14) b) Δc3-c5, already published in 470, *Variantum*, 03/1995. [Si deduce che il problema è stato pubblicato contemporaneamente su entrambe le riviste.]

• Jorma Pitkanen - *Best Problems* 2002. (3s1B2/8/8/3k2K1/3P4/8/7q) - H≠4 (3+3), anticipated from: A. M. Broer, 5016, *Tijdschrift v.d. Nederlandse Schackbond*, 06/1928. [Può capitare che un compositore crei un lavoro già fatto da altri senza saperlo? Naturalmente sì, è capitato anche al sottoscritto!]

• Nikolai Bantysh - *Best Problems* 2002. (8/8/3k2B1/4q3/2b5/8/1S1K4/8) - H≠3 (3+3), already published in: 10043, *Ideal-Mate Review*, 75, 07-09/1999.

• Yuri Berezhnoi - *Best Problems* 2002. (b7/3s2q1/ppprkp2/3sp3/1RK5/1Bpprp2/8/b7) - H≠3 (3+16), already published in: 44, *Problem-Forum*, 06/2001.

• Vasil Lasiy - *Best Problems* 2002. (bsqs4/7K/r1S1prS1/p7/4k3/3pbp2/8/8) - H≠3 (3+12), already published in: 15012, *Schach*, 05/2002 and: H0678, *StrateGems*, 07-09/2002. [Questo è chiaramente un triplo invio volontario.]

- Jozef Lozek - *Best Problems* 2002. (8/1pKp3p/pPp1q2p/r3k2S/1P1s2PP/4p1b1/4P2s/1b6) - H≠3 (7+14), already published in: PS1259, *The Problemist Supplement*, 03/2002.
- Michael Grushko - *Best Problems* 2002. (8/8/3s4/2k5/3b4/3K1S2/5B2/8) - H≠3,5 (3+3), already published in: 2307, *Suomen Tehtäväniekat*, 20/04/2002. [L'autore è noto per i doppi invii]
- Eligiusz Zimmer - *Best Problems* 2003. (8/5K2/r6k/6r1/5P2/5B2/8/8) - H≠2 (3+3) b) h=2, already published in: 11961, *Ideal-Mate Review*, 83, 07-09/2001.
- Albert Grigoryan - *Best Problems* 2003. (8/8/8/8/4p3/2S1k3/7p/2R2K2) - H≠2 (3+3) b) ♜h2-d4 c)=b) ↗ 180°, already published in: 3839, *Problemist Pribuzia*, 1995.
- Alexandre Pankratiev - *Best Problems* 2003. (7s/2B1pr2/3SP2q/1p1K2bP/sRS2k2/2pp1p2/1p4b1/1r6) - H≠2 (7+14) 4111, already published in: *The Problemist*, 01/2002, p. 8, 6. ehrende Erwähnung, Helpmates-of-the-Future-Turnier. [Altro personaggio noto per i doppi invii.]
- Albert Grigoryan - *Best Problems* 2003. (8/1K6/2P1B3/2qS4/2k1P2R/1p1b4/3P2P1/8) - H≠2 (8+4) 3111, already published in: 6, *Szachista*, 01/2000.
- Luigi Vitale - *Best Problems* 2003. (3k4/s7/8/KpP5/8/8/8) - H≠4 duplex (2+3), already published in: PS665, *The Problemist FCS*, 30, 07/1997 [Certamente "errare humanum est", anche l'amico Luigi ha fatto questo errore.]
- Pier Giorgio Soranzo - *Best Problems* 2003. (8/8/8/b2kpp2/1R2b3/p3P3/r4S1K) - H≠3 (4+7) b) ♜f1-g1, also published as original in: 7284, *Sachova Skladba*, 10/2004. [Come Luigi, anche l'amico Pier Giorgio è caduto nell'errore.]
- Mikola Nagnibida - *Best Problems* 2003. (8/8/3b4/1B1rk3/1P6/1P2K3/8) - H≠4 (4+3), anticipated: Eduard Kladnik, 1016, *Schachmatt*, 04/1948.
- Mikola Nagnibida - *Best Problems* 2004. (8/1b1ksp2/S7/1p1P1pp1/8/4p1BK/7Q/6rr) - H≠2 (5+10) b) ♜f7-b6, already published in: 1618, *Uralski Problemist*, 27, 6/2001, p. 24.

Genesi di un problema (2)

di Antonio Garofalo

[Questo articolo è stato originariamente pubblicato su *StrateGems SG41* gennaio/marzo 2008 e viene qui riproposto su gentile concessione di Mike Prcic, editore della suddetta rivista]

La mitica Torre di Babele, si racconta, ha confuso le lingue e da allora le incomprensioni fra gli uomini sono aumentate in maniera esponenziale. Per fortuna ci sono le *lingue* internazionali, come gli scacchi. Due giocatori possono scontrarsi davanti a una scacchiera e analizzare la loro partita, anche non conoscendo le rispettive lingue. Lo stesso vale per i problemisti, pur abitando lontani. Indicando le case di partenza e di arrivo di una mossa, non servono neppure l'iniziale del pezzo o i simboli delle figurine.

Per la mia rivista *Best Problems* ricevo problemi da tutto il mondo, quindi anche dalla lontana Siberia, precisamente da Novosibirsk, dove abita Andrei Dikusarov. Andrei mi invia molti diagrammi, fatti col timbro, le mosse scritte a mano in alfabeto cirillico (per fortuna conosco le iniziali dei pezzi in russo). Insieme ai problemi non manca mai una breve lettera, anch'essa scritta in cirillico, a mano... Naturalmente non capisco nulla di tale lettera. Quando gli rispondo – respingendo eventuali problemi scorretti – scrivo poche parole in inglese, ma credo che lui non le capisca. Pertanto possiamo dire che è un dialogo fra sordi. Eppure, abbiamo collaborato diverse volte e creato dei problemi a doppia firma. Questo articolo descrive come è nato il nostro ultimo lavoro.

Il diagramma 1 mostra la posizione che Andrei mi ha inviato circa in Aprile 2007. Come è facile vedere, ci sono dei pezzi bianchi che non hanno alcuna funzione in diverse soluzioni. 1. $\mathbb{Q}f2+$ $\mathbb{E}e2$ 2. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}d4\neq$ [non serve l' $\mathbb{Q}b1$]; 1. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}f2$ 2. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}d5\neq$ (non hanno funzione l' $\mathbb{Q}b1$ e la $\mathbb{Q}a3$; anche il $\mathbb{Q}f2$ ha solo la scarsa funzione di schiudare il suo compagno $\mathbb{Q}f4$); 1. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}a5+$ 2. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}g6\neq$ (ancora non serve l' $\mathbb{Q}b1$). Un disastro!

Naturalmente ho respinto tale problema. Ma Andrei ci riprovò inviandomi il diagramma 2. Dal che si deduce che non ha compreso il motivo del mio rifiuto (come dicevo, le difficoltà linguistiche...). Infatti sono diminuite le soluzioni, ma i difetti sono rimasti identici. Andrei ha molte belle idee, ma non ha computer e quindi non può controllare le sue creazioni. Perciò decisi di dargli un aiuto.

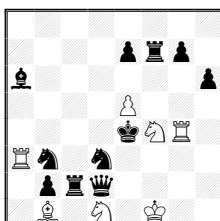
Il mio primo contributo è mostrato nel diagramma 3. Potete vedere che la posizione è molto più leggera pur contenendo l'idea base di Andreï, scacco e controscacco (tema Guidelli). Ma nella fretta sono caduto anche io in trappola: nel gemello a) il ♔e5 non ha alcuna funzione! Un vero peccato, perché il problema era carino, con un gemello ottenuto in modo elegante.

Vergognandomi di questo errore banale, feci la versione mostrata nel diagramma 4. Sembra tutto perfetto, a una analisi superficiale, ma... In b) 1. $\mathbb{Q}e3$ + è anche un'interferenza - l' $\mathbb{Q}g1$ evita le demolizioni 1. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}d7$ 2. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}c5 \neq$ 1. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}d3$ 2. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}c5 \neq$, mentre la $\mathbb{Q}b8$ evita in a) 1. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}f7$ 2. $\mathbb{Q}fd6$ $\mathbb{Q}d8 \neq$ e in b) 1. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}xc4$ + 2. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}e5 \neq$ 1. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}xc4$ 2. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}f7 \neq$ - invece in a) 1. $\mathbb{Q}d2+$ non produce alcuna interferenza. Inoltre non è esteticamente gradevole usare una Regina nera solo per evitare demolizioni. Se possibile vorrei evitare questo spreco. Ma è possibile? Certamente.

Guardate il diagramma 5: impedendo alla Torre nera di spostarsi in f7, non ci sono più le demolizioni, ma bisogna controllare e7 con un pedone bianco. Sarebbe molto bello se la ♜c1 fosse necessaria, così che anche 1. ♗d2+ sarebbe un'interferenza. Ma purtroppo la Regina è del tutto inutile. È vero che in questa posizione impedisce la demolizione 1. ♗b2+ c4+ 2. ♕e6 ♖h6≠ ma questa demolizione si può evitare anche con lo spostamento della Torre nera in b2. Un giudice avrebbe notato facilmente questo particolare e il problema sarebbe stato declassato. A questo punto ho provato a mettere la Regina in b2, invece della Torre, così c'era il controllo sulla casa e5 per impedire le demolizioni sopra dette (diagramma 6). Ma in questa posizione scaturivano alcune demolizioni che mattavano con 2... ♖g4≠ e una con 2... ♗d8≠ Quindi ho dovuto aggiungere ♘a5 e ♘h5. Noterete una mia notevole indecisione su quali pezzi mettere in f5 e h5...

Ero ancora insoddisfatto da questa posizione. Sono tornato quindi a mettere un ♘d6 bianco, risparmiando l'♛a5 e usando solo una ♕b2 (diagramma 7). E se, per impedire i matti in g4, avessi messo un pedone bianco in quella casa? Ottima idea! Così potevo anche evitare la forma gemellare, e in b2 torna la Regina. Ed ecco infine la posizione da poco tempo pubblicata su *Best Problems*.

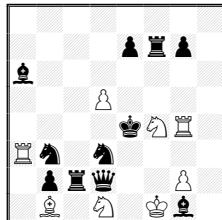
Non è un capolavoro, ma tutti i pezzi, bianchi e neri, hanno una funzione. Provate, con un programma, a togliere un pezzo per volta e vedrete come tutti sono necessari.



1 - Andrej Dikusarov

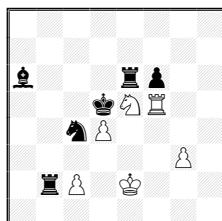
H₂ (7+11) C+

1. ♔f2+ ♕e2+ 2. ♔d3 ♕d4≠
 1. ♔d4 ♕xd3 2. ♔c4 ♕e3≠
 1. ♔d4 ♕f2 2. ♔c3 ♕d5≠
 1. ♔xe5 ♕a5+ 2. ♔f6 ♕g6≠



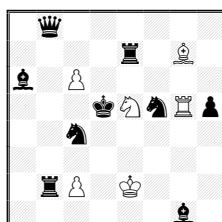
2 - Andrei Dikusarov
H≠2 (8+11) C+

- a) 1. ♜f2+ ♜e2+ 2. ♔d3 ♜d4≠
b) 1. ♜d4 ♜xd3 2. ♔c4 ♜e3≠



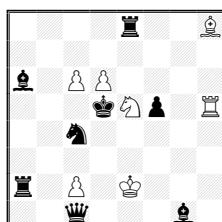
3 - Andrei Dikusarov & Antonio Garofalo
H≠2 (6+6) C+
b) black ♜d4

- a) 1. ♜d2+ c4+ 2. ♔e4 ♜f4≠
b) 1. ♜e3+ ♜d3+ 2. ♔c4 ♜c5≠



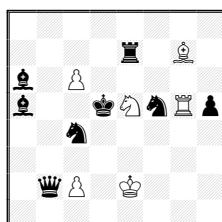
4 - Andrei Dikusarov & Antonio Garofalo
H≠2 (6+9) C+
b) - ♜f5

- a) 1. ♜d2+ c4+ 2. ♔e6 ♜g6≠
b) 1. ♜e3+ ♜d3+ 2. ♔c4 ♜c5≠



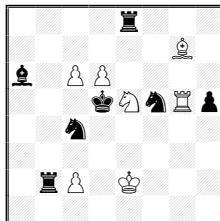
5 - Andrei Dikusarov & Antonio Garofalo
H≠2 (7+8) C+
b) - ♜f5

- a) 1. ♜d2+ c4+ 2. ♔e6 ♜h6≠
b) 1. ♜e3+ ♜d3+ 2. ♔c4 ♜c5≠



6 - Andrei Dikusarov & Antonio Garofalo
H≠2 (6+8) C+
b) - ♜f5

- a) 1. ♜d2+ c4+ 2. ♔e6 ♜g6≠
b) 1. ♜e3+ ♜d3+ 2. ♔c4 ♜c5≠



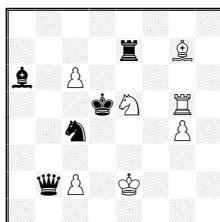
7 - Andreï Dikusarov & Antonio Garofalo

H≠2 (7+7) C+

b) - \blacksquare f5

a) 1. \blacklozenge d2+ c4+ 2. \blacklozenge e6 \blacksquare g6≠

b) 1. \blacklozenge e3+ \blacklozenge d3+ 2. \blacklozenge c4 \blacksquare c5≠



8 - Andreï Dikusarov & Antonio Garofalo

Best Problems 2008

H≠2 (7+5) C+

1. \blacklozenge d2+ c4+ 2. \blacklozenge e6 \blacksquare g6≠

1. \blacklozenge e3+ \blacklozenge d3+ 2. \blacklozenge c4 \blacksquare c5≠

A. G.

Annunci di concorsi (Tourney announcements)

• 16th International Tourney for Chess Compositions: Meeting of Solidarity.

The Permanent Chess Problem Commission of the Chess Federation of the Republic of Macedonia announces the 16th International Tourney for chess compositions Meeting of Solidarity in five sections: twomovers (≠2) - Judge: Zivko Janevski; threemovers (≠3) - Judge: Zoran Gavrilovski; selfmates in 2-5 moves (S≠2-5) - Judge: Diyan Kostadinov; helpmates in 2 moves (H≠2) - judge: Nikola Stolev; endgame studies - Judge: Yuri Akobia. The themes for all groups are free. The results will be announced in a separate publication. Entries should be sent by 31/12/2008 to Aleksandar Popovski, Franc Preshern 137, n. Vlae, MK-1060 Skopje, Macedonia.

• H. J. Schudel Memorial Tourney.

The "Schweizerische Vereinigung der Kunstschaechtfreunde" (Association of Swiss Chess Problemists) announces a tourney for moremovers (no set theme) in memory of Dr. H. J. Schudel, for many years a VicePresident of FIDE and an enthusiastic solver and judge. The tourney will be judged by Hans Peter Rehm. Cash prizes. Send entries by 31/12/2008 to Odette Vollenweider, Rebhaldenstr.11, CH-8002 Zürich, Switzerland.

• Živko Janevski 55th Jubilee Tourney.

The Macedonian Problemist announces a jubilee tourney to mark the 55th birthday of Živko Janevski, for helpmates in 3 with mutual interference between black line-pieces occurring on a square not adjacent to the black King. Set play, twins and multiple solutions allowed, but no zeropositions or fairy elements. Judge: Nikola Stolev. Send by 30/10/2008 to Zoran Gavrilovski, p.fah 137, Skopje MK-1001, Macedonia (or by email to mprobl@yahoo.com).

• Neue Zürcher Zeitung 17th International Tourney 2008-09.

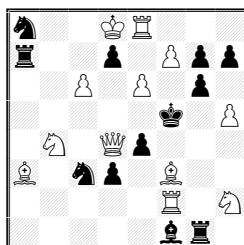
For direct-mate 2-movers (≠2) Judge: Y. Rossomakho, and 3-movers (≠3) Judge: Klaus Wenda. Cash prizes. Send to Odette Vollenweider, Rebhaldenstr. 11, CH-8002 Zürich, Switzerland (o.vollenweider@bluewin.ch).

Award #3 Best Problems 2006/2007

di Antonio Garofalo

Hanno partecipato al concorso 22 compositori, qui in ordine alfabetico, da 13 nazioni con 35 inediti: V. A. Aleksandrov (Russia); A. Armeni (Italia); E. Bogdanov (Ucraina); A. Cistjakov (Lettonia); R. Juozenas (Lituania); F. Kakabadze (Georgia); V. A. Kirillov (Russia); N. Kuligin (Ucraina); L. Ljubashevskij (Israele); V. Lukashev (Russia); L. Makaronez (Israele); M. Mishko (Ucraina); A. Pankratjev (Russia); J. Pernaric (Croazia); G. J. Perrone (Argentina); P. Petrašinovic (Serbia); A. Popovski (Macedonia); V. I. Rezinkin (Bielorussia); V. Smirnov (Russia); S. I. Tkachenko (Ucraina); F. Vecu (Romania); G. Zgerskij (Russia);

La qualità del concorso non è stata alta, ma spiccano per la loro qualità i tre lavori premiati.



1° Premio - 1574. V. A. Kirillov & M. Mishko

#3

1. $\mathbb{W}e3!$ [2. $f8=\mathbb{W}+$ $\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{W}ff4/\text{exd7}\neq$]

1... $dxc6$ 2. $\mathbb{Q}xe4+$ $\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{Q}xc6\neq$

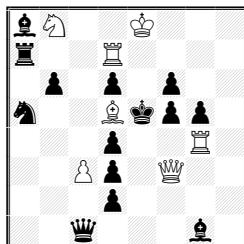
1... $dxe6$ 2. $\mathbb{Q}g4+$ $\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{Q}xe6\neq$

1... $d5$ 2. $\mathbb{Q}e2+$ $\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{Q}xd3\neq$

1... $d6$ 2. $\mathbb{Q}g2+$ $\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{Q}g4\neq$

1... $\mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{Q}e2+$ $\mathbb{Q}f4/\mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{W}xf4/\mathbb{Q}xd3\neq$

Il lieve difetto del matto duale nella minaccia passa in secondo piano di fronte a un difficile Pickaninny e stella di Alfiere.



2° Premio - 1765. L. Makaronez

#3

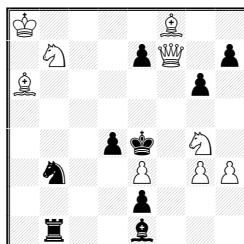
1. $c4$ [$\mathbb{Q}e4+$ $fxe4$ 3. $\mathbb{W}xe4\neq$]

1... $\mathbb{W}e1$ 2. $\mathbb{Q}b7$ Novotny 2... $\mathbb{Q}xb7$ 3. $\mathbb{W}d5\neq$ 2... $\mathbb{Q}xb7$ 3. $\mathbb{Q}e7\neq$

1... $\mathbb{Q}xc4$ 2. $\mathbb{Q}b7$ altro Novotny 2... $\mathbb{Q}xb7$ 3. $\mathbb{Q}c6\neq$ 2... $\mathbb{Q}xb7$

3. $\mathbb{Q}d7\neq$ (2... $f4$ 3. $\mathbb{Q}e4\neq$)

Due Novotny in b7 con cambi di matti, eccellente problema.



3° Premio - 1881. V. Lukashev

#3 - (Versione del 1511)

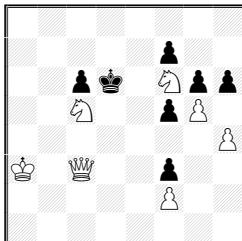
1. $\mathbb{Q}d8$ [2. $\mathbb{W}f4+$ $\mathbb{Q}d5$ 3. $\mathbb{W}e5\neq$]

1... $\mathbb{Q}xg3$ 2. $\mathbb{W}f3+$ $\mathbb{Q}xf3$ 3. $\mathbb{Q}b7\neq$

1... $g5$ 2. $\mathbb{W}f5+$ $\mathbb{Q}xf5$ 3. $\mathbb{Q}d3\neq$

1... $e5$ 2. $\mathbb{W}d5+$ $\mathbb{Q}xd5/\mathbb{Q}f5$ 3. $\mathbb{Q}f6/\mathbb{W}xe5\neq$

Fantastico! Tre autoblocchi preventivi seguiti da 3 sacrifici di \mathbb{W} .



1^a Men. Onor. - 1509. L. Makaronez & L. Lyubashevsky

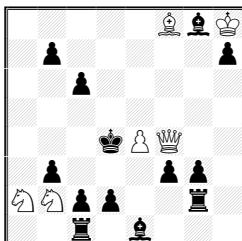
#3

1. $\mathbb{W}b4!$ [2. $\mathbb{W}b8+$ $\mathbb{Q}xc5$ 3. $\mathbb{W}b4/\mathbb{Q}g8\#$]

1... $\mathbb{Q}c7$ 2. $\mathbb{Q}a6+$ $\mathbb{Q}d8/\mathbb{Q}c8$ 3. $\mathbb{W}f8/\mathbb{W}b8\#$

1... $\mathbb{Q}e5$ 2. $\mathbb{W}f4+$ $\mathbb{Q}xf4$ 3. $\mathbb{Q}d3\#$

Chiave che concede fuga, sacrificio di Donna, matti modello, switchback, molti effetti gradevoli.



2^a Men. Onor. - 1825. L. Makaronez

#3

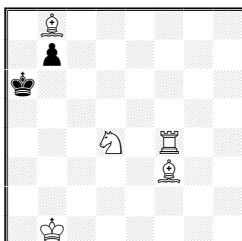
1. $\mathbb{Q}d6!$ [2. $e5+$ $\mathbb{Q}d5$ 3. $\mathbb{W}c4\#$]

1... $\mathbb{E}e2$ 2. $\mathbb{W}e5+$ $\mathbb{Q}e3$ 3. $\mathbb{Q}c5\#$

1... $b5$ 2. $\mathbb{Q}e5+$ $\mathbb{Q}c5$ 3. $\mathbb{W}e3\#$

Due autoblocchi preventivi.

(1... $\mathbb{Q}d5$ 2. $exd5+$ $\mathbb{Q}xd5$ 3. $\mathbb{W}e5\#$)



1^a Lode - 1880. F. Kakabadze

#3

1. $\mathbb{E}f5?$ tempo

1... $b6$ 2. $\mathbb{Q}b3$ $b5$ 3. $\mathbb{E}f6\#$

1... $\mathbb{Q}b6$ 2. $\mathbb{E}b5+$ $\mathbb{Q}a6$ 3. $\mathbb{Q}xb7\#$

ma 1... $b5!$

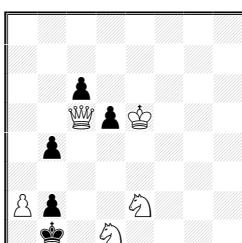
1. $\mathbb{Q}b3!$ tempo

1... $b6$ 2. $\mathbb{E}f5$ $b5$ 3. $\mathbb{E}f6\#$

1... $\mathbb{Q}b5$ 2. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{Q}b6$ 3. $\mathbb{E}b4\#$

1... $\mathbb{Q}b6$ 2. $\mathbb{E}b4+$ $\mathbb{Q}a6$ 3. $\mathbb{Q}xb7\#$

Scambio fra 2^a e 3^a mossa bianca. La chiave virtuale toglie una fuga, mentre la soluzione è "give and take", con matti modello.



2^a Lode - 1633. E. Bogdanov

#3

1. $b3$ 2. $\mathbb{W}c3$ [3. $\mathbb{W}xb2\#$]

1... $\mathbb{Q}xa2$ 2. $\mathbb{W}xb4$ [3. $\mathbb{W}xb2\#$] b1= \mathbb{W} 3. $\mathbb{W}a4\#$

1. $\mathbb{W}f2!$ [2. $\mathbb{Q}d4$ [3. $\mathbb{W}xb2\#$] $\mathbb{Q}c1$ 3. $\mathbb{W}c2\#$]

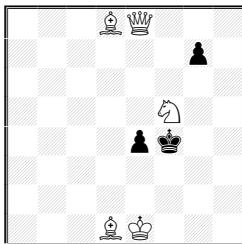
1... $b3$ 2. $\mathbb{Q}ec3+$ $\mathbb{Q}a1/\mathbb{Q}c1$ 3. $\mathbb{W}xb2\#$

1... $\mathbb{Q}xa2$ 2. $\mathbb{Q}c1+$ $\mathbb{Q}b1/\mathbb{Q}a1$ 3. $\mathbb{W}xb2\#$ 2... $\mathbb{Q}a3$ 3. $\mathbb{W}a7\#$

1... $\mathbb{Q}c2$ 2. $\mathbb{Q}ec3+$ $\mathbb{Q}d3$ 3. $\mathbb{W}e2\#$ 2... $\mathbb{Q}c1$ 3. $\mathbb{W}xb2\#$

1... $\mathbb{Q}a1$ 2. $\mathbb{W}d4$ [3. $\mathbb{W}xb2\#$]

Cambi delle seconde mosse fra GA e GR, chiave ampliativa.



3^a Lode - 1576. E. Bogdanov

#3

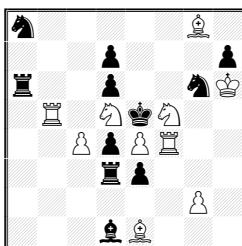
1. $\mathbb{W}c6!$ tempo

1... $\mathbb{Q}xf5$ 2. $\mathbb{W}d5+$ $\mathbb{Q}g6/\mathbb{Q}f4$ 3. $\mathbb{W}h5/\mathbb{W}g5\neq$
Effetti eco camaleonte fra i matti 3. $\mathbb{W}h5/\mathbb{W}g5$.

1... $g\sim$ 2. $\mathbb{W}d6+$ $\mathbb{Q}xf5$ 3. $\mathbb{W}f6\neq$

1... $e3$ 2. $\mathbb{Q}f3$ [3. $\mathbb{W}e4\#$]

1... $\mathbb{Q}e5$ 2. $\mathbb{Q}c2$ [3. $\mathbb{W}xe4\#$]



4^a Lode - 1575. A. Cistjakov

#3

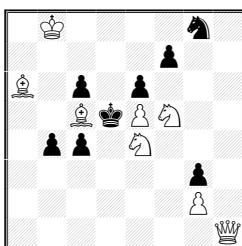
1. $\mathbb{Q}g3!$ [2. $\mathbb{Q}b6+$ $d5/\mathbb{Q}f6$ 3. $\mathbb{Q}xd7\neq$]

1... $\mathbb{Q}xf4$ 2. $\mathbb{Q}xf4+$ $\mathbb{Q}xe4$ 3. $\mathbb{Q}g3\neq$

1... $\mathbb{Q}a2$ 2. $\mathbb{Q}dxe3+$ $\mathbb{Q}xb5/d5/\mathbb{Q}f6$ 3. $\mathbb{Q}g4\neq$

1... $\mathbb{Q}a7$ 2. $\mathbb{Q}xd6$ [3. $\mathbb{Q}f5\neq$] $\mathbb{Q}xf4/\mathbb{Q}xd6$ 3. $\mathbb{Q}xf4/\mathbb{Q}f6\neq$

Gradevoli batterie di Siers.



5^a Lode - 1632. V. Lukashev

#3

1. $\mathbb{W}f1!$ [2. $\mathbb{Q}d6$ (3. $\mathbb{W}xc4\neq$) 2... $c5$ 3. $\mathbb{Q}b7\neq$ 2... $\mathbb{Q}xe4$ 3. $\mathbb{W}f3\neq$]

1... $\mathbb{Q}e7$ 2. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}xc5/\mathbb{Q}xe5$ 3. $\mathbb{W}g1/\mathbb{Q}d4\neq$

1... $\mathbb{Q}xe4$ 2. $\mathbb{Q}f3+\mathbb{Q}xe5$ 3. $\mathbb{Q}d4\neq$

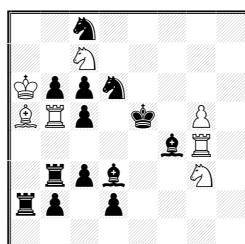
1... $exf5$ 2. $\mathbb{W}xc4+\mathbb{Q}xe5$ 3. $\mathbb{Q}d6\neq$

Gioco gradevole.

A. G.

Affermazioni Italiane (Italian Award-Winners)

(Successi del presente...)



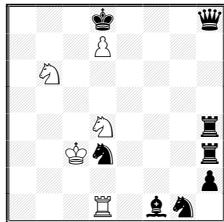
← Francesco Simoni, Schach 2003, 1^a Lode

H≠2 (7+13) C+

1. $\mathbb{Q}xg3$ $\mathbb{Q}c4$ 2. $bxa5$ $\mathbb{Q}bxg5\neq$

1. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{Q}a4$ 2. $\mathbb{Q}xb5$ $\mathbb{Q}xc3\neq$

Line opening with dual avoidance, white unpin, loss of guard with the capture of the white piece which doesn't play (Author).



← Francesco Simoni, *Sachmatija* 2003, 4^a M. O.

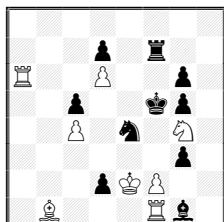
H≠2 (5+8) C+

b) ♜c3-c4

a) 1. ♜f3 ♜c8 (Qa8?) 2. ♜de5 ♜e6≠ (Qc6?)

b) 1. ♜e2 ♜a8 (Qc8?) 2. ♜df4 ♜c6≠ (Qe6?)

In the diagram position a white ♜ is pinned. In the twin the white ♜ position changes, so the white ♜ is still pinned, but in a different line. Preventive anticheck interferences, unpins with dual avoidance (Author).



← Mario Parrinello, *The Problemist* 2003, Lode

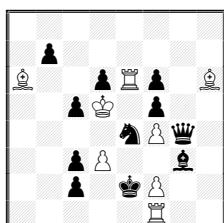
H≠2 (8+10) C+

b) ♜e2↔♜c4

a) 1. ♜e6 ♜e1 2. ♜x d6 ♜x d2≠

b) 1. ♜f4 ♜a4 2. ♜xf2 ♜xc5≠

Scambio di funzioni fra le due Torri bianche, una inchioda, l'altra matta come pezzo retrostante una batteria reale sfruttando l'inchiodatura del Cavallo nero.



← Mario Parrinello, 50° Jubilee M. Witztum 2003, 5^o Premio.

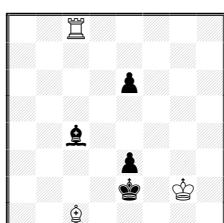
H≠2 (8+11) C+

b) ♜e4↔♝d3

a) 1. ♜f3 ♜xb7 2. ♜xf2 ♜xd6≠

b) 1. ♜d2 ♜xd6 2. ♜xf4+ ♜xc5≠

Stessa idea del problema precedente.



← Andrei Dikusarov & Vito Rallo

Jub. Tourn. 100 years Starosherbinskoj 1903-2003, 2003, 2^a Lode

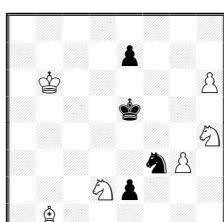
H≠2 (3+4) C+

1. ♜b3 ♜c3 2. ♜d1 ♜xe3≠

1. ♜d1 ♜xe3 2. ♜e2 ♜c1≠

1. ♜e1 ♜h8 2.e2 ♜h1≠

Un problema abbastanza semplice, in un concorso non di alto livello, presumo.



← Alessandro Cappini, Jubilee B. Gelpernas-50 2003, 4^a Lode

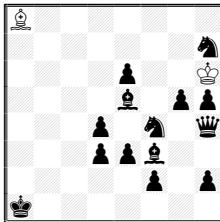
H≠2 (6+4) C+

1. ♜d4 ♜e4 2. ♜e3 ♜f5≠

1. ♜d5 ♜f5 2.e5 ♜a2≠

1. ♜f6 ♜a2 2. ♜e5 ♜e4≠

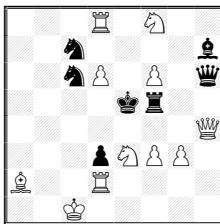
Ciclo di mosse bianche. Un piccolo appunto: non era più economico bloccare le case g7/f4 con pedoni neri piuttosto che usare due pedoni bianchi (h6/g3)?



← **Mario Parrinello**, *Memorial E. Holladay* 2004, 4^a M. O.
H≠6,5 (2+14) C+

1... $\mathbb{Q}e4$ 2. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{Q}\times d3$ 3. $\mathbb{W}e4$ $\mathbb{Q}\times e4$ 4. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}\times h7$ 5. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}g8$ 6. $\mathbb{Q}d3$
 $\mathbb{Q}\times g5$ 7. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}h7\#$

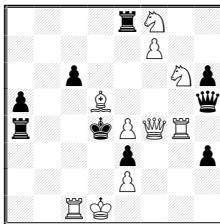
The unusual consequence of the Bishop's second pause at e4 is ingenious. Alas, the incidental black $\mathbb{Q}h7$ removal lessens the effect (Judge Dan Meinking).



← **Marco Guida**, *L'Italia Scacchistica* 2004, 1^a M. O.
≠2 (11+7) C+

1... $\mathbb{Q}d4$ 2. $\mathbb{Q}g4\neq$ 1... $\mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{Q}c4\neq$ (1... $\mathbb{W}f6$ 2. $\mathbb{W}e4\neq$ 1... $\mathbb{Q}g5$ 2. $\mathbb{W}f4\neq$)
1. $\mathbb{Q}\times d3!$ [2. $\mathbb{Q}d7\#$]
1... $\mathbb{Q}d4$ 2. $\mathbb{W}x d4\neq$ 1... $\mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{Q}\times d5\neq$ 1... $\mathbb{W}x f8$ 2. $\mathbb{Q}g4\neq$ 1... $\mathbb{W}g7$
2. $\mathbb{Q}c4\neq$ (1... $\mathbb{W}e3+$ 2. $\mathbb{Q}\times e3\neq$ 1... $\mathbb{Q}b8$ 2. $\mathbb{W}d4\neq$)

Un Rukhlis con autoblocchi che permettono interferenze nel GA (tema Somov), vengono poi trasformati in difese *Barulin* (tema A) e cambiate in schiodature dirette con duale evitato nel GR (Judge L. Citeroni).

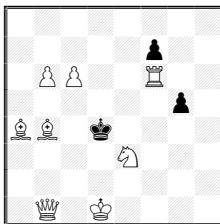


← **Marco Guida**, *L'Italia Scacchistica* 2004, 3^a-4^a M. O.

≠2 (10+9) C+

1. $\mathbb{Q}e6?$ [2. $\mathbb{E}5\neq$]
1... $\mathbb{W}d5$ 2. $\mathbb{W}x d5\neq$ 1... $\mathbb{W}x g6$ 2. $\mathbb{W}d6\neq$ 1... $\mathbb{W}e5$ 2. $\mathbb{W}x e5\neq$
1... $\mathbb{W}f5$ 2. $\mathbb{W}x f5\neq$ 1... $\mathbb{W}x g4$ 2. $\mathbb{W}e5\neq$ 1... $\mathbb{W}x e6$ 2. $\mathbb{Q}x e6\neq$
1... $\mathbb{Q}c4$ 2. $\mathbb{Q}\times c4\neq$ ma 1... $\mathbb{W}g5!$
1. $\mathbb{W}d6!$ [2. $\mathbb{W}c5\neq$]
1... $\mathbb{W}x d5$ 2. $\mathbb{E}5\neq$ 1... $\mathbb{W}x g6$ 2. $\mathbb{Q}e6\neq$ 1... $\mathbb{Q}c4$ 2. $\mathbb{Q}\times c4\neq$

Inversione tra prima mossa e matto che segue la difesa 1... $\mathbb{W}x g6$ dopo il tentativo e la chiave. Il problema ha due matti cambiati e mostra un paradosso Dombrovskis dopo la difesa 1... $\mathbb{W}x d5$. I matti dopo la chiave sono molto complessi, mostrando inchiodatura con Nietvelt e batteria che coprono le linee nere. Purtroppo il GV è molto più ampio del GR (Judge L. Citeroni).



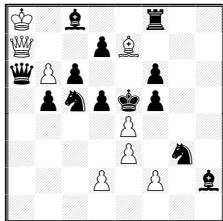
← **Daniele Giacobbe**, *L'Italia Scacchistica* 2004, 2^a M. O.

≠2 (8+3) C+

1... $\mathbb{Q}\times e3$ 2. $\mathbb{Q}c5\neq$ 1... $\mathbb{Q}e5$ 2. $\mathbb{Q}c3\neq$
1. $\mathbb{Q}e1?$ tempo
1... $\mathbb{Q}c5$ 2. $\mathbb{W}b4\neq$ 1... $\mathbb{Q}x e3$ 2. $\mathbb{Q}f2\neq$ 1... $\mathbb{Q}e5$ 2. $\mathbb{Q}c3\neq$ ma 1... $\mathbb{Q}g4!$
1. $\mathbb{Q}g4!$ tempo
1... $\mathbb{Q}c4$ 2. $\mathbb{W}e4\neq$ 1... $\mathbb{Q}d5$ 2. $\mathbb{W}d3\neq$
Chiave give and take.

Nel diagramma le fughe subiscono matti dall'Alfiere. Nel tentativo un matto è cambiato e uno ripetuto ma con l'aggiunta di una terza fuga con un nuovo matto. Purtroppo il $\mathbb{Q}g5$ indica la chiave, che toglie le fughe originarie dandone due nuove, in questo ricordando il primo premio (Judge L. Citeroni).

(...Successi del passato)

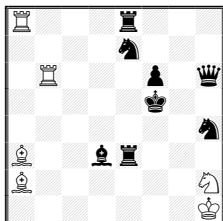


← Oscar Bonivento

1°/2° Premio ex-aequo T. T. Dunaiújvárosi Hirlap 1965
H≠2 (8+13) C+ - 1141

1. $\mathbb{W} \times b6 \mathbb{W} \times d7$ 2. $\mathbb{Q} g \times e4 d4\#$
2. $f \times e4 \mathbb{Q} d6\#$
2. $d \times e4 \mathbb{W} d6\#$
2. $\mathbb{Q} c \times e4 f4\#$

Antiduale quadruplo su tema Stocchi.

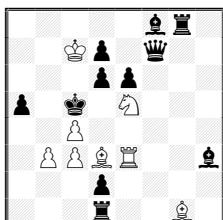


← Santi Pirrone †

1°/2° Premio ex-aequo T. T. Dunaiújvárosi Hirlap 1965
H≠2 (6+8) C+ - 1141

1. $\mathbb{Q} e5 \mathbb{K} a4$ 2. $\mathbb{Q} h f5 \mathbb{K} e6\#$
2. $f5 \mathbb{Q} b2\#$
2. $\mathbb{Q} e f5 \mathbb{Q} g4\#$
2. $\mathbb{Q} f5 \mathbb{Q} d6\#$

Antiduale quadruplo su tema Stocchi.

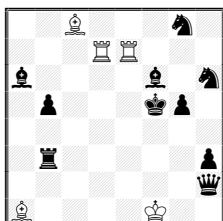


← Antonio Piatesi †

1° Premio To Mat 1964
≠2 (8+11) C+

1. $\mathbb{Q} f5? \mathbb{Q} \times f5!$ 1. $\mathbb{Q} f1? \mathbb{Q} \times f1!$
1. $\mathbb{Q} g6! [2. \mathbb{Q} d3\#]$
- 1... $\mathbb{Q} f5$ 2. $\mathbb{Q} e1\#$ 1... $\mathbb{Q} f1$ 2. $\mathbb{Q} f3\#$
- 1... $\mathbb{W} f1/\mathbb{W} f5/\mathbb{W} \times g6$ 2. $\mathbb{Q} \times d7\#$ 1... $d \times e5$ 2. $\mathbb{Q} \times e5\#$

Due tentativi di ostruzione a Donna e Torre sventati da catture del pezzo minacciante.



← Gino Mentasti †

1°/2° Premio ex-aequo Sinfonie Scacchistiche 1969
H≠2 (5+10) C+

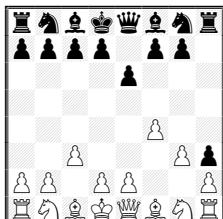
1. $\mathbb{W} e5 \mathbb{Q} f2$ 2. $\mathbb{Q} e4 \mathbb{Q} d4\#$
1. $\mathbb{Q} e5 \mathbb{Q} h7$ 2. $\mathbb{Q} f6 \mathbb{Q} d6\#$

Autoblocco preventivo, matti su inchiodatura, Holzhausen reciproco.

Il tema Holzhausen è tipico dei diretti in più mosse e consiste in una interferenza fra pezzi della stessa specie ($\mathbb{Q}\mathbb{Q}$, $\mathbb{Q}\mathbb{K}$ quando la Donna muove in diagonale), senza sacrificio nella casa di intersezione. In questo caso è reciproco, e la casa di intersezione è 'e5'.

Selezione di Proof Games

Sulla bella rivista *Orbit* nel 2004 fu presentata, a firma Gligor Denkovski, una carrellata di Proof Games che mostravano lo scambio di posto fra le coppie reali, di entrambe o solo una. Ho selezionato alcuni di quei lavori per mostrarli al pubblico italiano, poco avvezzo a questo tipo di problemi.

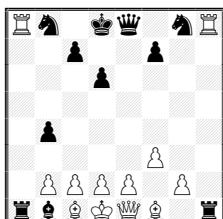


← Jouwert H. Turkstra

The Problemist 1995

Proof Game 7.0 (16+16) C+

1.c3 h5 2.♕a4 h4 3.♔d1 h3 4.♗h4 e6 5.f4 ♔e7 6.♗e1 ♔d8 7.g3 ♔e8 Presumo sia il record mondiale di velocità con questo tema, e senza catture!



← Jacob Mintz

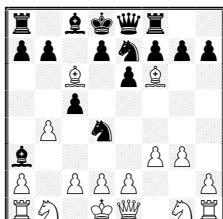
The Problemist 1987-88

3^a-5^a Menz. Onor.

Proof Game 17.5 (12+11)

1.f3 e5 2.♘f2 e4 3.♔e1 e3+ 4.♔xe3 ♔e7 5.♗g3 ♔e8 6.♘f2 ♔d8 7.♔e1 ♔c5 8.♔d1 ♔xg1 9.♔e1 ♔xh2 10.♔xh2 d6 11.♗xh7 ♔e6 12.♗xg7 ♔h1 13.♗h7 ♔xa2 14.♗h8 ♔xb1 15.♗xa7 b5 16.♗b7 ♔a1 17.♗a7 b4 18.♗a8

Scambio dei Reali e in più lo scambio delle 4 torri.



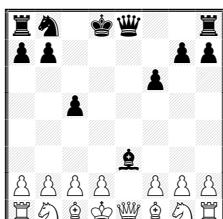
← Jouwert H. Turkstra

Probleemblad 1999

Proof Game 11.5 (16+16) C+

1.g3 e6 2.♗g2 ♔a3 3.b4 c5 4.♗b2 ♔c6 5.♗f6 ♔d4 6.♗c6 ♔e7 7.f3 ♔f8 8.♗f2 ♔e7 9.♗f1 ♔d8 10.♗e1 ♔e8 11.♗d1 ♔f8 12.♗e1

Notare il metodo semplice ma interessante con cui l'autore ha ottenuto lo scambio delle coppie Reali.



← Gligor Denkovski

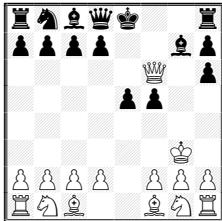
Probleemblad 2002

Proof Game 9.0 (15+12) C+

b) PG 9.5

- a) 1.e4 d5 2.exd5 ♔e6 3.dxe6 ♔d7 4.exf7 ♔d8 5.fxg8=♕ ♔e8 6.♕f6 exf6 7.♗e2 ♔c5 8.♔d1 ♔e3 9.♗e1 c5
- b) 1.e3 f6 2.♗g4 ♔f7 3.♗xd7 ♔e8 4.♗xc8 e6 5.♔d1 ♔e7 6.♗xe6 ♔d8 7.♗xg8 ♔c5 8.♗c4 ♔e3 9.♗e2 c5 10.♗e1

Nel gemello si deve raggiungere la stessa posizione ma con una semi-mossa in più. Affascinante. Non è facile fare gemelli nelle PG. In a) le catture da parte del Bianco vengono attuate dal Pedone, mentre in b) dalla Donna. Notare i monarchi neri alquanto liberi e isolati sui loro troni, invertiti, mentre i pezzi bianchi sono tutti a casa.



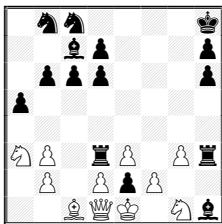
← Michel Caillaud

3^a Lode *Problemesis* 1998-2000

Proof Game 11.0 (15+15) C+

1.e4 f5 2.e5 ♜f6 3.exf6 e5 4.f7 ♜e7 5.♕h5 ♜e8 6.♕h6 gxh6 7.♔e2 ♜g7 8.f8=♕ ♜d8! 9.♕f6 ♜e7 10.♗f3 ♜e8 11.♗g3 ♜d8!

Apparentemente il Nero ha fatto solo 4 mosse, e la ♜f6 bianca potrebbe essere quella originaria. Invece il Nero ha fatto un doppio scambio fra i Reali neri e la Regina proviene da promozione.



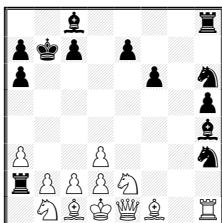
← Mark Kirtley & Gianni Donati

Probleemblad 2001

Proof Game 25.0 (11+15)

1.h4 f5 2.♗h3 f4 3.♗b3 f3 4.♗b6 axb6 5.h5 ♜a3 6.h6 ♜d3 7.a4 gxh6 8.a5 bx a5 9.♗a4 b6 10.♗d4 ♜b7 11.♗d6 exd6 12.e3 ♜e7 13.♕e2 ♜c8 14.♗d1 ♜e7 15.♕e1 0-0 16.♔e2 ♜h8 17.♗f1 fxe2+ 18.♗e1 ♜f3 19.♗a3 ♜h3 20.g3 ♜h1 21.♗g2 ♜g8 22.♗c6 ♜b3 23.cxb3 ♜d8 24.♗c2 c6 25.♗d1 ♜c7

Il doppio scambio dei Reali bianchi qui ha un contorno di mosse molto complesso. Il primo scambio (15.♕e1) viene precisato dalla presenza del ♜f3, mentre il secondo scambio è provocato dallo stesso pedone portatosi in e2, che blocca il Re bianco, costringendo la Donna a fare un largo giro.



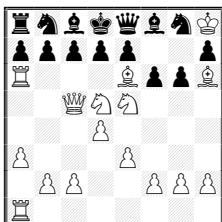
← Nikita Plaksin & Michel Caillaud

1^a Menz. Onor. *feenschach* 1982

Proof Game 25.5 (12+13)

1.h4 ♜a6 2.h5 ♜c5 3.h6 ♜e4 4.hxg7 h5 5.g4 ♜h6 6.g8=♗ ♜g7 7.g5 ♜f6 8.g6 ♜h4 9.g7 f6 10.♗b3 ♜g5 11.g8=♗ ♜h3 12.♗gc4 d5 13.a3 dxc4 14.♗a2 ♜d3 15.exd3 ♜d7 16.♗e2 0-0-0 17.f4 ♜dg8 18.f5 ♜g6 19.fxg6 cxb3 20.g7 bx a2 21.g8=♗ a1=♗ 22.♗c4 ♜a2 23.♗a6 bx a6 24.♗e1 ♜b7 25.♗d1 ♜c8 26.♗e2

In questa PG invece lo scambio Reale è un contorno al tema principale, cioè tre promozioni ad Alfiere in g8 e tutti questi Alfieri promossi scompaiono dalla scacchiera. Fantastico!

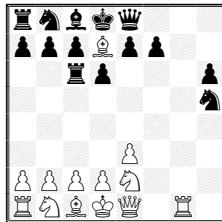


← Jasper Van Atten

4^a-5^a Menz. Onor. *Probleemblad* 1985

Proof Game 23.0 (16+15)

1.d4 g6 2.♗d2 ♜g7 3.♗e3 ♜f6 [tempo!] 4.♗f4 ♜e5+ 5.♗g5 ♜f6 [Per permettere la successiva mossa bianca] 6.♗h6 ♜f4+ 7.♗g7 ♜h6+ 8.♗xh6 ♜f8 9.♗h6 ♜g8 [due switchback di ♜ e ♜] 10.e3 f6 [Ora i pezzi neri sono nella posizione finale, tranne i due Reali] 11.♗h5 ♜f7 12.♗f3 ♜e6 13.♗c4+ ♜d6 14.♗d1 ♜e8 15.♗d3 ♜f7 16.♗a6+ ♜f7 17.a3 ♜e6 18.♗c5 ♜e8 19.♗e5 ♜f7 20.♗e6 ♜e8 21.♗e5 ♜f7 22.♗e6 ♜d8 23.♗d5 ♜e8 [Questo switchback invertito di ♜ e ♜ è fantastico!]



← Enzo Minerva & Antonio Garofalo

Orbit 2008

Proof Game 13.0 (13+14) C+

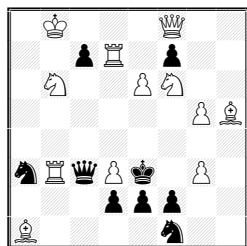
1.h4 ♜f6 2.h5 ♜g8 3.h6 ♜h5 4.hxg7 h6 5.gxf8=♛ ♜xg2 6.e3 ♜xf2 7.♕e2 ♜f6 8.♕d1 ♜c6 9.♕e1 d6 10.♕e2 ♜d7 11.♕g1 ♜xf8 12.♕h3 ♜d8 13.♕d7 ♜e8

Anche io e Minerva abbiamo dato un nostro piccolo contributo al tema, al di fuori dell'articolo in quanto questo nostro lavoro è stato appena pubblicato (aprile 2008).

Come contorno potete vedere anche il tema Schnoebelen, ovvero la cattura di un pezzo promosso ($\hat{a}f8$) nella sua casa di promozione.

A. G.

Ricostruzione



← Lev I. Loshinsky - (Ricostruzione n.35 - BP45)

1° Pr. *Shakhmaty v SSSR* 1936

#2 (12+9) C+

1.g6! [2.♕h6≠]

1...fxg6 2.♗g4≠ 1...♗c5 2.♗xc5≠ 1...♗c4 2.dxc4≠

1...♗a5 2.♗d4≠ 1...♗b4 2.♗fd5≠ 1...♗xf6 2.♗d5≠

1...♗e5 2.d4≠ 1...♗d4 2.♗xd4≠

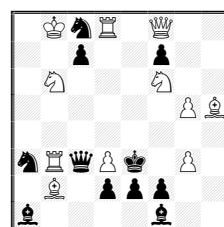
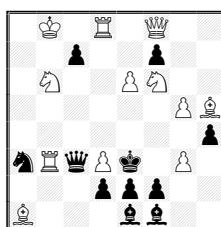
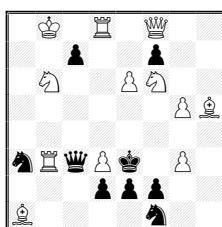
1.♗h6? (2.g6≠) 1...♗c5!

Inversione fra minaccia e chiave, anti-Lewman, Somov B1.

W. A. Diaz (Argentina)
V. Rallo, P. L. Placanico

E. Petite (Spagna)

M. Cruciolli



I primi tre partecipanti di cui sopra hanno inviato una posizione identica fra loro e quasi identica all'originale. Unica differenza la ♜d7 che è spostata in d8, la qual cosa è ininfluente. Petite ha usato il ♜h4 non necessario, inoltre usa due Alfieri neri invece del ♜f1. Sfortunatamente la posizione inviata da Marco Cruciolli è risultata insolubile: 1. g6 (2.♕h6≠) Ma 1...♗d6! ♗a5! ♗d4!

Proposta n. 37. Ricostruire un ≠2 con la seguente soluzione:

1.♗c~? [2.a4≠] ma 1...♗a6!

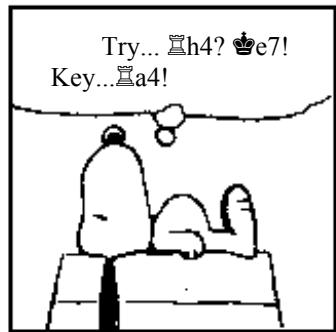
1.♗d3? [2.a4≠] 1...♗a6 2.♗c4≠ ma 1...♗d1!

1.♗d7? [2.a4≠] 1...♗a6 2.♗c6≠ ma 1...♗e4!

1.♗e4! [2.a4≠] 1...♗a6 2.♗c3≠ 1...♗d1 2.♗d3≠ 1...♗xe4 2.♗d7≠

NUTS (21)

di Mr. Veneziano

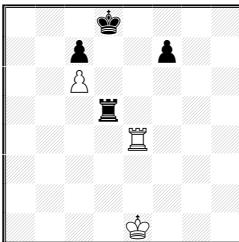


Allucinante sincronismo

Mi era già capitato, anni fa, di leggere la short story *Il pozzo e il pendolo* di Edgar Allan Poe, un racconto dell'incubo del maestro per eccellenza di più generi letterari. Quando ne incontrai nuovamente il titolo, citato da Hans Bouwmeester nell'antologia di studi *Modern End-Game Studies*, fui da subito incuriosito. Mi affrettai a rileggere il thriller di Poe, tutto d'un fiato. Tornai quindi all'antologia e allo studio che, cito Bouwmeester, «would apply very well to» *The Pit and the Pendulum*. Ne consiglio vivamente l'immediata lettura, per poter poi meglio apprezzare lo studio qui riportato.

T. R. Dawson

Magyar Sakkvilág, 1923



Il Bianco muove e vince

1. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}e8$ 2. $\mathbb{Q}h4$, la prima oscillazione del pendolo. 2... $\mathbb{Q}e5+$ 3. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}d8$ 4. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}d5+$ 5. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e8$ 6. $\mathbb{Q}h4$, l'ultimo swing che forza il matto, ovvero la "caduta nel pozzo"! 6... $\mathbb{Q}e5+$ 7. $\mathbb{Q}d4$ e vince.

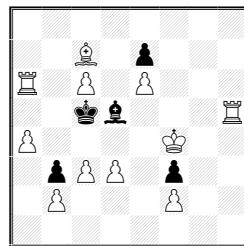
Mr. V.

Tourney announcements

XXIV International Thematic Tourney "Scacchi e Scienze Applicate"

Direct ≠2 problems are required, showing the following theme: *the key must create a white royal battery*. Will be appreciate thematic tries.

Example: **A. Garofalo**
Torre & Cavallo-Scacco! 2005



≠2 (11+5) C+

1. $\mathbb{Q}e5!$ tempo

1... $\mathbb{Q}e4$ 2. $\mathbb{Q}xe4\neq$ 1... $\mathbb{Q}xe6$ 2. $\mathbb{Q}xe6\neq \leftarrow$ theme (1... $\mathbb{Q}xc6$ 2. $\mathbb{Q}b6\neq$ 1... $\mathbb{Q}c4$ 2. $d4\neq$)

Inter. Judge A. Garofalo

Prizes: 1° 90 Euro, 2° 50 Euro, 3° 30 Euro.

Hon. Ment. and Commend. according to judge opinion. Please send in two copies to **Francesco Simoni, via Bellinzona n.22 - 40135 Bologna** (francesco_simoni@fastwebnet.it) on diagram with complete solution and address.

Deadline: 30/09/2008.

Pubblicazione trimestrale senza scopo di lucro.

Per riceverla, contattare: (✉) Antonio Garofalo,

via Collodi n.13 70124 Bari - Italy

✉ 080/5564025 - Ⓛ CCP: 17784703

❸ E-mail: antgarofalo@tiscali.it

http://web.tiscali.it/best_problems/Index.html