

BEST PROBLEMS

Rassegna dei migliori problemi

diretta da **Antonio Garofalo**

Col sostegno dell'API (Associazione Problemistica Italiana)

Anno XXV - n. 98

2°/2021 - April

Hanno collaborato a questo numero:

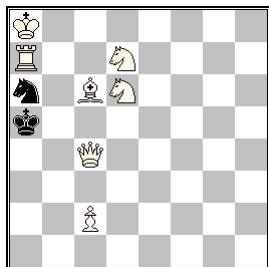
Marco Guida, Awani Kumar.

EDITORIALE

Welcome to Predrag Zovic for his first publication on this review.

Abbiamo l'onore di pubblicare un interessante e divertente articolo matematico-scacchistico per celebrare il 25° anno di questa rivista, e in particolare il fascicolo n.98. L'Autore vive nella esotica Lucknow, India, città che mi rammenta un romanzo ivi ambientato letto molti anni fa. Lo ringraziamo per il gentile omaggio.

In prima pagina due anteprime delle affermazioni italiane.



← **Daniele Gatti** - 3° Premio, *Sachová skladba* 2019

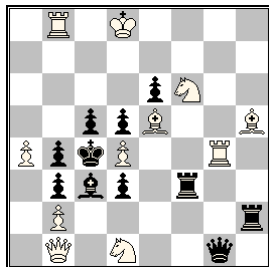
K7/R2N4/n1BN4/k7/2Q5/8/2P5/8

S≠10 (7+2) C+ b) ♜c6→b3 c) ♜c6→e8

a) 1. ♖d3! ♜b4 2. ♜b7+ ♜a5 3. ♖d2+ ♜b4 4. ♜e8 ♜a6 5. ♜b6+ ♜a5 6. ♖g5+ ♜d5 7. ♜b8 ♜a6 8. ♜c5+ ♜a5 9. ♜b3+ ♜a6 10. ♜c7+ ♜xc7‡

b) 1. ♜e5! ♜b6 2. ♜b7+ ♜a5 3. ♖c3+ ♜b4 4. ♜c8 ♜a6 5. ♜c4+ ♜a5 6. ♜a7 ♜a4 7. ♜b6+ ♜a5 8. ♜a8 ♜a4 9. ♖b3+ ♜a5 10. ♜c6+ ♜xc6‡

c) 1. ♖c3+! ♜a4 2. ♜b7 ♜b5 3. ♜e5+ ♜b6 4. ♜c4+ ♜c7 5. ♖e5+ ♜c8 6. ♜bd6+ ♜d8 7. ♜f7+ ♜c8 8. ♖b8+ ♜xb8 9. ♜d7+ ♜xd7 10. ♜b6+ ♜xb6‡



← **Antonio Garofalo & Daniele Gatti**

Menzione Onorevole, *Probleemblad* 2018

1R1K4/8/4pN2/2ppB2B/PpkP2R1/1pbp1r2/1P5r/1Q1N2q1

≠3 (11+11) C+

1. ♜e8? [2. ♜d6‡] ma 1... ♜f8!

1. ♜e8? [2. ♜b5‡] ma 1... ♜h8!

1. ♜b5? [2. ♜xc5‡] ma 1... ♜xd4!

1. ♜c8! [2. ♜xc5‡]

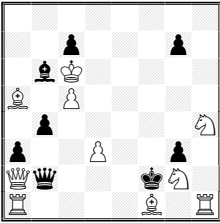
1... ♜xd4 2. ♜e8 [3. ♜b5‡] ♜h8 3. ♖c1‡

1... ♖xd4 2. ♜e8 [3. ♜d6‡] ♜f8 3. ♜e3‡

Pretty New German logic with decoys of the black Rooks, and self-pins of black Bishop and Queen on the same square d4. It is a pity that it has a short threat. (Judge: Evgeny Fomichev)

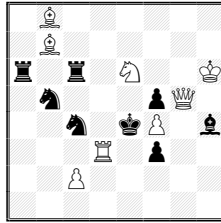
Inediti

4532. B. Colaneri
Italia



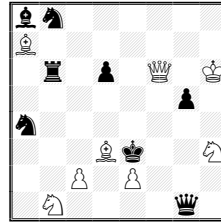
≠2 vv (10+8) C+

4533. G. Sardella
Italia



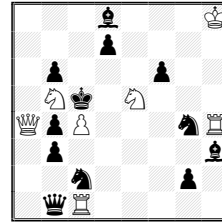
≠2* (8+8) C+

4534. F. Magini
Italia



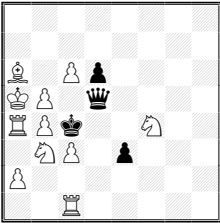
≠2 (8+8) C+

4535. B. Colaneri
Italia



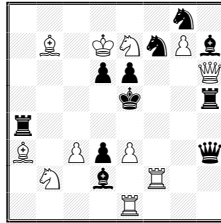
≠2 (7+12) C+

4536. B. Colaneri
Italia



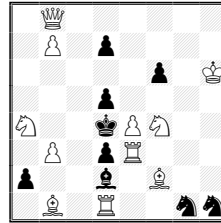
≠2 (11+4) C+

4537. F. Magini
Italia



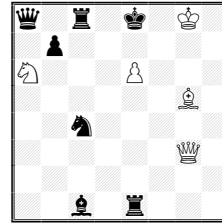
≠2* (11+11) C+

4538. L.G. Palazon
Spagna



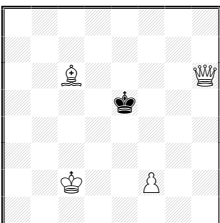
≠2* vv (11+9) C+

4539. A. Armeni
Italia



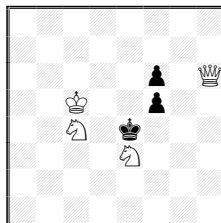
≠2 v (5+7) C+

4540. K. Keller
Germania



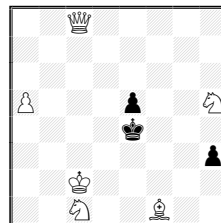
≠3* (4+1) C+

4541. V. Barsukov
Russia



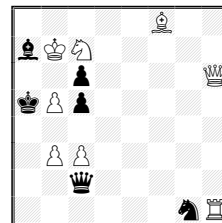
≠3 v (4+3) C+

4542. P. Petrasinovic
Serbia



≠3* vv (6+3) C+

4543. B. Colaneri
Italia

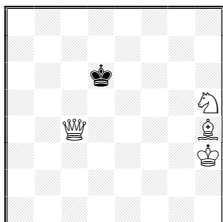


≠3 v (8+6) C+

≠2, n. 4532-4539 (Judge 2021-2022: NN).

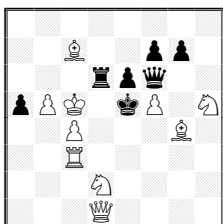
≠3, n. 4540-4545 (Judge 2020-2021: Antonio Garfalo).

4544. V. Surkov
Russia



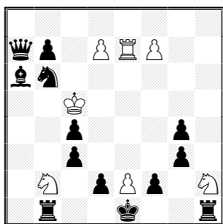
≠3* v (4+1) C+

4548. L. Makaronez
after D. Gatti, 4491 BP97
January 2021 - Israele



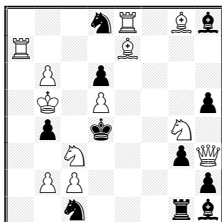
S≠3 v (10+7) C+

4552. M. Vasyuchko
Ucraina



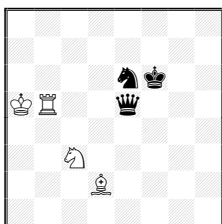
H≠2 (7+13) C+
4 sol.

4545. B. Colaneri
Italia



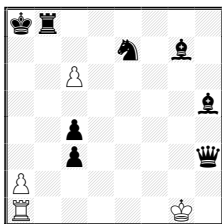
≠3 vv (12+11) C+

4549. J. Stun +
Slovacchia



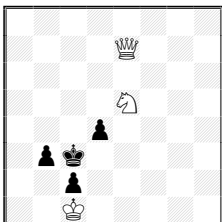
H≠2 (4+3) C+
2 sol.

4553. M. Vasyuchko
& M. Chernyavsky
Ucraina



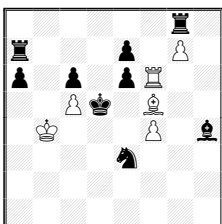
H≠2 (4+8) C+
6 sol.

4546. V. Surkov
Russia



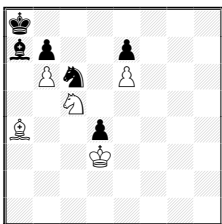
S≠2* vv (3+4) C+

4550. A. Armeni
Italia



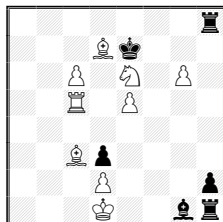
H≠2 (6+9) C+
4 sol.

4554. M. Uris
Spagna



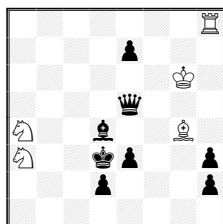
H≠2* (5+6) C+
2 sol.

4547. M. Uris
Spagna



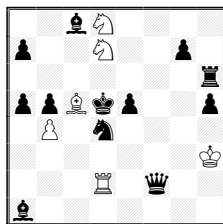
S≠2 vv (9+6) C+

4551. V. Agostini
Italia



H≠2 (5+8) C+
2 sol.

4555. B. Colaneri
Italia

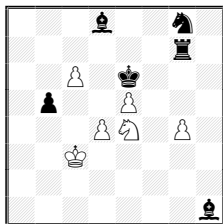


H≠2 (6+12) C+
2 sol.

S≠2/3, n. 4546-4548 (Judge 2021-2023 A. Garofalo)

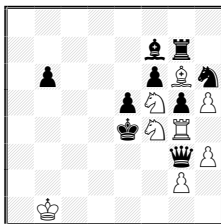
H≠2, n. 4549-4559 (Judge 2020-2021: NN).

4556. V. Koci
Rep. Ceca



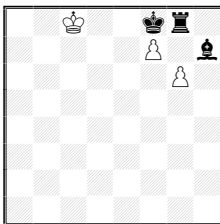
H≠2 (6+6) C+
b) ♖e4-e7, c) ♜e4

4557. A.V. Ivunin &
A. Pankratiev - Russia



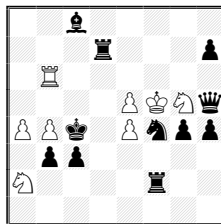
H≠2 (8+9) C+
4 sol.

4558. J. Pitkanen
Finlandia



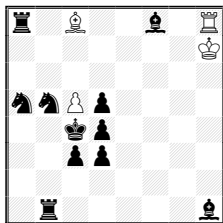
H≠2 (3+3) C+
b) ♜h7-e7, c) ♖f7-a7

4559. S. Mariani &
A. Garofalo - Italia



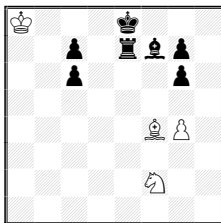
H≠2 (8+11) C+
b) ♖a2-f1

4560. A.V. Ivunin &
A. Pankratiev - Russia



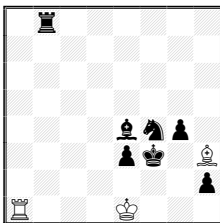
H≠3 (4+11) C+
2 sol.

4561. M. Vasyuchko
Ucraina



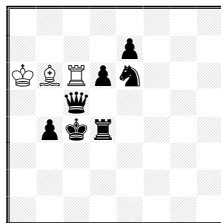
H≠3 (4+7) C+
b) ♖f2

4562. U. Degener &
M. Degenkolbe
Germania



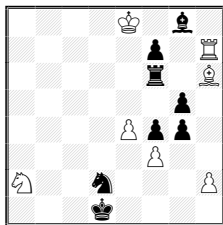
H≠2,5 (3+7) C+
2 sol.

4563. A. Pankratiev
Russia



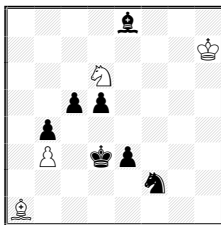
H≠3 (3+7) C+
b) ♖c4↔♜d4

4564. A. Pankratiev
Russia



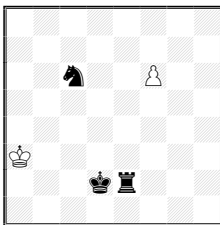
H≠3 (7+8) C+
b) ♜d2-e1

4565. V. Barsukov
Russia



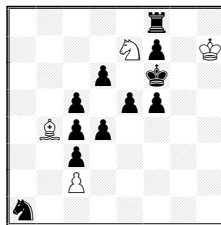
H≠3 (4+7) C+
b) ♖d6-e7

4566. J.M. Kapros
Argentina



H≠3 (2+3) C+
b) H=3

4567. A. Armeni
Italia

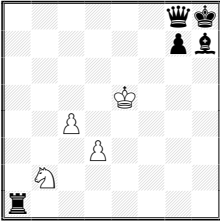


H≠3 (4+11) C+
2 sol.

H≠2, n. 4549-4559 (Judge 2020-2021: NN).

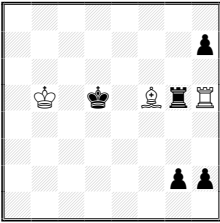
H≠2,5/H≠3, n. 4560-4569 (Judge 2020-2021: NN).

4568. A. Armeni
Dedicated to A. Garofalo
Italia



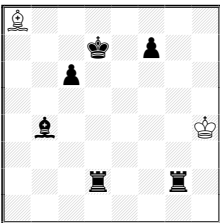
H≠3 (4+5) C+
2 sol.

4572. J.M. Kapros
Argentina



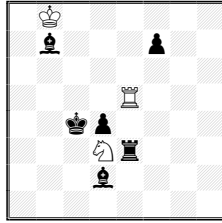
H=4 (3+5) C+
2 sol.

4576. V. Barsukov
Russia



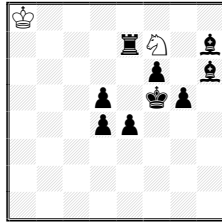
H≠5,5 (2+6) C+
1 sol.

4569. A.V. Ivunin & A. Pankratiev – Russia



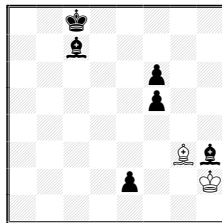
H≠3 (3+6) C+
5 sol.

4573. A.V. Ivunin & A. Pankratiev - Russia



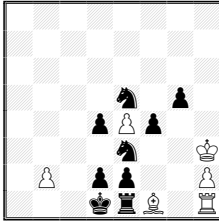
H≠4 (2+9) C+
2 sol.

4577. S.B. Dowd
USA



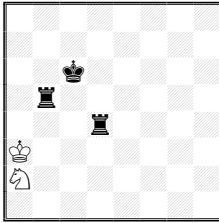
H≠6,5 (2+6) C+
b) ♜e2-f3

4570. M. Cioflanca
Romania



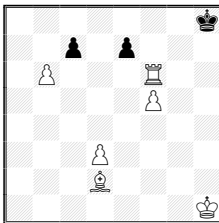
H≠3,5 (6+9) C+
2 sol.

4574. I. Bryukhanov
Ucraina



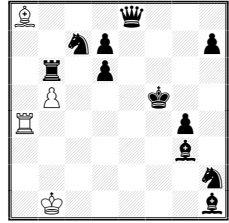
H≠4,5 (2+3) C+
b) ♜d4

4578. P. Moldoveanu 4579.
Russia - Dedicated to
M. D. Tsaregorodtsev Alexander



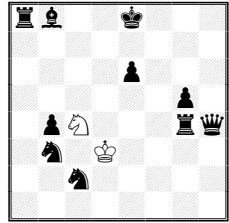
sh≠17 (6+3) C+
b) -♜b6
Alphabetic Chess

4571. A. Pankratiev & E. Gavriliv
Russia/Ucraina

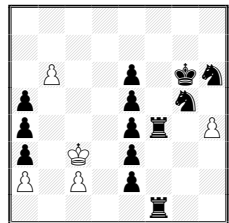


H≠3,5 (4+11) C+
b) +♜c4

4575. P. Zuvic
Croazia



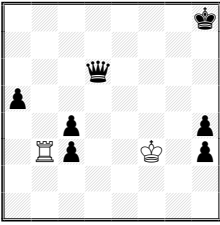
H≠5 (2+10) C+
1 sol.



sh≠44 (5+13) C?
Anticirce
Alphabetic Chess

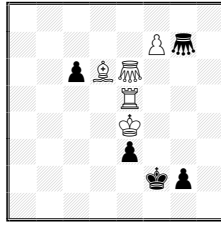
H≠n, n. 4570-4577 (Judge 2020-2021: Antonio Garofalo).
Fairies n. 4578-4587 (Judge 2021: NN).

4580. V. Barsukov
Russia



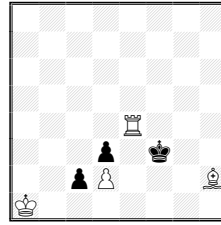
S≠5 (2+7) C+
b) ♖d6-g6
Maximummer

4581. J. Stun +
Slovacchia



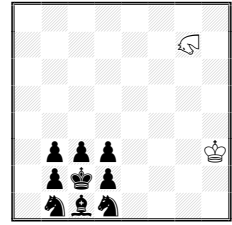
hs≠4 (5+5) C+
b) ♗d6-c5
Circe, ♖♗=Double-Grasshopper

4582. J. Carf
Francia



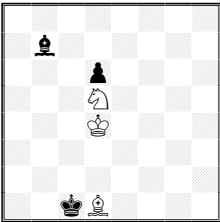
sh≠7 (4+3) C+
1 sol.

4583. G. Jordan
Germania



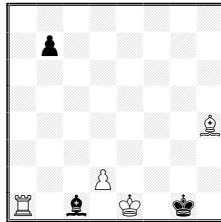
H≠2 (2+9) C+
b) ♞g7-h4
Andernach
♞=Nightrider-Hopper

4584. J.F. Carf
Francia



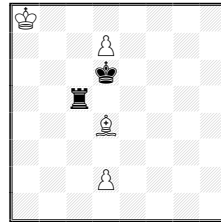
sh≠10 (3+3) C+
1 sol.

4585. J. Carf
Francia



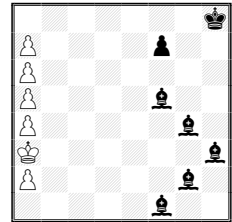
sh≠10 (4+3) C+
1 sol

4586. P. Piet
Francia



S≠6 (4+2) C+
Black only plays if it is in check.

4587 D. Gatti
Italia



sd=28 (6+7) C+
Alphabetic chess
Anticirce, Madrasi

Fairies n. 4578-4587 (Judge 2021: NN).

Note agli inediti (Fairy elements)

sh = Problema aiutomatto a serie (Serie helpmate/helpstalemate).

hs = helpselfmate.

sd = Problemi diretti a serie (Serie direct)

- **Alphabetic Chess (Alphabétiques):** Each move of either side must be by the piece occupying the first square in the order of a1, a2, a3...b1, b2, b3...c1, c2, c3... etc., which is able to make a legal move. Castling is permitted if the King has the right to make a legal alphabetical move, provided the usual other rules for that move are obeyed.

- **Andernach chess:** On making a capture, a unit (not a K) changes colour. A **neutral unit** making a capture takes the colour of the captured unit. Castling is allowed when a WR appears through capture on a1/h1, or a BR on a8/h8.

- **Anticirce:** On making a capture, any unit (including K) is reborn on its game-array square (as determined according to **Circe** rules), and the captured unit disappears. Since rebirth is obligatory, a capture is legal only if the relevant rebirth-square is unoccupied. A capture may be made from a rebirth-square. Promotion with capture is legal provided the rebirth-square of the promoted unit is unoccupied. In **Anti-Circe type Calvet** capture on a rebirth-square is allowed (it is default type if type is omitted). In **Anti-Circe type Cheylan** capture on a rebirth-square is not allowed.
- **Madraši:** Units of the same kind other than Kings are paralysed when and for as long as they attack each other. Paralysed units cannot move, capture or give check, their only power being that of causing paralysis. **Madraši RI** (rex inclusive): the rule applies to Kings as well, so the two Kings may stand on adjacent squares.
- **Maximummer:** Black must play his geometrically longest move or may choose from among longest moves of equal length, distances being measured from the centre of each square. (**White Maximummer** = Only White must play the longest moves, as says above.)
- **Double-Grasshopper:** Makes a Grasshopper move without capturing, then a 2nd Grasshopper move. [Muove come il Grasshopper (grillo) ma deve fare due salti invece che uno, e una eventuale cattura può avvenire solo al secondo salto.]
- **Nightrider-Hopper:** moves like a **Grasshopper** but on **Nightrider**-lines. [Nottambulo-Saltatore: muove come un Grillo ma sulla linea del Nottambulo.]

Soluzioni Inediti

Fascicolo n. 98

Commenti degli autori e del redattore.

4532. (≠2, Bruno Colaneri)

8/2p3p1/1bK5/B1P5/1p5N/p2P2p1/Qq3kN1/R4B1R

1. ♖f7+? ♖f6+! 1. ♙xb4? [2. ♙e1♠] 1... ♖d2 2. ♖xd2♠ ma 1... ♙a5!

1.d4! [2. ♖f7♠]

1... b3 2. ♙e1♠ 1... ♖xa2 2. ♚xa2♠ 1... ♖c2 2. ♖xc2♠ 1... ♖d2 2. ♖xd2♠ 1... ♖e2 2. ♖xe2♠

4533. (≠2, Giuseppe Sardella)

1B6/1B6/r1r1N2K/1n3pQ1/2n1kP1b/3R1p2/P5/8

1... ♗cd6 2. ♗c5♠ 1... ♗bd6 2. ♗c5♠

1. ♖f6! [2. ♗c5♠]

1... ♗cd6 2. ♖e5♠ 1... ♗bd6 2. ♖d4♠

1... ♗e5 2. ♖xe5♠ 1... ♗d4 2. ♖xd4♠ 1... ♗c7 2. ♖d4♠

1... ♙f2 2. ♗g5♠ 1... ♙g5+ 2. ♗xg5♠

Due cambi di matto, anche se nel GA il matto ♗c5 si ripeteva.

4534. (≠2, Fabio Magini)

bn6/B7/1r1p1Q1K/6p1/n7/3Bk2N/2P1P3/1N4q1

1.c3! [2. ♖d4♠]

1... ♗xc3 2. ♙xb6♠ 1... ♗c6 2. ♖f3♠ 1... ♖xb1 2. ♖xg5♠

1... ♖g4 2. ♖f2♠ 1... d5 2. ♖e6♠

4535. (≠2, Bruno Colaneri)

3b3K/3p4/1p3p2/1Nk1N3/QpP3nR/1p5b/2n3p1/1qR5

1. ♖a8! [2. ♖d5♠] 1... ♗ce3 2. ♗xd7♠ (♗d3?) 1... ♗ge3 2. ♗d3♠ (♗xd7?)

4536. (≠2, Bruno Colaneri)

8/8/B1Pp4/KP1q4/RPk2N2/1NP1p3/P7/2R5

1. ♖b6! [2. ♗a5♠]

1... ♖d4+ 2. cxd4♠ 1... ♖c5+ 2. bxc5♠ 1... ♖xc6+ 2. bxc6♠ 1... ♖xb5+ 2. ♗xb5♠

4537. (≠2, Fabio Magini)

6n1/1B1KNnPb/3pp2Q/4k2r/r7/B1PpP2q/1N1b1R2/4R3

1... ♗e4 a 2. ♖f4♠ A 1... ♗e4 b 2. ♗xd3♠ B

1.e4! [2. ♗c6♠]

1... ♗xe4 a 2. ♗g6♠ C 1... ♗xe4 b 2. ♗c4♠ D 1... ♗xe1 2. ♖f4♠ A 1... ♗e3 2. ♗xd3♠ B

Tema Ruchlis.

1... ♖e3 2. ♖xe6♠ 1... ♗c4 2. ♗xc4♠ 1... ♗d8 2. ♗xd6♠ 1... ♗f6+ / ♗xe7 2. ♖(x)f6♠

4538. (≠2, Luis Gomez Palazon)

1Q6/1P1p4/5p1K/3p4/N2kPN2/1P1pR3/p2b1B2/1B1R2nn

1... ♗~ 2. ♗dxd3♠ 1... ♗xe3! a

1. ♖e8? [2. ♗xd3♠] 1... ♗xe3 a 2. ♗xd3♠ ma 1... ♗xf2!

1.e4~? [2. ♖a7♠] 1... ♗~ 2. ♗dxd3♠ ma 1... ♗xe3! a

1. ♗xd3! [2. ♖a7♠]

1... ♗~ 2. ♗xb4♠ 1... ♗xe3+ 2. ♗f4♠ 1... dxe4 2. ♖d6♠

Secondary Dombrowskis, switchback, Kharkov 2, changed mates. (Author)

4539. (≠2, Alberto Armeni)

q1r1k1K1/1p6/N3P3/6B1/2n5/6Q1/8/2b1r3

1. ♖f3? [2. ♖h5♠ 2. ♖f8♠ 2. ♖f7♠] ABC

1... ♗f4 2. ♖h5♠ A 1... ♗d6 / ♗e5 / ♗xg5 2. ♖f8♠ B 1... ♗xe6 2. ♖f7♠ C ma 1... ♗f1!

1. ♖c7! [2. ♖d7♠ 2. ♖e7♠ 2. ♖f7♠] ABC

1... ♗xg5 2. ♖d7♠ A 1... ♗e5 2. ♖e7♠ B 1... ♗xe6 2. ♖f7♠ C

1... ♗d6 / ♗f1 2. ♖d7♠ / ♖e7♠ A / B 1... ♗a3 2. ♖f7♠ / ♖d7♠ C / A

1... ♗d8 / ♗b6 / ♗d1 2. ♖e7♠ / ♖f7♠ B / C 1... ♗xc7 2. ♗xc7♠

Matti ciclici, Meredith (Author)

4540. (≠3, Kurt Keller)

8/8/2B4Q/4k3/8/8/2K2P2/8

1... ♗d4 2. ♖e3+ ♗c4 3. ♖c3♠

1. ♗g2! Tempo

1... ♗d4 2. ♖d6+ ♗c4 3. ♗f1♠ 1... ♗f5 2. f4 ♗g4 3. ♖g5♠

4541. (≠3, Valery Barsukov)

8/8/5p1Q/2K2p2/2N1k3/4N3/8/8

1. ♖h5? [2. ♖xf5♠]

1... ♗d3 2. ♖xf5+ ♗e2 3. ♖f1♠ 2... ♗c3 3. ♖c2♠ ma 1... ♗f4!

1. ♖h2! [2. ♖g2+ ♗d3 3. ♖c2♠ 2... ♗f4 3. ♗d5♠]

1... f4 2. ♖c2+ ♗f3 3. ♖g2♠

4542. (≠3, Petrasin Petrasinovic)

2Q5/8/8/P3p2N/4k3/7p/2K5/2N2B2

1... h2 2. ♗g2+ ♗e3 3. ♖c5♠ 2... ♗d4 3. ♖c3♠

1. ♖d7? [2. ♖d3♠]

1... ♗e3 2. ♖d2+ ♗f3 3. ♖e2♠ 2... ♗e4 3. ♖d3♠ ma 1... ♗f3!

1. ♗d2? [2. ♖d7 [3. ♖d3♠] ♗f3 3. ♖f5♠] ma 1... ♗d5!

1. $\hat{a}a6!$ [2. $\hat{a}b7+$ $\hat{c}e3$ 3. $\hat{c}c5\ddagger$ 2... $\hat{c}d4$ 3. $\hat{c}c3\ddagger$]
 1... $\hat{c}e3$ 2. $\hat{c}c3+$ $\hat{c}f2$ 3. $\hat{c}g3\ddagger$ 2... $\hat{c}e4$ 3. $\hat{c}d3\ddagger$
 1... $\hat{c}f3$ 2. $\hat{c}xh3+$ $\hat{c}f2$ 3. $\hat{c}g3\ddagger$ 2... $\hat{c}e4$ 3. $\hat{c}d3\ddagger$
 1... $\hat{c}d4$ 2. $\hat{a}b7$ [3. $\hat{c}c3\ddagger$] $\hat{c}e3$ 3. $\hat{c}c5\ddagger$
 1... $\hat{c}d5$ 2. $\hat{c}d7+$ $\hat{c}e4$ 3. $\hat{c}d3\ddagger$ 2... $\hat{c}c5$ 3. $\hat{c}d3\ddagger$

4543. (≠3, Bruno Colaneri)

5B2/bKN5/2p4Q/kPp5/8/1PP5/2q5/6nR

1. $\hat{a}h4?$ [2. $\hat{a}a4\ddagger$]
 1... $\hat{a}a2$ 2. $\hat{a}xc6$ [3. $\hat{a}a6\ddagger$] $\hat{a}g2$ 3. $\hat{a}a4\ddagger$ 2... $\hat{a}b6$ 3. $\hat{a}xb6\ddagger$
 1... $\hat{a}e4$ 2. $\hat{a}xe4$ [3. $\hat{a}a4\ddagger$] $\hat{c}xb5$ 3. $\hat{a}a6\ddagger$ 2... $\hat{c}4$ 3. $\hat{a}b4\ddagger$ ma 1... $\hat{a}xb3!$
 1. $\hat{a}xc6!$ [2. $\hat{a}a6\ddagger$]
 1... $\hat{a}g2$ 2. $\hat{a}xg2$ [3. $\hat{a}a2\ddagger$] $\hat{c}e2$ 3. $\hat{a}a1\ddagger$
 1... $\hat{a}e4$ 2. $\hat{a}xe4$ [3. $\hat{a}a4\ddagger$] $\hat{c}4$ 3. $\hat{a}b4\ddagger$
 1... $\hat{a}g6$ 2. $\hat{a}xg6$ [3. $\hat{a}a6\ddagger$] $\hat{a}b6$ 3. $\hat{a}xb6\ddagger$
 1... $\hat{a}xc3$ 2. $\hat{a}a6+$ $\hat{c}b4$ 3. $\hat{a}a4\ddagger$

4544. (≠3, Valery Surkov)

8/8/3k4/7N/2Q4B/7K/8/8

- 1... $\hat{c}e5$ **a** 2. $\hat{a}g3+$ $\hat{c}f5$ 3. $\hat{a}g4\ddagger$
 1. $\hat{a}d8?$ Tempo
 1... $\hat{c}e5$ **a** 2. $\hat{a}c7+$ $\hat{c}f5$ 3. $\hat{a}g4\ddagger$ 1... $\hat{c}d7$ **b** 2. $\hat{a}c7+$ $\hat{c}e8?$ 3. $\hat{a}e7\ddagger$ ma 2... $\hat{c}e6!$
 1. $\hat{c}f4!$ Tempo
 1... $\hat{c}e5$ **a** 2. $\hat{a}d5+$ $\hat{c}xf4$ 3. $\hat{a}g5\ddagger$ 1... $\hat{c}d7$ **b** 2. $\hat{a}c5$ $\hat{c}e8$ 3. $\hat{a}e7\ddagger$

4545. (≠3, Bruno Colaneri)

3nR1Bb/R3B3/1P1p4/1K1P3p/1p1k2N1/2N3pQ/1PP4p/2n3rb

1. $\hat{a}xd6?$ [2. $\hat{a}c5\ddagger$]
 1... $\hat{c}b7$ 2. $\hat{a}xb7$ [3. $\hat{a}c5\ddagger$] $\hat{c}b3$ 3. $\hat{c}e2\ddagger$ 2... $\hat{c}d3$ 3. $\hat{c}e2\ddagger$ ma 1... $\hat{c}e6!$
 1. $\hat{a}a4?$ [2. $\hat{a}xb4\ddagger$]
 1... $\hat{c}a2$ 2. $\hat{a}f6+$ $\hat{a}xf6$ 3. $\hat{c}e2\ddagger$
 1... $\hat{c}d3$ 2. $\hat{a}f6+$ $\hat{c}e5$ 3. $\hat{a}xb4\ddagger$ 2... $\hat{a}xf6$ 3. $\hat{c}e2\ddagger$
 1... $\hat{a}xd5$ 2. $\hat{a}xb4+$ $\hat{a}c4+$ 3. $\hat{a}xc4\ddagger$
 1... $\hat{a}hxg4$ 2. $\hat{a}f6+$ $\hat{a}xf6$ 3. $\hat{a}xb4\ddagger$ ma 1... $\hat{c}c6!$
 1. $\hat{a}g5!$ [2. $\hat{a}e3\ddagger$]
 1... $\hat{a}e1$ 2. $\hat{a}xe1$ [3. $\hat{a}e3\ddagger$] $\hat{a}hxg4$ 3. $\hat{a}xh8\ddagger$ 2... $\hat{b}xc3$ 3. $\hat{a}a4\ddagger$

4546. (S≠2, Valery Surkov)

8/4Q3/8/4N3/3p4/1pk5/2p5/2K5

- 1... $\hat{d}3$ 2. $\hat{a}h4$ $\hat{b}2, \hat{d}2\ddagger$
 1. $\hat{a}d6?$ Tempo, ma 1... $\hat{d}3!$
 1. $\hat{a}f8?$ Tempo, ma 1... $\hat{d}3!$
 1. $\hat{a}a3!$ Tempo, 1... $\hat{d}3$ 2. $\hat{a}a4$ $\hat{b}2, \hat{d}2\ddagger$

4547. (S≠2, Miguel Uris)

7r/3Bk3/2P1N1P1/2R1P3/8/2Bp4/3P3p/3K2br

1. $\hat{a}b5?$ **A** [2. $\hat{a}b4$ $\hat{a}c5\ddagger$] 1... $\hat{a}h4!$ **a**
 1. $\hat{a}c4?$ **B** [2. $\hat{a}b4$ $\hat{a}c5\ddagger$] 1... $\hat{a}b8!$ **b**
 1. $\hat{a}b4!$ [2. $\hat{a}b+$ $\hat{a}c5\ddagger$]
 1... $\hat{a}b8$ **b** 2. $\hat{a}b5$ **A** $\hat{a}c5\ddagger$ 1... $\hat{a}h4$ **a** 2. $\hat{a}c4$ **B** $\hat{a}c5\ddagger$ Tema Banny

4548. (S#3, Leonid Makaronez)

after D. Gatti, 4491 BP97 January 2021

8/2B2pp1/3rpq2/pPK1kP1N/2P3B1/2R5/3N4/3Q4

1. ♖h1? [2. ♖d5+ exd5 3. ♙xd6+ ♖xd6‡]
 1... ♖h4 2. ♖e1+ ♖xe1 3. ♚e3+ ♖xe3‡
 1... exf5 2. ♖e4+ fxe4 3. ♙xd6+ ♖xd6‡ ma 1... ♖xf5!
 1. ♖f3! [2. ♖d5+ exd5 3. ♙xd6+ ♖xd6‡]
 1... ♖h4 2. ♖g3+ ♖xg3 3. ♚e3+ ♖xe3‡
 1... ♖xf5 2. ♖e3+ ♖e4 3. ♖d4+ ♖xd4‡
 1... exf5 2. ♖e4+ fxe4 3. ♙xd6+ ♖xd6‡

4549. (H#2, Jaroslav Stun +)

8/8/4nk2/KR2q3/8/2N5/3B4/8

1. ♖d5 ♙g5+ 2. ♚e5 ♚xd5‡ 1. ♖h5 ♚g5 2. ♖f7 ♚d5‡

4550. (H#2, Alberto Armeni)

6r1/r3p1P1/p1p1pR2/2Pk1B2/1K3P1b/4n3/8/8

1. ♚xf5 ♚xe6 2. ♚d4 ♚e5‡ 1. ♙xf6 ♙g4 2. ♙d4 ♙f3‡
 1.e5 ♚xc6 2.e6 ♚d6‡ 1. ♚f8 gxf8=♖ 2.exf6 ♖d6‡

4551. (H#2, Valerio Agostini)

7R/4p3/6K1/4q3/N2b2B1/N2kp2p/3p3p/8

1. ♙c3 ♚d8+ 2. ♖d4 ♚c5‡ 1.e2 ♚xh3+ 2. ♖e3 ♙f5‡

4552. (H#2, Mikola Vasyuchko)

8/qp1PRP2/bn6/2K5/2p3p1/2p3p1/1N1pPp1N/1r2k2r

1. ♚d1 ♚d3+ 2.cxd3 exd3‡ 1. ♚f1 ♚f3+ 2.gxf3 exf3‡

1. ♖b8 e3 2. ♖f4 exf4‡ 1. ♖a8 e4 2. ♚d5 exd5‡

Active sacrifice (black) × 4; Active sacrifice (white) × 2; Albino; Check avoidance (B-W),
 Check avoidance (W-B) × 2; Exchange of functions (wSb2/wSh2, Active sacrifice / Passive
 guard); Hideaway (q) (Author)

4553. (H#2, Mikola Vasyuchko & Mikola Chernyavsky)

kr6/4n1b1/2P5/7b/2p5/2p4q/P7/R5K1

1. ♖h2+ ♚f1 2. ♖xa2 ♚xa2‡ 1.c2 a3 2. ♖xa3 ♚xa3‡ 1. ♙d1 ♚f2 2. ♙b3 axb3‡

1. ♙d1 a4 2. ♙xa4 ♚xa4‡ 1. ♚d5 a3 2. ♚b4 axb4‡ 1. ♖f5 a4 2. ♖b5 axb5‡

Active sacrifice (black) × 6; Active sacrifice (white) × 2;

Check avoidance (W-B) × 2; Hideaway (K); Tempo move (K, waiting). (Authors)

4554. (H#2, Miguel Uris)

k7/bp2p3/1Pn1P3/2N5/B2p4/3K4/8/8

1... ♚a6 2. ♚b8 ♚c7‡ **A** 1... ♙xc6 2. ♙b8 ♙xb7‡ **B**1. ♙b8 ♚a6 2.bxa6 ♙xc6‡ **C** 1. ♚b8 ♙c6 2.bxc6 b7‡ **D****4555. (H#2, Bruno Colaneri)**

2bN4/p2N2p1/7r/ppBkp2p/1P1n4/7K/3R1q2/b7

1.a6 ♚e2 2. ♚e6 ♚b6‡ 1.g6 ♚c2 2. ♚f5 ♚f6‡

4556. (H#2, Vladimír Koci)

3b2n1/6r1/2P1k3/1p2P3/3PN1P1/2K5/8/7b

a) 1.b4+ ♚c4 2. ♚e7 ♚g5‡ b) 1. ♚f7 ♚d5 2. ♙e7 ♚c7‡ c) 1. ♚e7 ♚f4 2. ♙d5 ♚f6‡

4557. (H#2, Alexei V. Ivunin & Alexandre Pankratiev)

8/5br1/1p3pBn/4pNpP/4kNR1/6qP/6P1/1K6

1. ♚g8 ♚xg3 2. ♚xf4 ♚g4‡ 1. ♙d5 ♚d3+ 2. ♖f4 ♚f2‡

1. ♙xg6 ♚e6+ 2. ♚xf5 ♚xg7‡ 1. ♚h7 ♙xf7 2. ♚xf5 ♙g6‡

Chumakov theme (qb, 2, 2);

Exchange of functions (bSh6/bRg7, Active piece / Passive)

Exchange of functions (wRg4/wBg6, Mate / Passive guard)

Exchange of functions (wSf4/wSf5, Captured / Passive guard)

Play on the same square (B2, 2); Reciprocal captures (wB-bB)

Mate on the white piece square $\times 3$ W-B Umnov move (Authors)

4558. (H#2, Jorma Pitkanen)

2K2kr1/5P1b/6P1/8/8/8/8

a) 1. ♖g7+ f8=♔+ 2. ♗h8 g7‡ b) 1. ♙d6 fxg8=♔+ 2. ♖e7 ♗f7‡ c) 1. ♖e8 a8=♔ 2. ♗f8 ♗e4‡

4559. (H#2, Stefano Mariani & Antonio Garofalo)

2b5/3r3p/1R6/4PKNq/PPk1Pnpp/1pp5/N4r2/8

a) 1. ♗h6 ♖e6 2. ♗d3 ♗c6‡ [try: 1. ♗h6 ♖f3? 2. ♖d3 ??]

b) 1. ♗e8 ♖f3 2. ♖d3 ♖e3‡ [try: 1. ♗e8 ♖e6? 2. ♗d3 ??]

4560. (H#3, Alexei V. Ivunin & Alexandre Pankratiev)

r1B2b1R/7K/8/nnPp4/2kp4/2pp4/8/1r5b

1. ♗xc8 ♗xf8 2. ♗xc5 ♗a8 3. ♖b3 ♗a4‡

1. ♙xc5 ♗e8 2. ♗b4 ♗e4 3.dxe4 ♙e6‡

4561. (H#3, Mikola Vasyuchko)

K3k3/2p1rbp1/2p3p1/8/5BP1/8/5N2/8

a) 1. ♙e6 ♖e4 2. ♖f7 ♖d6+ 3. ♖f6 g5‡ b) 1. ♗e6 ♙h6 2. ♖e7 f4 3. ♖f6 ♙g5‡

4562. (H#2.5, Udo Degener & Mirko Degenkolbe)

1r6/8/8/4bnp1/4pk1B/7p/R3K3

1... ♙xg4+ 2. ♖g2 ♙h3+ 3. ♖h1 0-0-0‡ 1... 0-0-0 2. ♗b2 ♗g1 3. ♗f2 ♙xg4‡

Scambio della prima e terza mossa bianca.

4563. (H#3, Alexandre Pankratiev)

8/4p3/KBRpn3/2q5/1pkr4/8/8/8

a) 1. ♗d5 ♗c8 2. ♗c7 ♙xc7 3. ♖c5 ♙b6‡ b) 1.d5 ♙a7 2. ♗b6+ ♗xb6 3. ♖c5 ♗xe6‡

4564. (H#3, Alexandre Pankratiev)

4K1b1/5p1R/5r1B/6p1/4Ppp1/5P2/N2n3P/3k4

a) 1. ♗xh6 ♗xf7 2. ♗xh2 ♗c7 3. ♗e2 ♗c1‡ b) 1. ♙xh7 ♙xg5 2. ♙xe4 ♙xf4 3. ♙c2 ♖c3‡

4565. (H#3, Valery Barsukov)

4b3/7K/3N4/2pp4/1p6/1P1kp3/5n2/B7

a) 1. ♖d1 ♖e4 2. ♖b2 ♖f2+ 3. ♖d4 ♙xb2‡

b) 1. ♙a4 bxa4 2. ♖c4 ♖c6 3. ♖d3 ♖a5‡

Meredith; active victims of black figures, model mates. (Author)

4566. (H#3, Jorge M. Kapros)

8/8/2n2P2/8/8/K7/3kr3/8

a) 1. ♖e7 fxe7 2. ♖c1 e8=♔ 3. ♗c2 ♗e1‡

b) 1. ♗e7 fxe7 2. ♖d8 exd8=♔+ 3. ♖c1 ♗d3=

Theme Argentino: H# & H= with same setting. Ideal mate, ideal pat. (Author)

4567. (H#3, Alberto Armeni)

5r2/4Np1K/3p1k2/2p1pp2/1Bpp4/2p5/2P5/n7

1. ♖b3 ♙xc5 2. ♖c5 ♖h6 3. ♖e6 ♖d5‡ 1. ♗e8 ♙xc3 2. ♗xe7 ♙e1 3. ♗e6 ♙h4‡

4568. (H#3, Alberto Armeni)

Dedicated to A. Garofalo

6qk/6pb/8/4K3/2P5/3P4/1N6/r7

1. ♙xd3 ♖xd3 2. ♗h1 ♖f4 3. ♗h7 ♖g6‡ 1. ♗xc4 ♖xc4 2. ♗a8 ♖d6 3. ♗g8 ♖f7‡

4569. (H≠3, Alexei V. Ivunin & Alexandre Pankratiev)

1K6/1b3p2/8/4R3/2kp4/3Nr3/3b4/8

1. ♖b4 ♘e1 2. ♗b3 ♚e2 3. ♘c3 ♚c2‡ 1. ♘b3 ♚b5+ 2. ♘a4 ♚b3 3. ♙a5 ♘c5‡
 1. ♙e4 ♘c1 2. d3 ♚c5+ 3. ♘d4 ♘b3‡ 1. ♙a6 ♚xe3 2. ♘d5 ♘c7 3. ♙c4 ♚e5‡
 1. ♙a5 ♚e7 2. ♘b5 ♚xb7+ 3. ♘a6 ♘c5‡

Chumakov theme (rb, 2, 2); Echo mates (mirrored horizontally, 0, 2);

Place exchange in the final positions (white, RS); Switchback (wR, with captures, 1);

Model mate × 3; Echo B-W, W-B .B-B Umnov move. (Authors)

4570. (H≠3.5, Mihaiu Cioflanca)

8/8/8/4n1p1/3pPp2/4n2K/1P1pp2P/3krB1R

1... ♚g1 2. ♘c2 ♚g2 3. ♘d3 ♚xe2 4. ♘c2 ♚xe1‡
 1... ♙g2 2. ♘xg2 ♘xg2 3. ♚g1+ ♘xg1 4. ♘e1 ♘g2‡

4571. (H≠3.5, Alexandre Pankratiev & Evgeny Gavriliv)

B3q3/2np3p/1r1p4/1P3k2/R5p1/6b1/7n/1K5b

a) 1... ♚f4+ 2. ♘g5 ♙e4 3. h6 ♙h7 4. ♙h4 ♚f5‡
 b) 1... ♙e4+ 2. ♘e6 ♚a8 3. ♚e7 ♚f8 4. ♙e5 ♙f5‡

Exchange of functions (wRa4/wBa8, Mate / Guard).

Play on the same square (W4, 2). Model mate × 1.

Mates on the same square × 2. Mate from initial bK square × 2 (Authors)

4572. (H=4, Jorge M. Kapros)

8/7p/8/1K1k1BrR/8/8/6pp/8

1. ♘d4 ♘xg5 2. ♘c3 ♙xh7 3. ♘b2 ♚xg2+ 4. ♘a1 ♚xh2=
 1. ♘e5 ♙xh7 2. ♘f6 ♚xh2 3. ♘g7 ♚xg2 4. ♘h8 ♚xg5=

4573. (H≠4, Alexei V. Ivunin & Alexandre Pankratiev)

K7/4rN1b/5p1b/3p1kp1/3pp3/8/8/8

1. ♘e6 ♘b8 2. ♘d7 ♘b7 3. ♘e8+ ♘c8 4. ♙f8 ♘d6‡
 1. ♚e6 ♘xg5 2. ♘e5 ♘h3 3. ♙f4 ♘g5 4. ♙f5 ♘f7‡

Tries:

1. ♘e6 ♘b8 2. ♘d7 ?? 3. ♘e8 ♘c8 4. ♙f8 ♘d6≠
 1. ♘e6 ?? 2. ♘d7 ♘b7 3. ♘e8+ ♘c8 4. ♙f8 ♘d6≠
 1. ♘e6 ?? 2. ♘d7 ♘b8 3. ♘e8 ♘c8 4. ♙f8 ♘d6≠

Allowing tempo (B-W); Annihilation; Crussader theme; Klasinc theme (wS-bB);

Long-trip (wS, 4): Play on the same square (B1, 2); Switchback (wS, with captures, 2); Tempo move (wK, waiting); Model mate × 2. (Authors)

4574. (H≠4.5, Ivan Bryukhanov)

8/8/2k5/1r6/3r4/K7/N7/8

a) 1... ♘c1 2. ♚a5+ ♘b2 3. ♘b5 ♘e2 4. ♘a4 ♘a2 5. ♚b4 ♘c3‡
 b) 1... ♘b4+ 2. ♘b7 ♘b3 3. ♙a7 ♘a4 4. ♚b6 ♘d3 5. ♘a6 ♘c5‡

4575. (H≠5, Predrag Zuvic)

rb2k3/8/4p3/6p1/1pN3rq/1n1K4/2n5/8

1. ♙f4 ♘e4 2. ♙e3+ ♘e5 3. ♙a7 ♘d6 4. 0-0-0+ ♘c6 5. ♙b8 ♘b6‡

4576. (H≠5.5, Valery Barsukov)

B7/3k1p2/2p5/8/1b5K/8/3r2r1/8

1... ♘h5 2. ♚g8 ♘h6 3. ♚d8 ♘g7 4. ♘e8 ♙xc6+ 5. ♚d7 ♙d5 6. ♙e7 ♙xf7‡

Minimal engraving, ideal mate. (Author)

4577. (H≠6.5, Steven B. Dowd)

2k5/2b5/5p2/5p2/8/6Bb/4p2K/8

- a) 1... ♖d6 2. ♗d8 ♘g3 3. f4+ ♙h4 4. e1=♚+ ♜h5 5. ♞e6 ♞g6 6. ♞c8 ♞f7 7. ♙d7 ♙e7‡
 b) 1... ♜g1 2. ♜d7 ♙e1 3. ♞e6 ♞f2 4. ♙g3+ ♞e3 5. ♞e5 ♞d3 6. ♞f4 ♞d4 7. ♙g4 ♙d2‡

4578. (Ser.H≠17, Petru Moldoveanu)*Dedicated to M. D. Tsaregorodtsev Alexander*

7k/2p1p3/1P3R2/5P2/8/3P4/3B4/7K

- a) 1. cxb6 2. b5 3. b4 4. b3 5. b2 6. b1=♙ 7. ♙xd3 8. ♙xf5 9. exf6 10. ♙h7 11. f5 12. f4 13. f3 14. f2 15. fl=♙ 16. ♙c4 17. ♙g8 ♙c3‡
 b) 1. c5 2. c4 3. c3 4. cxd2 5. d1=♘ 6. ♘e3 7. ♘f1 8. e5 9. e4 10. exd3 11. d2 12. d1=♞ 13. ♞d8 14. ♞g8 15. ♘e3 16. ♘xf5 17. ♘g7 ♞h6‡

4579. (Ser.H≠44, Petru Moldoveanu)*Dedicated to M. D. Tsaregorodtsev Alexander*

8/8/1P2p1kn/p3p1n1/p3pr1P/p1K1p3/P1P1p3/5r2

1. e1=♞ 2. ♞d1 3. ♞d7 4. ♞h7 5. e2 6. e1=♞ 7. ♞d1 8. ♞d7 9. ♞g7 10. e3 11. e2 12. e1=♞ 13. ♞d1 14. ♞d7 15. ♞f7 16. e4 17. e3 18. e2 19. e1=♞ 20. ♞e5 21. ♞f5 22. e5 23. e4 24. e3 25. e2 26. e1=♞ 27. ♞e6 28. ♞f6 29. ♞a1 30. ♞xa2 (♞a8) 31. a2 32. a1=♞ 33. ♞d1 34. a3 35. a2 36. a1=♞ 37. ♞b1 38. a4 39. a3 40. a2 41. a1=♞ 42. ♞a7 43. ♞b7 44. ♞e8 h5‡

4580. (S≠5, Valery Barsukov)

7k/8/3q4/p7/2p4p/1Rp2K1p/8/8

- a) 1. ♙e2! ♞h2+ 2. ♙d1 ♞b8 3. ♞b6 ♞h2 4. ♞d6 ♞a2 5. ♞d2 ♞xd2‡
 b) 1. ♞xc3! ♞b1 2. ♙g4 ♞h7 3. ♙xh3 ♞b1 4. ♞d3 ♞b8 5. ♞g3 ♞xg3‡

Minimal engraving, victims the rook, model echo-mates. (Author)

4581. (hs≠4, Jaroslav Stun +)

8/5P^q1/2pB^Q3/4R3/4K3/4p3/5kp1/8

- a) 1. ♞g5 DGh4+ 2. ♙e5 g1=♞ 3. ♞xg1 (♞d8) ♙f3 4. f8=♞+ ♞f6‡
 b) 1. f8=♞+ ♙g3 2. DGd4 g1=♞ 3. ♙e7 ♞g2+ 4. ♞f3+ ♞xf3 (♞d1)‡

4582. (Ser.H≠7, Jean Carf)

8/8/8/8/4R3/3p1k2/2pP3B/K7

1. ♙xe4 2. ♙f3 3. ♙e2 4. ♙xd2 5. ♙c1 6. d2 7. d1=♙ ♙f4‡

4583. (H≠2, Gunter Jordan)

8/6<N1/8/8/8/1ppp3K/1pkp4/1nbn4

- a) 1. ♘e3 NHd1 2. ♘d1(w) ♘e3‡
 b) 1. ♘a3 NHb1 2. ♘xb1(w) ♘a3‡

Kegelstellung, Minimal (NH), Umnaw (je 2 x), Mustermatt, Meerane-Thema, Erstdarstellung eines ‚Gemischtfarbigen Meeraners‘ in 2 nur Zügen. (Author)

4584. (Ser.H≠10, Jean-François Carf)

8/1b6/3p4/3N4/3K4/8/8/2kB4

1. ♙d2 2. ♙e1 3. ♙f2 4. ♙g3 5. ♙h4 6. ♙g5 7. ♙f5 8. ♙e6 9. ♙d7 10. ♙c6 ♙a4‡

4585. (Ser.H≠10, Jean Carf)

8/1p6/8/8/7B/8/3P4/R1b1K1k1

1. b5 2. b4 3. b3 4. b2 5. b1=♞ 6. ♞b2 7. ♞xd2 8. ♞g2 9. ♙f4 10. ♙h2 0-0-0‡

4586. (S≠6, Pascale Piet)

K7/3P4/3k4/2r5/3B4/8/3P4/8

1. ♙f6! 2. d4 3. d5 4. d8=♞+ ♙c7 5. ♙c3 6. ♙a5+ ♞xa5‡

Black only plays if it is in check.

4587 (Ser.=28, Daniele Gatti)

7k/P4p2/P7/P4b2/P5b1/K6b/P5b1/5b2

1. ♣b4 2.a3 3.a8=♠ 4.a7 5.a6 6.a5 7.a4 8. ♣c5 9. ♣d6 10. ♣e7 11. ♣xf7(♣e1) 12. ♣f2
 13. ♣xg2(♣e1) 14. ♠b7 15.a8=♠ 16.a7 17.a6 18.a5 19. ♠c8 20. ♠g2 21.a8=♣ 22.a7 23.a6
 24. ♣b7 25.a8=♠ 26.a7 27. ♣f7 28. ♠f3=

Award Best Problems ≠2 2019-2020

by Marco Guida

Il verdetto raggruppa tutti i lavori pubblicati su Best Problems nel 2019 e 2020 (dal No. 89 al No. 96 della rivista) per un totale di 81 problemi composti da 23 diversi autori provenienti da 11 paesi. L'Italia ha fatto la parte del leone, con 49 problemi di 7 autori. Purtroppo, però, la quantità non sempre (anzi, raramente!) coincide con la qualità, ed il livello medio generale è stato piuttosto basso.

Trattandosi comunque di un concorso internazionale, come giudice ho ritenuto doveroso scegliere i lavori da includere nel verdetto ed assegnare i riconoscimenti in modo da rifletterne il valore assoluto, secondo il mio giudizio, piuttosto che il loro valore “relativo”.

Coerentemente con i miei gusti personali di problemista e giudice, ho privilegiato quei lavori che, a mio giudizio, meglio di altri hanno saputo realizzare temi ed idee moderni sfruttando matrici e meccanismi non banali, strategicamente interessanti e per quanto possibile originali, e nei quali è apparso più evidente lo sforzo creativo del compositore.

Oggi è pressoché impossibile produrre problemi che abbiano un buon livello di originalità ed interesse compositivo semplicemente prendendo un tema “classico”, o concentrandosi su un particolare effetto (es. autoinchiodatura, interferenza, etc.) o focalizzandosi su una particolare manovra dei pezzi (nello stile caratteristico dei problemisti dell'800), per realizzare in modo più o meno “accademico” una posizione che lo illustra. Ottimo esercizio per avvicinarsi alla composizione ed affinare la tecnica costruttiva, ma non sufficiente per entrare nel verdetto di un concorso internazionale nel 2020. Analogo ragionamento vale anche rispetto ad alcuni temi “moderni” che, dopo essere stati svolti ormai centinaia di volte, perdono di fascino se costituiscono il contenuto tematico esclusivo di un problema, mentre mantengono interesse come componenti di complessi tematici più ricchi.

E, a mio avviso, non basta realizzare complessi schemi “letterali”, o presentare matti cambiati e/o trasferiti, anche numerosi, per produrre problemi di buon livello. Così come non basta illustrare una serie di “tentativi” (chiavi con una sola refutazione), scarsamente correlati tra loro. È, invece, indispensabile coniugare la presenza di diverse fasi con strategie di gioco che completino ed esaltino le fasi e gli schemi “letterali” stessi. Ciò li valorizza e, attraverso la coerenza delle strategie di gioco tra fasi e varianti tematiche, fa emergere in modo chiaro l'idea dell'autore da quello che, altrimenti, risulta essere un mare informe di “lettere” maiuscole e minuscole, o un'arida combinazione di “pattern”.

La partecipazione ad un concorso internazionale presuppone anche una forte attenzione da parte dei compositori alla qualità della costruzione. In molti dei problemi questo aspetto ha lasciato a desiderare, rispetto a varie sfaccettature del concetto di qualità, che va ben oltre la mera economia della posizione: qualità della chiave, qualità delle refutazioni, precisione nell'individuazione dei tentativi tematici, e nel gioco delle varianti tematiche, assenza di pezzi derivanti da promozione vis-a-vis la complessità del contenuto tematico e le conseguenti difficoltà di costruzione, etc.

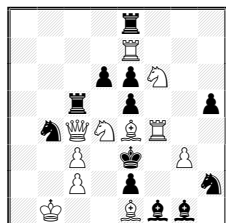
Premesso che in molti casi diverse ragioni concomitanti hanno concorso all'esclusione di un lavoro dal verdetto, i motivi principali sono stati i seguenti:

- Contenuti troppo semplici (es. una sola fase di gioco; semplice ricerca di una casa su cui collocare il pezzo chiave; manovre squisitamente logiche, gradevoli ed interessanti sul piano soluzioneistico, ma meno interessanti su quello compositivo; varianti e/o tentativi scarsamente o affatto correlati da motivazioni strategiche; etc.): 4098, 4099, 4100, 4101, 4102, 4103, 4105, 4140, 4141, 4142, 4143, 4144, 4145, 4146, 4184, 4185, 4186, 4187, 4188 e 4189 (due discreti lavori, ma “in ritardo” di almeno 50-70 anni per entrare in un verdetto), 4228, 4229, 4230, 4231, 4232, 4233, 4234, 4235, 4236, 4237, 4271, 4272, 4273, 4274, 4276, 4321, 4322, 4323, 4324, 4325, 4326, 4327, 4328, 4329, 4330, 4360, 4361, 4362, 4363, 4364, 4365, 4366, 4369, 4420, 4422, 4424, 4427, 4428.
- Difetti costruttivi (es. duali) e, più in generale, significative deviazioni dai canoni di una “buona costruzione” non giustificate dalla complessità o difficoltà dell’idea illustrata: 4102, 4144, 4147, 4190, 4232, 4237, 4282, 4323, 4421, 4427, 4429.

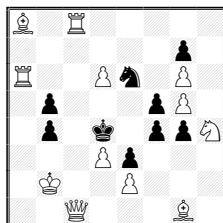
Alcuni commenti specifici, infine, su alcuni lavori con contenuti più interessanti, ma esclusi dal verdetto per diverse ragioni:

- No. 4104: il ricorso al gemello in un $\neq 2$ non è giustificato per realizzare un tema come il Dombro-Lacny, perfettamente realizzabile senza (Winchloe ne riporta ben 259 esempi!) ed utilizzando un meccanismo già ampiamente sfruttato.
- No. 4275: il lavoro ruota attorno al tema Le Grand su una fuga di Re, con una difesa Royal Schiffmann nella soluzione (un paio di matti cambiati e trasferiti nel gioco secondario non aggiungono molto). Purtroppo l’unica variante tematica della soluzione è già predisposta nel Set Play.
- No. 4278: tutte le varianti tematiche della soluzione sono già presenti nel Set Play; dopo la chiave Novotny, la doppia minaccia viene ridotta all’unità non soltanto dalle difese tematiche, ma anche da varie altre difese, rendendo quindi il risultato poco preciso e non convincente.
- No. 4319: refutazione brutale (la chiave toglie il matto predisposto nel Set Play per la fuga di re, e la refutazione è la stessa fuga di re). Era di gran lunga preferibile una versione meno economica (anche se non Meredith), peraltro facilmente realizzabile (ad es. 4B3/8/5p2/5Q2/1pNp4/2pP3R-/2k1P3/R4K2).
- No. 4370: anticipato da un problema, pressoché identico, dello stesso autore pubblicato a Marzo 2020 sul bollettino dell’ASIGC, e già premiato con una Lode.
- No. 4423: anticipato da M. Reitman, Gordian 50 JT, 1^a M.O. (1987), YACPDB #228776.
- No. 4359 e No. 4425: si tratta di due problemi di stallo in due mosse (tradizionalmente accettati nel concorso per diretti in 2 mosse di Best Problems). Nonostante la particolarità del tipo di problema, i temi sviluppati sono di natura squisitamente “meccanica” e, a mio avviso, di poco interesse sul piano del contenuto strategico. Nel caso, poi, del No. 4359 la presenza sulla scacchiera di una seconda Donna bianca da promozione non mi pare sufficientemente giustificata vis-a-vis il contenuto.
- No. 4368: realizzazione poco convincente del Tema Tver (in due tentativi appaiono due coppie chiave-minaccia – Tentativo 1: A-B e Tentativo 2: C-D; nella soluzione le 4 mosse bianche A-B-C-D riappaiono come matti in altrettante varianti). La presenza dei matti (C) e (D) tra le varianti del Tentativo 1, e di un solo matto (A) tra le varianti del Tentativo 2 crea un doppio effetto negativo: forte asimmetria nel gioco e minore chiarezza nella presentazione del tema. A questo si aggiunge che il problema (pubblicato a Luglio 2020) è anticipato dallo stesso autore con un lavoro dal contenuto analogo e matrice sostanzialmente identica apparso su Problemas, No. 30 (Aprile 2020), problema No. 728 (YACPDB #500586), e che è decisamente migliore e più convincente.

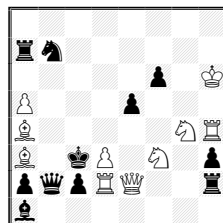
Ecco, dunque, il verdetto.

4426. P. Murashëv
Premio

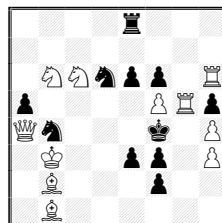
≠2 vv (11+12) C+

4238. M. Uris
Menzione Onorevole

≠2 v (12+9) C+

4277. G. Maleika
Menz. Onor. Speciale

≠2 vv (10+11) C+

4320. G. Doukhan
1ª Lode

≠2 vv (11+11) C+

PREMIO – No. 4426 – Pavel Murashëv - (♔b1-♙e3)

Composizione di stampo decisamente moderno, che realizza una combinazione piuttosto complessa ed intricata di diversi temi. Il cuore è la combinazione del tema Erokhin:

(Tentativo: 1. ♖xe6? [2. ♘f5 (A)≠], exf4 (a); 2. ♙d5 (B)≠;

Soluzione: 1. ♙d5 (B) ! [2. ♖e4≠], exf4 (a) 2. ♘f5 (A)≠

con un doppio paradosso Vladimirov in forma inversa e, per così dire, “condensata”.

Soluzione: 1. ♙d5 (B)! [2. ♖e4≠], con difese efficaci 1...exf4 (a) e 1...exd4 (b); nel Tentativo 1. ♖xe6? il matto 2. ♙d5 (B) ≠ segue entrambe le difese tematiche (a) e (b). Il meccanismo usato per realizzare il tema Vladimirov ricorda quello del tema Luukkonen (Fase 1: 1..., a/b; 2. A≠; Fase 2: 1.~ (2. A≠); 1..., a/b; 2. ~/~≠): quest’ultimo lavora sulla minaccia di una fase, che in un’altra fase ritorna come matto dopo entrambe le difese tematiche (a) e (b); nel lavoro di Pavel il gioco è analogo, ma stavolta rispetto alla chiave di una fase (la Soluzione 1. ♙d5 (B)) che diventa matto in un’altra (il Tentativo 1. ♖xe6?) dopo entrambe le difese. Questa combinazione (Erokhin + 2x Vladimirov), ed il modo di ottenerla, sono originali ed interessanti.

Al cuore tematico si aggiunge un Dombrovskis (tra Tentativo aggiuntivo 1. ♖xe6? [2. ♘f5 (A)≠], exf4 (a)! e Soluzione 1...exf4 (a) 2. ♘f5 (A)). Pavel evidenzia anche l’ulteriore tentativo 1. ♘b3? [2. ♙d2≠], grazie al quale si ottiene un trasferimento del matto 2. ♖xd4 tra le due difese tematiche 1...exf4 (a) e 1...exd4 (b).

Il gioco che si sviluppa tra tentativi e soluzione non è facile da seguire, ma tuttavia, una volta venuti a capo dell’intrico “letterale”, i tentativi (incluso quello aggiuntivo) e la soluzione appaiono ben integrati tra loro. Un vero peccato che nella soluzione uno dei principali matti tematici (2. ♘f5 (A)≠) segua, oltre che alla difesa tematica 1...exf4 (a), anche alla ulteriore difesa 1...exd5; data la complessità e l’originalità della realizzazione, ho giudicato questo piccolo difetto un peccato “veniale”.

MENZIONE ONOREVOLE – No. 4238 – Miguel Uris - (♔b2-♙d4)

Il lavoro presenta il difficile tema Lacny (ciclo di 3 matti su altrettante difese tematiche), sempre molto difficile da realizzare. Miguel usa una posizione a blocco incompleto con fuga di re non parata, ed uno schema basato sulla rotazione dei motivi delle difese tematiche. Nel tentativo le tre difese agiscono rispettivamente: (a) ♙f4 apre linea sulla casa di fuga; (b) la fuga del Re auto-inchiuda il ♙f4; (c) ♙e6 abbandona la guardia.

Nella soluzione, invece: (a) ♠f4 abbandona la guardia; (b) la fuga del Re auto-inchioda il ♗e6; (c) ♗e6 apre la linea sulla casa di fuga. Strumentale alla rotazione dei motivi di difesa sono le chiavi di tentativo e soluzione che cambiano le linee critiche mascherate verso la casa di fuga del Re nero ed al tempo stesso tolgono, a turno, il supporto alle case su cui avverrà il matto da parte della Donna. Il tema non è nuovo, né lo è l'uso di una posizione a blocco ed il particolare meccanismo sopra descritto (noto fin dagli anni '60 – es. J. Brabec, Il due Mosse 1961; Y. Retter, Československy Sach, 1960, 2ª M.O.), ma non ho trovato alcuna anticipazione diretta, in particolare con l'utilizzo di un pedone nero come uno dei due pezzi tematici. La costruzione è buona, e la presentazione, molto pulita e convincente, grazie all'ottima coerenza degli effetti di chiavi e difese che permette di apprezzare appieno la strategia utilizzata per ottenere il ciclo, facendolo sembrare semplice e naturale e ben mascherando le significative difficoltà di realizzazione.

1. ♖h2? Tempo 1... ♗~ a 2. ♖c5‡ A 1... f3 b 2. ♗xf5‡ B 1... ♗e5 c 2. ♖xe3‡ C ma 1... ♗c7!

1. ♖e8! Tempo

1... ♗~ a 2. ♗xf5‡ B 1... f3 b 2. ♖xe3‡ C 1... ♗e5 c 2. ♖c5‡ A 1... b3 2. ♖c3‡ 1... g3 2. ♗f3‡

MENZIONE ONOREVOLE SPECIALE - No. 4277 – Gerhard Maleika - (♖h6-♗c3)

Personalmente non amo molto problemi diretti in due mosse che presentano idee di natura esclusivamente meccanica, come questo lavoro di Gerhard. Gerhard negli anni ha ampiamente sviscerato queste idee di tipo combinatorio con una ricca produzione, ma non ho trovato predecessori (né suoi, né di altri appassionati del genere) che realizzino tutte le possibili 10 combinazioni di 5 matti diversi, a due a due. La costruzione è accurata e convincente. Un record del genere, per sua stessa natura, risulta arido in termini di contenuti strategici; tuttavia, sento di dover riconoscere, a fronte delle notevoli difficoltà costruttive che l'autore ha dovuto affrontare, la sua abilità nell'averle superate ed ho, quindi, deciso di assegnare una Menzione Onorevole Speciale al lavoro.

1. ♗f2? (2. ♗e4≠ ♖c4≠) 1... ♗d6! 1... ♗e3? (2. ♗d5≠ ♖c4≠) 1... ♖b3!

1. ♗xf6! (2. ♖xe5≠ ♗e4≠ ♗d5≠ ♖c4≠)

1... ♖xa3 2. ♖xc2≠ ♖xe5≠ 1... ♖b5 2. ♖xc2≠ ♗e4≠ 1... ♖b4 2. ♖xc2≠ ♗d5≠

1... ♖b6 2. ♖xc2≠ ♖c4≠ 1... ♖b3 2. ♖xe5≠ ♗e4≠ 1... ♗d6 2. ♖xe5≠ ♗d5≠

1... ♖a6 2. ♖xe5≠ ♖c4≠ 1... e4 2. ♗xe4≠ ♗d5≠ 1... ♖xa5 2. ♗e4≠ ♖c4≠

1... ♖xe2 2. ♗d5≠ ♖c4≠

1° LODE – No. 4320 – Gerard Doukhan - (♖b3-♗f4)

Il lavoro realizza una combinazione qualificabile come Pseudo-Lender (Key-Mate reversal + Pseudo Le Grand), parafrasando il classico tema Lender (Key-Mate reversal + Le Grand). Gradevole anche il tentativo introduttivo 1. ♖hh5? che, pur non parte integrante del complesso tematico, si integra bene con il resto del lavoro. Un vero peccato che nella Soluzione il gioco manchi un po' di precisione, in quanto il matto tematico 2.fxe6 è introdotto non soltanto dalla difesa tematica 1... ♗c4, ma anche da un'altra difesa (1... ♗f7) giocata dallo stesso pezzo (anche nell'altra variante due difese diverse introducono lo stesso matto, ma in questo caso il difetto costruttivo è meno grave poiché la difesa, parte dello schema Pseudo Le Grand, cambia comunque rispetto alle altre fasi di gioco). Peccato anche che il ruolo della ♖a4 non sia più attivo (serve soltanto a tenere inchiodato il ♗b4).

1. ♖hxh5? [2. ♗g4≠] 1...exf5 2. ♘d5≠ **B** 1...fxg5 2. ♙e5≠ **D** 1...e2 2. ♙c1≠ ma 1... ♗g8!
 1.fxe6? **A** [2. ♘d5≠] **B** 1... ♘c4 **a** 2. ♗xf6≠ **C** 1...fxg5 **x** 2. ♙e5≠ **D** ma 1... ♘e4!
 1. ♗xf6! **C** [2. ♙e5≠] **D** 1... ♘c4 **a** 2.fxe6≠ **A** 1...exf5 **y** 2. ♘d5≠ **B** 1...e2 2. ♙c1≠

2° LODE – No. 4281 – Pavel Murashev - (♖b2-♙d4)

Il cuore tematico del lavoro è la combinazione dei temi Makihovi e Le Grand attraverso le tre fasi di gioco, realizzata con due batterie in cui i due pezzi di fuoco mattano sulla stessa casa e6. Il meccanismo usato sfrutta in modo armonioso la distruzione, a turno, di una delle due batterie, e la contestuale creazione di una nuova batteria indiretta che punta verso la casa critica e5. L'autore segnala un tentativo ulteriore con doppia refutazione, che non ho preso in considerazione nella mia valutazione in quanto non ne trovo giustificazione tematica né dal gioco che si sviluppa nel tentativo, né dalla doppia refutazione. Il tentativo addizionale 1.♗e6? conduce, invece, ad un nuovo matto dopo la difesa tematica, che arricchisce il lavoro.

Purtroppo la pesantezza della posizione (ben 24 pezzi presenti, con 15 pezzi bianchi), a fronte di una combinazione tematica tutto sommato non particolarmente complessa, e la posizione fuori gioco della ♘a5 (che lascia intuire immediatamente la chiave) non permettono a questo lavoro, di cui peraltro apprezzo il contenuto strategico, di ottenere una posizione più alta nel verdetto.

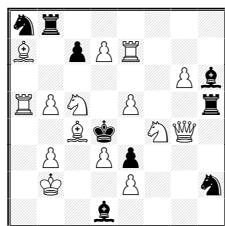
1... ♗xe5 **a** 2. ♘fe6≠ **A** 2. ♘ce6≠ **B**
 1. ♙g8? [2. ♗a4≠] 1... ♙xb3 2. ♘xb3≠ 1... ♗xb5 2.d8=♗≠ but 1... ♘b6!, ♗b6!
 1. ♗e6? [2. ♗d5≠] 1... ♗xe5 **a** 2. ♗xe5≠ (2-♘fe6? ♘ce6?) 1...c6 2. ♗d6≠ ma 1... ♘b6!
 1. ♗g3? [2. ♘fe6≠] **A** - 1... ♗xe5 **a** 2. ♘ce6≠ **B** 1... ♙xf4 2. ♗xf4≠ but 1... ♗b6!
 1.b6! [2. ♘ce6≠] **B** 1... ♗xe5 **a** 2. ♘fe6≠ **A** 1... ♗xb6 2. ♘ce6≠

4281. P. Murashëv
2ª Lode

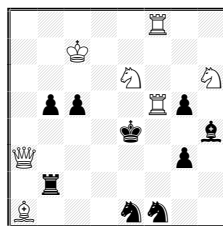
4191. V. Shanshin
3ª Lode

4279. D. Stojnic
4ª Lode

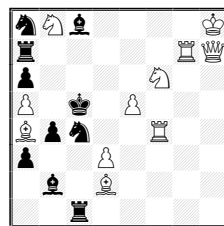
4280. D. Stojnic
Lode Speciale



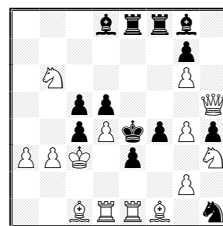
≠2* v.. (15+9) C+



≠2 v (7+9) C+



≠2 v (11+10) C+



≠2 v.. (14+13) C+

3° LODE – No. 4191 – Valery Shanshin - (♙c7-♙e4)

Il contenuto tematico è abbastanza semplice (Pseudo Le Grand + 1x Dombrovskis), ma il problema è ben realizzato e la fusione dei due temi convincente grazie alla omogeneità degli effetti prodotti dalle difese giocate dalla ♗b2. Un cambio di matto nel gioco secondario è la classica ciliegina sulla torta.

1. ♗d8? [2. ♘xc5≠] **A**
 1... ♗c2 2. ♗e5≠ **B** 1... ♘d3 2. ♗xd3≠ ma 1... ♗b3! **a** [2. ♗e5? **B** ♙f3!]
 1. ♘g4! [2. ♗e5≠] **B** 1... ♗b3 **a** 2. ♘xc5≠ **A** 1... ♘d3 2. ♗a8≠ 1... ♙f3 2. ♗xf3≠

4° LODE – No. 4279 - Dragan Stojnic - (Rh8-Rc5)

Il problema combina, con un tocco moderno, diversi temi classici basati su gioco di interferenze tra pezzi di linea: un classico Novotny nel tentativo, mentre la soluzione offre un Novotny finlandese, un classico Grimshaw, e due matti Bristol preparati dalla chiave. Nella soluzione la minaccia 2.♙xb4 è contrastata dalla difesa 1...♗d2, alla quale, nel tentativo, segue come matto proprio 2.♙xb4, realizzando così un paradosso Dombrovskis in forma inversa. L'insieme si sviluppa in modo organico ed è ben integrato nelle diverse componenti, ma la realizzazione non è del tutto convincente: nel tentativo Novotny, i due matti minacciati vengono ridotti all'unità da più difese nere, e non soltanto dalle due difese tematiche, e nel tentativo il matto 2.♙xb4 segue non soltanto la difesa tematica 1...♗d2 attorno a cui è costruito il paradosso Dombrovskis, ma anche qualsiasi altra mossa del ♗c4. Tutto ciò rende il gioco poco preciso.

1.♙c3? threat: 2.♗xc4≠ B 2.d4≠ C 1...♗c4 any - (♗d2) 2.♙xb4≠ A 1...♗xa5!

1.♗b7! [2.♙xb4≠] A

1...♙c3 2.♗xc4≠ B 1...♗c3 2.d4≠ C 1...♗xd2 2.♗e7≠ 1...♗ab6 2.♗c7≠ Bristol

1...♙xb7 2.♗bd7≠ 1...♗xb7 2.♗xa6≠ Nowotny (secondary)

LODE SPECIALE – No. 4280 - Dragan Stojnic - (Rc3-Re4)

Il lavoro sviluppa il tema noto come “Canne d’Organo” sia da parte del Bianco (in 4 tentativi) che da parte del Nero (in 8 varianti tematiche). L’idea di sfruttare le 8 possibili interferenze che si generano tra 2 Alfieri e 2 Torri non è certamente nuova: la paternità si deve a Sam Loyd (Boston Gazette, 1859).

Una delle principali difficoltà è differenziare i matti che seguono le 8 mosse tematiche, ed infatti nel lavoro di Loyd i matti diversi sono solo 4; meglio ha fatto Jan Hartong un secolo dopo (Problem, 1951, 1° Premio) ottenendo 6 matti diversi. In entrambi i casi, trattandosi di problemi a blocco, il matto che segue le interferenze tematiche segue anche il sacrificio sulla casa di matto da parte del pezzo nero interferito.

L’idea di unire, sfruttando le chiavi di 4 tentativi, il classico Canne d’Organo nero con un simile schema bianco (in realtà un doppio Grimshaw, piuttosto che un Canne d’Organo) si deve a Nils Van Dijk, Schakend Nederland, 1963, 4° Premio, e successivamente al più noto Pal Benko, Magyar Sakkélet 1974, 1° Premio, quest’ultimo lavoro segnalato dallo stesso Dragan. Non mi risulta esistano altri esempi oltre ai due citati. Entrambi i lavori non riescono ad ottenere 4 interferenze bianche, ma soltanto 3, mentre vi riesce questo lavoro di Dragan.

È evidente come esso non possa essere giudicato secondo canoni tradizionali, trattandosi di uno sforzo meramente costruttivo (più che creativo) alla ricerca di un record (piuttosto che di una idea originale e strategicamente interessante). Inoltre, la posizione utilizzata è molto simile a quella di Benko. Dragan riesce ad ottenere i 4 tentativi con le Canne d’Organo bianche, e 4 matti differenti sulle 8 difese tematiche nere. Il prezzo pagato è, però, pesante: una posizione con ben 27 pezzi presenti sulla scacchiera, uno dei tentativi sventato da una refutazione che da scacco al re bianco, e due diversi tentativi con stessa refutazione.

Sebbene io non ami particolarmente i problemi che ricercano records (un genere molto di moda soprattutto nella prima metà del secolo scorso), e mi consideri decisamente un “purista” per quanto concerne il rispetto dei canoni di una buona costruzione, tuttavia ritengo che lo sforzo di Dragan e le enormi difficoltà costruttive affrontate debbano essere riconosciute, dando evidenza a questo lavoro attraverso l’inclusione nel verdetto (qualificandolo, ovviamente, come After P. Benko). Ho quindi deciso di assegnarli una Lode Speciale.

Organ pipes White:

1. ♖e2? threat: 2. ♙f3≠, but 1...f3! (guard f3)

1. ♗e2? zugzwang. 1...cxb3!

1. ♗d2? zugzwang. 1...f3! (unguard e3)

1. ♙d2? zugzwang. 1...cxd4+!

1. a4! zugzwang.

1... ♜f2(♜g3) 2. ♜xf2≠ 1...e2 2. ♗xe2≠ 1...cxb3 2. ♙d3≠ 1...f3 2. ♗xe3≠ 1...cxd4+ 2. ♗xd4≠

Organ pipes Black:

1... ♙f6 2. ♗f5≠ 1... ♙e7 2. ♗e5≠ 1... ♗e6 2. ♗xd5≠ 1... ♗e7 2. ♜g5≠ 1... ♗f6 2. ♜g5≠

1... ♗f7 2. ♗xd5≠ 1... ♙e6 2. ♗e5≠ 1... ♙f7 2. ♗f5≠

January 2021 - **Int. Judge Marco Guida**

I miei più sinceri ringraziamenti a Marco Guida per il suo qualificato verdetto, il quale diverrà definitivo passati 3 mesi dalla pubblicazione. Eventuali reclami vanno inviati al Redattore: Antonio Garofalo, via Collodi n.13 70124 Bari Italy. E-mail: perseus@bestproblems.it

[My most sincere thanks to Marco Guida for his qualified award, which will become definitive 3 months after publication. Possible claims must be sent to the Editor: Antonio Garofalo, via Collodi n.13 70124 Bari - Italy. E-mail: perseus@bestproblems.it.]

Necrologio (Obituary)

Ci perviene la triste notizia della morte causa covid-19 di un compositore che ha frequentemente pubblicato su questa rivista, compreso in questo fascicolo: **Jaroslav Stun**. Il virus dunque colpisce ancora un problemista.

Celebrating *Best Problems* Silver Jubilee

by Awani Kumar, Lucknow, India

Enjoy! Rejoice!! Celebrate!!!

Best Problems is in its 25th glorious years and here is its issue No. 98. Let us celebrate its silver jubilee with interesting tours of knight on 7x14 (= 98) cell board. Tour of knight is a classical puzzle, over a millennium old, which has been attracting, enchanting, fascinating, entertaining, amusing, bemusing and confusing both chess and non-chess players for centuries.

The task is to move a knight over an empty board so that it covers all the cells in successive jumps, without visiting any cell twice. According to Dickins, [1] “The earliest known Knight’s Tour dates from about 900 A.D. ...” The incessant work of chess aficionados, mathematicians and people from other walks of life has created its vast literature in multitude languages over centuries. Jelliss [2] has meticulously compiled it. Magic tour of knight has all the rows and all the columns sum up to a magic constant. Semi-magic tour has only the rows or columns, but not both, sum up to a magic constant. Figure 1 shows a semi-magic tour of knight on 7x14 (= 98) board. Here, all the consecutive numbers from 1 to 98 are at knight move and sum of all the rows is 693. Since it is an ‘odd by even’ size board, the columns will have even and odd sum alternately thus can’t sum up to a magic constant. It is an open tour of knight, that is, the first cell (1) and the last cell (98) of knight tour are not connected by knight move. It is more challenging to compose closed (or reentrant) knight tour and readers may look for it.

1	96	51	48	87	62	37	14	21	76	19	80	23	78	693
50	47	2	97	38	13	86	63	84	15	22	77	18	81	693
95	4	49	52	11	88	61	36	75	20	83	16	79	24	693
46	53	98	3	60	39	12	85	64	35	28	71	82	17	693
5	94	45	54	89	10	59	40	29	74	31	68	25	70	693
44	55	92	7	42	57	90	9	34	65	72	27	32	67	693
93	6	43	56	91	8	41	58	73	30	33	66	69	26	693

Fig.1. Semi-magic tour of knight on 7x14 board

Although ‘Tour of knight’ is over a millennium year old puzzle but ‘Figured Tour’ of knight is a recent one. The term was coined in 1940’s by T. R. Dawson (1889-1951), a British author, columnist and ‘father of Fairy Chess’. The name figured tour is appropriate for any numbered tour in which certain arithmetically-related numbers are arranged in a geometrical pattern. For example, Figure 2 is a ‘figured tour’ of knight on 7x14 board. Here all the consecutive square numbers $1^2, 2^2, 3^2 \dots 9^2$, that is, 1, 4, 9 ... 81 are also at knight path and when joined form the shape of a rectangle.

54	97	86	1	52	75	84	5	8	73	40	11	18	71
87	94	53	82	85	4	51	74	15	10	7	72	39	12
96	55	98	79	2	83	76	9	6	41	14	17	70	19
93	88	95	62	81	78	3	50	65	16	69	42	13	38
56	59	80	91	32	47	64	77	68	35	66	25	20	23
89	92	61	58	63	30	45	34	49	28	43	22	37	26
60	57	90	31	46	33	48	29	44	67	36	27	24	21

Fig.2. Figured tour with square numbers at knight path making a rectangle.

Figure 3 has square numbers delineating mathematical signs, namely, addition (+), subtraction (-), division (÷) and square root (√)

51	22	43	24	3	6	41	26	79	92	75	28	77	88
44	55	50	5	42	25	2	63	38	27	78	87	74	29
21	52	23	56	7	4	37	40	91	80	93	76	89	86
12	45	54	49	36	64	81	62	39	90	97	30	73	
53	20	13	8	57	15	35	68	65	82	61	94	85	96
46	11	18	15	48	9	66	59	70	33	98	83	72	31
19	14	47	10	17	58	69	34	67	60	71	32	95	84

11	18	21	38	45	42	23	40	47	76	83	62	79	74
20	3	10	17	22	39	46	43	82	63	78	75	84	61
5	12	19	2	37	44	41	24	77	48	87	80	73	92
28	1	4	9	16	25	35	49	64	81	98	91	60	85
13	6	29	26	53	50	33	68	97	88	65	86	93	72
30	27	8	15	32	55	52	35	66	57	70	95	90	59
7	14	31	54	51	34	67	56	69	96	89	58	71	94

31	34	23	2	43	38	47	76	45	62	51	96	73	60
22	3	32	35	24	1	44	63	50	77	74	61	52	97
33	30	21	42	39	48	37	46	75	90	95	98	59	72
20	41	4	9	36	25	36	49	64	85	78	89	94	53
5	10	29	40	17	8	65	82	15	88	91	56	71	58
28	19	12	7	26	84	14	67	84	79	86	69	54	93
11	6	27	18	13	66	83	80	87	68	55	92	57	70

27	18	35	32	65	82	37	50	95	90	39	52	77	74
34	31	26	17	36	49	64	81	38	51	94	75	40	53
19	28	33	8	25	66	83	62	89	96	91	78	73	76
12	7	30	1	15	63	48	67	80	93	88	97	54	41
29	20	13	24	11	2	45	84	61	98	79	92	57	72
6	11	22	15	1	85	68	47	44	87	70	59	42	55
21	14	5	10	23	46	3	86	69	60	43	56	71	58

Fig.3. Figured tours with square numbers delineating mathematical symbols, ‘+’, ‘-’, ‘÷’ and ‘√’


Figure 4(a) has square numbers arranged in the shape of a cross. Figure 4(b) is the prettiest of all. Here, all the consecutive square numbers are at knight path and when joined form the shape of heart – the universal symbol of love. We love, *Best Problems* and anxiously await its arrival.

7	42	19	30	13	40	11
20	29	6	41	10	31	14
43	8	21	18	15	12	39
28	5	2	9	22	17	32
3	44	27	16	33	38	23
66	63	4	1	36	51	34
45	26	67	64	47	24	37
62	65	46	25	50	35	52
87	68	61	98	77	48	75
96	59	86	49	74	53	78
69	88	97	60	85	76	73
58	95	84	89	92	79	54
83	70	93	56	81	72	91
94	57	82	71	90	55	80

Fig. 4a

60	73	58	53	62	67	70
57	54	61	72	69	52	65
74	59	56	63	66	71	68
55	98	95	76	79	64	51
96	75	2	81	50	77	22
1	94	97	78	23	80	49
88	91	82	3	48	21	84
93	4	89	24	83	36	47
90	87	92	37	34	85	20
5	32	9	86	25	46	35
8	13	6	33	38	19	26
31	10	29	16	45	40	43
14	7	12	39	42	27	18
11	30	15	28	17	44	41

Fig. 4b

Fig.4. Figured tour of knight with square numbers making (a) cross (b)  shape

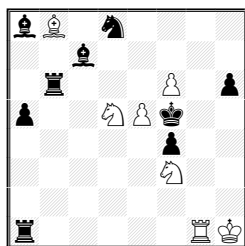
Figured tours are piece of art having aesthetic appeal. The author has shown just few possibilities – sky is the limit for figured tours and readers may like to compose more such tours on boards of various sizes.

References:

1. A. Dickens; *A Guide to Fairy Chess*, Dover Publications, 1971, p. 27.
2. G.P. Jelliss; Knight's Tours Notes, available at <http://www.mayhematics.com>.

The author belongs to Indian Forest Service as a profession and works on tour of knight puzzles as hobby.

Affermazioni italiane (Italian award winners)



← **Francesco Simoni** - 3° Premio, *Idee & form* 2018-19

bB1n4/2b5/1r3P1p/p2NPK2/5p2/5N2/8/r5RK

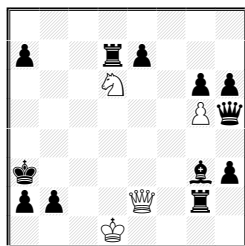
H≠2 (7+9) C+

1. ♖b7 (♘c6?) ♘c3 (♘g5?) 2. ♙d8 ♘d4‡

1. ♚c6 (♗b7?) ♘g5 (♘c3?) 2. ♙b6 ♘e7‡

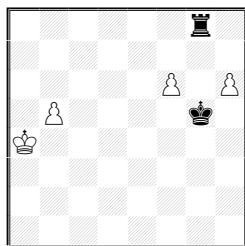
Due duali evitati per ogni soluzione.

Era un concorso per H≠2/n e questo 3° Premio è stato preceduto da H≠ più lunghi, perciò si può dire che è stato il migliore fra gli H≠2.



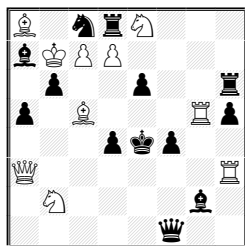
← **Mario Parrinello** – 2^a Menz. Onorevole, *Idee & form* 2018-2019
 8/p2rp3/3N2pp/6Pq/8/k5bp/pp2Q1r1/3K4
 H≠2 (4+12) C+
 1. ♖xg5 ♜b5 (♜c4?) 2. ♞b7 (♞c7?) ♘c4‡
 1. ♜h4 ♜c4 (♜b5?) 2. ♞c7 (♞b7?) ♘b5‡

Anche qui abbiamo due antiduali per ogni souzione, come il precedente lavoro di Simoni.



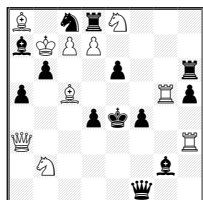
← **Daniele Gatti & Pavel Arestov**
 1^a/2^a Menzione Onorevole e.a. Unión Argentina de Problemistas de Ajedrez, Section B, 2020 - 6r1/8/5P1P/1P4k1/K7/8/8
 = Draw (4+2)
1.f7! [1.h7? Ra8+ 2.Kb4 Kxf6!] **1...Rf8** [1...Rb8 2.b6! Kf6 3.Kb5 Ke6 4.Kc5 main line; 1...Ra8+ 2.Kb4] **2.b6** [2.h7? Kg6 3.Ka5 Kxf7!]
2...Kf6 3.Kb5 [3.b7? Ke5 4.Kb5 Kd5! 5.Kb6 Kd6! 6.Ka7 Kc7!]
3...Ke6 4.Kc5! [4.Kc6? Rc8+! 5.Kb7 Kd7!] **4...Kd7** [4...Rc8+ 5.Kd4! Rd8+ 6.Kc5! Rc8+ 7.Kd4! positional draw] **5.h7!** [5.b7? Kc7!; 5.Kd5? Rxf7!]
5...Ke6 6.b7! Kd7 7.Kd4! [7.Kd5? Rd8! 8.Kd4 (8.Ke5 Ke7!; 8.Kc5 Kc7!)] 8...Kd6! 9.Kd3 Kd5! black wins; 7.Kb6? Kd6 8.Kb5 Rd8 9.Kb6 Rb8] **7...Kd6 8.Ke4!** [8.Kc4? Rh8 9.Kd4 Rd8 10.Kd3 Kd5] **8...Ke6 9.Kd4 Rb8 10.Kc5 Kd7 11.Kd4 Kd6 12.Ke4** positional draw

Ricostruzione

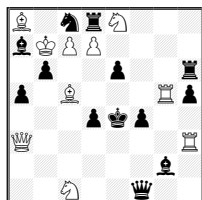


← **Santi Pirrone** - (Ricostruzione 86, BP97)
 2^a Lode *Torre & Cavallo-Scacco!* 2000
 B1nrN3/bKPP4/1p2p2r/p1B3Rp/3pkp2/Q6R/1N4b1/5q2
 ≠2 (10+13) C+
 1. ♙d6? [2. ♞e5‡]
 1...f3 2. ♞h4‡ 1...d3 2. ♜a4‡ 1...♜a6+ 2. ♘xa6‡ 1...♘xd6+
 2. ♘xd6‡ ma 1...♜b5!
 1. ♞h4‡ [2. ♞e5‡]
 1...f3 2. ♞g4‡ 1...d3 2. ♘a6‡ 1...♞xh5 2. ♘f6‡
 1...♜a6+ 2. ♘xa6‡ 1...♜d3 2. ♜xd3‡ 1...♘d6+ 2. ♘xd6‡

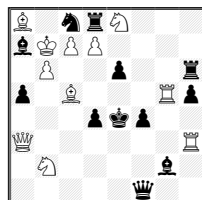
M. Uris



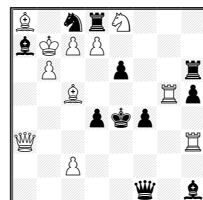
H. Nieuwhart

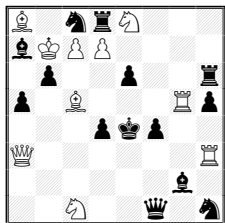


J.A. Coello Alonso



J. Kobolka



P. Zuvic

Hanno risolto brillantemente il quesito **Miguel Uris, Hans Nieuwhart e José Antonio Cello Alonso**, inviando una posizione uguale all'originale, tranne che Hans ha spostato il ♖b2→c1 e José Antonio ha usato un ♗b6 bianco, quando ne bastava uno nero. Questione di gusti mi ha riferito. Mentre la posizione di **Jozef Kobolka** ha un matto duale ed è inoltre demolita:

1. ♗d6? [2. ♖e5♠] 1... ♗xd6+ 2. ♗xd6♠ 1... ♖a6+ 2. ♗xa6♠ 1...d3
 2. ♖a4♠ 2. ♖b4♠ dual mate 1...f3 2. ♖h4♠ ma 1... ♖b5!
 1. ♖hxh5! [2. ♖e5♠]
 1... ♗d6+ 2. ♗xd6♠ 1... ♖hx5 2. ♗f6♠ 1... ♖d3 2. ♖xd3♠ 1... ♖a6+
 2. ♗xa6♠ 1...d3 2. ♗a6♠ 1...f3 2. ♖g4♠
 Però demolisce 1. ♖d3+! 1... ♖xd3 2.cxd3♠

Pure esatta, o quasi, è la posizione di **Predrag Zuvic** (Anche qui il ♗b2 è spostato in c1 senza alcuna conseguenza), al quale però è sfuggito quello che viene chiamato "un residuo di lavorazione": il ♗h1 del tutto inutile.

Ricostruzione n. 87 - Ricostruire un problema ≠2 che abbia la seguente soluzione:

1...exd6 2. ♗f6≠ 1...cxd6 2. ♗c7≠
 1. ♗b3? [2. ♖c5≠] ma 1... ♗b4!
 1. ♗~? [2. ♖xe4≠] 1...e5 2. ♗f6≠ 1... ♗e5 2. ♗xc7≠ ma 1... ♗d4!
 1. ♗b6! [2. ♖xe4≠] 1...e5 2. ♗xc6≠ 1... ♗e5 2. ♖d4≠ 1... ♗d4 2. ♖c5≠

Inviare (send to): perseus@bestproblems.it
 (last available day for to send: 10/06/2021)

A. Garfalo

I concorsi su *Best Problems*:

≠2 (2020-2021): NN

≠3 (2020-2021): A. Garfalo

S≠2/3 (2017-2020): Gunter Jordan

H≠2 (2020-2021): NN

H≠3 (2020-2021): NN

H≠n (2020-2021): A. Garfalo

Fairies (2021): NN

E-mail & web site: perseus@bestproblems.it <http://www.bestproblems.it>

Contents

Inediti (Originals)	p. 392
Note agli inediti (Fairy elements)	p. 396
Soluzioni BP98 (Solutions BP98)	p. 397
Award Best Problems #2 2019-2020 by <i>M. Guida</i>	p. 404
Necrologio (Obituary)	p. 410
Celebrating Best Problems Silver Jubilee by <i>Awani Kumar</i>	p. 410
Affermazioni italiane (Italian award winners)	p. 412
Ricostruzione n.86/87 by <i>Antonio Garfalo</i>	p. 413