

MESSIGNY 2010

31^{ème} RIFACE

21 mai 2010 - 24 mai 2010

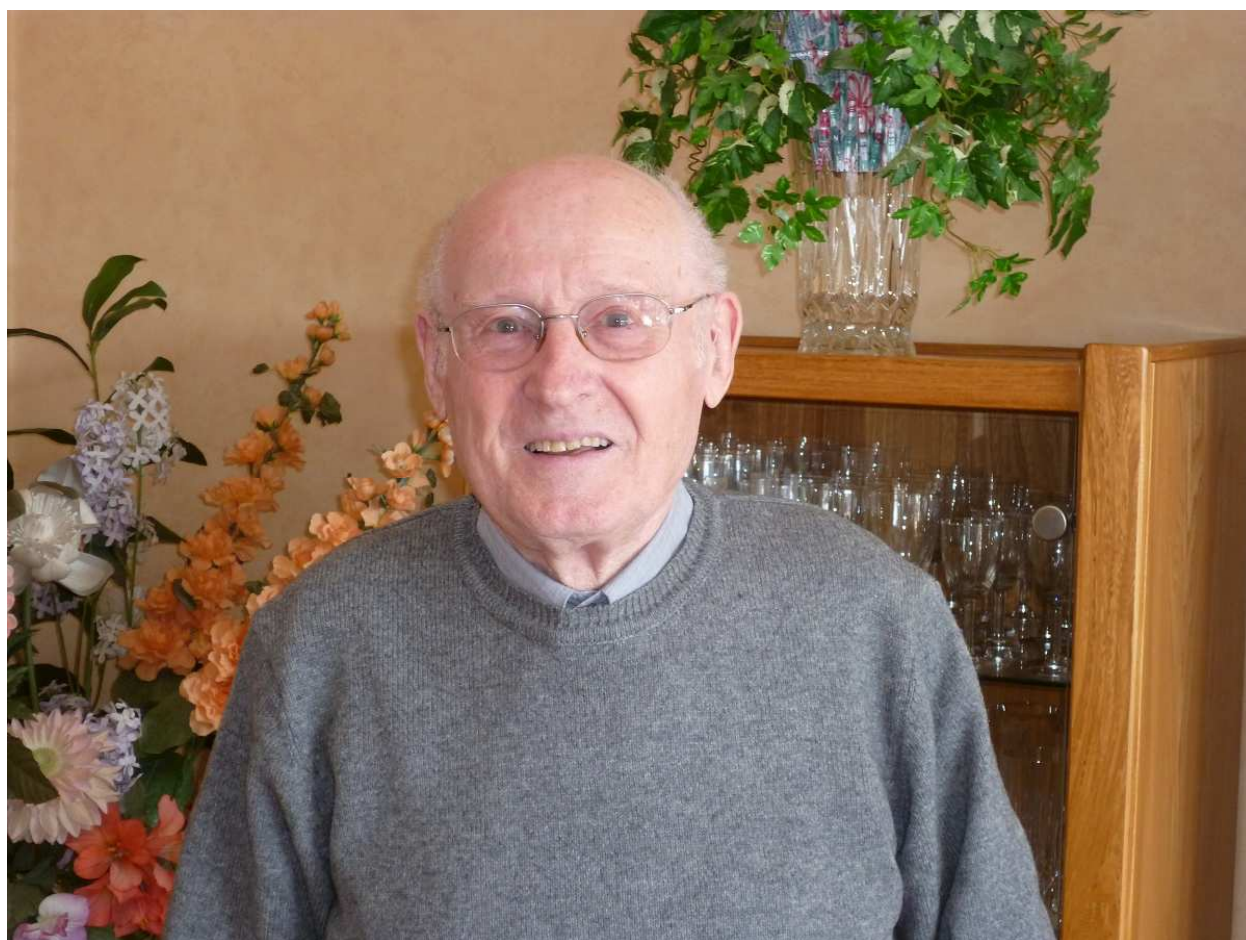


Participaient à cette 31^{ème} RIFACE (de gauche à droite sur la photo) :
Pierre TRITTEN, Benoit, Jérôme, Catherine et Clémence AUCLAIR, Garen YACOUBIAN,
Christine BAYS, Laurent RIGUET, Yves TALLEC, Antti PARKKINEN (Finlande), Philippe
LEROY, Marco BONAVOGLIA (Italie), Roland LECOMTE, Axel GILBERT, Uri AVNER
(Israël), Bernd Ellinghoven (Allemagne), Jörg KUHLMANN (Allemagne), Daniel JOFFART,
Alain BROBECKER, François GOUZE, Michel CAILLAUD, Hans Peter REHM (Allemagne),
Etienne DUPUIS (Canada), Thierry LE GLEUHER, Camillo GAMNITZER (Autriche),
Nicolas DUPONT (caché) et Jacques DUPIN.

Non présents sur la photo : Léa AUCLAIR, Kathy BADIGAN, Thomas PANTALACCI et
Pascal WASSONG

La participation a été sensiblement moins bonne que les années passées, mais nous avons eu la joie d'accueillir le Grand-Maître Camillo GAMNITZER, spécialiste des inverses logiques. Regrettons l'absence de Claude WIEDENHOFF suite à un problème de dernière minute : il a quand même participé à sa façon en jugeant les problèmes orthodoxes. En prévision de cette 31^{ème} RIFACE, j'ai eu l'idée de recenser tous les participants depuis la première rencontre de 1980 (voir les résultats à la fin de ce document).

Place à l'actualité de la RIFACE ; à titre personnel, j'ai eu la chance de rencontrer le vendredi après-midi Roméo BEDONI à son domicile : il souhaitait en effet se séparer de sa (grosse) collection de livres et revues et de la léguer à l'AFCE. L'idée était donc de profiter de la RIFACE pour se rapprocher d'Annecy et de faire faire des économies de transport à l'AFCE. J'ai eu l'occasion de discuter une bonne heure avec Roméo et je dois dire que ce fut un moment bien agréable que je n'oublierai pas !



Roméo BEDONI, le vendredi 21 mai 2010.

Comme c'est la coutume maintenant, les thèmes ont été publiés sur le site de Václav Kotesovec le jeudi soir 20 mai 2010 et également sur la Rétro Mailing List (pour le thème Rétro).

A noter : LES PROBLEMES NON RETENUS SONT LAISSES A LA DISPOSITION DES AUTEURS.

MESSIGNY 2010 – ORTHODOXES

Par Claude WIEDENHOFF

Thème : Au cours de la solution, la Dame noire intercepte une pièce noire (2#, 3#, n#)
Le juge a reçu quatre (bons) problèmes sous forme anonyme. Il en retient trois.

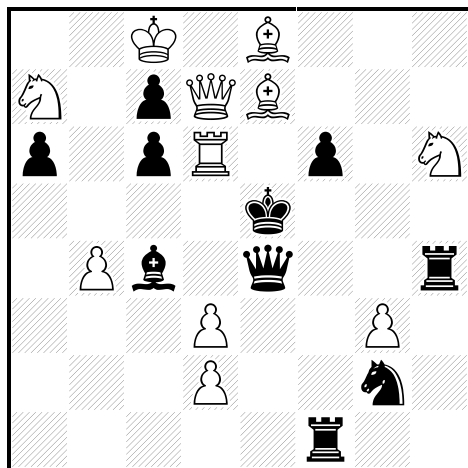
1^{er} Prix : Uri AVNER et Hans Peter REHM

Dans deux variantes, la Dame noire désintercepte la Tour noire h4 tout en interceptant la Tour noire f1 ou le Fou noir ç4. Les défenses Anti-Holzhausen provoquent ainsi des interceptions Holzhausen (effets de bivalve). Les interceptions en f3 et d5 permettent une riposte blanche respectivement en f5/f6 et é6/f7, et c'est la position du Roi blanc qui précise le bon coup (échec au Roi blanc à éviter), générant ainsi des changements de continuations thématiques entre a) et b). Magnifique présentation du thème (et de l'anti-thème !)

Uri AVNER et Hans Peter REHM

Messigny 2010

1^o Prix



≠3

(11+10) C+

b) ♔ç8→f8

a)

1.Fg6! [2.d4+ Dxd4 3.Cxç6‡]

1...Df3 **a** 2.Fxf6+ **A** Dxf6 3.Cxç6‡

1...Dd5 **b** 2.Cf7+ **B** Dxf7,Rd4 3.Cxç6‡

1...Fd5 2.Cxç6+ Fxç6 3.Cf7,Té6,Dé6‡

1...ç5 2.Fxé4 [3.Cç6‡] Fd5 3.Txd5‡

b)

1.Fg6! [2.d4+ Dxd4 3.Cxç6‡]

1...Df3 **a** 2.Df5+ **C** Dxf5 3.Cxç6‡

1...Dd5 **b** 2.Dé6+ **D** Dxé6,Rd4 3.Cxç6‡

1...ç5 2.Fxé4 [3.Cç6‡] Fd5 3.Txd5‡

2^{ème} Prix : Menachem WITZTUM et Emanuel NAVON

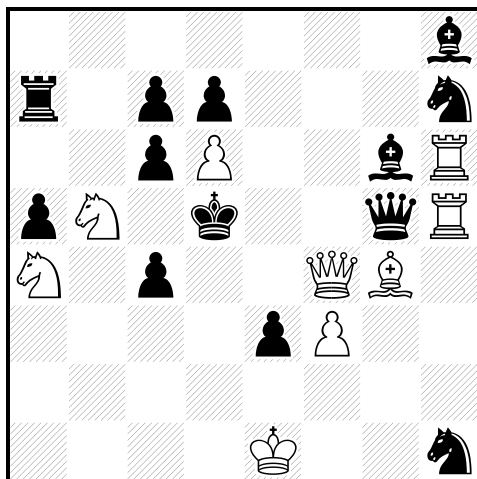
Cet élégant problème comporte trois variantes thématiques incluant un changement de mat sur la défense de clouage 1...Dé5. Ce problème est rehaussé par deux beaux mats changés supplémentaires.

Menachem WITZTUM

Emanuel NAVON

Messigny 2010

2^o Prix



1...Dé5 2.Dd4†
 1...Fç3+ 2.Cb×ç3†
 1...ç×d6 2.D×d6†

1.D×é3! [2.Dç5†]
 1...Dé5 2.Caç3†
 1...Df5 2.Dé4†
 1...Fç3+ 2.Ca×ç3†
 1...ç×d6 2.Cb6†
 1...Fd4 2.D×d4†

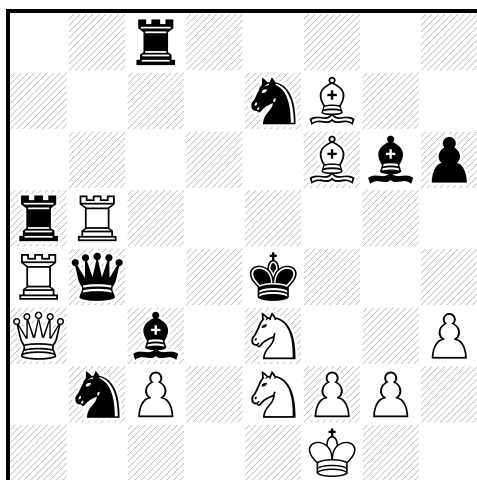
≠2

(9+13) C+

Miroslav SVITEK

Messigny 2010

Mention d'Honneur



Mention d'Honneur : Miroslav SVITEK

Dans le Jeu Apparent et Jeu d'Essais, la Dame noire intercepte le Fou noir ç3 en d4, dans le Jeu Réel elle intercepte la Tour noire ç8 en ç4. En prime nous trouvons deux changements de mat sur le jeu du Fou noir ç3.

1...Dd4 2.D×é7†
 1...Cf5 2.Fd5†
 1...Fç3~ 2.f3†

1.Fd4? [2.f3†]
 1...D×d4 2.D×é7†
 mais 1...Fh5!

1.Cd5! [2.Cg3†]
 1...Dç4 2.Cd×ç3†
 1...Cf5 2.f3†
 1...C×d5 2.F×g6†
 1...F×f6 2.C×f6†
 1...Fé5 2.Df3†

1.Cf5? [2.f3, Cfg3, Cd6†]
 1...C×f5 2.Fd5†
 1...Fé5 2.Df3†
 mais 1...F×f5!

≠2

(12+9) C+

MESSIGNY 2010 – AIDES

Par Yves TALLEC

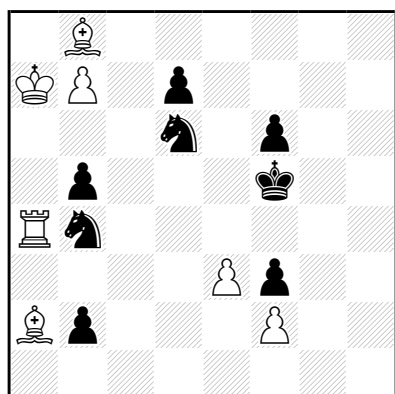
Thème : Mats aidés de toutes longueurs avec jumelages par rotation d'un quart de tour d'échiquier (90°, 270°)

Le juge a reçu 24 problèmes sous forme anonyme et en retient 13.

Mario PARRINELLO

Messigny 2010

1° Prix



Un "bel oeuf" bien constitué avec autoclouages du Roi noir.

a) 1. Cç8+ b×ç8=D 2. Ré4 Dç2‡

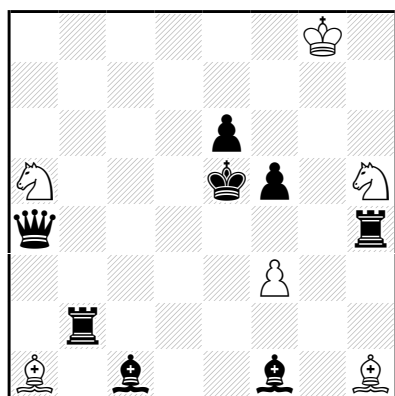
b) 1. Cf8 g×f8=D 2. Ré4 D×é7‡

h‡2 b) 90° (7+8) C+

Marcos ROLAND & Ricardo VIEIRA

Messigny 2010

2° Prix



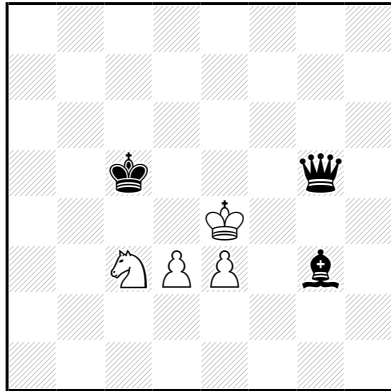
Très belle stratégie noire. Le jeu blanc est moins homogène.

a) 1. Td4 Cb7 2. Tbd2 f4‡

b) 1. Dé4 f7 2. Tg5 Céz‡

h‡2 b) 270° (6+8) C+

Carlos LAGO
Messigny 2010
3° Prix

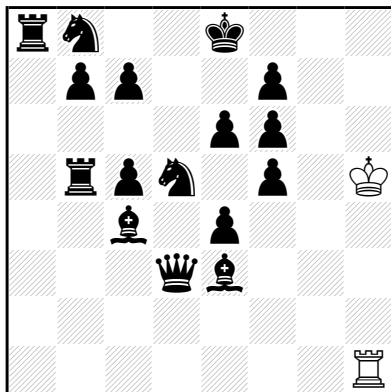


h#4 (4+3) C+
 b) 90° c) 270°

Position pure et jeu élégant. La troisième solution est, hélas, moins unitaire.

- a) 1.Fd6 Rf3 2.Dé5 é4 3.Rd4 Ré2 4.Fç5 Cb5†
 b) 1.Fé4 Ca7 2.Fd5 ç6 3.Rd6 çxd5 4.Dé7 Cb5†
 c) 1.Fb3 f6 2.Dg7 fxg 3.Fd1 g8=D 4.Fé2 Db3†

Guy SOBRECASES &
Jacques ROTENBERG
Messigny 2010
1° Prix spécial

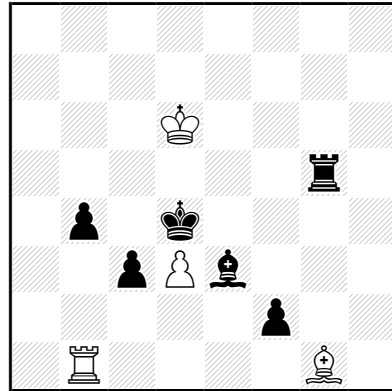


h#3 2.1.1.1.1.1. (2+16) C+
 b) 90°

Beaucoup de jeu dans le thème des roques, déjà très exploité.

- a)
 1.Cd7 Tg1 2.o-o-o Tg8 3.Té8 Txé8†
 1.Ca6 Ta1 2.o-o-o Txa6 3.Td7 Ta8†
 b)
 1.g5 o-o-o?? 2.g4 T~1 3.g5 Th1†? le roque est illégal.
 1.g5 Rd1 2.g4 Rç2 3.g5 Th1†
 1.Rg5 Td1 2.Rf6 Txd4 3.Cg5 Txf4†

Menachem WITZTUM
Messigny 2010
2° Prix spécial

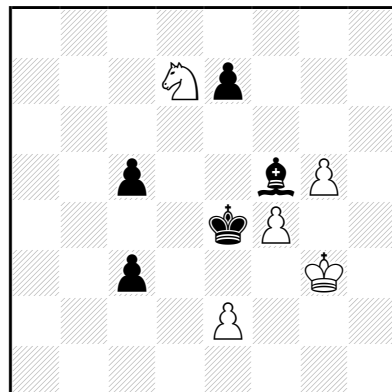


h#2 (4+6) C+
 b) 270°

Une curieuse métamorphose du Pion blanc thématique dont la couleur se trouve inversée. Élégant.

- a) 1.fi=F Td1 2.Ff2 Fxf2†
 b) 1.g5 Th6 2.gxf4 Té6†

Dieter MULLER
Messigny 2010
1° Mention d'Honneur

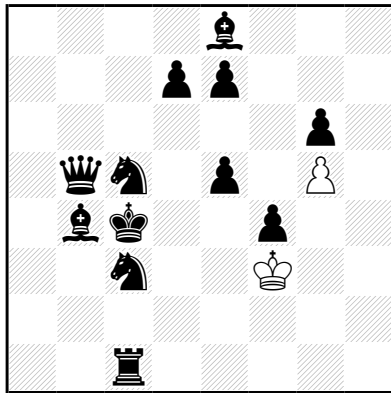


h#2 b) 90° (5+5) C+

Changement de fonctions entre les Pions blancs (é2 - b5) et (g5 - é2). Poursuite réciproque du Roi noir et du Fou noir. Mats modèles.

- a) 1.Fg6 Cxç5+ 2.Rf5 é4†
 b) 1.Rd5 Cf7 2.Fd4 é4†

Pierre TRITTEN
Messigny 2010
2° Mention d'Honneur

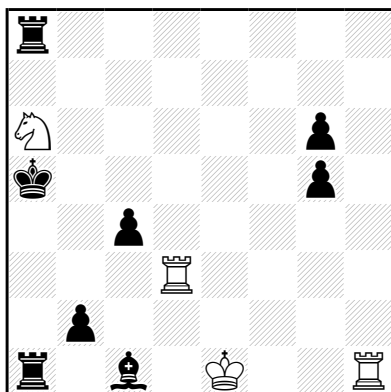


h#5 (2+12) C+
 b) 90°

Un courageux multicoups.

- a) 1.C5é4 Rg4 2.Cf6+ gxf6 3.Rd5 f7 4.Ré6 fxé8=D 5.Dd5 D×g6‡
 b) 1.Cç7 éxd3 2.Fé6 dxé4 3.Dd7 Rd3 4.Cé7 Rd4 5.Tç6 é5‡

Franz PACHL
Dieter MULLER
Messigny 2010
3° Mention d'Honneur

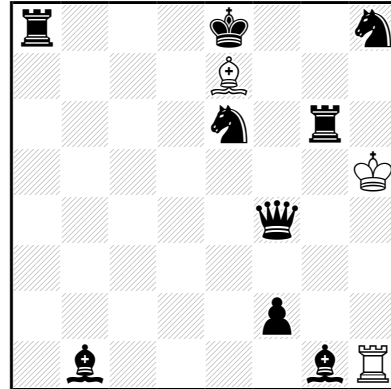


h#2 (4+8) C+
 b) 90°

Bonne réalisation avec Pions noirs thématiques.

- a) 1.Rb6 Td6+ 2.Ra7 Th7‡
 b) 1.b5+ T×b5 2.o-o-o Tç1‡

Guy SOBRECASES
Jacques ROTENBERG
Messigny 2010
4° Mention d'Honneur

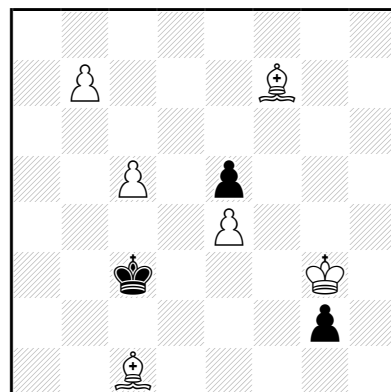


h#3 (3+9) C+
 b) 90°

Grand roque contre grand roque avec mats écho.

- a) 1.Fh2 Fd6 2.o-o-o T×b1 3.Td7 Tb8‡
 b) 1.Dg3 Ff3 2.Rh3 o-o-o 3.Rh2 T×h1‡

Daniel JOFFART
Messigny 2010
5° Mention d'Honneur

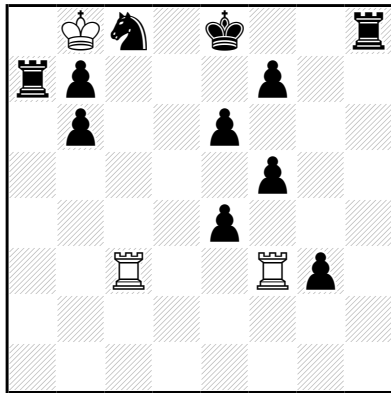


h#2 (6+3) C+
 b) 90°

Allumwandlung bicolore en Meredith.

- a) 1.g1=F b8=D 2.Fd4 Db3‡
 b) 1.b1=T g8=C 2.Tb6 Cé7‡

Bosko MILOSESKI
Messigny 2010
6° Mention d'Honneur

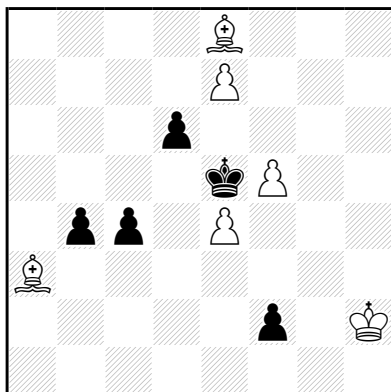


h#2 (3+11) C+
 b) 90° c) 270°

Une autre affaire de roque, mais surtout de Pions noirs.

- a) 1.g2 Th3 2.o-o Tçg3†
- b) 1.g5 T3ç5 2.g4 T×h6†
- c) 1.d5 T×b6 2.Ra4 T×a3†

Philippe ROUZAUD
Messigny 2010
1° Recommandé

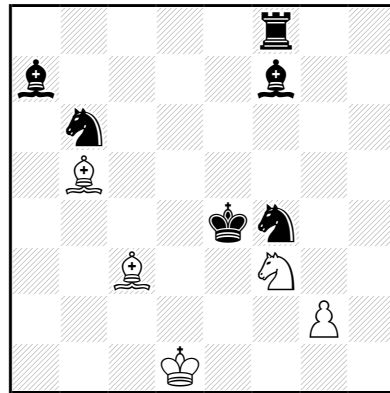


h#2 (6+5) C+
 b) 90° c) 270°

Méritoire, mais la troisième solution ne m'a pas convaincu.

- a) 1.Rd4 Fç1 2.Rç5 Fé3†
- b) 1.Rd3 Fa6+ 2.Rç3 Fé1†
- c) 1.Ré6 Rf8 2.Rd7 Fh3†

Luis Miguel MARTIN
Messigny 2010
2° Recommandé



h#2 (5+6) C+
 b) 90°

Changement d'attaques sur les fuites en Y du Roi noir au diagramme.

- a) 1.Cbd5 g4 2.Fé3 Cg5†
- b) 1.Fé5 b3 2.Té3 Cb5†

Yves TALLEC, Paris - 25 Mai 2010

MESSIGNY 2010 – RÉTROS

Par Nicolas DUPONT

Thème : Extension du thème de Rio 2009 : Echo entre les mouvements d'au moins deux figures de promotion (issues du même camp ou des deux).

Section 1 : Parties justificatives - Elles doivent être orthodoxes et C+. Les jumeaux et multi-solutions sont acceptés. (juge : N. Dupont)

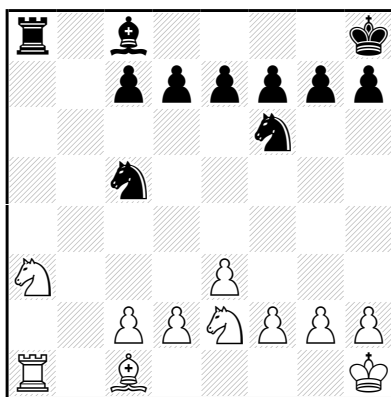
Section 2 : Autres rétros - Pas de conditions ni de pièces féeriques. (juges : N. Dupont et M. Caillaud)

J'ai reçu onze parties justificatives et un rétro classique, hélas démolé (par Pascal Wassong). La différence du nombre d'entrées entre les deux sections est probablement due à la plus grande difficulté de traiter le thème (mouvements en écho de figures promues) en rétro classique. Je remercie chaleureusement les auteurs pour leur participation, ainsi que Laurent Riguet, l'organisateur de l'événement. Le niveau moyen des entrées est très bon, voire excellent si on prend en compte qu'il s'agit d'un Concours rapide. J'ai donc retenu un pourcentage élevé d'œuvres au Palmarès, huit sur onze. Les trois autres trouveront certainement leurs places ailleurs, telles quelles ou après des améliorations que je pense être possibles. Le classement comporte quatre Prix, deux Mentions d'Honneur et deux Recommandés sans ordre. J'ai choisi de le présenter « du bas vers le haut ».

Marco BONAVOGLIA

Messigny 2010

Recommandé



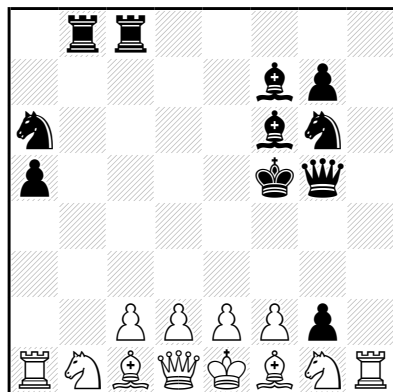
Deux Cavaliers promus en b1 et b8 effectuent des manœuvres en zigzag jusque h1 et h8. C'est un peu trop schématique et la motivation (six captures...) est assez lourde, mais heureusement compensée par un joli final, la capture en écho des figures thématiques par les Rois.

1.a4 Ca6 2.a5 Cç5 3.a6 Cf6 4.axb7 a5 5.b8=C a4 6.Cç6 a3 7.Cxd8 axb2 8.Ca3 b1=C 9.Cé6 Cç3 10.Cxf8 Cxd1 11.Cg6 Cé3 12.Cxh8 Cxf1 13.é3 Cg3 14.Cé2 Cxh1 15.Rf1 Rf8 16.Rg1 Rg8 17.Rxh1 Rxh8

Partie justificative

en 17,0 coups (11+11) C+

Roberto OSORIO
Jorge J. LOIS
Messigny 2010
Recommandé

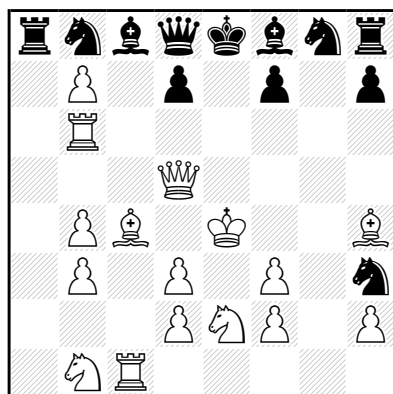


3 Cavaliers promus sur b8 c8 et h8 sont capturés par des figures (thème Prentos). C'est intéressant mais malheureusement l'écho (Cb8xd7, Cc8xe7, Ch8xf7) manque d'unité. J'aurais nettement préféré Cd8xf7 à la place de Ch8xf7 !

1.a4 h5 2.a5 h4 3.a6 h3 4.a**x**b7 a5 5.b4 Ca6
 6.b8=C h**x**g2 7.C**x**d7 R**x**d7 8.b5 Ré6 9.b6 Rf5
 10.b**x**ç7 Fé6 11.ç8=C Tb8 12.C**x**é7+ C**x**é7
 13.h4 Cg6 14.h5 Dg5 15.h6 Fé7 16.h7 Thç8
 17.h8=C Ff6 18.C**x**f7 F**x**f7

Partie justificative
 en 18,0 coups (12+11) C+

Étienne DUPUIS
Pascal WASSONG
Messigny 2010
2° Mention d'Honneur

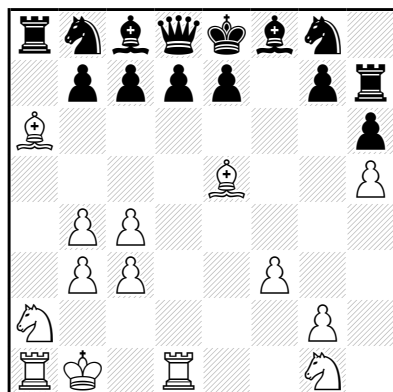


Il existe plusieurs réalisations de 4 Cavaliers Cériani-Frolkin par un même camp, il faut donc ajouter un autre élément pour à nouveau pouvoir présenter ce schéma. Par exemple l'auteur de ces lignes a incorporé 2 couples de prises croisées (P0229, StrateGems 43). La belle idée ici est l'obtention de 4 mouvements équipollents Ca1-b3, Cc1-d3, Ce1-f3 et Cg1-h3, un écho particulièrement bien réussi. Hélas le dernier Cavalier thématique n'est pas capturé, il reste sous forme de promotion visible au diagramme. Espérons qu'Etienne et Pascal pourront finaliser leur task !

1.a4 ç5 2.a5 ç4 3.a6 ç3 4.a**x**b7 a5 5.Ta3 a4
 6.Tb3 a3 7.Tb6 a2 8.b4 a1=C 9.Fb2 Cb3
 10.ç**x**b3 ç2 11.Ff6 ç1=C 12.Fh4 Cd3+ 13.é**x**d3
 é5 14.Dh5 é4 15.Ré2 é3 16.Rf3 é2 17.Ré4 é1=C
 18.Cé2 Cf3 19.g**x**f3 g5 20.Fh3 g4 21.Tç1 g3
 22.Fé6 g2 23.Fç4 g1=C 24.Dd5 Ch3

Partie justificative
 en 24,0 coups (16+12) C+

Kostas PRENTOS
Andreï FROLKIN
Messigny 2010
1° Mention d'Honneur

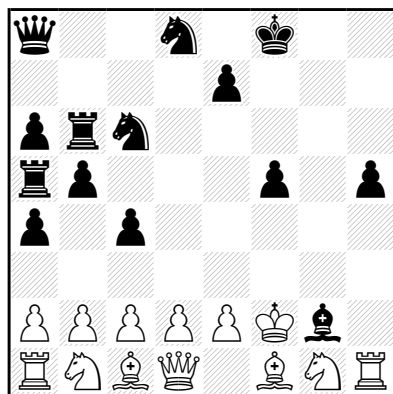


Partie justificative
 en 16,5 coups (14+14) C+

Un problème très original : deux Fous promus sur a1 et d1 effectuent des tempi en b2 et c2 avant d'être capturés en c3 et b3 ! L'écho est de haute qualité, on pourrait juste pinailler en remarquant que le premier tempo est « pur » (sans autre motivation que de perdre un temps), alors que le second libère la case a1.

1.h4 a5 2.h5 a4 3.Th4 a3 4.Ta4 f5 5.b4 f4 6.Fb2 f3
 7.Fé5 fxé2 8.f3 éxd1=F 9.Fa6 h6 10.ç4 Fç2 11.Cç3 Fb3
 12.axb3 a2 13.o-o-o a1=F 14.Rb1 Fb2 15.Ta1 Th7 16.Ca2
 Fç3 17.dxc3

Thierry LE GLEUHER
Messigny 2010
4° Prix

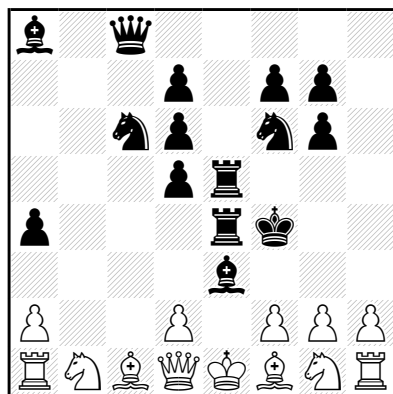


Partie justificative
 en 21,0 coups (13+14) C+

Il existe déjà plusieurs parties présentant 3 Fous Cériani-Frolkin promus en g8. Par exemples Kostas Prentos, Dnepropetrovsk - Salonique 2004-05, ou encore Joost de Heer, R98 Problemesis 34. Dans l'œuvre de Thierry, comme dans celle de Kostas, les 3 Fous thématiques effectuent le même mouvement en écho Fg8-ç4, avant d'être capturés plus tard. Cependant celle-ci est plus courte, et la variété des cases de capture (a6, b5 et c4) affine encore la qualité de cet écho.

1.h4 a5 2.h5 a4 3.h6 Ta5 4.hxg7 h5 5.f4 Th6 6.f5 Tb6 7.f6
 Ch6 8.g8=F Fg7 9.fxg7 f5 10.Fç4 ç6 11.Fa6 bxa6 12.g8=F
 Fb7 13.Fç4 Cf7 14.Fb5 çxb5 15.g4 Fg2 16.g5 Cç6 17.g6 Da8
 18.g7 Cfd8 19.g8=F Rf8 20.Fç4 d5 21.Rf2 dxç4

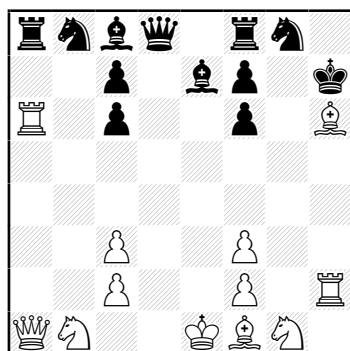
Kostas PRENTOS
Messigny 2010
3° Prix



Partie justificative
 en 21,0 coups (13+15) C+

Dès que j'ai vu les deux œuvres restant à juger, j'ai su que j'allais les classer très haut, et après réception de l'ensemble des travaux, il n'y avait aucun doute dans mon esprit qu'elles se partageraient les deux premières places. Mais dans quel ordre ? Nous avons d'un côté une machine de guerre, un task profond et d'une précision thématique exemplaire. Et de l'autre un « haïku », léger comme une plume, tout aussi thématiquement parfait. Comment comparer le café noir du matin, censé nous donner la forme pour la journée, et le thé au jasmin du soir, censé nous apaiser avant une bonne nuit réparatrice ? Je n'ai pas su le faire, et donc décidé d'octroyer deux Premiers Prix ex aequo. Certains y verront peut-être un manque du sens des responsabilités chez le juge, d'autres au contraire qu'avouer son incapacité à trancher est un acte responsable.

Michel CAILLAUD
Messigny 2010
1-2° Prix ex aequo



Partie justificative
 en 21,5 coups (12+12) C+

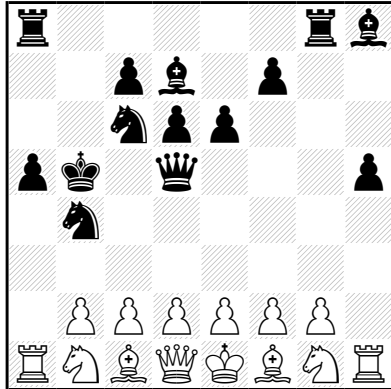
Il s'agit d'une forte amélioration du problème de Mario Parrinello donné en exemple pour le Concours : passage de deux Dames thématiques à trois ! Belle performance technique, avec le bonus du camp qui reste finalement à « à la maison ». Un seul petit bémol : on trouve deux fois les coups Db8-b4-d6, et une fois De8-e4-g6, l'écho n'est donc pas parfait.

1.ç4 a5 2.ç5 a4 3.ç6 Ta5 4.çxb7 Cç6 5.b8=D Fb7 6.é4
 Fa8 7.Db4 Dç8 8.Dd6 éxd6 9.é5 Ré7 10.é6 Rf6 11.é7
 Rg5 12.é8=D Cf6 13.Dé4 Té5 14.b4 d5 15.b5 Fç5 16.b6
 Fé3 17.Dg6+ hxg6 18.b7 Th4 19.b8=D Thé4 20.Db4
 Rf4 21.Dd6 çxd6

Les 4 Cavaliers initiaux jouent sur a3, a6, h3 et h6, tous vers l'extérieur donc, afin de libérer 4 cases pour 4 Cavaliers de promotion. Ceux-ci sont ensuite capturés sur c3, c6, f3 et f6, tous vers l'intérieur donc, amenant ainsi une sorte d'écho en carré (ou de double écho Nord-Sud, Est-Ouest si on préfère). Cela serait suffisant pour bon nombre d'entre nous, mais pas pour Michel, qui complète habilement avec les 4 retours des Cavaliers d'origine ! La grande classe, quoi...

1.h4 a5 2.h5 a4 3.h6 a3 4.hxg7 axb2 5.a4 h5 6.a5 Ch6
 7.g8=C h4 8.Cf6+ éxf6 9.a6 Fé7 10.axb7 Ca6 11.b8=C o-o
 12.Cç6 Cb8 13.Ta6 Rh7 14.Ca3 b1=C 15.Th2 Cç3 16.dxc3 Cg8
 17.Fh6 h3 18.Da1 hxg2 19.Ch3 g1=C 20.Cb1 Cf3+ 21.éxf3
 dxc6 22.Cg1

Kostas PRENTOS
Andreï FROLKIN
Messigny 2010
1-2° Prix ex aequo



Partie justificative
 en 16,0 coups (14+14) C+

Un contenu d'une pureté cristalline : deux Fous promus sur b8 et g8 effectuent chacun trois coups en écho : Fa7-ç5-d6 et Fh7-f5-é6, sans aucune capture bien sûr. Ces Fous thématiques sont ensuite capturés à l'aide d'une prise croisée d7xFé6 et é7xFd6, rendant l'ensemble final complètement invisible... La motivation est certes déjà connue (tous les coups noirs étant pourvus, la Dd8 doit se rendre en d5 en un seul coup) mais elle s'accorde parfaitement avec la fluidité de l'œuvre. Bravo !

1.h4 Cf6 2.h5 Cd5 3.h6 Cb4 4.hxg7 h5 5.g8=F Fg7 6.Fh7 Tg8
 7.Ff5 Fh8 8.Fé6 d×é6 9.a4 Rd7 10.a5 Rç6 11.a6 Rb5 12.a×b7 C8ç6
 13.b8=F a5 14.Fa7 Dd5 15.Fç5 Fd7 16.Fd6 é×d6

MESSIGNY 2010 – FÉERIQUES

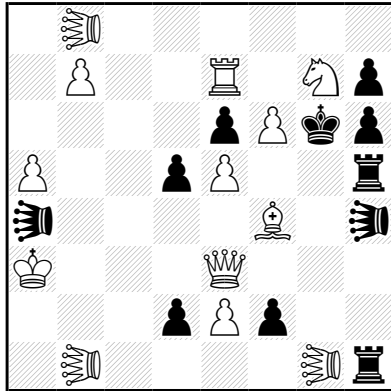
Par Laurent RIGUET

Thème : On demande des problèmes (tous les genres sont acceptés) comportant au moins une des pièces suivantes :

- Kangourou à n sautoirs : se déplace et prend comme une Sauterelle, mais par-dessus n pièces, non nécessairement adjacentes, la case d'arrivée étant la case qui suit immédiatement le n-ième sautoir.
 - n-uple-sauterelle : effectue un coup de Sauterelle sans capturer, puis un 2° coup de Sauterelle, puis un n° coup de Sauterelle
 - sauterelle-n : se déplace sur les lignes de la Dame, en sautant par-dessus une pièce de couleur quelconque, sa case d'arrivée étant située à n cases du sautoir, à condition que cette case soit libre ou occupée par une pièce adverse que la Sauterelle capture alors.
- Les "fusions" de pièces sont autorisées, pour peu qu'elles soient vérifiables avec winchloé ou popeye : Kangourou-3 à deux sautoirs ou double sauterelle-3 par exemple.
 Pas d'autres pièces féeriques autorisées.

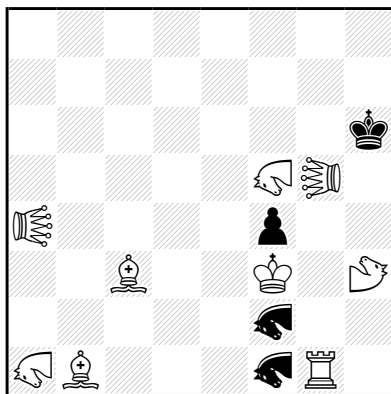
J'ai reçu 9 compositions, et contrairement aux autres sections, j'ai décidé de toutes les retenir. Comme c'est souvent le cas, les problèmes étaient très différents les uns des autres, on va pouvoir le vérifier dans le jugement qui suit :

Hans Peter REHM
bernd ellinghoven
Messigny 2010 (v)
1°-2° Prix ex aequo
Une hirondelle de rivage



♠3 (13+11) C+
 ♖♗=Double-Sauterelle

Cornel PACURAR
Messigny 2010
1°-2° Prix ex aequo



sh=73 (9+4) C+
 ♖♗=Kangourou
 ♘=Sauterelle-3
 ♙=Sauterelle-4
 ♚=Sauterelle-2

1.Dd3+? mais 1...DSé4! 2.Dg3+ la DSé4 bloque la DSh4 qui ne peut jouer en g4 mais 2...DS×g3! grâce au Pion noir f2
 1.Dg3+? mais 1...DSg4! 2.Dd3+ la DSg4 bloque la DSa4 qui ne peut jouer en é4 mais 2...DS×d3! grâce au Pion noir d2

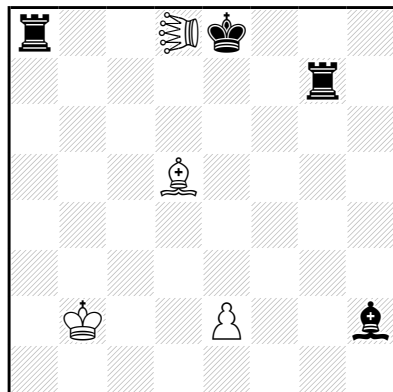
1.Db3! [2.DSf8+ DSç8 3.b×ç8=DS‡]
 1...f1=DS+ 2.Dd3+ DSé4 3.Dg3‡
 1...d1=DS+ 2.Dg3+ DSg4 3.Dd3‡

Excellente combinaison logique qui montre parfaitement les spécificités de la Double-Sauterelle (par exemple j'aime bien la clé) ; bernd a noté les mouvements significatifs de la Schwalbe qui virevolte d'un côté à l'autre de l'échiquier ! J'ai reçu quelques jours après Messigny une version de Hans Peter que je préfère nettement (variante et menace dualistiques supprimées, position aérée)

Problème impressionnant qui montre deux parties distinctes : une première partie (41 coups) qui consiste à « déblayer » l'échiquier des pièces gênantes pour réaliser le plan principal de création du réseau de pat : on utilise ici les techniques classiques des circuits (voir travaux de Koludrovic dans feenschach). Ensuite on va assister pendant 32 coups a une sarabande très compliquée entre le Roi noir et les deux Kangourous pour obtenir un réseau de pat inattendu. L'auteur m'a expliqué avoir composé d'abord la deuxième partie avant d'imaginer un réseau de circuits.

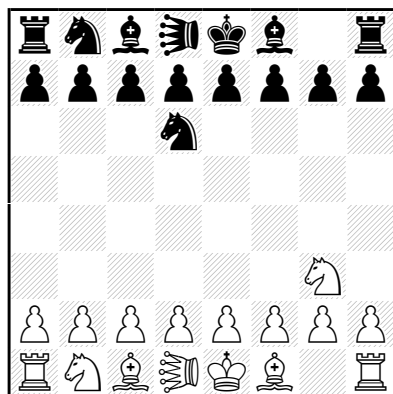
1.Rg6 2.Rf7 3.Ré6 4.Rd5 5.Rç4 6.Rb3 7.R×a4 8.Rb3 9.Rç4 10.Rd5
 11.Ré6 12.Rf7 13.Rg6 14.Rh5 15.Rh4 16.R×h3 17.Rh4 18.Rh5 19.Rg6
 20.Rf7 21.Ré6 22.Rd5 23.Rç4 24.R×ç3 25.Rb2 26.R×a1 27.Rb2
 28.Rç3 29.Rd4 30.Ré5 31.Rf6 32.Rg6 33.Rh5 34.Rh4 35.Rh3
 36.Rh2 37.R×g1 38.Rh2 39.Rh3 40.Rh4 41.R×g5 42.Rf6 43.Ré5
 44.Rd4 45.Rç3 46.Rd2 47.Ré1 48.KAa1 49.Rf1 50.KAg1 51.Ré1
 52.Rd2 53.Rç3 54.Rd4 55.KAç5 56.KAb6 57.Rd5 58.KAg5 59.Rç5
 60.KAb5 61.Rb4 62.KAb3 63.Rç3 64.KAg3 65.Rd4 66.Ré5
 67.KAg5 68.Rf6 69.Rg6 70.KAg7 71.KAg8 72.Rh7 73.Rh8 KAf2=

bernd ellinghoven
Messigny 2010
3°-4° Prix ex aequo



h±3,5 (4+4) C+
 3.1.1...
 ♖=Double-Sauterelle

Thierry LE GLEUHER
Nicolas DUPONT
Messigny 2010 (v)
3°-4° Prix ex aequo



Partie justificative
 en 6,5 coups (16+16)
 2 solutions
 ♘♙=Kangourou

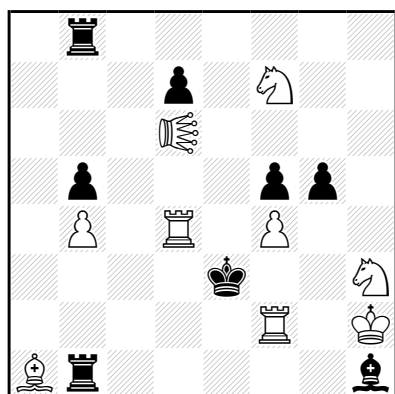
Jolis mats en écho utilisant les spécificités de la Double-Sauterelle. L'auteur expose aussi le thème « floating Indian ». Réaliser un tel problème (en 3,5 coups) avec une position agréable et des multi-solutions relève de la gageure !

- 1...é4 2.Fd6 é5 3.Fé7 DSd4 4.Tf7 Fç6±
 1...é4 2.Td7 DSd4 3.Fç7 Fç4 4.o-o-o Fa6±
 1...Fé4 2.Fd6 DSf3 3.Td7 Rb3 4.Fé7 Fg6±

On se rend vite compte que les Blancs (Noirs) doivent trianguler avec une pièce : en effet, le cavalier blanc (Cavalier noir) ayant effectué un nombre pair (impair) de coups, les Blancs (Noirs) doivent nécessairement jouer un nombre de coup impair avec une autre pièce pour obtenir le nombre de 7 coups (6 coups) : cette pièce ne peut être la Tour et c'est donc forcément les deux Kangourous Blanc et Noir qui ont triangulé chacun pour leur camp ! Idée simple et naturelle, la présentation est très claire et agréable. A noter que le problème composé à Messigny a tenu trois semaines mais a été démoli par Mario Richter. Les auteurs ne semblaient pas très optimistes quant à la correction de leur œuvre. Espérons que cette version tiendra !

- 1.Cf3 Cf6 2.KAg4 KAd1 3.Cd4 KAd5 4.Cf5 Cé4 5.Cg3 Cd6 6.KAg1 KAd8 7.KAd1
 1.Cf3 Ch6 2.KAg4 Cf5 3.Cg5 KAh4 4.Cé4 KAd4 5.Cg3 Cd6 6.KAg1 KAd8 7.KAd1

Juraj LÖRINC
1° Mention d'Honneur



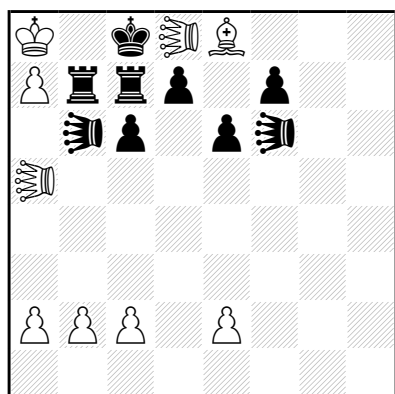
‡2 (9+8) C+
 ♝=Double-Sauterelle

Un problème de style classique avec du beau Jeu Réel pour présenter une pièce rare : exactement ce que faisaient nos chers anciens il y a 40 ans : Oudot, Boyer, Montréal, Calvet... On voit une drôle d'anti-batterie, qui vise dans tous les coins de l'échiquier...

1...g4 2.DSé5‡
 1...Tb6 2.DSa5‡

1.Cé5! [2.Cf3‡]
 1...g4 2.Cg6‡
 1...Tg1 2.Cd3‡
 1...Té8 2.Cç6‡
 1...Tb6 2.DSa5‡

Alain BROBECKER
Michel CAILLAUD
Axel GILBERT
Thierry LE GLEUHER
Messigny 2010 (v)
2° Mention d'Honneur

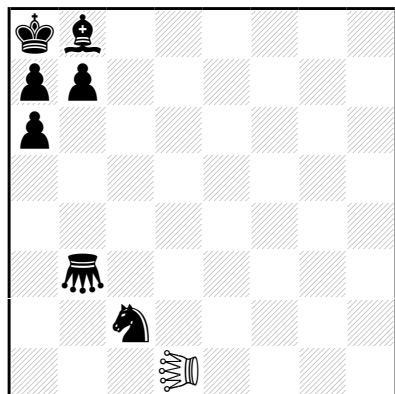


3 derniers coups simples ? (9+9)
 ♞=Kangourou

Petite idée originale et sympathique (habituelle à Messigny avec un des compositeurs...); les auteurs ont réussi, à la dernière minute, à corriger le problème car le juge à force de poser des questions de béotien avait réussi à démolir le problème, et ce bien malgré lui !

n.é7×KAd8=KA
 Pas n.é7-é6 qui enfermerait le Fou blanc é8 promu.
 On en déduit que toutes les captures de pièces noires ont été faites par des Pions blancs (PBd×ç×b×a, PBF×é×d=KA et PBg×f×é=F).
 n-1...Kg5-d8
 Pas de capture ou n-1...Kh4-d8 car les Noirs auront besoin de faire un switchback avec ce Kangourou pour avoir du rétro-jeu, les blancs n'ayant aucun coup leur en donnant.
 n-1.a6-a7
 Pas n-1.Ka5-d8 sinon les Noirs sont rétro-pat, ni n-1.d6xe7 demanderait trop de captures.
 Enfin le switchback n-2... Kd8×g5 qui n'est pas uniquement déterminé justifie néanmoins complètement le coup noir n-1.

Roland LECOMTE
Jacques DUPIN
3° Mention d'Honneur

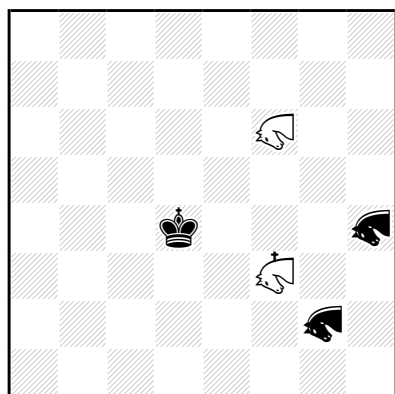


h†7* (1+7) C+
 ♖=Sauterelle
 ♘=Kangourou

On a une sorte d'écho diagonal/orthogonal du coup matant étonnant avec ce matériel blanc. L'idée de faire un problème correct et cohérent avec une position toute simple et avec une pièce si peu habile que le Kangourou m'a beaucoup séduit. Petite remarque amusante : le Kangourou se permet même de jouer sur la case où se trouvera le Roi noir quand il sera maté.

- 1...KAa4†
 1.Fé5 KAa4+ 2.Rb8 KAa8 3.Cb4 KAa5 4.Sb5 KAf5 5.Cd5 KAç5
 6.Ra8 KAf5 7.Fb8 KAa5†

Cornel PACURAR
Messigny 2010
Recommandé



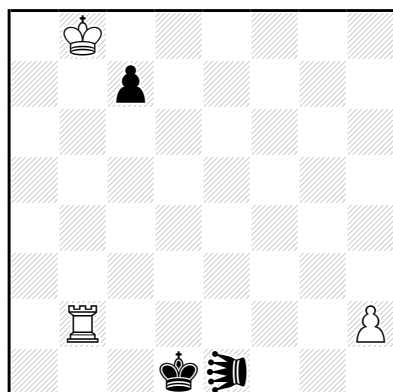
p-sh+20 (2+3) C+
 ♔=Pièce Royale
 ♘=Kangourou

La condition diffère d'un aidé de série classique en ce sens que les Noirs, au cours de la série, peuvent faire échec au Roi blanc, échec qui doit être paré immédiatement par les Blancs. Tanagra difficile à appréhender car le manque de thème (stratégique, figuratif,...) atténue l'intérêt du problème. J'apprécie malgré tout le fait que ce problème montre que des possibilités immenses s'offrent encore aux compositeurs de tanagras avec du matériel assez classique.

- 1.Rd4-d5 2.KAg2-c6 3.Rd5-e6 4.KAc6-g6 5.KAg6-d6 6.Re6-e7
 7.KAh4-d8 8.Re7-d7 9.KAd8-d5 10.Rd7-e6 11.KAd6-g6 12.Re6-d6
 13.KAg6-c6 14.Rd6-e5 15.Re5-f4 + rKf3-f7 16.Rf4-e4 17.KAc6-f3
 18.Re4-f5 + KAf6-f2 19.KAf3-f8 20.KAf8-f4 rKf7-f3 +

Echecs intermédiaires au RB possible

Michel CAILLAUD
Jacques DUPIN
Recommandé



Petite amusette sans prétention, mais simple et de bon goût. Thème du double Excelsior (100\$ ou 100 € ??). Remarquons le joli « blocage » de la Double-Sauterelle qui ne peut revenir qu'en ç1 et n'empêche donc pas le mat.

1.ç5 h4 2.ç4 h5 3.ç3 h6 4.ç2 h7 5.ç1=DS h8=DS‡

h#5 (3+3) C+
 ♖=Double-Sauterelle

Tournoi de Blitz féérique

Échecs avalanche équilibrés (Ralph Betza, 1977)

Antti, Axel, Thierry, Laurent, Etienne et Marco

Cette année c'est Etienne Dupuis qui a choisi la variante féérique. Il a hésité entre les échecs d'Alice et les échecs avalanche équilibrés. Le premier est peut-être trop compliqué pour faire des blitz, c'est donc le deuxième qui a été choisi. En voici les règles :

Après chaque coup le joueur doit avancer un pion de son adversaire vers lui, d'une case et sans capture. Si l'adversaire n'a plus de pions ou que tous ses pions sont bloqués (captures non comprises) on joue un coup orthodoxe. Si le coup amène un pion adverse à promotion c'est le possesseur du pion qui choisit le type de promotion. Si le joueur est obligé de se mettre en échec avec l'avance du pion, il perd la partie, même s'il donnait mat durant son coup. Un joueur en échec n'est pas obligé de se soustraire à l'échec avant la fin de son tour. Les Blancs n'attirent pas de pion lors de leur premier coup (coup orthodoxe).

L'avance inexorable des pions adverses fut l'occasion de nombreux rebondissements, et cette variante permit de nombreux mats spécifiques. A l'issue du tournoi, deux joueurs avaient 4 points : Thierry Le Gleuher et Marco Bonavoglia. Un match de départage fut décidé et consacra la victoire de ce dernier. Notons avec amusement que Laurent Riguet a gagné contre les deux premiers du tournoi, mais a perdu contre le dernier. La variante a été bien appréciée par les joueurs. Terminons avec le classement et les deux parties qui ont opposé les vainqueurs.

Thierry Le Gleuher - Marco Bonavoglia (dernière ronde)

1.çf3 çf6(PBh3)

Marco déplace le PB en h3 pour ne pas faire le développement des Blancs « gratuitement »

2.é3(PNg6) Fh6(PBa3)

3.ç3(PNg5) g4(PBh4)

4.Cé5(PNa6) d5(PBb3)

- 5.Cxg4(PNé6) Fg7(PBç4)
- 6.Cxf6(PNé5) Dxf6(PBf3)
- 7.çxd5(PNa5) Ff5(PBa4)
- 8.é4(PNb6) Fxé4(PBf4)!

Les pièces défendues par des Pions sont en général bien mal défendues en Echecs Avalanches !

- 9.Dé2(PNh6) Dxf4(PBh5)
- 10.d3(PNf6) Dxç1(PBd4)+
- 11.Dd1(PNf5) Dé3(PBg3)
- 12.Dé2(PNb5) Dxc3(PBb4)+
- 13.Rd2(PNç6) éxd4(PBd6)

Marco essaye de créer du contre-jeu pour prendre la main ; ce faisant, il crée une brèche dans sa défense dont Thierry va immédiatement profiter

- 14.Dxé4(PNf4)!+ Rd8(PBd7)
- 15.Dé7(PNç5)#!!

Le Roi noir est mat !

Si 15...Rxé7 d8=D obligatoire (aucun autre Pions Blancs à déplacer !) et les Blancs promeuvent en Dame (même raisonnement sur 15...Rxç7(PBd8=D))

Marco Bonavoglia - Thierry Le Gleuher (partie de départage)

- 1.Cf3 Cf6(PBg3)
- 2.Fg2(PNb6) Fb7(PBg4)
- 3.g5(PNç6) Cé4(PBa3)
- 4.d4(PNa6) g6(PBb3)
- 5.Cé5(PNh6) Cxg5(PBf3)
- 6.Fxg6(PNh5)! Fg7(a4)
- 7.Cxf7(PNé6)! Les menaces se précisent...
- 7...Dxc5(PBd5)
- 8.Cxg5(PNh4) Fxa1(PBd6)
- 9.Dd3(PNa5) Fé5(PBé3)
- 10.Dxc6(PNb5)+ Rf8(PBé4)

Pour la beauté du geste, Thierry déclarant à l'analyse « post-mortem » que « de toute façon, sur 10...Rd8 11.Cf7(PNb4)+, c'est mort aussi !! »

- 11.Df7(PNh3)#

Marco gagne le tournoi (et une bouteille de vin de Bourgogne !).

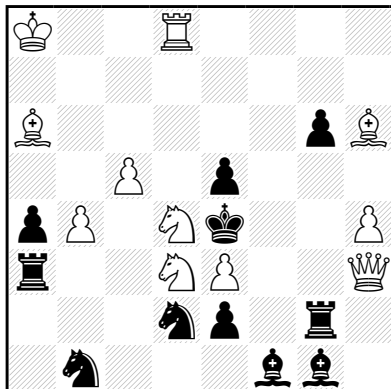
Echecs Avalanche Equilibrés

	MB	TLG	AG	LR	AB	AP	ED	Total
Marco BONAVOGLIA		0	1	0	1	1	1	4
Thierry LE GLEUHER	1		0	0	1	1	1	4
Axel GILBERT	0	1		1	0	0,5	1	3,5
Laurent RIGUET	1	1	0		0	1	0	3
Alain BROBECKER	0	0	1	1		0	1	3
Antti PARKKINEN	0	0	0,5	0	1		1	2,5
Etienne DUPUIS	0	0	0	1	0	0		1

CHAMPIONNAT DE FRANCE DE SOLUTIONS

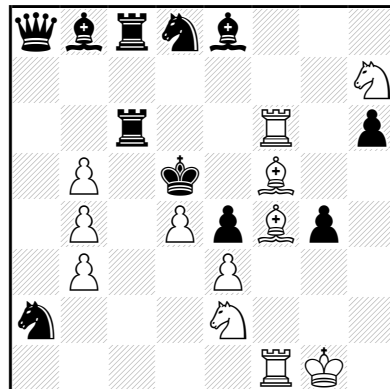
(Temps alloué = 2 heures, solutions à la fin de ce texte, pages 28-29)

1 -



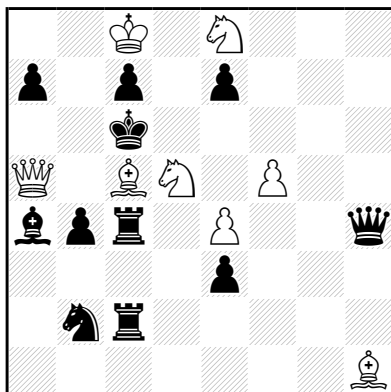
‡2 (11+11) C+

4 -



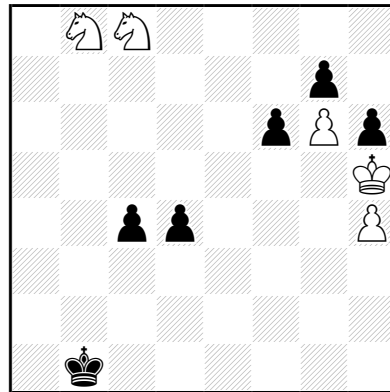
‡4 (12+11) C+

2 -



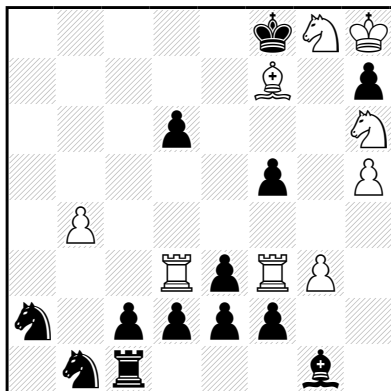
‡2 (8+11) C+

5 -



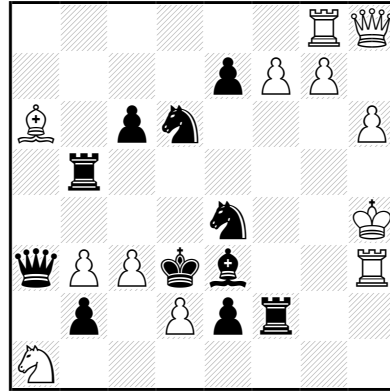
= (5+6)

3 -



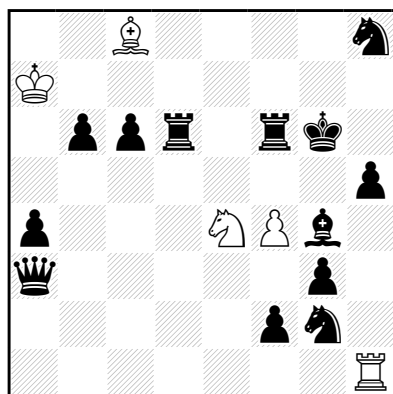
‡3 (9+13) C+

6 -



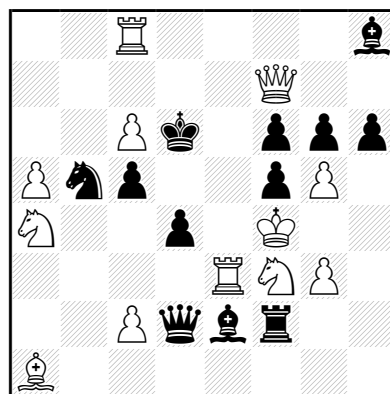
h‡2 (12+11) C+
b) ♖a1→b1

7 -



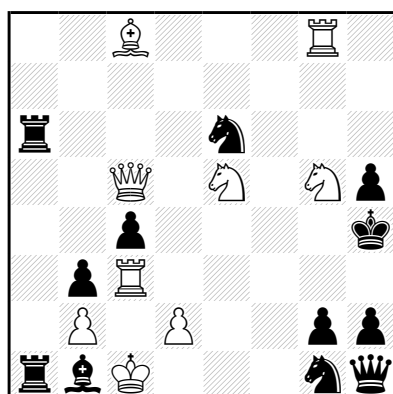
h‡3 (5+13) C+
2.1.1.1...

9 -



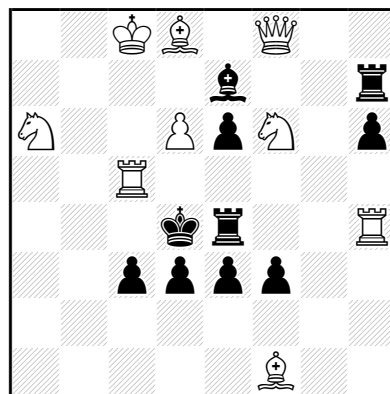
s‡3 (12+12) C+

8 -



s‡2 (9+12) C+

10 -



‡2 (9+10) C+
Circé

1 et 2 : donner la clé

3, 4, 8, 9 et 10: donner la clé, la menace éventuelle et les variantes jusqu'aux coups blancs qui précèdent le mat

5 : donner la variante principale

6 et 7 : donner la solution complète

Aidé (h#n : mat aidé en n coups) : les Noirs jouent et aident les Blancs à mater le Roi noir en n coups. n.1.1.1... signifie que n premiers coups noirs différents introduisent chacun une solution

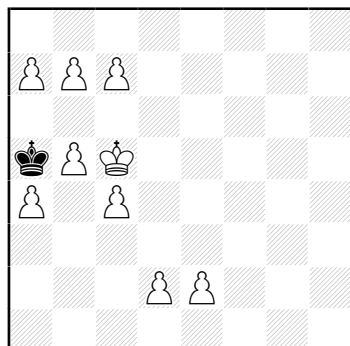
Inverse (s#n : mat inverse en n coups) : les Blancs jouent et forcent les Noirs à mater le Roi blanc en n coups.

Circé : Lors d'une prise, la pièce capturée (Roi excepté) doit être replacée sur sa case de renaissance (déterminée selon les modalités Circé : La case de renaissance d'une pièce est celle occupée au début d'une partie orthodoxe par une pièce de même nature et du même camp.) si celle-ci est vide : sinon, la pièce capturée disparaît.

CHAMPIONNAT DE FRANCE DE SOLUTIONS

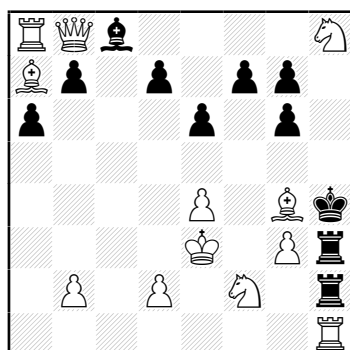
ANALYSE RETROGRADE

1 -



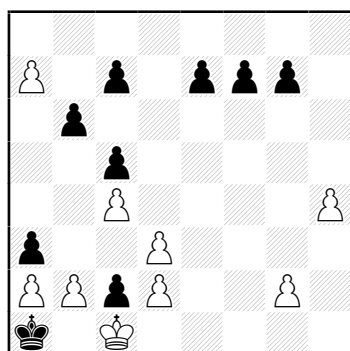
±1 (9+1)
Derniers coups simples déterminés ?

2 -



Combien de pièces promues sur l'échiquier ? (12+11)

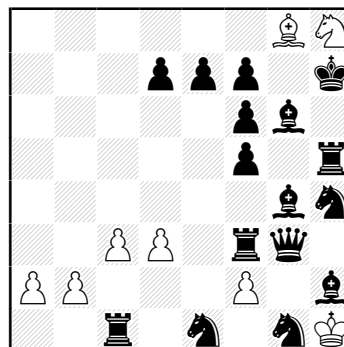
3 -



3 dernières captures ? (9+9)

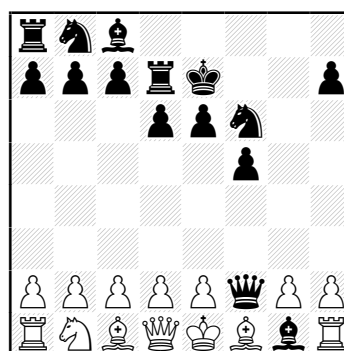
4 -

(Temps alloué = 2h30, solutions à la fin de ce texte, pages 29-30)



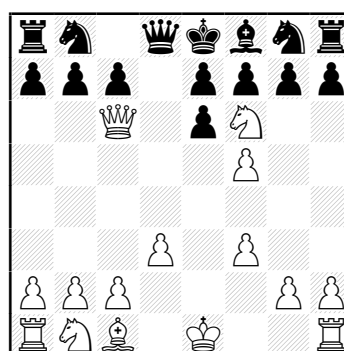
Derniers coups simples déterminés ? (8+16)

5 -



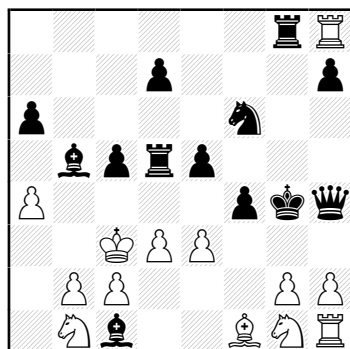
Partie justificative en 11,0 coups (14+15) C+

6 -



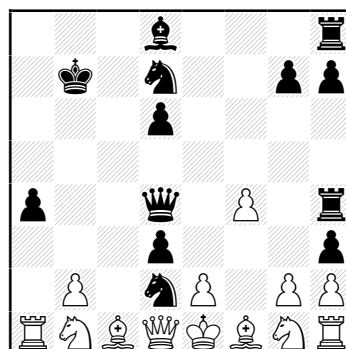
Partie justificative en 11,5 coups (15+15) C+

7 -



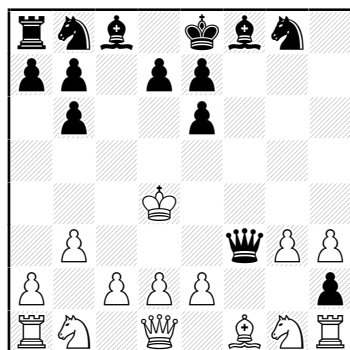
Partie justificative
en 19,0 coups (13+13) C+

9 -



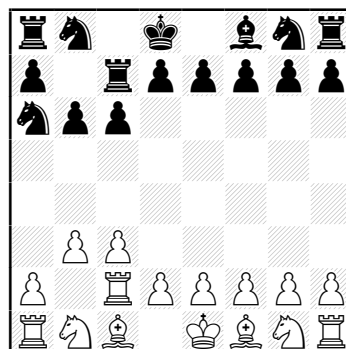
Partie justificative
en 21,0 coups (13+13) C+

8 -



Partie justificative
en 19,5 coups (14+14) C+

10 -



Plus longue partie justificative
en 25,0 coups ? (16+16) C-
Einstein

Les 10 problèmes du championnat de France de solution d'Analyse Rétrograde sont « Inédits » pour la revue Phénix 2010

Derniers coups simples déterminés : il faut donner tous les derniers coups simples tant qu'ils sont complètement déterminés.

PLPJ (plus longue partie justificative). Par opposition avec le concept de PCPJ, dans une PLPJ il n'y a pas de solution plus longue que celle de l'énoncé et la solution doit être unique (une solution plus courte est évidemment possible et une solution plus longue est une démolition).

Echecs d'Einstein : toute pièce qui joue sans prendre perd une partie de sa valeur et se transforme selon le schéma : Dame→Tour→Fou→Cavalier→Pion→Pion. Le Pion, en bout de chaîne, reste Pion. Toute pièce qui capture se renforce et se transforme selon le schéma : Pion→Cavalier→Fou→Tour→Dame→Dame. La Dame, en bout de chaîne, reste Dame.

CHAMPIONNAT DE FRANCE DE SOLUTIONS 2010

	classement	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	Temps
CAILLAUD Michel	1	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	47	1h52
YACOUBIAN Garen	2	5	5	5	3	2	5	5	5	5	5	45	2h00
DUPIN Jacques	3	5	5	5		1	5	5	4	5	5	40	1h55
GILBERT Axel	4	5	5	5		2	5		5	5	5	37	2h00
WASSONG Pascal	5	5	5	0	0	1	5	5	5	5	5	36	1h59
PANTALACCI Thomas	6	5	5				5	5	5		4,5	29,5	2h00
JOFFART Daniel	7	5	5				5		4		5	24	1h59
TRITTEN Pierre	8	5	5				5	5	2			22	1h59
TALLEC Yves	9	5	5				5		5			20	1h49
AUCLAIR Jérôme	10	0	5				5		5		3,5	18,5	1h58
LEROY Philippe	11	0	5	3,5			5					13,5	1h58
GOUZE François	12	5	5						0			10	1h57
PARKKINEN Antti	13	5	0	0	0	5	0					10	1h59
LE GLEUHER Thierry	14	0	5	3,5	0	0			0	0		8,5	1h59
BAYS Christine	15	5	0									5	0h58

CHAMPIONNAT DE FRANCE DE SOLUTIONS RETROS 2010

	classement	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	Temps
CAILLAUD Michel	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	100	2h24
WASSONG Pascal	2	10	10	10	8	10	10	10	5	10	2	85	2h12
DUPUIS Etienne	3	10	4	6	10	10	10	3	10	10	5	78	2h30
BROBECKER Alain	4	3	10	10	10	10	10				0	53	2h25
YACOUBIAN Garen	5	10	10	0		10	10	10				50	2h30
JOFFART Daniel	6	10	10	10	9						2	41	2h30
DUPIN Jacques	7	10	4		10		10				2	36	2h14
LEROY Philippe	8	0	4	10	1	10	10					35	2h22
GILBERT Axel	9	0	10		1	10	10		0,5		2	33,5	2h29
AUCLAIR Jérôme	10	10	4	7	6	4	1					32	2h28
GOUZE François	11		10			1	10					21	2h30
PANTALACCI Thomas	12					10	10					20	2h27
BONAVOGLIA Marco	13	3			1	4	10					18	2h30

Mini-Conférence :

Parties justificatives avec promotions figuratives.

Par Nicolas Dupont

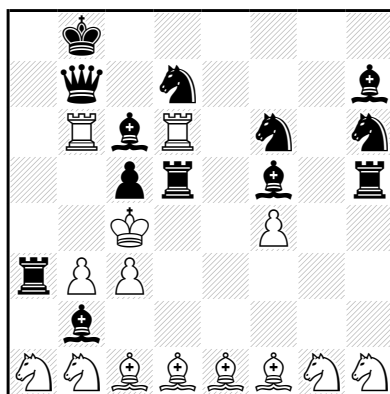
Résumé : Une partie justificative est dite figurative lorsque le thème est visible sur le diagramme final. Il en existe de différentes sortes, par exemple avec des structures particulières de Pions ou la création de positions géométriques.

Nous nous intéresserons ici au cas où la figuration est produite par les natures et les positions finales attractives de figures de promotion.

Nous montrerons quelques réalisations récentes et proposerons quelques problèmes ouverts.

Un exemple de PJ montrée par Nicolas pendant sa mini-conférence :

Nicolas DUPONT
Tournoi Olympique
Khanty-Mansiysk 2009-10
3^o Prix



Partie justificative en
41,5 coups (14+13)

1.é4 d5 2.é5 d4 3.é6 d3 4.éxf7+ Rd7 5.a4 é5 6.a5 é4 7.a6 é3 8.axb7 é2 9.Ta6 éxd1=F 10.Tb6 a5 11.h4 a4 12.h5 a3 13.h6 a2 14.hxg7 Fa3 15.f8=F a1=C 16.Fb4 ç5 17.Thh6 Rç7 18.Thd6 h5 19.g4 h4 20.g5 Th5 21.g6 Ch6 22.g8=F Cb3 23.g7 Cxd2 24.Fb3 Cé4 25.g8=C Cf6 26.Rd2 h3 27.Rç3 h2 28.Rç4 h1=F 29.Fé1 d2 30.ç3 Fç2 31.Cé7 Fh7 32.Cf5 d1=T 33.Cg3 Fçf5 34.f4 Cbd7 35.b8=C Dç8 36.Cç6 Db7 37.Cb4 Fç6 38.Ch1 Td5 39.Fd1 Rb8 40.b3 Fb2 41.Cç2 Ta3 42.Ca1

Participation de Messigny 30 ans de rencontre

En organisant cette 31^{ème} RIFACE, l'idée m'est venue de faire le point sur tous les participants de Messigny depuis 1980 et la première RIFACE, organisée par Jean Zeller à Mulhouse. Recenser toutes ces données était assez facile puisque les revues Diagrammes et Phénix et l'organe de l'AFCE, « Promotions », permettaient de faire un compte précis. J'ai voulu ne prendre en compte que les participants « actifs » de cette rencontre et les accompagnatrices (et les enfants et bébés) ne sont pas prises en compte. Les web-participants de ces dernières années ne sont également pas pris en compte. En revanche, Christine Bays, amie de Garen Yacoubian, ayant participé à quelques championnats de France a été comptabilisée. Il est tout à fait possible que j'aie fait quelques oublis et je m'en excuse par avance. N'hésitez pas à me contacter, je ferai une « seconde édition » plus tard !

Maintenant, place aux chiffres ;

31 participations (1) : Caillaud (inaltérable Michel ! toujours présent lors des RIFACE)

29 participations (1) : Joffart

28 participations (1) : Wiedenhoff

26 participations (1) : Lecomte

24 participations (1) : Blondel

23 participations (3) : Auclair, Wassong, Yacoubian

22 participations (1) : ellinghoven

21 participations (3) : Avner, Kerhuel, Rehm

19 participations (2) : Riguet L., Tallec

18 participations (1) : Morice

17 participations (2) : Le Gleuher, Zeller

16 participations (1) : Poisson C.

15 participations (1) : Dupin

14 participations (3) : Azemard, Beasley, Villeneuve

13 participations (1) : Lelion

12 participations (1) : Leroy

11 participations (5) : Cheylan, Dumont, Joudon, Munoz, Rotenberg

8 participations (4) : Bouchez, Gruber, Rice, Stephenson

7 participations (4) : Calvet, Dupuis, Kampmann, Linss

6 participations (6) : Bakker, Beugelsdijk, Kullmann, Millour, Ronat, Sydenham

5 participations (6) : Brobecker, Fuchs, Gilbert, Gouze, Rouzaud, Valois

4 participations (6) : Bienabe, Bonavoglia, Edwards, Nouguier, Poisson O., Widlert

3 participations (20) : Axt, Balbo, Bantegnie, Bell, Caminade, Dupont, Fargette B., Fargette F., Flotte, Kuhlmann, Larose, Montangerand, Onkoud, Robert, Schnoebelen, Seret, Speckmann, Tate, Tritten, Van den Heuvel

2 participations (25) : Beaubestre, Bernard, Bertin, Boyer, Christofleau, Doukhan, Dubouchet, Gaillard, Gournay, Grunenwald, Lavaud, Loustau, Maslar, Pantalacci, Parkkinen, Pichouron, Rittirsch, Roche, Schmitt, Sobrecases, Tireau, Vermissen, Weissauer, Wermelinger, Wilts

1 participation (76) : Abdurahmanovic, Barnes, Bays, Becrit, Benedek, Boggio, Bouttier, Brisse, Büsing, Cahours, Capron, Chevaldonnet, Chepizhny, Colas, Cossin, Courthiau, Crisan, Davaine, Deyirmendjian, Diaz F., Diaz JP., Dickins, Drumare, Dugenou, Duplenne, Durandeau, Ebert, Ettinger, Frangen, Gamnitzer, Hannelius, Hildebrand, Huber, Iglesias, Innocenti, Klebes, Labrucherie, Le Pivert, Liardet, Lindner, Lippmann, Lochet, Maclès, Maeder, Maksimovic, Manhart, Mänttä, Martin, Meignant, Mennerat, Meyer, Michelin, Palmans, Pantazis, Petkov, Prcic, Queck, Quittau, Reichling, Riguet G., Sebillotte, Seidel, Soffer, Soriano, Spiess, Stoffelen, Tacquet, Tauber, Toulzac, Tricon, Trillon, Van Namen, Vereschagin, Volenweider, Vukcevich, Wissmann

Soit 176 problémistes pour une participation totale de 871 congressistes sur 31 rencontres.

23 pays différents ont été représentés :

Allemagne (16 participants), Angleterre (7), Pays-Bas (6), Suisse (5), Israël (4), Etats-Unis (3), Finlande (3), Belgique (2), Hongrie (2), Roumanie (2), Suède (2), Autriche (1), Bosnie-Herzégovine (1), Brésil (1), Bulgarie (1), Canada (1), Ecosse (1), Espagne (1), Irlande (1), Italie (1), Maroc (1), Russie (1), URSS (1).

La RIFACE s'est déroulée sur plusieurs sites de la France métropolitaine. En relisant une copie du Compte-rendu de la 1^{ère} RIFACE (merci Roland !), on se rend compte que les organisateurs de l'époque souhaitaient éventuellement diversifier les endroits retenus pour les RIFACE : en dehors des rencontres parisiennes de 1984, 1985 et 1993, les RIFACE ailleurs qu'à Messigny n'ont pas été des succès quantitatifs. Le centre de la Cigogne faisant particulièrement l'affaire en terme de contraintes géographiques (pas loin de Paris, du sud de la France et de l'Allemagne), de gastronomie et de quiétude (voyez les photos !), le choix de Messigny par « tacite reconduction » est évident !

Mulhouse : 1980 – 1981

Port-de-Bouc : 1982

Solignac : 1983 – 1986

Paris : 1984

Fontenay-sous-Bois : 1985

Labaroche : 1987 - 1988

Messigny 1989 – 1990 – 1991 – 1992 – 1994 – 1995 – 1996 – 1997 – 1998 – 1999 – 2000 – 2001 – 2002 – 2003 – 2004 – 2005 – 2006 – 2007 – 2008 – 2009 - 2010

Achères : 1993

Les organisateurs ne sont pas légion : Jean Zeller, Louis Azémard, Denis Blondel, Jérôme Auclair et Laurent Riguet.

SOLUTION DU CHAMPIONNAT DE FRANCE CLASSIQUE

1 – Udo DEGENER, Schach 1994, 2° Prix

1.C4~? [2.Fb7‡] mais 1...Cç3!
1.Cf3? [2.Fb7‡] mais 1...g5!
1.Cç1,Cb2? [2.Fb7‡] mais 1...éxd4!
1.Cf4? [2.Fb7‡] mais 1...Tg3!

1.Cé1! [2.Fb7‡]
1...éxd4 2.Dé6‡
1...Cç3 2.Fd3‡

2 – Herbert AHUES, Springaren 1989, 2° Prix

1.é5? [2.Cxb4,Cxé7‡] mais 1...Tg2!
1.Fxb4? [2.Da6‡] mais 1...Txé4!
1.Fxé7? [2.Da6‡] mais 1...Dxé4!

1.Fxa7! [2.Da6‡]
1...Dxé4 2.Cxé7‡
1...Txé4 2.Cxb4‡
1...Fb5 2.Dxç7‡

3 – Vyacheslav KOPAËV, Springaren 1990, 3° Prix

1.Tf4! [2.Tç4 ~ 3.Tç8‡]
1...Tf1 2.Txf5 ~ 3.Fg6‡
1...Té1 2.Txé3 ~ 3.Té8‡
1...Td1 2.Txd6 ~ 3.Td8‡
1...Ca3 2.Txa3 ~ 3.Ta8‡
1...Cxb4 2.Txb4 ~ 3.Tb8‡

4 – Marcel TRIBOWSKI & Thorsten ZIRKWITZ, Schach 1993, 1° Prix

1.Td1! [2.Fxé4+ Rxé4 3.Cg3+ Rd5/Rf3 4.é4/Tf1‡]
1...g3 2.Fd6 [3.Cf4‡] Fxd6 3.Té6 [4.Cf6‡] Fé5/Fé7 4.dxé5/Cf4‡
2...Cé6 3.Txé6 [4.Cf6,Cf4‡]
1...Fg6 2.Td6+ Txd6 3.Fé5 [4.Cf4‡] Cé6 4.Cf6‡
1...Cç3 2.Cxç3+ Txç3 3.Td6+ Fxd6 4.Cf6‡

5 – Gheorghe TELBIS, Buletin Problemistic 1984-85, 1° Prix

1.Cb6? ç3 2.Cç4 d3 +-

1.Cd6!! ç3 2.Cb5 ç2 3.Ca3+ Rb2 4.Cxç2 Rxç2 5.Cd7!! (5.Cç6? d3 6.Cb4+ Rç3 7.Cd5+ Rd4 8.Cxf6 d2 9.Cg4 d1=T 10.Cxh6 Ré5 11.Cf7+ Rf5 -+), 5...d3 6.Cxf6 d2 7.Cg4 d1=D pat
7...d1=T 8.Cé3+ Rd2 9.Cxd1 Rxd1 10.Rg4 +-
7...d1=C 8.Cxh6 +-

6- Alexandre PANKRATIEV & Alexei V. IVUNIN, Falanga 1996, 1° MH

a) 1.Cç4 Dh7 2.Tb4 Td8‡
b) 1.Cg3 Td8 2.Ff4 Dh7‡

7 - Andreas SCHONHOLZER & Rudolf WUTHRICH, idee & form 1996-97, 1° MH

1.h4 Fa6 2.Rh5 Fd3 3.Th6 Cxg3‡
1.Tdé6 Tb1 2.Rf5 Tb4 3.Cg6 Cd6‡

8 - Nenad PETROVIC, Mémorial P. Wahlmark 1959, 2° Prix

1.Dç7? [2.Th3+ C×h3‡] mais 1...C×g5!

1.Dç6? [2.Th3+ C×h3‡] mais 1...Cg7!

1.Dé7? [2.Th3+ C×h3‡] mais 1...Cf4!

1.Dd6! [2.Th3+ C×h3‡]

1...Cf4 2.Cgf3+ C×f3‡

1...Cg7 2.Céf3+ C×f3‡

1...C×g5 2.Cg6+ F×g6‡

9 - Leopold SZWEDOWSKI, Wroclaw 2003, 4° Prix

1.Cb2! [2.Dé7+ Rd5 3.Dé5+ fxé5‡]

1...Th2,Tg2 2.Td8+ R×ç6 3.Cé5+ fxé5‡

1...D~ 2.Df8+ Rd5 3.Té5+ fxé5‡

1...dxéz 2.Cç4+ F×ç4 3.Fé5+ fxé5‡

10 - Venelin ALAIKOV, Thema Danicum 1996, Recommandé

1.Rb7! [2.T×é4(Ta8)‡]

1...T×h4(Ta1) 2.Ta4‡

1...Tg4 2.T×g4(Ta8)‡

1...Tf4 2.T×f4(Th8)‡

1...F×d8(Fç1)+ 2.F×é3(é7)‡

1...F×f6(Cg1)+ 2.C×f3(f7)‡

1...F×d6(d2)+ 2.d×ç3(ç7)‡

1...F×f8(Dd1)+ 2.D×d3(d7)‡

SOLUTION DU CHAMPIONNAT DE FRANCE RETRO

1 – Thierry LE GLEUHER (Inédit pour Phénix 2010)

Les Blancs peuvent faire mat en 1 coup par a8=T(D)# et le trait est donc aux Blancs (avec trait aux Noirs on ne peut d'ailleurs pas faire mat en 1 coup !). Les Pbf, g et h ont capturé toutes les pièces noires manquantes.

Rétro : 1. ... **Ra6-a5 2.b4-b5+ Ra5-a6 (10 pts)** et le coup suivant n'est pas déterminé (b2-4 ou b3-b4) mais le Roi noir devra quand même venir de a6 ce qui empêche de décapter une pièce blanche au 2^{ème} coup noir (c'est aussi le cas au premier rétro-coup noir).

2 – Thierry LE GLEUHER (Inédit pour Phénix 2010)

Le FBa7 ne peut pas venir de ç1 ! (1 promotion)

La TBa8 n'a pas pu entrer dans la cage si elle est une Tour d'origine ! (2 promotions)

Une Tour noire ne peut pas provenir de a8 (pas de sortie) ! (3 promotions)

Comme il y a 7 PN sur l'échiquier la 2^{ème} TN est d'origine (Th8) ! Elle ne peut sortir qu'après h7xg6, ce qui implique que le Ch8 ne peut pas être d'origine ! (4 promotions)

Les derniers coups sont 1. g2-g3+ Rh4-g3 2.ç7xb8=D ! (5 promotions)

Les promotions sont donc :

a2→xbxa7-a8=T, ç2→ç7xb8=D, f2→xé7xd8(f8)=F, h2→h8=C, ç7xd(b)xç(a, é)→ç1(a1, é1)=T

Les Pions blancs ont pris 5 fois et les Pions noirs ont pris 3 fois ! (1. ...Rg3xXh4 ??? impossible)

Il y a 5 promotions sur l'échiquier (♔♚♛♜♝) (10 pts) (AUW blanc).

3 – Gianni DONATI (Inédit pour Phénix 2010)

Les PB ont pris les 6 pièces noires disponibles (FNf8 pris sur place) et les PN ont pris les 6 pièces blanches disponibles (FBç1 pris sur place). La cage des Rois ne se débloquent qu'en reprenant é2xd3 sachant que les Noirs ne peuvent rendre qu'une pièce préalablement (PNç2 bloqué dans la diagonale h7-ç2). Il faut donc remettre en jeu le FBfi sur ç6 (case blanche). De plus h3-h4 n'est pas permis de suite sous peine de ne plus rentrer la TBh (décapturée sur la diagonale ç2-h7).

Rétro : 1. ... ç6-ç5 2.ç3-ç4 d7xFç6 3.Ff3-ç6 a4-a3 4.Fé2-f3 a5-a4 5.Ffi-é2 a6-a5 6.é2xFd3 Ff5-d3 7.Rd1-ç1 d3xTç2+ (il faut rendre la TBa1 dans sa cage d'origine) 8.Ré1-d1

3 dernières captures : d7xFç6, é2xFd3, d3xTç2 (10 pts)

On note au passage que seuls les 12 derniers coups simples sont déterminés.

4 – Thierry LE GLEUHER (Inédit pour Phénix 2010)

Il y a 3 pièces noires promues ce qui impose au moins 7 prises par PN.

On peut avoir : a7xbxç2-ç1=T, b7-b3xç2-ç1=C, ç7-ç3xd2-d1=F (case blanche)

Le PBé n'a pu être pris que dans sa colonne (pas de décalage possible faute de pièce noire à prendre) éventuellement gratuitement, mais il n'est pas possible de décapter une autre pièce blanche qui a dû servir pour les promotions noires. Aller chercher le PBé avec un PN impose trop de captures (10).

Les Noirs ne peuvent donc pas décapter de suite une pièce blanche et les Blancs ne peuvent reprendre les PBç ou d de suite. Les Blancs n'ont donc que les Pg et h tant que la position n'est pas déblocuée. Les Noirs ne pourront pas reprendre g7xf6 à cause du Ff8. La case g2 contrôlée par 3 pièces noires ne peut pas être accessible au RB dans l'immédiat. Les Noirs n'arriveront pas à rendre 2 tempos de PB pour déblocuer la situation.

Rétro : 1.g7-g8=F+ (les Noirs n'ont pas d'autre choix que de donner de l'air aux blancs) **Rh6-h7 2.h7-h8=C Rg5-h6 3.h6-h7 Fh7-g6 4.g6-g7 Rf4-g5 5.g5-g6** (maintenant le rétro-coup g6xf5 est interdit à cause du FN bloqué entre g8 et h7) **Fh3-g4 6.g4-g5 Tg5-h5 7.h5-h6 Cg6-h4** (on enlève un contrôle sur g2 mais on a ajouté le Fh3 !) **8.h4-h5 Ffi-h3 9.h3-h4 Dh4-g3** (reste 2 contrôles sur g2 empêchant Rg2-h1) **10.g2-g4 Fg3-h2 11.h2-h3 Cé2-g1 12.Rg1-h1 Cd4-é2+ 13.Rh1-g1 (10 pts)**

Excelsior des PBg et h : g2-g4-g5-g6-g7-g8=F et h2-h3-h4-h5-h6-h7-h8=C

5 – Roberto OSORIO (Inédit pour Phénix 2010)

1.f4 é6 2.f5 Fç5 3.f6 d6 4.fxg7 f5 5.Ch3 Dh4+ 6.Cf2 Cf6 7.g8=D+ Ré7 8.Dg3 Td8 9.Ch3 Td7 10.Cg1 Fxg1 11.Df2 Dxf2# (10 pts) (C+ Natch-2.5 en 4,91")

La manœuvre est motivée par la nécessité d'un tempo. Essai : 1.f4 é6 2.f5 Fç5 3.Ch3 Fg1 4.f6 d6 5.fxg7 f5 6.Cf2 Dh4 7.Cç3 Cf6 8.g8=D+ Ré7 9.Dd8+ Txd8 10.Cb1 Td7 11. ??? Dxf2#

Les 2 pièces thématiques sont capturées sur leur case d'origine après un circuit afin de faire écran pour le RB. (Switchback du CB Ch3-fi-h3), position « at home » pour les Blancs, mat.

6 – Gianni DONATI (Inédit pour Phénix 2010)

1.é4 Ca6 2.Fç4 Tb8 3.Fé6 dxé6 4.Cf3 Fd7 5.Cé5 Fb5 6.Cd7 Fé2 7.d3 Fg4 8.Df3 Ff5 9.éxf5 Tç8 10.Dç6 Ta8 11.f3 Cb8 12.Cf6# (10 pts) (C+ Euclide-o.96 en 0,67")
tempo de la TN

7 – Gianni DONATI (Inédit pour Phénix 2010)

1.f4 é5 2.f5 Ré7 3.f6+ Ré6 4.fxg7 f5 5.d3 Dh4+ 6.Rd2 Cf6 7.g8=C Fh6+ 8.Rç3 Fxç1 9.é3 f4 10.Df3 Rf5 11.Dxb7 Rg4 12.Dxb8 Fa6 13.Cé7 Thxb8 14.a4 Tb5 15.Ta3 Td5 16.Tb3 ç5 17.Tb8 Fb5 18.Th8 a6 19.Cg8 Txg8 (10 pts) (C+ Euclide-o.96 en 6'28")

1 CB Donati (capturé sur sa case de promotion après avoir effectué un switchback)

8 – Itamar FAYBISH (Inédit pour Phénix 2010)

1.f4 g5 2.f5 g4 3.f6 g3 4.hxg3 h5 5.Th4 Fh6 6.Té4 Rf8 7.Té6 fxé6 8.f7 Rg7 9.f8=T Dé8 10.Tf4 Df7
11.Rf2 Rf8 12.Ré3 Ré8 13.Rd4 Ff8 14.Th4 Df3 15.Th1 h4 16.b3 h3 17.Fa3 h2 18.Fç5 Th3 19.Fb6 çxb6
20.gxh3 (10 pts) (C+ Natch-2.5 en 1'05")

1 pièce Pronkin (TBh), 2 écrans de la TB (pour FN et DN)

9 – Göran WICKLUND (Inédit pour Phénix 2010)

1.d4 Cf6 2.d5 Cé4 3.d6 Cd2 4.dxç7 d5 5.a4 d4 6.a5 d3 7.a6 Dd4 8.axb7 a5 9.bxç8=C a4 10.Cd6+
éxd6 11.ç8=F Fé7 12.Fh3 Cd7 13.ç4 OOO 14.ç5 Tdé8 15.ç6 Fd8 16.ç7 Rb7 17.ç8=T Té4 18.Tç5 Th4
19.Tg5 f5 20.Tg4 fxg4 21.f4 gxh3 (C+ Natch-2.5 en 2'49")

3 pièces Ceriani-Frokin (TB, CB, FB)

10 – Thierry LE GLEUHER (Inédit pour Phénix 2010)

Pour allonger la partie il faut répéter 2 fois maximum les positions (la troisième répétition amènerait une nulle). Les mouvements en Echecs d'Einstein ne sont pas difficiles à voir, mais il faut donner progressivement de la liberté au Roi noir afin de consommer des coups. Attention à ne pas passer à côté de la seule difficulté de ce problème : tant que les Rois n'ont pas bougé le roque est encore possible et la position n'est donc pas identique à celle où le roque est interdit.

1.ç3 ç6 2.Dç2=T Dç7=T (les roques sont encore possibles) 3.Rd1 (les roques noirs sont toujours possibles) Rd8 (cette position est maintenant la première sans roque possible et c'est celle qu'il faudra éviter à la 3^{ème} occurrence sous peine de nulle) 4.Ré1 Ré8 5.Rd1 Rd8 (2^{ème} fois avec trait aux Blancs) 6.Ré1 Ré8 (2^{ème} fois seulement car dans la toute première les roques étaient encore permis) 7.Rd1 (idem avec le roque noir) (attention ici 7. ... Rd8 ferait nulle) 7. ... b6 ! (ici encore la position avec Rd1 et Ré8 sera la première à revenir pour la troisième fois) 8.Ré1 Rd8 9.Rd1 Ré8 10.Ré1 Rd8 11.Rd1 (Rd8 ferait nulle) Fa6=C (ici il faut faire le maximum pour espérer atteindre à la fin les 25 coups) 12.Ré1 Ré8 13.Rd1 Rd8 (2^{ème} fois) 14.Ré1 Rç8 (1^{ère} fois) 15.Rd1 Rb7 16.Ré1 Rç8 (2^{ème} fois) 17.Rd1 Rb7 18.b3 ! (en effet 18.Ré1 (2^{ème} fois) impose 18. ... Rç8 (3^{ème} fois) nulle) 18. ... Rç8 19.Ré1 Rb7 20.Rd1 Rç8 21.Ré1 Rd8 22.Rd1 Ré8 23.Ré1 Rd8 24.Rd1 Ré8 25.Ré1 Rd8 (position nulle par triple répétition) (10 pts)

Michel Caillaud trouve une deuxième solution inattendue en jouant le Pion noir b6 un coup plus tôt ! Cela permet de commencer la séquence des mouvements du Roi noir en é8 lorsque le corridor du Roi noir passe à 4 cases. On regagne ainsi le coup perdu initialement on rallongeant d'un coup la première séquence par rapport à la solution de l'auteur dans laquelle le Roi noir n'est pas placé sur la case idéale. Les deux solutions sont donc finalement de même longueur.

1.ç3 ç6 2.Dç2=T Dç7=T 3.Rd1 Rd8 4.Ré1 Ré8 5.Rd1 Rd8 6.Ré1 b6 7.Rd1 Ré8 8.Ré1 Rd8 9.Rd1 Ré8 10.Ré1 Fa6=C 11.Rd1 Rd8 12.Ré1 Ré8 13.Rd1 Rd8 14.Ré1 Rç8 15.Rd1 Rb7 16.Ré1 Rç8 17.Rd1 Rb7 18.b3 Rç8 19.Ré1 Rb7 20.Rd1 Rç8 21.Ré1 Rd8 22.Rd1 Ré8 23.Ré1 Rd8 24.Rd1 Ré8 25.Ré1 Rd8 (position nulle par triple répétition).

Quelques photos pour terminer cette 31^{ème} RIFACE :



Hans Peter regarde Uri commenter leur 1^{er} Prix (3 coups)...



... mais explique les subtilités du 1^{er} Prix féérique sous le regard amusé de son compère Bernd !



Des regards pris sur le vif pendant les tournois de solutions (ici Garen Yacoubian)...



...ou Alain Brobecker



Scènes de table (bernd ellinghoven, Roland Lecomte, Daniel Joffart, Hans Peter Rehm et Camillo Gannitzer)



Milan, Etienne et Mélanie Dupuis, Uri Avner, Kathy Badigan et devant Thierry le Gleuher discutant avec Nicolas Dupont et Marco Bonavoglia.



Un Kriegspiel Madrasi (classique de Messigny, tard le soir !) sous le regard amusé entre autre de Camillo Gambitzer qui n'a sans doute jamais vu cela, sauf peut être à Andernach !



Position où les Blancs s'en sortent miraculeusement patés par deux Dames noires et une Tour noire... Etienne se rattrapera en faisant mordre la poussière à Axel dans la partie revanche.



Cette année les récompenses étaient aussi... en nature... liquide !



Des vainqueurs heureux... ! (Michel Caillaud et Marco Bonavoglia)



Conciliabules avant le tournoi féérique pour bien préciser les règles, d'un jeu (les échecs Avalanche) que personne ne connaissait deux heures avant !



Un rétroiste (Michel Caillaud) rencontre un autre rétroiste (Alain Brobecker)... de quoi parle-t-ils ? de rétro !! (regard amusé de Pierre Tritten)



Thomas Pantalacci (derrière Garen Yacoubian et Pascal Wassong)

Antti Parkkinen



Uri Avner

Jörg Kuhlmann



Yves Tallec et François Gouze (derrière Christine Bays et Marco Bonavoglia)

Et pour finir quelques photos bucoliques de Messigny :



L'accueil



La salle de jeu



... vue d'en haut cette fois



Le parc



Le réfectoire