

Problemi diretti in due mosse

Giudice. Daniele Giacobbe

Ringrazio Francesco Simoni e Romano Bellucci per avermi invitato a giudicare per la quinta volta i lavori partecipanti alla ventottesima edizione del concorso "Scacchi e Scienze Applicate". Sono molto onorato per la fiducia riservatami e spero di aver dato in questi anni un contributo seppur modesto alla crescita qualitativa della rivista.

Al concorso hanno partecipato 9 compositori con 13 lavori in tutto. Si richiedevano problemi diretti in due mosse con due o più fasi e uno o più cambi di funzione delle mosse bianche. Era inoltre richiesta (almeno in una fase) una minaccia generata grazie all'azione di un pezzo bianco che ostruisce un pezzo nero.

Tra i problemi esclusi dal verdetto cito in particolare:

n. 1208 di M. Crucioli: non svolge il tema richiesto del cambio di funzione delle mosse bianche.

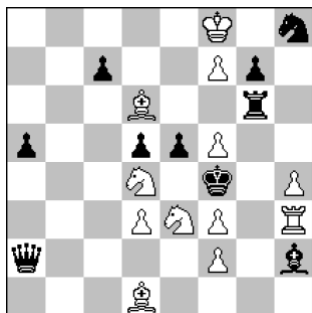
n. 1210 di E. Fomichev: nei due GV i tentativi del Bianco tolgono una casa di fuga al Re nero.

n. 1217 di R. Paslack: ennesimo svolgimento dei temi Barnes e Pseudo Le Grand elaborati dallo stesso autore; non porta a nulla di nuovo rispetto a quelli entrati in verdetto, a parte la posizione decisamente più pesante.

Di seguito il verdetto:

1° PREMIO:

n. 1219 di Sven Trommler



2#

12+10

Splendida combinazione di diversi temi Pseudo Le Grand in forma ciclica e semplice, di cui uno svolto su ben quattro fasi. Rispetto ai numerosi esempi del tema presenti in concorso, questo è l'unico con tre tentativi e soluzione che svolgono tutti il tema dell'ostruzione a pezzo nero e soprattutto su quattro linee differenti. I matti che svolgono il ciclo sono in risposta a difese nere tutte diverse. Nonostante la pesantezza della posizione il gioco risulta preciso, gradevole e senza sbavature.

1.Bd1-b3 ? threat:

2.Se3*d5 # (A)

1...Qa2*b3

2.Sd4-e2 # (B)

1...Rg6*d6

2.Se3-g2 # (C)

but

1...c7-c6 !

1.Bd1-c2 ? threat:

2.Sd4-e2 # (B)

1...Bh2-g3

2.Se3-g2 # (C)

1...Qa2*c2

2.Se3*d5 # (A)

but

1...Rg6-g3 !

1.Rh3-g3 ? threat:

2.Se3-g2 # (C)

1...Rg6*g3

2.Sd4-e6 # (D)

but

1...Qa2*f2 !

1.f5-f6 ! threat:

2.Sd4-e6 # (D)

1...Qa2*f2

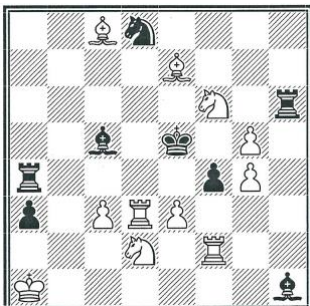
2.Se3*d5 # (A)

1...Rg6*f6

2.Se3-g2 # (C)

2° PREMIO:

n. 1215 di Rainer Paslack e
Gerhard Maleika.



2#

11+8

Temi Barnes e Pseudo Le Grand svolti attraverso una costruzione elegante. Il lavoro è impreziosito dal Novotny nel tentativo che genera la doppia minaccia (un po' violenta però la confutazione), da un matto cambiato e da un ricco gioco secondario.

1.Sd-e4? (2.Td5[A]/e:f4[B]),T:f6!

1.Tf3? (2.Td5[A]),Ld4 — 2.e:f4(B);

1 T2f6/L:f3 — 2. L:f6/S:f3,

aber 1....,Td4!

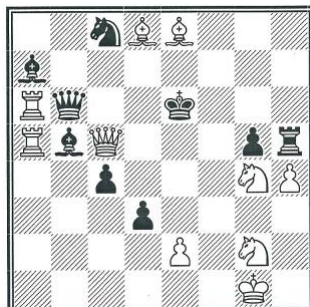
1.c4! (2.e:f4[B]),f3 — 2.Td5(A);

1 f:e3/Ld4+/L:e3/T:f6/Lf3/T:c4/Se6

2.Tf5/e:d4/Ld6/L:f6/S2f3/S:c4/Sd7.

3° PREMIO:

n. 1216 di Rainer Paslack.



2#

10+9

Il tema tattico è presentato attraverso l'ostruzione della linea d'inchiodatura della Donna nera nei confronti di quella bianca. Si tratta naturalmente di un'ostruzione come il tema richiedeva, ma il dubbio riguardo all'effetto attivo principale (schiodatura) mi ha indotto a collocare questo lavoro un grado più in basso; purtroppo la Donna nera, essendo a sua volta inchiodata non svolge un ruolo attivo; l'idea comunque resta originale (solo due autori l'hanno utilizzata in questo concorso). Come nel problema precedente abbiamo i temi Barnes e Pseudo Le Grand.

1.Sg2-e3? (2.De5[A]/Dd5[B]),g:h4!

1.e3? (2.De5[A]),L:e8 — 2.Dd5(B);

1.....,g:h4 — 2.Sf4,

aber 1.....,Lb8!

1.Sg4-e3! (2.Dd5[B]),Lc6 — 2.De5(A);

1.....,Se7/g~ - 2.D:e7/Sf4.

1^a MENZIONE ONOREVOLE: n.
**1213 (correzione) di Stefano
 Mariani.**



2#

13+11

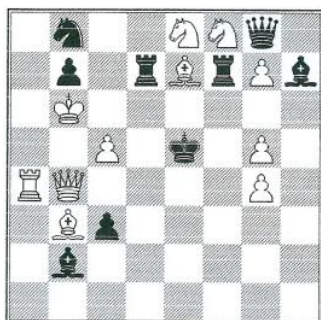
Questo è il secondo esempio di ostruzione/schiodatura insieme al n. 1216, al quale rimando la lettura circa le mie annotazioni critiche. La posizione è piuttosto pesante e vi sono solo due fasi tematiche. Ma abbiamo anche due cambi di matto tra set play, gioco virtuale e soluzione, oltre allo svolgimento del tema Salazar che permette il cambio di funzione tra prima mossa bianca e matto (unico esempio in gara).

GA : **1... Td2-a/Axb5-b**; 2.Ac3-A/Dd5-B#

GV : **1.Df4-D?** (2.Ce2#)
 1... Axb5-b/Ta2; 2.e5-C/Txd3# ma **1... Td2-a!**

GR : **1.e5-C!** (2.Ce2#)
 1... Td2-a/Axb5-b; 2.Dxe3-E/Df4-D#
 se 1... Ta2/Axf3; 2.Txd3/Cxf3#

2^a MENZIONE ONOREVOLE:
 n. **1212 di Gerhard Maleika.**



2#

11+9

Altra presentazione del tema Pseudo Le Grand ciclico, con il tema di ostruzione svolto su tre linee differenti. Purtroppo le difese nere che portano ai matti ciclici sono sempre le stesse nelle tre fasi; ciò, unito alla simmetria della posizione rende il tutto meno attraente.

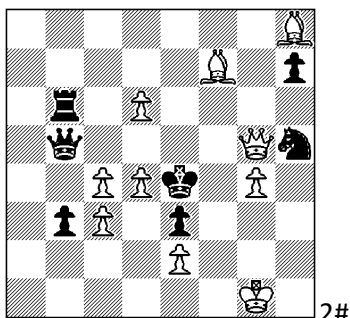
1.Sd6? (2.Dd4) 1.-c2!
 1.-Tf4/Le4/T:d6+/Sc6
 2.D:f4/D:e4/L:d6/S:d7

1.Sf6? (2.Df4) 1.-Lc1!
 1.-Le4/Td4/Td6+/T:f6+
 2.D:e4/D:d4/L:d6/L:f6

1.g6! (2.De4)
 1.-Td4/Tf4/Td6+/Tf6+/L:g6
 2.D:d4/D:f4/L:d6/L:f6/S:g6

Lodati (in ordine di numerazione):

n. 1209 (correzione) di Evgeny Fomichev



2#

10+7

Tema della riduzione graduale delle minacce, svolto su tre fasi. Tutte le minacce rispettano il tema di ostruzione.

*1...Qd7 2.Bd5, Qe5# (thematic Makihovi's dual)
 1.c5? – 2.Bd5, Qe5, Qf5#, 1...Qxc5!
 1.d5? – 2.Qe5, Qf5#, 1...Qd7 2.Qe5# (2.Bd5#?),
 1...Qxd5 2.Qxd5#, 1...Sg7!
1.Be5! – 2.Qf5#, 1...Qd7 2.Bd5# (2.Qe5#?), 1...Qxe5 2.Qxe5#, 1...Sg7,g3 2.Qf4#.

n. 1211 di Gerhard Maleika.



2#

12+6

Tema Pseudo Le Grand svolto su due fasi. Ma sono più interessanti i tre cambi di matto più i due trasferiti che danno varietà al gioco.

1.Td6? (2.Dd4) 1.-L:f2!
 1.-Tc3+/Tgg7/Tdg7/S:b5/Tgd3/T:d6
 2.D:c3/Se3/Td4/T:c6/e:d3/S:d6
 1.Te3! (2.Dc3)
 1.-Td4/Tgg7/Tdg7/S:b5/Tdd3/T:e3
 2.D:d4/Tc3/Sd6/Lb3/e:d3/S:e3

n. 1214 (correzione) di Stefano Mariani.



2#

11+10

Tre fasi con Grimshaw nel gioco apparente e Novotny finlandese nella soluzione. In un gioco virtuale vi è duale dopo 1. Chg5? (2. Dxe5#), Cxg7 2. Td8/xe5#: un difetto sempre fastidioso, sebbene in questo caso non sia tematico. E' invece buona la chiave che concede fuga.

GA : **1... Ag5-a/Tg5-b**; 2.Dxe5-A/Cf6-B#
 se 1... Txc4+; 2.bxc4#
 GV : **1.Dg5?** (2.Cf6-B#), **Axg5-a!**
 GV : **1.Ch-g5?** (2.Dxe5-A#), **Txg5-b!**

GR : **1.Cf-g5!** (2.Dd7#)
 1... Cf8-c/Txc6-d; 2.Dxe5-A/Cf6-B#
 se 1... Txc4+/Cxg7; 2.bxc4/Td8#

Roreto di Cherasco, 10 novembre 2014

Daniele Giacobbe

Ringraziamo il giudice, sig. Daniele Giacobbe per il verdetto, che rimarrà aperto per 15 giorni dalla data di pubblicazione.

Inviare eventuali reclami scritti a Francesco Simoni [francesco.chessproblems\(AT\)gmail.com](mailto:francesco.chessproblems(AT)gmail.com)